



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





888

A96d

S4









**ANIMADVERSIONES  
IN  
ATHENAEI  
DEIPNOSOPHISTAS**

**POST**

**ISAACUM CASAUBONUM**

**CONSCRIPSIT**

**IOHANNES SCHWEIGHAEUSER**

**ARGENTORATENSIS**

**INSTITUTI SCIENTIAR. ET ART. POPULI GALLO - FRANC. SOCIUS**

**ANTIQUAR. LITERAR. IN SCHOLA ARGENT. PROF.**

---

**TOMUS SEXTUS.**

**ANIMADVERS. IN LIB. XI. ET XII.**

---

**ARGENTORATI**

**EX TYPOGRAPHIA SOCIETATIS BIPONTINAE.**

**ANNO XII. (1804.)**



15, 82-4,  
3

# ANIMADVERSIONES IN ATHENAEUM.

---

## IN LIBRUM UNDECIMUM.

Ed. Casaub.

p. 459.

\*

a **D**E ARGUMENTO huius Libri haec monuit CASAUBO-  
NUS: » Veteres in conviviiis suis vino utebantur ad haec  
» tria, necessitatem, voluptatem, & pietatis officium. Quod  
» necessitati dabatur, promiscue inter edendum sumebant,  
» ut quemque sitis admoneret, & bibendi appetitum in  
» quoque lex naturae excitaret. At bibere voluptatis caus-  
» sa, & Diis libationes facere, finitis demum epulis, aut  
» saltem primis mensis comesis, incipiebant. Poscere illi  
» tum maioribus, & pocula diversi generis expedire: &  
» simul in hilaritatem omnibus modis se effundere. Serva-  
» vit hunc ordinem Athenaeus in textura horum librorum,  
» ut saepe diximus, & semper meminisse Lector debet. Op-  
» portune igitur coniecta est in locum istum, totius *δει-  
» πνοσοφιστικῆς φιλολογίας* pars ea, qua de Poculis agitur,  
» Cum autem plurimas species, figuras & nomina Vasorum po-  
» ntiorum haberent antiqui, omnia ferme quae de eo ar-  
» gumento dici poterant collegit auctor, quae fuit eius  
» singularis diligentia, & κατὰ στοιχείον digessit; quaedam  
» prius in genere de Poculis & voce ποτήριον praefatus.»

### A D C A P. I.

κατὰ τὸν καμφοδιοποιόν. Quam constanter in editis (ne-  
scio qua ratione) litera iota post δ omittitur in hac vo-  
Animadv. Vol. VI.

A 2

ce, tam constanter eam tenet vetus codex *A*. Et hic etiam a *καμψιπειδὲς* scripsit Epitomator, qui alias plerumque breviori vocabulo *καμπεδὲς* uti solet. *Max*, *καμψιπειδὲς* recte scribunt superiores editiones: temere *καμπεδ.* ed. *Caf.* 2. & 3.

*Συναχθέντες γὰρ ἡμῶν καὶ ὄρας.* Quod in Animadv. ad superioris libri exitum diximus, videri ibi nonnihil intercidisse: nempe dicere ibi debuisse Athenaeum, *sermone in multam noctem protrahito discessisse convivas, postridie ad certum tempus rursus conveniuros*; id ex hoc loco perspicuum fieri videtur: nisi plane profiteri velimus, nimis vel imperite vel negligenter subinde Deipnosophistam nostrum in confarciendis veterum auctorum fragmentis, e quibus constat totum hoc opus, & omnino in his quae ad illud concinnandum de suo ingenio contulit, esse versatum.

*Παρὰ μὲν τῷ Ἀδράστῳ &c.* » Sermone de Poculis in genere & voce ποτήριον, reliquis convivis silentibus, ita

*ράστῳ, ἄνδρες φίλοι,*  
Non est *Adrastus* hic  
atis ullius titulus, ut  
ex *Argivus*, *Talai* fi-  
avibus parum bonis,  
nt veteres, ut *Poly-*  
*lomi* proceres *Grae-*  
te scribit libro tertio  
sum *συναβροῖσαι τοὺς*  
habes apud *Statium*  
*pollodorum*, & *Dio-*  
*o*. Nulla autem pars  
poetae tractaverint.  
auctōr; &, nisi sal-  
cum haec scriberet

» *Athenaeus*: aut, quod paene certum est, ad *Antimachi*  
» *Thebaidem Cyclicam*. Nam similia his ex eo poeta pro-  
» feruntur infra in *Δείπαστρον*. [pag. 468. a. b.] Verisimi-  
» le enim est, poetas Graecos id argumentum tractantes,  
» convivia descripsisse, quibus *Adrastus* excepit principes  
» a se advocatos. Quamquam referte [etiam] possumus  
» ad convivium nuptiale, cum *Tydeus* & *Polynices* uxo-  
» res suas duxerunt. Observat autem *Athenaeus*, *sedisse*  
» *tum convivantes proceres, non decubuisse*. Apud *Statium*  
» tamen *Papinium*, ubi convivium *Adrasti* describitur, so-

ari nominantur. Canit enim poëta primo Thebaidos :

» — *Vario strepit ista iumultu*

» *regia : pars ostro tenues auroque sonantes*

» *emunire toros , altosque inferre tapetas :*

» *pars teretes levare manu ac disponere mensas.*

» Et mox de Adraſto :

» — *Iamque ipse superbis*

» *fulgebat stratis , solioque effultus eburno.* « CASAUB. —

*Sedentes* epulari solitos priscos, non *recumbentes*, iam passim adnotaverat auctor; veluti I. 11. f. VIII. 363. f. Cur vero hic ad idem redeat argumentum, eo minus adpareret, quo minus illud connexum est cum eo ad quod mox deinde nimis abrupte & nescio quo subito saltu pergit. Sed in multis saepe saltuarim versantem vidimus. Dixerat supra de *Homericis* heroibus: nunc subito recordatur, eo etiam aevo, quod *Troiana antecessit tempora*, *sedentes ad mensam homines* a priscis poëtis induci: nec mora; primo quoque tempore curat, ut id lectores operis sui edoceat. Latinum poëtam Statium suae aetatis morem priscis Graecis falso tribuisse, facile intelligitur.

ὁ δὲ Πολύειδος ἰσθὰ Δύων ἐν ὁδῷ &c. » Etiam quod ait de *Polyido*, in via sacrificante (propter viam fortasse faciebat, καὶ ἐξιτήρια εἶναι) & praetereuntem Peteoum ad epulas detinente, ex aliquo Cycli epici poëta petitum videtur. *Polyidus* ille est opinor, de quo Apollodorus libro tertio; [cap. 3.] non is de quo Homerus in Iliade: aetate enim prior fuit & antiquior: nam *Peteas* five *Peteous* Menesthei pater est, quem bello Troiano Atheniensium copiae ducem habuerunt. Imago pristinae simplicitatis & antiqui aevi in historia quae hic commemoratur. *Polyidus sacra facit in ipsa via publica*; sicut Menelaus apud poëtam in littore suorum liberorum γάμου ἐστιῴ. Cum forte illac iter faceret Peteous, benigne eum ad epulas invitavit *Polyidus* detinetque: & iussu sedere in flore gramine *δαλλίαν κατακλάσας ἀντὶ τραπέζης παρέθηκε τῶν θυέντων*, frondem virentem defringens, futuram pro mensa, partem victimae ei apposuit. κατακλίνειν fere significat collocare aliquem in lecto, vel facere discumbere: hic pro facere sedere. Nam loquitur auctor de more veterum sedendi, non accumbendi ad mensam. *δαλλία* vel *δάλλος* & oleae termitem κυρίως, & omnem frondem virentem significat, ut dictum est lib. I. cap. XIX. [ad I. 19. b.] Corrige Ae-



» lianum in hac voce, Ποικίλης lib. XIII. cap. 16. ubi lo-  
 » quens de colle semper ardente, qui in agro Apollonia-  
 » tarum: καὶ περὶ αὐτὸν ἐστὶ δένδρα εὐθαλῆ, καὶ πολλὰ  
 » χλωρά· καὶ τὸ πῦρ πλησίον ἐνακμάζον οὐδὲν λυπεῖ οὔτε  
 » τὴν τῶν φυτῶν βλάστην, οὔτε τὴν τεθλαυῖαν †. Non de-  
 » buit appingi defectus nota, sed erat scribendum οὔτε  
 » τὴν θαλλίαν. « CASAUBONUS. — Πιστὸς, Menesthei pa-  
 » ter, memoratur Homero, Iliad. β'. 552. & alibi, & Apol-  
 » lodoro, in Biblioth. III. 10, 8. De nominis formá vide  
 » Heynium ad Apollod. pag. 725. Non θυθέντων, ut in ed.  
 » Cas. 1. 2. 3. sed recte τυθέντων scribitur in editt. vet. &  
 » in ms. A. Quo magis miratus sum, eandem scripturam  
 » in Casauboni Animadv. repeti. In Epitoma de toto huius  
 » libri exordio fere nihil legitur.

» Καὶ τῷ Αὐτολύκῳ ἐλθόντι ἰθάκης ἐς πτόνα δῆμον &c. » Ad- a  
 » dit deinde, etiam Autolycum non discubuisse in mensa, ve-  
 » rum sedisse, cum ei finitá coenâ nutritrix Ulysssem adhuc puerulum  
 » attulit, & super genibus collocavit. Haec quidem nota histo-  
 » ria est: Homerum enim habemus, unde sumitur. [Odyss.  
 » τ'. 399 sqq.] » Sed adire ad fontem neglexere interpretes.  
 » Itaque non viderunt structuram rectam orationis, quae  
 » est huiusmodi: Αὐτολύκῳ ἢ τροφῶς, καθημένῳ δηλονότι,  
 » (οὕτως γὰρ ἐδείπνουν οἱ τότε) τὸν Ὀδυσσεύα ἐκάθισεν ἐπὶ  
 » τῶν γονάτων, καὶ οὐχὶ παρὰ τοῖς γόνασιν ἕστησεν. « CA-  
 » SAUBONUS. — Haec sane iusta verborum structura: quam  
 » suá culpá Athenaeus turbavit, verba poëtae ita mediae  
 » suae orationi interserens, quasi ad reliquam orationis stru-  
 » cturam apta essent, cum qua tamen minime conveniunt.  
 » Sed, similes turbas in citandis auctorum suorum verbis  
 » non refugere hunc scriptorem, iam saepenumero obser-  
 » vavimus.

» Ἡμεῖς οὖν μὴ διατρίβωμεν, ἀλλ' ἤδη κατακλινώμεθα.  
 » Etsi hunc scriptorem facio ut par est plurimi: fatendum  
 » tamen quod res est, posse interdum in textura horum  
 » sermonum aut iudicium aut diligentiam desiderari. Nam  
 » quae haec consequentia est? postquam dixit *sedisse vete-*  
 » » *res ad mensam*, inferre statim, Ἡμεῖς οὖν κατακλινώμε-  
 » » *θα*. « CASAUBONUS. — Sane, si nihil hic aut intercidit  
 » aut alio modo a librariis peccatum est, vix intelligi potest,  
 » quo pacto insignis in scribendo incuriae culpá liberari scri-  
 » ptor noster queat.

## A D C A P. I I.

b. ΠΟΤΗΡΙΑ δὲ πρῶτον οἶδα ὀνομάσαντα τὸν Ἀμύργιον ποιητὴν Σιμωνίδην. » Plenum etiam otiosae περιεργίας quod » hīc observatur, primum ex omnibus scriptoribus (ita intel- » lige vocem πρῶτον) Simonidem Amorgium ποτήρια ὀνομά- »σαι. Quid enim refert hoc didicisse? Et sunt qui dissen- » tiant de Simonide Amorgio: nam Iulius Pollux eius lo- » co Ionem Chium nominat. τὸ ποτήριον, ait, Ἴων ἐκά- » λεσε. « CASAUBONUS. — In Grammatico minime equi- dem damnam, quod, quis primus auctor vocabulo quo- » piam usus sit, adnotaverit. De SIMONIDE Amorgio vide Fabric. Bibl. Graec. T. I. p. 595. & quae ab Harlesio ad- iecta sunt T. II. p. 150. A patria Amorgo, unā ex Cycladibus, nomen invenisse docet Stephanus Byzantinus: cuius ex praescripto Ἀμоргῖνος adpellari debuit, quemadmodum etiam apud Suidam scribitur, T. III. pag. 317. ed. Küst. sed nihil impedit quo minus credamus, Ἀμύργιος perinde iustam nominis gentilis formam fuisse. Quod a Polluce Ionem perhiberi ait Casaubonus primum auctorem qui no- mine ποτήριον usus sit: id secus esse comperies si Pollucis verba (VI. 98 sq.) diligentius inspexeris. Non, vocabula ποτήριον primum usum Ionem esse, ait Pollux; sed apud Io- nem legi vocabulum βομβυλίδος, tamquam vasis potorii no- men: cui non repugnat, (quo turbari se Iungermannus passus est) quod apud eundem Pollucem lib. X. sect. 68, legitur, eodem nomine usum esse Antisthenem. Quod si ea pars libri undecimi, qua de isto poculorum genere dis- feruit Athenaeus, integra hodie superesset, fortasse & Io- nis & Antisthenis ῥήσεις haberemus, in quibus vocabu- lum βομβυλίδος vel βομβύλιος positum erat. Scripseram ista, cum idem Casauboni erratum a VILLEBRUNIO (cui ADA- MUS, puto, praeiverat) notatum vidi.

Ἀπὸ τραπέζαν εἶλε νῦν ποτήρια. CASAUBONO obi- fecutus sum, monenti: » SIMONIDIS versum scribe sic: » Ἀπὸ τραπέζαν εἶλε νῦν ποτήρια. Sustulerunt illum mensae » pocula. « — Vitiose haud dubie ἀποτράπεζαν editum erat, velut uno vocabulo. At ἀπὸ τράπεζαν (sic) distincte scribitur in ms. A. quod nescio an tenendum fuerit tali quadam sententiā, pocula abstulerunt ei mensam, id est, bibendo rem familiarem ita absumpsit, ut, quod com- deret, non amplius haberet. Super Casauboni emendatione,

τραπεζῶν, (dorice, pro τραπεζῶν) scrupulum certe iniicere poterat, quod alii versus ex eiusdem Amorgii Simonidis Iambis citati, non (quemadmodum Cei Simonidis carmina) Doricâ linguâ, sed Ionicâ conscripti sunt: veluti, II. 57. e. VII. 299. c. XIV. 658. e.

καὶ ὁ τὴν Ἀλκμαιωνίδα δὲ ποιήσας ἔσ. » Verba quae ex Alcmaeonide recitantur, ita melius scripseris: νέκυσ δὲ χαμαιστρώτους ἐπὶ τινος εὐρείης στιβάδος προέθηκεν· αὐτοῖς δὲ θαλλίαν τε τὰ ποτήριά τε στεφάνους τ' ἐπὶ κρασὶν ἔθηκεν. Refer haec ad morem τῆς προθέσεως & collocationis mortuorum, de quo alibi dicimus. Artemidorus libro primo, cap. 14. Οἱ ἀποθνήσκοντες ἐσχισμένοις ἐνείλονται ῥάκεσιν, ὡς καὶ τὰ βρέφη, καὶ χαμαὶ τιθενται. Explicant ista vocem χαμαιστρώτους. Sequentia verba, quibus ait ornatos mortuos fronde virenti, poculis, & coronis capiti impositis, pertinent ad veterum funerum consuetudinem. Soliti enim antiqui his similibusque modis honorem habere defunctorum cadaveribus. θαλλίαν malo, quam θαλείαν. Verum haec alius loci. Non erat autem Alcmaeonis, ut videtur, poëma; sed solutâ oratione conscripta historia: cuius auctor iam olim incertus. Quare etiam Apollodorus Bibliothecae libro primo ita citat, ὁ τὴν Ἀλκμαιωνίδα γεγραφώς. CASAUBONUS. — Quasi soluto sermone concepta ista verba scripta erant in editis, in hunc modum: νέκυσ δὲ (temere vero omissa vocula δὲ in ed. Cas. 2. & 3.) χαμαιστρώτους ἐπὶ τινος εὐρείης στιβάδος προέθηκ' αὐτοῖσι θαλείαν τε τὰ ποτήριά τε ἔσ. Pariterque in ms. A. nisi quod ibi δὲ τὰ. In Epit. nihil horum omnium. At epicum carmen fuisse Alcmaeonidem, post HEYNIUM (ad Apollodor. pag. 976.) aliosque doctos viros, recte monuit FIORILLO ad Herodem Atticum, pag. 99. Ipsa autem verba, quae ex illo carmine hic citavit Deipnosophista, felicissime restituit ad metricae leges revocavit idem FIORILLO, in Observatt. Crit. in Athenaeum pag. 1. pro vulgato ἐπὶ τινος, quod versus etiam respuebat, perspecte ἐπὶ διῆδες corrigens: tum vitiosum θαλείαν τε τὰ in θαλείαν δαῖτα mutans; quam correctionem firmat etiam noster codex mstus, δὲ τὰ exhibens, in quo haud obscure istud latet. Deinde quum sic scriberetur in editis: ἅπερ ἀνομάσθη ἀπὸ τῆς πόσεως ὡς τὸ ἔκπωμα οἱ Ἀττικοὶ ἐπὶ ὑδροποσίῃ καὶ οἶνοποσίῃ λέγουσιν: minime mirum est, in his

b haesisse viros doctissimos. » Obscurum est (ait CASAUBO-  
 » NUS) quod additur, ὡς τὸ ἔκπωμα οἱ Ἀττ. ἐπὶ ὑδροπο-  
 » τείν &c. Quorsum vox ἔκπωμα? cuius quidem in subie-  
 » ctis testimoniis nulla mentio. Legendum videtur, ὡς τὰ  
 » ἐκ πίωμαι οἱ Ἀττ. id est, Attici utuntur vocibus a πίωμαι  
 » deductis, [in eam sententiam oportuerat, τὰ ἐκ τοῦ πίω-  
 » μαι] » tam de aquae, quam de vini potu: adde, sive aliū  
 » cuiuscunque rei. Nam in proximo Aristophanis exemplo  
 » neque vini mentio fit, neque aquae, sed sanguinis. « —  
 Aliam medicinam doctissimus CORAY tentavit, in *Notis*  
*missis*. » Scribi ita (inquit) distinguique hoc modo velim:  
 » — ὑπὸ τῆς πόσεως, ὡς τὸ ἔκπωμα. Οἱ Ἀττικοὶ ἐτι (forte  
 » ἐτι καὶ) ὑδροποτεῖν κ. τ. λ. « — Dubitationem praeci-  
 disse mihi visus est optimus noster codex, eam scriptu-  
 ram exhibens, quam restituendam auctori curavimus.  
 Nempe, ποτήριον (ait auctor) ἀπὸ τῆς πόσεως nomen ha-  
 bet, quemadmodum etiam vocabulum Atticis imprimis usitatum  
 ἔκπωμα: quod quidem illi non, ut ποτήριον, per α breve ef-  
 ferunt, sed per ω longum; quoniam etiam ὑδροπωτεῖν & οἶνω-  
 πωτεῖν, & similia verba cum eorum derivatis, per ω lon-  
 gum efferrunt. Nec enim de nihilo est, quod vetus noster  
 codex, quemadmodum alibi παλυπάτης, φιλοπάτης & si-  
 milia per ω, non per α, sic & hoc loco ὑδροπωτεῖν &  
 οἶνωπωτεῖν per ω scribit. Unde etiam intelligitur, quid sit  
 quod exempli loco versum illum ARISTOPHANIS (ex  
*Equit.* 198.) hic adposuerit Athenaeus, in quo nihil aliud  
 occurrit quod ad id de quo agitur referri possit, nisi vo-  
 cabulum αἵματοπάτην. Haec enim illud huc spectat,  
 quatenus penultima syllaba ω longum habet: quod ex *Atticorum*  
*more* fieri docet hoc loco Athenaeus. Nec tamen  
 is usus in similis compositionis vocabulis constans, ne  
 apud ipsos Atticos poetas quidem: ut ad X. 435. b. mo-  
 nuimus. Sic enim v. c. in Nicocharis Atheniensis versu  
 apud Nostrium, X. 426. f. συμπάται penultimam brevem  
 habet: & in ipsius Aristophanis Vesp. vs. 79. φιλοπάτης pa-  
 riter penultimā brevi effertur: aliaque exempla collegit  
 Valckenarius ad Ammonium, pag. 114. Nempe utroque  
 modo dicere licebat, etiam Atticis: in quo tamen discri-  
 men aliquod statuerunt Grammatici nonnulli, de quo au-  
 ctor Etymologici Magni pag. 794. Ἰστέον ὅτι διαφέρει  
 φιλοπάτης μὲν διὰ τοῦ ο μικροῦ, ὁ φιλῶν πότους καὶ συμ-  
 πείσια· φιλοπάτης δὲ διὰ τοῦ ω μεγάλου, ὁ φιλῶν πολλὰ

πίνειν. πῶμα γὰρ τὸ ποτὸν, (sic enim scribendum, non τὸ ποτὸν) καὶ οὐ πόμα. οὕτως Ἡρακλείδης εἰς τὰ Ζητούμενα τῶν μερῶν τοῦ λόγου. Scripturam veteris nostri codicis, ὕδροπωτεῖν & οἶνοπωτεῖν, firmat Ammonius, de Differentia Vocab. pag. 125. ubi ait, in compositis verbis non nisi a longo uti Atticos; verbi causa, γαλακτοπωτεῖν, ὕδροπωτεῖν: qui in eo quidem fortasse nimius est, quod negare videtur licuisse Atticis etiam o brevi in illis verbis & eorum similibus uti: sed vulgaram apud Ammonium scripturam cum contraria permurandam non iudicaturus erat doctissimus Valckenarius, si aut Aristophanici versus, qui hic citatur, meminisset, aut si veram huius loci apud Athenaeum scripturam, quam vetus noster codex nos docuit, cognitam habuisset.

Πολλὰ γ' ὁ Βάκχης διεχρήτο τῷ ποτηρίῳ. » Scribe c » ἐχρήτο: non διεχρήτο. « CASAUBONUS. — Simplex verbum legitur quidem in vulgatis Comici exemplis: (Equit. 124.) at nec versui, nec sententiae, nec sermonis usui repugnat compositum, quod apud Athenaeum cum editis vetus codex agnoscit. Quare non modo non spernendum, sed fortasse etiam restituendum illud poetae fuerit: quum praesertim apud eundem in Concion. 609. idem verbum διεχρᾶσθαι occurrat pro simplici χρᾶσθαι positum » vacante praepositione « ut ait Brunckius in Indice Graecitatis Aristoph. Quid quod hoc loco ne vacans quidem censenda praepositio videtur: nam διεχρᾶσθαι percommode intelligetur *constanter uti*.

Κρεῖττων μὲ ἐστὶ δὲ. Quum Κρεῖττον esset editum, ferri quidem ex Atticorum usu potuerat adiectivum in neutro genere, cum foeminino μία (nempe κύλιξ) constructum. Recte vero CASAUBONUS monuit: » Scribe » Κρεῖττων. Vide inferius in Κύλιξ. « Nempe non modo p. 481. e. ubi idem occurrit versus, recte κρεῖττων habent libri omnes: sed & hoc ipso loco sic scribitur in ms. A.

Ὁ δὲ Ἀνακρέων ἔφη Οἶνοπότης δὲ δὲ. Nempe ἈΝΑΚΡΕΟΝ (inquit) οἶνοπότης per o breve scribitur. Conf. Barnes ad Anacr. Fragm. 159. Istam scripturam per o breve cum editis Athenaei libris tenet & ms. A. & Εἰώματα; in qua omisso fere reliquo toto huius libri exordio, ista verba leguntur, Οἶνοπότης πεποίημαι, φησὶν Ἀνακρέων.

ἐστὶ δὲ τὸ ῥῆμα καὶ παρὰ τῷ ποιητῇ οἶνοποτάζων γὰρ εἶπας. » Graecos cum τὸν ποιητὴν dicunt, *Homerum intel*

»ligere sciunt & pueri. Ita possumus hic accipere: nam  
»canit poëta Ἰλιάδ. β' α. υ'. [262.]

»Αἰνεῖα Τρώων βουλευφός, ποῦ τοι ἀπειλαί,

»τὰς Τρώων βασιλεῦσιν ὑπέσχεο οἶνοποτάζων;

»Interpretes de *Anacreonte* ceperunt, cuius proxime fa-  
»cta mentio. Ferri potest: nam habetur paullo post [p.  
»463. a.] hic eius versus,

»Οὐ φίλος, ὅς κρητῆρ παρὰ πλείῳ οἶνοποτάζων.

»Erit igitur παρὰ τῷ πομπῇ, apud hunc poëtam. « **CASAUBONUS.**

d καλὰ Ἰφίς. »Sequitur, καὶ Σαπφὴ δ' ἐν τῇ δου-  
»τέρῳ ἔφη, Πολλὰ δ' ἀνάρριθμα ποτήρια καλαίφισ. Ve-  
»tus lectio καλλιέφης. Scribo ποτήρια καλὰ, ἔφη. « Sic  
**CASAUBONUS**: qui, quam *veterem* dixit *lectionem*, eam ubi  
repererit, nescio. Sane & ed. Bas. & Ven. καλαίφης ha-  
bent: neque aliter vetus noster codex *A.* nisi forte in ac-  
centu ille ab editis differt. Adnotavit **FIORILLO**, Obser-  
vation. in Athen. pag. 27. (referente puto *Ursino* in *Ly-*  
*ricorum* editione, quae mihi nunc ad manus non est) in  
codice *Farnesiano* καλαῖφίς (sic) scribi. Ac fortasse  
etiam in ms. *A.* *circumflexo* accentu notata vox est, κα-  
λαῖφίς. Quidquid sit, videbantur mihi in mendoso vo-  
cabulo haud obscure hae duae voces contineri, καλὰ Ἰφίς,  
i. e. *pulchra Iphis*: quemadmodum etiam Gallicus interpres  
accepit: *Belte Iphis*. Est autem Ἰφίς proprium nomen,  
ex fabulari historia satis notum: (conf. *Suid.* h. v. &  
*Erymol.* pag. 480.) quod ex Ἰσιάνασσα decurtatum ait  
*Erymologus*, pag. 93. l. 51. **FIORILLO** l. c. nullā quidem  
interpretatione adpositā, sic legendum censuit:

Πολλὰ δ' ἀνάρριθμά τε ποτήρια καλ' Ἰφία.

Quod si Ἰφία libri dedissent, posset id exponi ex *Hesychiana* glossa: Ἰφίον λιπαρόν. Poterat etiam studiosum ha-  
rum literarum advertere alia apud eundem *Hesychium*  
glossa huiusmodi, Ἰφίον καλόν: ad quam nihil ab Inter-  
pretibus adnotatum.

καὶ Ἀλκαῖος. Ἐκ δὲ ποτηρίων πάντης διννομένη πα-  
ρίσδων. »Testimonium *ALCAEI* pro deposito non iniu-  
»riā habuerim. Sed tentare quid vetat? Ἀλκαῖος, ait, ἐκ  
»δὲ ποτηρίων πάντης † διννομένη παρίσδων. Scribo: Ἐκ  
»δὲ ποτηρίων πίνοντες, δειπνουμένη παρίσδων. Cum e. proci-  
»lis bibissent, illi coenanti assederunt. vel Δεινομένει παρ. Δί-  
»νομενες, usitatum Graecum nomen. « **CASAUBONUS.** —

δινομένη legebat DALECAMPIUS, & πολλάκις vel πυκνῶς, d  
 pro πώνης, sic vertens: *A poculis frequentī vertigine iacta-  
 ta affedi.* Similiter FIORILLO, Observ. in Athen. pag. 28.  
 Ἐκ δὲ ποτηρίων πονηρῶς δινομένη παρίσδον. Sed quoniam &  
 alibi idem Alcaeus (in Fragm. quod apud Hephaestionem  
 in Enchirid. legitur) *Dinomenis* cuiusdam *Tyrracii* memi-  
 nit; siue ille sit Gelonis & Hieronymi pater, regum Sy-  
 racusarum, siue alius; perquam est probabile, Δεινο-  
 μέναι hīc quoque scriptum oportuisse. *Dinomenis*, quem  
 dixi, meminere Herodotus VII. 145. Diodorus Sicul. XI.  
 67. & Pausan. VI. 12. De voce πώνης quid facerem aut  
 statuerem, nihil prorsus occurrebat: videndumque, dum  
 certius quid aut probabilius saltem proferatur, ne pro-  
 prium nomen sit. Tentaveram ΙΤΩΝΗΣ: quod tamen pa-  
 rum convenire videbatur. (vide interim Suidam in Ἰτῶ-  
 νη, Steph. Byz. in Ἰτῶν, aliosque laudatos ad Hesych.  
 in Ἰτωνία.) Quod si quidem δινομένη teneas, simpli-  
 cem γ litteram pro geminā posuisse contentus, aut si δι-  
 νομένη in dativo casū scribendum censueris; forsan haud  
 improbabilis videbitur ΠΑΥΩΙ ratio qui πώνης legens  
 subscripto iota, *doloribus agitata* vel *agitatae* interpretatus  
 est: (in Praefat. ad Phrynich. p. 40.) πῶνα nempe cum  
 ποιῆ conferens, & ad Hesychium provocans, apud quem  
 πῶνα per λύπη exponitur. Quam in cogitationem etiam  
 PURSANUM incidisse video: qui, in ora sui olim libri, vel  
 πυκνῶς corrigendum adnotavit, ex Dalecampii mente;  
 vel πῶναις, aeolice pro ποιναῖς. Sed in tam brevi frag-  
 mento nescio quo fato accidit, ut in singulis paene ver-  
 bis turbae cierentur. Nam παρίσδον quidem, quod in  
 ed. Bas. & Cas. legitur, non nisi temere & per operarum  
 (ut videtur) errorem irrepsit. παρίσδων habet ed. Ven.  
 id est, *adsidens*, in participio: ex msto A. vero enota-  
 tum παρίσδωνι, nihili verbum; quod si ex παρίσδω vii  
 decurtatum statuas, fuerit παρίσδω activā notione acci-  
 piendum, *adsidere facio illum* vel *illos*. Consulto omisi Sa-  
 muelis PETITI commenta ad hoc fragmentum spectantia:  
 quae qui nosse cupit, adeat eius Miscell. lib. VII. cap. 8.  
 κατὰ τὴν Ἀνθέων χώραν. » Verte, *in agro Anthensium.*  
 » Anthea, urbs Peloponnesi apud Geographos: cuius ἔθνα-  
 » κὸν est Ἀνθεύς. « CASAUBONUS. — Dalecampius verto-  
 rat, in *Antheorum traclu*.



## A D C A P. I I I.

d "Αξιον δ' εἶναι νομίζω &c. » Solet interdum Athenaeus, » orationem suam longiusculis hyperbatis obscurans, minus » attentum lectorem fallere, ut libro superiore dicebamus, » capite sexto. [ad X. 422. e.] Idem observare licet etiam hic, cum scribit: "Αξιον δ' εἶναι νομίζω ζητῆσαι ὑμῶν πρὸ τοῦ καταλόγου τῶν ποτηρίων, ὃν πλήρῃς ἐστὶ τὸ κυλικεῖον τοδὶ. εἴρηται γὰρ οὕτως ἢ τῶν ποτηρίων σκευοθήκη. » Manet suspensa oratio ab εἴρηται ad extremam paginam, » ubi definit haec multorum versuum παρενθήκη. Verterendum: *Sed quaerendum vobis censeo, priusquam recensere poculorum theca instituimus, quibus est refertum hoc κυλικεῖον: ita enim appellatur poculorum theca, &c.* Quid sit quaerendum, hic non dicit; sed diceretur infra. "Αξιον δέ ἐστιν (ibi inquit) ζητῆσαι, εἰ οἱ ἀρχαῖοι μεγάλοις ἐπινον ποτηρίαις. Hic vero de dictione κυλικεῖον disputat philologus: simul veteris consuetudinis nos admonens; quae fuit, ut in divitum conviviiis cum cratera apponeretur poculorum ingens theca, magis ad opum ostentationem, quam ad usum. Propria autem erat mensa, ubi κυλικεῖον spectandum exhibebant, quam Servius poculorum mensam vocat. » Lucianus in Lexiphane: [c. 7.] Ποτήρια δ' ἔκειτο παντοῖα ἐπὶ τῆς δελφινίδος τραπέζης: ποχ: κυμβία δ' ἦν καὶ φιαλίδες, καὶ ποτήρια γραμματικά, ὥστε μιστὸν ἦν τὸ κυλικεῖον. » CASAUBONUS. — Abacum nominavit Cicero, Verrinā quartā, cap. 16.

e Ἔστι καὶ παρὰ Ἀναξανδρίδῃ ἐν Μεσιλώτῳ. Ad superius παρὰ Ἀριστοφάνει μὲν, videtur nunc inferri oportuisse ἔστι δὲ καὶ &c. sed sequitur mox etiam δὲ particula, ubi ait Εὐβουλος δὲ. Ad editam antehac scripturam, Ἀλεξανδρίδῃ, adnotavit CASAUBONUS: » De *Alexandridae Meliloto* dictum libro sexto, cap. XVIII. » — Vide Animadv. ad VI. 261. f. At recte Ἀναξανδρ. scribitur h. l. in ms. A. quemadmodum infra, XIV. 654. f.

Εὐβουλος δ' ἐν Λήδῳ. Perperam DALECAMPIUS in versione *Eubulus in Lydia* posuit: nempe deceptus veterum editionum errore; nam mendose Λήδῳ scribebatur in ed. Ven. & Ληδία in ed. Bas. *EUBULI* fabula *Leda* sive *Lacones* citatur eadem apud Nostrum, VII. 330. c. Tria priora verba hic ex illa fab. adposita, si (ut videtur) posterius hemistichium senarii efficere debent, non Ὡς περ scri-



bi debebat, sed Ὡς περ εἰ σπονδὴν δίδ. Quid vero sonet dictio haec, σπονδὴν δίδους, minime nobis liquet. Nihil adnotavit Casaubonus. Perinde ac si iam libaverit, venit Dalec. quem Gallicus secutus est interpret. Potest σπονδὴ vel libationem, vel foedus significare: utraque vero notione in plurali frequentius, quam in singulari numero usurpatur: utraque item notione non cum verbo δίδουαι construi solet, sed cum ποιεῖσθαι. In eiusdem EUBULI testimonio ex *Psaltria*, facile intelligitur, priora verba, τὰ κυλικεῖα δὲ, (sive δὴ scriptum oportuit) finem senarii olim occupasse; posteriora vero, ἐξεῦρεν ἡμῖν, initium senarii sequentis. In eiusdem poëtae, ex *Semela*, vers. 1. quum ὦν esset editum, verba πρὸς εὐγμασιν ad λίθινος referens DALECAMPIUS, *Mercurium* intellexerat ad preces faxeum, i. e. inexcusabilem. Sed ὦν, pro ὧν, recte dedit ms. A. quo etiam referebantur deinde accusativi λαμπρὸν & ἐκτετριμμένον. Fuerit igitur Ἑρμῆς λίθινος marmoreum Mercurii sigillum, quod simul cum poculis in κυλικεῖω expositum erat. προσεὐγμασιν velut una vox scribebatur in ed. Ven. & Bas. Merito divisit Casaubonus. Possis autem εὐγματα vel preces intelligere, qua notione usus est eo vocabulo Callimachus, Hymno in Lavacr. Pallad. vs. 139. & alii ibi a Spanhemio laudati; sive ostensionem, ex Hesychiana glossa, Εὐγματα, καυχήματα: quam in partem Gallicus interpret accepit.

Κρατῖνος δ' ὁ νεώτερος ἐν Χείρωνι. ἐν Χείρωσι scribitur XII. 553. e. Confer notata ad IX. 392. f. Verba CRATINI, partim prorsus neglecto metro, partim turbato, in hunc modum edita legebantur: πολλοστῶ δ' ἔτει ἐκ τῶν πολεμίων οἴκαδ' ἦκω συγγενεῖς, καὶ φράτορας καὶ δημότας

εὐρὼν μόλις εἰς τὸ κυλικεῖον ἐγράφη.  
 Ζεὺς ἔτι μοι ἔρκιός ἐστι φρατόριος.  
 τὰ τέλη τελεῶ.

Ubi CASAUBONUS monuit: » Cratini versus ita distingue & scribe :

» — πολλοστῶ δ' ἔτει  
 » ἐκ τῶν πολεμίων οἴκαδ' ὡς ἦκον πάλιν  
 » τοὺς συγγενεῖς καὶ φράτορας καὶ δημότας  
 » εὐρὼν μόλις, ἐς τὸ κυλικεῖον ἐγράφη.  
 » Mirum autem est, Athenaeum ita proferre hunc locum,  
 » quasi accipiat hunc κυλικεῖον in vulgata significatione;

f. » cum longe alia sit mens poetæ. Ait qui ista loquebatur :  
 » se diu patriâ afuisse, in hostico retentum; unde longo post  
 » tempore domum redux, vix agnoscere potuerit suos cognatos,  
 » tribules, cives: tandem invenisse tamen, & fuisse statim ascri-  
 » ptum εἰς τὸ κυλικεῖον. Voluit dicere album tribulium, quod  
 » servabatur in curiis. Oratores sæpe illius mentionem  
 » faciunt. Sed ludens in tribules suos, homines vinosos,  
 » ait se ascriptum in cylicium: quasi tribules omnes eius  
 » essent nihil aliud nisi corylae, & οἶνηρὰ ἀγγεῖα sive ἀμ-  
 » φορεῖς περασμένοι. Sic enim vulgo vocabant vino dedi-  
 » tos, ut libro superiore [ad X. 441. d.] dicebamus, &  
 » ad Theophrastum. [pag. 160.] — Paulo expeditior vi-  
 detur Eustathii ratio, qui (nescio quo loco) ista Cratini  
 verba respiciens, teste H. STEPHANO, in Thes. Gr. Ling.  
 II. 497. d. e. τὸ κυλικεῖον interpretatur συμπόσιον, ita ut  
 εἰς τὸ κυλικεῖον ἐγράφην idem valeat ac εἰς τὸ συμπόσιον  
 ἐνεγράφην, quasi videlicet πολιτογραφεῖς πον. Ad ratio-  
 nem quod spectat qua concinnandos versus Casaubonus  
 censuit: in prioribus versibus nullo verbo vel mutato  
 vel adiecto opus erat; sed in duobus postremis, quos in-  
 tactos ille reliquit, cum utroque nostro codice msto Ζεὺς  
 ἐστὶ μοι scribendum fuit pro ἔτι μοι, & ἐρκεῖος pro ἔρ-  
 κιος. In *Epitoma* fragmentum Cratini incipit a verbis,  
 μόλις εἰς τὸ κυλικεῖον: quare etiam Eustathius, in verbis  
 ab H. Stephano citatis, vocem μόλις ad sequentia retu-  
 lit; quæ quidem commodius ad superiora verba in ope-  
 re pleniore refertur. *Vers.* 1. recte edebatur ἔται: ubi  
 mendose ἔτι scribitur in ms. A. Nec male *vers.* 3. φρά-  
 τορας habebant editi libri: sed quum φράτερας da-  
 ret idem noster vetus codex, quin hanc scripturam au-  
 ctori restituerem eo minus dubitare debui, quoniam di-  
 serte Eustathius ex aliis antiquis Grammaticis monuit ad  
*Iliad.* β'. pag. 181. l. 31. φράτορες, οἱ τῆς αὐτῆς φρα-  
 τρίας. οἱ δὲ ἀρχαῖοι φράτερας φασὶ διὰ τοῦ ε. Confer  
 varietatem lectionis apud Pollucem, III. 42. & 52.

## A D C A P. I V.

a Eἰ δὲ οἱ ταῖς ἐξουσίαις χρώμενοι &c. » Locus CHAMAE-  
 » LEONIS, quo afferuntur causæ, cur dynastæ & magna  
 » pars divitum poculis sese oblectent, lucem accipiet ex simili

»disputatione apud Platonem in Protagora. « CASAUB.

οὐτ' ἐν γραφαῖς, οὐτ' ἐπὶ τῶν πρότερον. Male haec co- b  
haerent: neque in picturis, neque de priscis. Nam & pictu-  
ras eas dicit, quibus prisci mores pinguntur. Sed haud  
dubie post alterum οὐτ' intercidit nonnihil; velut, οὐτ'  
ἐν ποιήμασι, aut tale quidpiam. Paulo post, quos δαι- c  
μονας dicit, adparet non alios esse atque ipsos heroas de  
quibus agitur.

δημιουργοῦσιν αὐτοὺς πίνοντας ἐκ πώμασι μεγάλοις. » Id  
neft, pictores, statuarii, plastici, sculptores, caelatores;  
» alique id genus artifices heroas faciunt e magnis poculis bi-  
» bentes: propterea βυτὸν, quod nomen est pororii vasis  
» percapacis, [de quo infra, pag. 496 sq.] heroibus pro-  
» prium assignarunt. Caussam pluribus exsequitur Athenaeus.  
» ita autem debemus accipere hīc vocem δημιουργεῖν. Et  
» nota sis hanc de antiquissimis heroum imaginibus ob-  
» servationem. « CASAUBONUS.

οἱ φάσκοντες τὸ μέγα ποτήριον φρέαρ ἀργυροῦν εἶναι  
» Libro quinto: [pag. 192. a.] καὶ πίνει ἐξ ἀργυροῦ φρέα-  
» τος· καλῶς γάρ τις τὰ μεγάλα ποτήρια οὕτως ἀνέμα-  
» σεν. « CASAUBONUS.

- τὸ παρ' Ὀμήρῳ - - - κισσύβιον. Odyss. i'. 346. Confer  
infra, pag. 481. e. Ibid. εἰ μὴ αἰτιάσεται τις τὴν δύνα- d  
μιν τοῦ οἴνου. » Caussam cur tertio poculo depositus fue-  
» rit Cyclops, ait posse adscribi praestantiae vini illius, ἢ  
» αὐτὸς Ὀμηρος ἐξηγήσατο. Respicit illum versum, Ἀλλὰ  
» τὸδ' ἀμβροσίης καὶ νέκταρός ἐστιν ἀπορρώξ. [Od. i'. 359.  
Sed respexit porius vs. 208 sqq.] » Aut haec erit caussa;  
» inquit, τὸ ἀνδρὸς τῆς πόσεως. Emendabam ex coniectu-  
» ρᾷ ἀνθεῖς: nam bibere sine voluptate, nihil ad caussas ebrie-  
» tatis; at insolentia bibendi vinum; ad eam rem effica-  
» cissima. Deinde ita scriptum offendimus in Excerptis &  
» Eustathio. « CASAUBONUS. — Sed veram scripturam ἀν-  
» θες in editione Ven. etiam reperturus erat. Eamdemque  
habet ms. A. Idem codex ἐγαλακτοπώτει per ω lon-  
gum: tum ἐκ πώμα, ποπ ποτήριον, cod. A. & Ep.

περὶ τοῦ Νέστορος ποτηρίου, &c. Vide Iliad. λ'. 635 sq.  
& confer Nostrium, pag. 493. c. d. Ibid. Ὡρα οὖν κατα- e  
κλίνεσθαι. Verba ista cum sex sequentibus, quae initio ca-  
pituli insequentis leguntur, deerant editionibus Ven. & Bas.  
adiecta a Casaub. e codicibus Italicis, quibus adfentitur  
noster cod. A. Iunior aliquis & indiligens scriba, cuius e

e codice procurata Veneta editio est, a priori Πλούταρχος ad posterius aberraverat.

## A D C A P. V. ,

οὐ γὰρ αὐλακισμέναν ἑρῶν &c. » Post haec sermonem  
 » de calycibus & poculis habiturus Plutarchus, ita orditur:  
 » Ἀλλὰ μὲν, ὁ Πλούταρχος ἔφη, κατὰ τὸν Φλιάσιον ποιητὴν  
 » Πρατίναν, οὐ γὰρ αὐλακισμέναν ἀνδρῶν, ἀλλὰ σκύφον μα-  
 » στεύων, κυλιπηγόρησάν ἐρχομαι. (In ed. 2. & 3. Anim-  
 » adversionum Casauboni inseruntur hoc loco haec, un-  
 » cis inclusa: » Locus est vitii manifestus, Vir magnus [is  
 » SCALIGER, puto, fuit] emendabat. οὐ γὰρ αὐλακισμένας  
 » ἀνδρῶν, ἀλλὰ σκ. Ingeniose & proxime ad vestigia le-  
 » ctionis corruptae. Nos tamen aliter paulo sententiam  
 » explicamus & corrigimus.) Lego, οὐ γὰρ αὐλακισμένας  
 » ἑρῶν, ἀλλὰ σκ. Elegans sane locus: emendatio etiam ele-  
 » gantissima: sed cuius laus magna ex parte Hoescheliana  
 » nis Excerptis debetur. Ibi invenimus, οὐ γὰρ αὐλακισ-  
 » μένην, ἀλλὰ σκύφον μαστεύων. Sed ille scriptor more  
 » suo Pratinae locutionem immutavit, praecipuum illius  
 » verbum excerpisse contentus. Pratinae sunt non quae-  
 » cumque putarunt interpretes: [omnia usque ista ver-  
 » ba, οὐ τῶν Κυλ. εἰς ὑπάρχων, Pratinae tribuerat Dalec.]  
 » verum ista tantum, οὐ γὰρ αὐλακισμένας ἑρῶν, ἀλλὰ  
 » σκύφον μαστεύων. (Notanda est oppositio inter ἑρῶν γὰρ,  
 » & μαστεύων σκύφον. ed. Cas. 2. 3.) Olim bene meritis  
 » agrī portio solita praemii loco dari: τέμενος proprie vo-  
 » cabant. αὐλακισμένη γῆ, ἀγρί est periphrasis. Atque haec  
 » Pratinae verba sententiae suae accommodat Plutarchus,  
 » plane venuste. « CASAUBONUS. — Edebatur sic, γὰρ  
 » αὐλακισμέναν ἀνδρῶν, ἀλλὰ σκ. Eodemque modo scribitur  
 » in ms. A. Qua in scriptura (cum Epitomae praesertim  
 » scripturâ collata, quae γὰρ αὐλακισμέναν, ἀλλὰ σκ. habet)  
 » haud obscure continetur ista, γὰρ αὐλακισμέναν δρῶν. At-  
 » qui nihil expeditius aut probabilius videtur, quam ut cum  
 » Scaligero ΔΡΩΝ ex ΑΡΩΝ, id est reportaturus, ortum  
 » statuamus: quod verbum omittere nullo incommodo Bre-  
 » viator. potuit, alterum verbum μαστεύων adposuisse con-  
 » tentus. ἀλλὰ σκύφον μαστεύων, incorrupte servavit Epi-  
 » toma, e qua etiam in editos libros, inde ab Aldina edi-  
 » tione, recepta sunt. Vitiose enim vetus cōdex A. ἀλλὰ

σκάφον ματεύων dabit. Ubi tamen vitiosum ματεύων ex ματεύων corruptum videri potest: quod ipsum verbum FIORILLO probavit, (in Observ. in Athen. pag. 28.) Pratinæ versum iambicum tetrametrum vel septenarium statuens huiusmodi,

Οὐ γὰρ ἴαν αὐλακισμένην, ἀλλὰ σκάφον ματεύων:  
perquam commode. Nam facile credi potest, illud ἄρῶν, quod de certâ (ut nobis videtur) coniecturâ Athenaeo restitimus, non ex Pratinæ versu sumtum esse a Deipnosophista, sed ipsius arbitrato adiectum. Eoque probabilior fit ista ratio, quod duo sequentia verba,

κυλικηγόρων ἔρχομαι: —

eodem modulo decurrant, ut plane videantur esse prius hemistichium proximi tetrametri, qui in poëtae carmine istum superiorem exceperit. Poterat quidem verbum κυλικηγορεῖν ab Athenaeo fictum videri, qui & alia similia ludens finxit, ut κυνολογεῖν, I. 23. a. συκολογεῖν, III. 79. a. ἰχθυολογεῖν, VII. 308. d. At κυλικηγορεῖν esse verum verbum, significans ὅταν ἐπὶ τῇ κύλικί τις ἀγορεύῃ, docet ipse Athenaeus paulo inferius, pag. 480. c. Commemoravitque etiam Pollux, VI. 29. λάλος, λῆρος, φλύαρος, κυλικηγορῶν, φορτικός. Quare dubitari non debet, verbo isto Pratinam usum esse eo loco, quem Athenaeus hîc respexerat. Esse autem illud ad similitudinem verbi δημηγορεῖν formatum adnotavit Eustathius, ad Od. i'. pag. 359. l. 25. ubi κυλικηγορήσων interpretatur ἀγορεύσων περὶ κυλίκων.

οὐ τῶν Κυλικράνων εἰς ὑπάρχων. » Alludit hoc vocab. » ad τὸ κύλικας κεραυνύναι. Macrobius Saturn. V. 21. « DALECAMP. — » Locatur in vocibus κυλικηγορεῖν & κυλικράνες, cum subiicit, οὐ τῶν Κυλ. εἰς ὑπ. id est, quamvis eorum unus non sit, qui appellati sunt Cylicranes. Cylicranes (quorum & Macrobius meminit, ut videtur ex Athenaeo) tanquam viles mastigiae habitî. οὐς, ait Nonster, χλευάζων Ἑρμιππος ὁ κωμωδοποιὸς [κωμωδιοποιὸς » ms. A.] ἐν τοῖς ἰάμβοις φησὶν, εἰς τὸ Κυλικράνων βαδίζων σπληνόπεδον ἀφικόμην. Ridicula vox σπληνόπεδον, » si quid in literis iudicamus. Ac censeo equidem emendandum esse, vel οἰνόπεδον: vinea sic proprie vocantur, sed » pro agro simpliciter acceperunt, ut in illo Theognidis,

» Ἀηλάντου δ' ἀγαθὸν κείρεται οἰνόπεδον:

» vel δηλόπεδον. Distinguendum autem,

» — εἰς τὸ Κυλικράνων

» ἐγὼ βαδίζων οἰνόπεδον ἀφικόμεν·

» Non dubito, hunc ipsum *HERMIPPI* locum ab Hesychio indicari, cum scribit: Κυλικράνων. Πολέμων φησὶν, πᾶσι τοῖς ἄλλοις πεχαραγμένοι ἦσαν κύλικες. οἱ δὲ τοῖς ὑπὲρ τῆς Οἰτῆς Ἡρακλεώτας ἀπὸ τινος οὕτω ὀνομασθαι. Adscripsi haec ut legi debent: nam in Hesychii editionibus multa corruptissime scribuntur. *Cylicranas* autem ex quorundam sententia nomen invenisse scribit Athenaeus ἀπὸ τινος Κύλικος γένος Λυσσοῦ. Arbitror verum esse Λυσσοῦ, ut paulo post, τινὲς ἀφικόμενοι ἐκ Λυδίας: vel si diversa fuit traditio, γένος Λουσίου, a *Lusis* urbe Arcadiae, de qua Stephanus. « **CASAUBONUS.** — At, qui ex *HERMIPPI Iambi*, ut quidem fert titulus, citantur versus, ii non iambici sunt, sed manifeste (si quid video) trochaici, quemadmodum distinguendos in nostro exemplo curavimus:

Εἰς τὸ Κυλικράνων βαδίζων σπληνόπεδον ἀφικόμεν·  
εἶδον οὖν τὴν Ἡράκλειαν, καὶ μάλ' ὠραίαν πόλιν.

E quo intelligi par est, librum illum sive libros *Hermippi*, qui *Iambi* inscripti erant, non uno versuum genere fuisse compositos. Et citantur quidem passim *Hermippi Iambi trimetri*, item *dimetri*, rursusque *tetrametri*: de quibus consulendus Hemsterh. ad Aristoph. Plut. vs. 701. & Harles in Fabr. Bibl. Gr. Vol. II. pag. 450. Quibus mixtos aut adiectos fuisse diversi etiam generis versus, ex hoc Athenaei loco colligi videtur: nisi fortasse ipsum etiam nomen ἱάμβοι generaliori quadam notione accipi debet. Similiter quidem etiam nomen ἱαμβεῖον anapaestico versiculo tributum vidimus, VII. 355. a. Editum vocab. σπληνόπεδον tenet uterque codex mstus; nec mutare ausus sum. *Agrum lienī similem* interpretatus est DALECAMPPIUS, notans in ora: » *Oblongum & angustum.* « Nempe sic σπλήν, a lienis figura, & Graecis & Latinis dicitur *pannus oblongus, taenia.* « Vide Foessii Oecon. Hipp. h. v. & Vossii Etymol. voc. *Splen.* Suspicor tamen, σκληρόπεδον scriptum oportuisse, *durum solum.* Dein, pro Λυσσοῦ, recte Λυσσοῦ dedit uterque noster codex mstus. Idem codd. recte γένος dedere cum ed. Ven.

Σκυθινὸς ὁ Τίτος. » **SCYTHINUS** Titus is est, quem » Diogenes Laërtius in Heraclito [IX. 16.] appellat τὸν τῶν ἱάμβων ποιητήν. In *Physicis* Stobaei [lib. I. cap. XL pag. 21. ed. Cant.] laudatur eius Liber περὶ φύσεως. «

CASAUBONUS. — Σκυθῖνος, penultima circumflexa, ut in nostro ms. Ep. sic scribitur apud Laërt. l. c. & apud Steph. Byz. in Τέως. Mox Κυλικρῖνας tenuimus, ut editum erat: Κυλικρῖνας ms. A. Κυλικρᾶνας ms. Ep. sed superne notata terminatio ῖνας. Dein Τρηχινίαν dedit codex a uterque. POLEMONIS Periegetae, quae sequuntur, verba omisit Breviator: sed eadem ob oculos habuerat Hesychius loco paulo ante citato. In istis, ἀφ' ὧν οἱ τόποι διαμένουσιν, nescio quid turbatum videtur: haud sane quidem perspicua sunt. Dalecampius coniectando interpretatus est, a quibus indita locis nomina servantur. Nec nobis certius quidquam, quod sequeremur, occurrebat. Suspicio autem dixisse Polemonem, distinctis locis illos habitasse. Mox κεχαραγμένοι ex Hesychio correximus.

## A D C A P. V I.

ὕδριαν recte cod. ms. uterque, cum ed. Ven. & Bas. b Ibid. οἰκίας ἔχουσιν ἐξ ἀνθερίκου πεποιημένας. De antherico, quod latine *albucum* vocatur, & ad *asphodelorum* genus pertinet, vide Bodaeum ad Theophr. pag. 867. Plin. XXI. 17, 68. & imprimis Spanhem. ad Callim. H. in Delum, vs. 193. Agitur de illis *Numidarum mapalibus*, quae ex *cannis* & *arundinibus* confecta Polybius ait, lib. XIV. cap. 1. sect. 7. & 15.

Ἰλλυριοῖς recte, cum accentu in ultima scriptum, dedit ms. Ep. Ibid. τὸ Κάδμου καὶ Ἀρμονίας μνημεῖον. » Locum illum in *Illyrico*, vel in *Epiro*, ubi *tumulus Cadmi* » & *Harmoniae* visebatur, geographis non est praetermissus. De eo etiam Dionysius Periegeta, de *Cerauniis* » montibus loquens: [vers. 390 sq.]

» Κεῖνον δ' ἂν περὶ τύμβον [immo, κόλπον] ἴδοις περιηγέα τύμβον,

» τύμβον, δὲν Ἀρμονίης Κάδμοιό τε φῆμις ἐρίσπει.

» Videtur poeta verbo περιηγέα figuram loci respexisse, » cuius gratia appellatus fuerit *Cylices*, quod Athenaeus » ait. At Festus Avienus aliter describit:

» Tunc, prorepentis quae sunt vada turgida Nerei,

» Harmoniae & Cadmi sustentat gleba sepulcrum. «

CASAUB. — Vide Rufi Avieni Descript. Orbis, vs. 540 sq. ubi, pro *Harmoniae*, *Hermionae* legitur in editione Oxon. nescio qua auctoritate. Conf. Strabonem lib. I. pag.

46. edit. Casaub. & ad eum locum Adnotationem editoris:  
Adde Apollon. Rhod. Argonaut. IV. 517 sq.

Ἐν Συρακούσαις ἐπ' ἄκρα τῇ Νήσῳ &c. » Quoties lego  
» insequentem observationem Athenaei de calyce Syracu-  
» sanorum, venit mihi in mentem populi Veneti, qui tra-  
» dito more a maioribus mare quotannis despondent. Simi-  
» le quid factitatum esse oīem a Syracusanis, videmur  
» posse colligere ex Athenaei verbis: quamquam ille non  
» plane descripsit vetus hoc illorum institutum. *ΡΟΛΕΜΟ*  
» *παρταί*, inquit Athenaeus, ἐν Συρακούσαις ἐπ' ἄκρα τῇ  
» νήσῳ πρὸς τῷ [perperam πρὸς τὸ scribebatur in editio-  
c nibus omnibus] τῆς Ὀλυμπίας ἱερῷ, ἐκτὸς τοῦ τεύχους,  
» ἐσχάραν τιπὰ εἶναι, ἀφ' ἧς φησὶ τὸν κύλικα ναυστολοῦσιν  
» ἀναπλέοντες, μέχρι τοῦ γενέσθαι τὴν ἐπὶ τοῦ νεὸς τῆς  
» Ἀθηνᾶς ἀόρατον ἀσπίδα. καὶ οὕτως ἀφίανειν ἐς τὴν θά-  
» λασσαν, κεραμέαν κύλικα, καθέντες εἰς αὐτὴν ἄνθεα καὶ  
» κηρία καὶ λοβανωτὸν ἄτμητον, καὶ ἄλλα ἄττα μετὰ τού-  
» των ἀρώματα. *Syracufis in extrema Insula iuxta Olympiae*  
» *templum extra urbis muros est quidam focus: unde calycem*  
» *navi deducunt tendentes in altum, usque dum clypeus Miner-*  
» *vae templa impositus videri posse desinat. Ibi tum calycem*  
» *hunc fictilem in mare demittunt; coniectis prius in illum flori-*  
» *bus, favis, ithuris granis integris, & aliis praeterea quibus-*  
» *dam aromatis. Insula quae hīc nominatur, una fuit e quin-*  
» *que urbis partibus. Fuit enim haec urbs πεντάπολις:*  
» *qua de re olim ad Strabonem. [lib. VII. pag. 270. ed.*  
» *Cas.]* Lege τὴν κύλικα: nisi hoc loco aliud significat  
» κύλιξ quam calycem, quia sequitur κεραμέαν κύλικα:  
» non puto tamen. At qui ἀναπλέοντες mutant in ἀναπλή-  
» πλαιτες, & calycem cineribus plenum hīc comminiscun-  
» tur, infelicitè hariolati sunt. Quod ait de floribus & cae-  
» teris rebus solitis in pateram illam conijci, ad ritum per-  
» tinet ornandi iactu florum & aliarum rerum: de quo  
» multa ad Suetonium. « *CASaubonus.* — Totus iste lo-  
cus deest Epitomae. τὴν κύλικα, ut voluit Casaub. sic  
scribitur in ms. A. & sic iam scripserat Guil. BUDAeus,  
in Comment. Ling. Graec. pag. 871. ubi hunc citavit lo-  
cum. Cum Venetorum annua solennitate, de qua cogi-  
tavit Casaubonus, nihil commune habet mos ille, de quo  
hic agitur; qui videtur ab omnibus navium praefectis  
observatus fuisse, quotiescumque Syracufis in altum exi-  
ret navis. Loquitur autem *Polemo*, tamquam de re satis



nota; quare τὴν κύλινα dicit, adiecto articulo: verumtamen, qualis fuerit ille calix, uno verbo deinde indicat, καράκετον κύλινα dicens. ἀναπλέοντες utique significat in altum navigantes, navibus proficiscentes; non implentes. At, quum calicem illum ἀπὸ τῆς ἐσχάρας (id est, a foco, sive, ab ara) secum sumfisse dicantur qui navibus in altum profiscerentur, quumque in eum dein thus & aromata iidem iniecerint; haud ita absurda videtur DALECAMPII coniectura, statuentis cineribus & relictis ab igne carbonibus repletum calicem secum sumfisse nautas. Suspiciamus autem equidem eram, ex poculo ad illam aram in navem recipi solito, libasse bibisseque socios navales, faustam navigationem precantes, donec extra urbis conspectum progressi, floribus & thure repletum in mare dimitterent. Thus ἀτμῆται vel ἀτμον, SALMASIUS in Exercit. Plin. p. 360. interpretatur gustas arabici thuris rotundas, prouti managunt.

## AD CAP. VII.

In XENOPHANIS vers. 1. ζῆπεδον, pro edito olim δῆπεδον, dedit ms. A. Prioris tres versus omisit Epitomae auctor. Vers. 2. Concisa locutio, πλεπτοὺς δ' ἄμειπτιβελς στεφάνους, ac vereor ne non satis emendata. Vers. 5. ἄλλος δ' οἶνος recte dedit codex ms. uterque: post haec, verbum ἐστὶν adicitur in ms. Ep. praeter necessitatem, & refragante metro. Vers. 6. ἀνθος ἐσδόμενος. » Quod vulgo Graeci anthosmiam vinum appellabant, Xenophanes intellexit istis verbis, ἀνθος ἐσδόμενος. « CASAUB. Vers. 13. ὅμνεν. » Scribe ὅμνεον. « IDEM. — Cui, licet doricum ὅμνεν cum editis teneant ambo nostri mss, tamen obsecuturus eram, nisi paulo etiam antea similiter doricam formam ἐσδόμενος pro ἐζόμενος uter-

nodum definit idem f

ἔχων ἐφίκοιο  
ἔνυ γυμναλῆος.  
» utum te non impediet  
aut sine itineris duce.  
» ris porationis utrum-  
» m, ut Spartanos so-  
» r convivio domum

f. » redite δὲ λαμπάδος, ut Xenophon & Plutarchus scri-  
 » bunt. Illa, μὴ πᾶν γυμνάσιον, in contrarium sensum vero  
 » ab interprete sunt detorta. Exceptio enim est, qua per-  
 » mittit senibus Xenophanes, ut propter aetatem domum  
 » a coenā redeant non soli. « CASAUBONUS.

Vers. 20. ὥς ἢ μνημοσύνη καὶ τὸν, ὃς ἀμφ' ἀρετῆς.

» Ita scribam:

» ὅς ἢ μνημοσύνη, ἢ τὸν ὅς ἀμφ' ἀρετῆς.

» Eos sermones probat inter pocula, qui nos reddant aut  
 » doctiores aut meliores. « CASAUBONUS. — » Versus ita  
 » fortassis refingendus:

» ὅς οἱ μνημοσύνη καὶ τὸν, ἀμφ' ἀρετῆς.

» hoc constructionis modo: ὃς πῶν ἀναφαίνει ἐσθλὰ ἀμφ'  
 » ἀρετῆς, ὥς οἱ μνημοσύνη καὶ τόνος: sive τόνον accipias pro  
 » ipso vocis robore, sive generalius pro vi ac robore animi.  
 » Pedestri oratione dixerim, ὥς αὐτῷ (ἐνεστι) μνήμη καὶ  
 » δύναμις, vel ὥς ἔχει μνήμης τε καὶ δυνάμεως. CORAY,  
 in Notis mssis. — Per commodum sane foret, ὥς οἱ μνη-  
 μοσύνη: sed in eandem sententiam accipi vulgatum posse  
 putavi, quod cum editis tenent ambo nostri msssi, ὥς ἢ  
 μνημοσύνη, scil. ἐστὶν αὐτῷ: qui res bonas & utiles refert,  
 prout memoria ei suggerit; nempe utiles historias, & pulcras  
 utilesque poetarum ῥήσεις. Deinde non modo τὸν & ὃς  
 pariter cum editis tenent ambo msssi, sed & sic, ut a  
 nobis editum, diserte distinguitur oratio in ms. Ep. καὶ  
 τὸν, ὃς ἀμφ' ἀρετῆς &c. quae scriptura non sollicitanda  
 nobis visa erat. Versu 21. vero, perspicite idem CO-  
 RAYUS monuit: » Pro δὲ πειν forte legendum δὲ  
 » πει. « — Sic autem scribitur in ms. Ep. (nescio an &  
 in ms. A.) ita quidem, ut hic versus cum superiori con-  
 nexus intelligatur: ὃς δὲ πει ἀμφ' ἀρετῆς, οὗτι (δὲ πει)  
 μάχας Τηθύων &c. Nam absque distinctione post ἀρετῆς,  
 scribitur in Epit. ὥς ἢ μνημοσύνη καὶ τόνος ὃς ἀμφ' ἀρετῆς  
 οὗτε μάχας δὲ πει Τηθύων οὐδὲ γιγάντων &c.

Versus 22 & sqq. in hunc modum editi legebantur:

οὐδέ τε κατὰ ὕψος ἢ στάσιος προτέρων

† φερόμενας, τοῖς οὐδὲν χρηστὸν ἐνεστι

δεῶν προμθεῖναι αἰὲν ἔχειν ἀγαθὴν.

Ubi CASAUBONUS addidit: » Acute SCALIGER vers.

» 23. φερόμενας vidit reponendum. Versum ita concipio:

» οὐδ' ἄλλας φερόμενας, τοῖς οὐδὲν χρηστὸν ἐνεστι:

» δεῶν δὲ προμθεῖναι &c. «

De mendâ, quae *versum* 22. occupaverat, non cogitavit doctissimus Animadversor; cuius tamen admonere eum Epitoma poterat, in qua sic scribitur:

οὐδὲ κενταύρων πλασμάτων προτέρων.

Quibus in verbis finem eclogae Xenophanis fecit Breviator. Sed veteris scripturae clariora etiam vestigia nobis codex *A.* exhibuit, *versum* 22. & 23. sic scribens:

οὐδέ τε κενταύρων πλασμάτων προτέρων

ἢ στάσιος φεδόνας, τοῖς οὐδὲν χρηστὸν ἔνεστι.

Ubi primum ex utriusque codicis scripturâ perspicuum erat, *versu* 22. πλάσματα τῶν προτέρων scripsisse poetam. Tum *vers.* 23. recte haud dubie Scaliger, suffragante Casaubono, φεδόνας correxit. Eandem aut ei coniunctissimam vocem alio modo a librariis detortam supra vidimus, IX. 403. f. Ibi φλέδονας (a sing. ὁ φλέδων) antepenacute scripsimus, & *pugatorem* interpretati sumus. Hic vero φεδόνας penacute, a sing. ἡ φεδὼν, gen. φεδόνος: quod vocabulum Suidas diserte a φλέδων distinguit, & ἡ φλυαρία interpretatur; tamquam idem valens ac ἡ φλεδονεία. Sic & Etymolog. M. pag. 706. φλεδὼν, καὶ φλεδονεία, ἡ φλυαρία. Iam vero dubitari non posse videbatur, quin istud ἢ στάσιος ex ἔσπασίος esset corruptum. ἀσπασίος φλεδόνας, *gratas, amabiles pugas*. Cui quidem consentaneum videri debuit, ut dein ταῖς scriberetur, non τοῖς οὐδὲν χρηστὸν ἔνεστι: sed poterat etiam *neutrum* genus τοῖς ad πλάσματα, & omnino ad omnia quae praecesserunt, referri. Denique *versu* 24. necessario δὲ particula cum Casaub. inferenda nobis visa erat; quam ibi fert etiam metri ratio, si vocem δῆν pro unâ syllabâ efferas.

## AD CAP. VIII.

In *ANACREONTIS vers.* 1. percommodum videri poterat, Οὐ φίλος, ἄς &c. quod editiones praeferunt omnes. Sed aliter mssti. Et ex ms. *A.* quidem haec enotata scriptura, Οὐ φίλος (nescio quo accentu; ac fortasse nullo) κρητῆρι &c. Sed in ms. *Ep.* plane sic scribitur, Οὐ φιλέω ἄς κρητῆρι &c. ubi φιλέω ut dissyllabum effeendum, nisi φιλῶ malis. Sed φιλέω scripsisse videtur poeta, pronunciasse autem φιλῶ. Persaepe vero in suis cantilenis utitur verbis φιλῶ aut φιλέω, στυγέω, ποθέω, φεύγω,

aut horum similibus. *Vers.* 3. Pro Μουσέων, corrupte prorsus μαγέων vel ματέων habet ms. *Ep.* sed ab eodem scribā mendae nota superne imposita huic voci. Ex Athenaeo recepta est ista ecloga ab H. Stephano in Adpend. Anthol. pag. 513. & a Brunckio in Anal. T. I. pag. 119. itemque in Anacreontis editionibus.

IONIS elegos omisit Breviator. Ex Athenaeo in Analesta recepit BRUNCK T. I. pag. 161. adoptatis emendationibus a TOUPIO propositis in Epist. Crit. pag. 90. Confer IACOBS Animadv. ad Anthol. Vol. I. Part. 1. pag. 314 sqq. Hoc loco nude, Ἴων δ' ὁ Χῖος φασὶν, dicit Athenaeus: sed pag. 496. c. addit ἐν Ἑλεγεῖσις, ubi duo versus ex eadem ecloga repetuntur; quem inferiorem locum respexit CASAUBONUS, cum hic adnotaret: » Omnino secundum & verum IONIS Chii versum scribe sic:

b » ἡμῶν δὲ κρητὴρ' οἶνοχδοι δέρας

» κινάωντων προχύταισιν ἐν ἀργυρέοις: —

» non κρητὴρ, [quemadmodum h. l. editum erat] neque » προχόαισιν. vide infra in Προχύτης. — Utramque tamen scripturam h. l. cum editis tenebat ms. A. (In Epit. tota deest ecloga.) Videtur olim hic a docto quodam librario ex interpretatione scriptum fuisse προχόαισι, a sing. ἡ προχόη, idem valente ac ὁ πρόχους. Conf. H. STEPHANI Thes. Gr. Ling. T. IV. pag. 477. c. d. Sed vocabulo προχύταισι, eadem quidem notione, hic usum esse poëtam, diserte loco inferiore docet Athenaeus: quare & ἀργυρέοις hic, ut ibi, fuit scribendum. Praepositio ἐν hic non in denotat, sed instrumentum significat, ut saepe apud poëtas. Pergit CASAUBONUS: » Quod addit,

— ὁ δὲ χρυσὸς

» οἶνον ἔχων χερῶν νιζέτω εἰς ἕδαφος:

» periphrasis est libationis; quam fieri praecipit ex aureo poculo vini pleno, manu prehensio, & in terram effuso. χερῶν » νιζέτω, effundat e manibus. νίζειν, proprie est lavare: sed » quia lavantur manus effusâ aquâ, hic positum pro effundere. » Hanc interpretationem sequentia confirmant: σπένδοντες » δ' ἀγνῶς. At, χερῶν ἕδαφος positum esse pro manibus, » quis ferat? [nempe Dalec. verterat, in manuum solum, i. e. in palmas.] » Deinde quae voluptas est tanta, manus » vino lavare? — At idem Dalec. νιζέτω, pro νιζέτω legerat, in manus veniat, i. e. ut interpretatur ipse, in palmas sumantur aureae paterae vino coronatae. Sed utriusque

horum interpretum ratio quum minus expedita videretur, aliae rationes ab aliis doctis viris tentatae sunt. BENTLEY, in Epist. ad Millium, Graeca sic corrigenda censuit:

— ἢ δ' ἕκαστος

ποῖνον ἔχων χειρῶν ἰξέτω εἰς ἑδάφος. α

Qua quidem vi verbis illatâ, ἕκαστος pro χρυσὸς inferendo, non video tamen quid lucri admodum capiat sententia & mens poëtae. TOUPIUS l. c. vulgatum ἰξέτω εἰς ἑδάφος tenens, χρυσὸς in χρύσους mutatum voluit, *Chrysen sacerdotem* huic compotantium sodalitati inculcans. Cuius emendationem BRUNCKIUS quidem ita fidenter adoptavit, ut ne mentionem quidem scripturae librorum facere dignaretur. Nos vero, donec certius aliquid aut expeditius saltem proferretur, librorum scripturam (cuius tamen integritatem minime praeestamus) tenendam & in Casauboni interpretatione adquiescendum putavimus; non differentes tamen, insigni quadam veri specie commendabilem nobis visam esse emendationem a WESTONO in Hermesian. pag. 40. propositam, ὁ δὲ χρυσὸς — — — εἰβέτω εἰς ἑδάφος, *aurum vini plenum in pavimentum effluat vel destillet.* coll. Hesiodi Θεογον. vs. 910. & Horat. Carm. II. 14, 26. BENTLEYI rationem prae caeteris probavit JACOBS, cuius vide Animadversiones.

Vers. 8. ἐκὼν δ' ἄρχε φιλοφροσύνης. Tu vero volens praefide &c. Haud fatis scio, ad Bacchum-ne hoc referatur, quem initio statim invocavit poëta, an ad eum quem regem convivii creant sodales. Utrovis modo nimis concise enunciaturum videtur: nisi forte refertur ad eundem, ad quem pertinent duo versus sequentes; ut intelligamus, in iuvenum sodalium numero fuisse unum, qui haud ita pridem formosam uxorem duxisset, ad quem nunc regnum deferatur compotationis: quae etiam ratio fuerit, cur hunc, καδρότερον, i. e. *gloriosius, augustius potaturum* dicat poëta. Vers. 9. Cum ὄντινα εὐειδῆς absque coniunctione in ed. Bas. & Cas. temere legeretur, ὄντινα δ' εὐειδῆς correxit Toupius, quod recte iam dabat ed. Ven.

## A D C A P. I X.

Δὶδ συνισῶσιν ἡμῖν ἐπὶ τὰς Διονυσιακὰς ταύτας λαλίας &c. »Scribebam θαλίαις: sed λαλίαις etiam Excerpta.« CAS-  
SAUBONUS. — *Epulas* in versione posuerat DALECAMPPIUS,

id est, *ῥαλίας*, ut notavit in marg. ubi simul ait: » *Ἄλῃ* » *ῥαλίας*, *collocutiones*, *confabulationes*. — Illi vero *Ἄλῃ*, sunt Graeci libri omnes, editi scriptique: quorum cur sollicitaretur scriptura, nulla causa fuerat.

*ALEXIDIS* eclogam ex *Tarentinis* Excerptis suis inseruit GROTIVS pag. 589. cuius latinam mutati sumus versionem. Graecorum versuum initium sic ille constituit:

— Οὐδεὶς εὐλόγως

ἡμῖν φθινῆσαι νῦν ἔχων· οἱ τῶν πέλας εἰς.

d Quem nos *secundum* numeravimus *versum*, pro eo in editis haec verba legebantur, οὐδὲν ἀδικοῦμεν, οὐδὲν ἄρ' οἶσθ' ὅτι. In mssis vero, οὐδὲν ἀδικοῦμεν οὐδὲν αἰ' ἄρ' οἶσθα. Nos cum GROTIO οὐκ ante ἄρ' inseruimus: pro οὐδὲν αἰ' vero, οὐδὲν per apostrophum scripsimus. Grotius inverſe poſuerat, οὐδὲν ἀδικοῦμεν οὐδὲν: quod eodem rēdit.

*Vers.* 6. Commodum foret, quod habet uterque codex mſtus,

— οὐκ ἔχοιμ' αἶν φράσαι:

ſi ferret metrica ratio: cui ſatisfacturi primi editores, ἄρ' τι φράσαι poſuere, & ſic Grot. & ed. Caſ. 2. & 3. Nos ἀντιφράσαι tenuimus, quod erat in ed. Caſ. 1. Videndum tamen, ne aliā quāpiam ratione reſingendum fuerit illud hemiſtichium. *Vers.* 8. Pro πάντα τ' ἀνθρώπων, ſuo iudicio Epitomator πάντα τὰνθρώπεια ſcripſit. *Vers.* 9 extr. αἰεὶ cum editis habet *Epit.* ubi αἰεὶ mſ. A. *Vers.* 11. ἀφείμ' ἐνοῦς, id eſt *dimiſſos*, commodē dedere ambo noſtri mſti. Sic mox infra ἀφείται agnoſcunt edd. & mſti. e *Vers.* 15. Minime incommodum erat quod edebatur, καὶ τύχη γ' ἐρ. Sed ſequendam putavi veterum codicum fidem, in καὶ τύχη τ' conſentientium.

*SAPPHYUS* eclogam, nullā literā mutatā, in minutos verficulos distribuere placuit, praeunte BRUNCKIO, cum in *Analect.* Tom. I. pag. 56. tum in *Anacreonteorum* carminum tribus editionibus. Sapphico modulo ſic digerendos, & ex parte corrigendos, GROTEFENDIUS cenſuit, in *Natis mſtis* nobiſcum communicatis:

— — — Ἐλθέ, Κύπρι,

χρυσαῖσιν ἐν κυλίκεσσιν ἄβροῖς

συμμεμιγμένον ῥαλίας νεκταρ

οἶνοχοῦσα

τοῖς ἑταίροις παῖσιν, ἐμοῖς γε καὶ τοῖς

Eodemque modo constitutos paulo post publice edidit e FIORILLO, *Observat. Crit. in Athen.* pag. 31. Extremo versiculo, ἐμοῖς τε καὶ σοῖς expectaveram: sed nihil, quod sciam, mutat vetus codex A. In *Epit.* vero deest tota ecloga. Si vera scriptura est γε, talis fere fuerit sententia, *meis quidem, sed & eisdem tuis.* Recte vero καὶ σοῖς editur: pro quo καὶ σοὶ scribitur in ms. A.

## A D C A P. X.

πρὸς οὗς λεκτέον. » Vix feram πρὸς οὗς λεκτ. sed πρὸς τοῖς vel τούτοις. *Praeterea, sive, praeter illa, quae iam » exposita sunt, dicendum est, antequam instituat*ur enume-  
» ratio poculorum. « CASAUBONUS. — Sane, dictioni πρὸς οὗς quī sit hic locus, aegre dixeris; quae nihil fere aliud valere potest, nisi *adversus quos.*

ὥς Κριτίας παρίστανει ἐν τῇ Λακεδαιμονίων Πολιτείᾳ. » CRITIAS, cuius laudatur ἡ Λακεδαιμονίων Πολιτεία, li-  
» brum edidisse olim videtur non de solâ *Spartanorum Re-*  
» *publicâ*, sed in universum *De Rebuspublicis.* Nam Iulius  
» Pollux lib. VII. cap. 13. [sect. 59.] eum citat ἐν ταῖς  
» Πολιτείαις. Ex eodem opere promptum scibis locum pul-  
» cherrimum, quem, relatum a Clemente in sextum Stro-  
» matum, non possum quin adscribam: Κριτίας γράφει  
» Ἄρχομαι δέ τοι ἀπὸ γενετῆς ἀνθρώπου, πῶς ἂν βέλτι-  
» πστος τὸ σῶμα γένοιτο καὶ ἰσχυρότατος. εἰ δ' φυτεύων γυμ-  
» νάζοιτο, καὶ ἐσθίει ἐρρωμένως, καὶ ταλαιπωροῖ τὸ σῶμα  
» καὶ ἡ μήτηρ τοῦ παιδίου τοῦ μέλλοντος ἔσθθαι ἰσχύει τὸ  
» σῶμα καὶ γυμνάζοιτο. « CASAUBONUS. — Mox dein,  
bene mssti ambo cum ed. Ven. & Bas. habent Λακεδαί- f  
μόνιοι δὲ — — ἕκαστος. Pro quo cum in ed. Cas. Λακε-  
δαιμονίοις scribatur, si operarum errore id commissum est,  
de eo monere debuit Casaubonus in Animadversionibus:  
si ipsius consilio factum, rationem reddere facti oportebat.  
*Paulo post*, quod in omnibus editionibus legitur, ὁ  
δὲ παῖς οἶνοχοεῖ, id vellem vetus aliquis probatusque  
codex obtulisset: sed in nostro quidem utroque ὁ δὲ παῖς  
ὁ οἶνοχόος scribitur; quod auctori restituere debuimus.  
Istud, ὅσον ἂν ἀποπίνῃ, recte-ne an secus interpretatus  
sim, quantum quisque ebibit, nescio. In eandem sententiam  
Dalecampius, quantum fuerit epotum. Sed fortasse rectius

Gallicus interpres, autem qu'il veut boire, i. e. quantum bibere voluerit. Verbum ἀποπίνει nulli Lexicographo notatum reperi.

Τὸ δ' ἐπιδέξια πίνειν μνημονεύει καὶ Ἀναξάνδρ. » Alibi » notamus, fuisse peculiarem præbibendi modum, qui vocatur ἐπιδέξια. Pollux lib. II. [sect. 159.] Παρὰ εὐπείας » δὲ προπίπτει σχῆμα (καλεῖται ἐπιδέξια.) » Ὅταν δὲ πίνωσι τὰς ἐπιδέξιας. » CASAUBONUS. — De vocab. ἐπιδέξια ad lib. I. pag. 21. b. Animadversion. Vol. I. pag. 168. nonnulla adnotata sunt, quæ tamen huc nil magnopere faciunt. Alius locus, quo de ea dictione commentatus sit Casaubonus, mihi non compertus. ἐπιδέξια (vel una voce ἐπιδέξια) πίνειν aut προπίπτειν nil aliud sonare videtur, nisi in orbem bibere, ita ut alter alteri poculum porrigat servato ordine a sinistra ad dextram. Conf. XIII. 600. e.

2. *ANAXANDRIDAE* eclogam levi pede transiliit Animadverfor. Est tamen in ea non modo secundus versus parum legitimus: nam nec ἐπὶ τῷ initio senarii fieri potest; nec in fine πίνειν, nisi velis esse σκάζοντα: verum etiam alia insunt haud satis plana, nobis quidem. Quod Eupolis apud Pollucem l. c. τὰς ἐπιδέξιας (scil. πίνειν vel προπίπτειν) dixit, pro eo Anaxandrides τὰς ἐπιδέξιας, scil. τρέφω, dicere videtur. Sed quid dicat, τὰς ἐπιδέξιας λέγειν ἐπὶ τῷ πίνειν, vellem nobis explicasset vir doctissimus. Dalecampius sic vertit: *Placet tibi, o pater, ad dextram ducere omnes qui propinabunt?* (quasi scriptum esset, ἐπιδέξιας λέγειν πάντας τοὺς προπίπτοντας.) Tum parallelismus videtur postulare, ut postremo versu ὅσωρ ἐπὶ τὴν αὐτὴν legatur: quamquam ἐπὶ præpositio etiam e superiori versu hic subintelligi poterat. Ad postrema illa verba, hæc adnotavit DALECAMPIUS: » Tantisper dum mortui cada- » ver urebatur, qui funus profecti fuerant, ut undique » mortui faciem intuerentur, rogam lustrantes & pyram » circumeuntes, ambulabant, designatore lubente, nunc » ἐπὶ δεξιά se convertentes, nunc ἐπὶ ἀριστερά. » — Sinistro orbe rogam lustrasse qui funus prosequiebantur, peractisque iustis dextro orbe a funere rediisse, notarunt Archaeologiae Graecae scriptores. Conf. Statii Thebaid. VI. 215 sq. & 223. Pro ἐπιδέξιας, vers. 4. perperam ἐπιδέξιας scribitur in cod. A. In Epit. tota desudratur Folium



## A D C A P. X I.

τὰ κεράμενα ποτήρια. Sic recte ms. *A*. In *Epit.* desunt priora huius capitis verba : sed mox dein recte κεράμεναις, ms. *Ep.* cum ms. *A*.

In *CHOERILI vers.* 1. ubi vulgo Χερσὶν ὀλβον ἔχω λεgebatur, *TOUPIUM* secutus sum, ἀνολβον corrigentem, ad Theocr. pag. 332. ubi τρύφος ἀνολβον *frustum inutile* interpretatur, provocans ad Schol. Sophoclis, Antig. 1379. Possis vero etiam *infelix* intelligere, ex Hesychii glossa. Aliam huius loci emendationem proposuerat VALCKENARIUS ad Herodot. VIII. 12. cuius vide ibi notata.

*Vers.* 3. In mendosam scripturam,

πνεῦμα Διανύσσοιο πρὸς ὕβρεος ἔκβαλ' ἀνακτος : cum editis consentiunt ambo inssti ; nisi quod ὕβρεος habent, reclamante metro. Ibi perspicite monuit CASAUBONUS : » Scribendum, duce Guil. CANTERO, [Novar. Lect. » lib. IV. c. 5.]

» — οἷα τε πολλὰ

» πνεῦμα Διανύσσοιο πρὸς ὕβριος ἔκβαλεν ἀκτάς. » Est enim sermo allegoricus. Vocem πνεῦμα, nisi ita » scripseris, nunquam recte exposueris. « — Quam emendationem merito probavit Valcken. ad Herodot. l. c. Sed non opus erat Διανύσσοιο geminata sibilante scribere, quum per se iam producta esset *vu* syllaba, ut iam alias observavimus.

Αἱ Ῥοδιακαὶ προσαγορευόμεναι χυτρίδες. » Recte c » sic libri nostri. Emendandus est Eustathius, in cuius » dicibus ἰτρίδες perperam, pro χυτρίδες, ad nonam *Odyss.* » steam. « [pag. 359. l. 8.] CASAUBONUS. — Aliud celebre fictilium genus erat *Rosicum* vel *Rhosicum*, cum hoc non confundendum : de quo lib. VI. pag. 229. c. Quae autem de *Rhodiaceis ollulis* hic ex Aristotele adferuntur, non carent difficultate : ad quae quamquam nihil animadvertit Casaubonus, dubito tamen omni ex parte probatam ei fuisse DALECAMPPI rationem. Nam hic interpretes, verba ista, σμύρνης γὰρ καὶ σχοίνου &c. latine sic convertens : *Etenim myrrhâ, odorato iunco, & aliis eiusmodi, coniectis in vinum, coquuntur, (scil. Rhodiaceae ollulae :) ideoque vinum affusum minus inebriat : recte quidem odorato iunco posuit, quod Graece σχοίνου sonat, ut habet noster codex A. non σχίνου ; commode etiam, & aliis huiusmodi posuit,*

c quod verbotenus praeiverunt ambo nostri Graeci codices, τῶν τοιούτων ἑστέρων scribes: sed illud audacius & plane contra mentem auctoris fidemque librorum, quod pro eis τὸ ὕδωρ ἐμβλάνειντων, coniectis in vinum scripsit. Ad quae verba idem interpretes haec adnotavit: » Hoc duobus modis intelligi potest: altero quidem, lutum e quo » fiunt Rhodiaca fictilia odorato vino conspergi & tractari: altero, fictilia iam in fornace cocta odorato vino » elixari, ut iucundum aromaticum odorem trahant & tamquam bibant. Ex Lusitania afferuntur hodie vascula suaviter olentia, ex argilla rubra, aquae bibendae, cuius potu gens illa non minus, quam vino delectatur. Fama est, luto, e quo fiunt, odores misceri. » — Haec igitur Dalecampius quidem: at nihil horum Aristoteles. Nempe, quae de Copticis fictilibus Athenaeus praedixerat, eadem ad Rhodiacas etiam illas χυτρίδας retulit hic interpretes. At non de modo parandi fictilia Rhodiaca loquitur philosophus; sed de potus genere quodam, quod vel in Rhodiacis maxime vasis adponi solebat, aut, quoniam Rhodi inventum & maxime in usu fuisset, ollula Rhodiaca vulgo vocabatur; ut a clarissimo viro DELAPORTE DUTHEIL docte observatum vidi. Nam sicut, verbi causa, λωπὰς tropice de cibo cocto dicitur, qui in patina mensae inferitur; & τάγηνον, de cibo frixo, qui in sartagine paratur adponiturque: (conf. Athen. l. 5. c. & ibi not.) sic percommode χυτρίς, id est, ollula, nominari vulgo potuit aliquod decoctum, quod in ollulâ mensae inferebatur. Porro, ut Rhodios fuisse novimus insignes in arte culinaria artifices, sic minime mirum, si ciborum aut potionum nonnulla genera nomen ab illis invenerunt. Igitur quod ait Aristoteles ἑλκονται, nempe χυτρίδες, coquuntur, fervefiunt ollulae; id simili ratione accipiendum ac in vulgato illo proverbio, ἡ ὅτι χύτρα, fervet olla; ut nempe vel de cibo vel de potu agatur, qui illa olla elixatur. Ergo, ollulae illae coquuntur, idem sonat, ac si dixisset, decoctum illud paratur: quod ipsum planioribus verbis mox deinde in altero loco, quem adposuit Athenaeus, declaratur. Restant illa verba, concise admodum (ut solet fere Aristoteles) enunciata, καὶ παραχέοντων εἰς τὸν οἶνον, ἥττον μεθύσκουσιν: ubi nominativus ad verbum μεθύσκουσι referendus, rursus est αἱ Ῥοδιακαὶ χυτρίδες, ut sensus sit: & illae ollulae minus inebriant, (id est, faciunt ut vinum minus in-

ebriet) *si eas* (aut, si quid ex eis) *vinò adfundunt* potantes. Quae in priori testimonio paulo obscuriora videri poterant, ea (ut dixi) in altero satis perspicue declarantur. Pro eo quod priori loco *σχοίνου* posuerat, altero loco *σχοίνου άνθους* ait, quod perinde est: & ex ipsa illa graeca dictione *σχοίνου άνθος* aut uno vocabulo *σχοίνανθος*, latinum *squinanthum*, quo in officinis utuntur, detortum est. Confer SALMASII Homonymia Hyles Iatricae, cap. 86. pag. 120 sq. Satis etiam accurate copioseque de *σχοίνου* egit H. STEPHANUS, Thes. T. III. pag. 1201. Initio verborum Aristotelis, ubi ait *εις τὰς μέθας παρεισφέρονται*, μέθαι sunt *comprotaiones*, ut II. 40, 10. Sic & in D. Pauli Epist. ad Roman. XIII. 13. iunguntur *κῶμοι καὶ μέθαι*, *commessationes & comprotaiones*. Quod dein ait *τὰ πνεύματα πέττον*, simili ratione dictum est atque vulgatissimum illud, *τὸν χόλον* vel *τὴν ὀργὴν πέττειν*, *πέπτειν*, *καταπέπτειν*, sive illud *mollire & temperare* intelligas, sive *intus cohibere, continere*. Vocabulum *πνεύματα* ad superiora verba sic referendum censuit Gallicus interpres, quasi constructio naturalis haec esset, ὥστε καὶ παραλύειν τὰ πνεύματα τῶν ἀφροδισίων, πέττον αὐτά. At mihi ad παραλύειν intelligendus videbatur accusativus τοὺς πίνοντας, ut παραλύειν τοὺς πίνοντας τῶν ἀφροδισίων similiter dictum sit atque illud apud Thucyd. II. 65. τοὺς Ἀθηναίους παραλύειν τῆς ὀργῆς, *Atheniensium mitigare iram*.

## A D C A P. X I I.

Τὴν δὲ μανίαν τοὺς πολλοὺς ἔσ. » Quia dixerat, οὐ δεῖ  
 » οὖν ἐκμανῶς πίνειν: sumit auctor occasionem ex verbo  
 » ἐκμανῶς, docendi obiter, vocabulum *μανία* multis dictio-  
 » nibus solitum adiungi a Graecis, quarum [rerum] *flu-*  
 » » *dium vehemens* vellent declarare. Sane ita est: *μανία* di-  
 » citur omne *vehemens desiderium* cuiuscumque rei. Omitto  
 » poëtas. Eunapius in Proaeresio: Ὁ δὲ, χρυσῆς τινας αὐτὸν  
 » *μανίας ὑπολαβούσης ἰδεῖν τὴν Ἑλλάδα*: id est, *cum eum*  
 » *cepisset aurea cupiditas insanum magna visendae Graeciae*.  
 (In ed. Cas. 2. & 3. adiicitur: » Inde *μανικὸν φίλον* ap-  
 » *pellarunt amore ferventissimo coniunctum*. B. Chrysosto-  
 » mus, Homiliâ primâ adversus Iudaeos: καὶ θεὸν ἔχεις  
 » ἰλέων, καὶ τοῦτον καρδανεῖς, καὶ φίλον κτήσῃ *μανικὸν*,  
 » τῇ πείρᾳ τὴν εὐεργεσίαν μαθόντα.) Caeterum, quam

d » vim habeat τὸ μανία, cum quosdam vocamus γυναι-  
 » κομανεῖς, ὀρνιθομανεῖς aut χρυσομανεῖς, expendit Gale-  
 » nus in quarto de Dogmatis Hippocratis & Platonis,  
 » adversus Chrysippum disputans: a quo (*Chrysippum di-*  
 » co) sumit noster hanc observatiunculam. « **CASAUBO-**  
**NUS.** — De *CHRYSIPI* scripto, quod his verbis hic ci-  
 tatur, ἐν τῇ Εἰσαγωγῇ τῇ περὶ Ἀγαθῶν καὶ Κακῶν πραγ-  
 ματεία, supra dictum est, ad IV. 159. d. ubi praedicta  
 Athenaei verba sic interpretati sumus, in *Isagoge illa, quae*  
*inscribitur Tractatio de Bonis & Malis, aut, quae de Bonis &*  
*Malis tractat:* videndum vero, ne in eam fortasse senten-  
 tiam fuerint accipienda, quam hic in latina versione simul  
 indicavimus, nempe, in *Isagoge sive Introductione ad tracta-*  
*tionem de Bonis & Malis;* quo intelligeretur maius quoddam  
 fuisse opus, τὴν περὶ Ἀγαθῶν καὶ Κακῶν πραγματείαν,  
 cuius quoddam *compendium* fuisset id scriptum, de quo hic  
 agitur; quod veluti *Isagoge* quaedam aut *Introductio ad*  
*maiores & pleniores Tractationes* fuisset. Sic τῇ πραγ-  
 ματεία idem hic valuerit ac εἰς τὴν πραγματείαν. Norio,  
 quam vocibus μανία & μανὴς in illa vocabulorum com-  
 positione, de qua hic agitur, subiciebant Graeci, eadem  
 prorsus est, quam vernaculo sermone vocabulis *passion &*  
*passionné* exprimere consuevimus. Utuntur Graeci etiam  
 verbis similiter compositis, ut ὀπλομανεῖν, ἱππομανεῖν.  
 Conf. Jacobs Animadv. ad Anthol. Vol. I. P. II. pag. 107.  
 Sic verbo ὀρνιθομανεῖν passim usus est Aristophanes, in Avi-  
 bus. Τὴν ὀρτυγομανίαν respexit M. Antoninus, cum lib. I.  
 cap. 6. gratus proficitur, *Diogneto se debere τὸ μὴ ὀρτυγο-*  
*τροφεῖν, μηδὲ περὶ τὰ τοιαῦτα ἐπτοῆσθαι.*

e *Paulo post,* ubi ἀπαρτώμενοι vulgo legebatur, mo-  
 nuit **CASAUBONUS:** » Scribe, οὐκ ἀλλοτρίως τῆς μανίας  
 » κειμένης ἐν αὐτοῖς, ὡς ἀμαρτάνουσι μανικῶς, καὶ τῆς  
 » ἀληθείας ἐπὶ πλεῖον ἀπαρτώμενοις. Non abs te posito no-  
 » mine μανίας in talibus: ceu peccantibus furiose, quibus illae  
 » appellationes tribuuntur, & a veritate plurimum recedenti-  
 » bus. « — Tenet quidem editam olim scripturam. codex *A.*  
 in *Epit.* vero desunt postrema Chrysippi verba. Sed haud  
 cunctanter amplecti debuimus Casauboni emendationem.

## A D C A P. X I I I.

f ὑποπίνωμεν. Sic recte ed. Ven. & Bas. cum ms. *A.* (In  
*Animadv. Vol. VI.* C

*Epit.* desunt priora huius capitis verba.) In ed. Cas. 1. f. operarum errore factum erat, ut ὑποπίνομεν scriberetur. De vera scriptura obiter monuit CASAUB. in Animadv. quam in orâ adnotasse contenti qui editionem 2. & 3. curarunt, non modo vitiosam in contextu tenuerunt; verum etiam, quum in eâdem Animadversione (casu, haud dubie, non Animadversoris consilio) omissum esset pronomen τούτων post γελοτοποιῶν, in orâ deinde ed. 2. & 3. tamquam varietatem scripturae etiam adnotarunt γελοτοποιῶν καὶ μίμων, pro γελοτοποιῶν τούτων καὶ μίμων καὶ τραγήματα παρεφέρετο. » In *PHILOCHORI* testimonio de *more Atheniensium edendi in theatro inter spectandum*, notemus illa, καὶ τραγήματα παρεφέρετο. Nam & » Philosophus in decimo operis pulcherrimi De Moribus ad » Nicomachum, [cap. 5.] id confirmat: Χαίροντες ὁτρωῦν » σφόδρα, inquit, οὐ πάνυ δρῶμεν ἕτερα. καὶ ἄλλα ποιούμεν, ἄλλοις ἡρέμα ἀρεσκόμενοι. οἷον καὶ ἐν τοῖς θεάτροις οἱ τραγηματοῖζοντες, ὅταν φαῦλοι οἱ ἀγωνιζόμενοι ᾖσι, ἢ τότε μάλιστα αὐτὸ δρῶσι. Eustratius, qui verba Aristotelis interpretatur de Circensibus, docet nos simile eius » aevo fieri solitum esse Constantinopoli. Verum de his » alibi. « CASAUBONUS. — Quod ait auctor οὐκ ἀσίτους εἶναι τοὺς θεωροῦντας, id DALECAMPPIUS sic interpretatus est, qui spectabant, ieiuni theatrum non adibant. Quae interpretatio, a Gallico interprete etiam adoptata, prorsus a mente auctoris aliena mihi visa erat. In eandem tamen sententiam, quamquam in verbis nonnihil mutans, locum hunc accepisse doctissimus CORAY videtur, cuius huc spectat nota manuscripta huiusmodi: » Durum perquam & » ab indole linguae alienum videtur τὸ οὐκ ἀσίτους. » Forte legendum οἱ κοσίτους: praecessit enim, ἡριστῆς κότες καὶ πεπωκότες ἐβάδιζον ἐπὶ τὴν θέαν. Conf. Theophrasti Charact. cap. 22. τοὺς δὲ διακονοῦντας ἐν ταῖς γάμοις οἰκοσίτους μισθώσασθαι. « — De vocab. οἰκόσιτος dictum lib. VL p. 247. e. f. At ei hîc non videtur fuisse locus: nec enim eo adducit auctor testimonium Pherocratis, quo probet, domi cibum cepisse Athenienses priusquam ad spectacula se conferrent, sed quo probet, multis fuisse in usu, (etiamsi pransi & poti accessissent, tamen adhuc) inter spectandum cibi aliquid capere: atque ea vis mihi ineffe visa erat his verbis; οὐκ ἀσίτους εἶναι τοὺς θεωροῦντας, quas proprie sonant non sine cibo esse (vel, fuisse) spectatores.

Φανόδημος. Sic recte ms. *A*. In *Epit.* quidem omis-  
sum auctoris nomen: sed vide X. 437. c. & III. 114. d.  
a &c. *Ibid.* τοῦ ἐν Λίμναις Διονύσου. De *Limnis*, id est, *Pa-*  
*ludibus*, quod loci nomen fuit Athenis, in quo *Bacchi*  
*templum*, haud multo ante dictum, ad X. 437. d. Cuius  
de loci nomine quum manifeste *Limnaeus* cognominatus  
fuerit *Bacchus*, molesta est etymologistarum intemperies,  
ad alia omnia referentium cognominis illius originem. Ad  
editam olim scripturam, εἴτ' αὐτοῖς προσφέρεσθαι nihil  
quidem e ms. *A*. adnotatum; sed haud dubie αὐτοῖς fuit  
corrigendum. Et sic in suo operis plenioris exemplo lege-  
rat *Epitomae* auctor: unde ille ipse, mutatâ quidem oratio-  
nis constructione, αὐτοὶ προσφέρονται scripsit. Scriptura  
αὐτοῖς debetur inscitiae hominis, qui usum verbi προσφέ-  
ρομαι ignoraverat: quod, ubi de cibo agitur, *edere* signi-  
ficat; ubi de potu, *bibere*: ut iam saepius observavimus.

De *Nymphis*, *Bacchi nutricibus*, conf. I. 38. b. & ibi  
not. Quod dein vulgo legitur, ἀνακαλοῦντες εὐανθῆ, id  
*floridum* interpretatus est Dalecampius: *Evanthen*, ut no-  
men proprium tenuit Gallicus interpres, quod Graece  
Εὐάνθη scriptum oportuerat. Nobis neutrum ferendum vi-  
sum erat, sed Εὐάντα corrigendum. Satis nota excla-  
matio bacchantium, εὐάν: unde & Εὐάντε coniectare  
licuerat. Sed, ὁ Εὐας, τοῦ Εὐαντος, epitheton etiam esse  
ipsius *Bacchi*, diserte adnotavit Etymologici M. auctor,  
pag. 553. l. 46. Romanis *Evan* in recto casu, apud Ovid.  
Metam. IV. 15. In *Epit.* desunt omnia ista *Bacchi* cogno-  
mina. Codex *A*. vero vulgatum tenet: quod ne fidenter  
abiicerem & cum Εὐάντα permutarem, retinuit me *Euri-*  
*pidis* testimonium continuo deinde citatum, in quo φιλαν-  
θῆς cognominatur *Bacchus*: quod testimonium cur hîc  
potissimum citaverit Athenaeus, (atque ita quidem, ut  
dicat Διόπερ, i. e. *Quare etiam Euripides* &c.) nulla pla-  
ne causa aut occasio adparet, nisi ipsum illud *Bacchi* co-  
gnomen, quod similitudinem aliquam cum hoc habet,  
b quod hîc vulgo legitur. Mox & Βακχευτὰν in Dei co-  
gnominibus memorat, quod alias hominem bacchantem si-  
gnificat. Sed & Βακχευτῆς θεὸς nominatur in Antipatri  
*Epigr.* 27. T. II. Analector. p. 116.

In *EURIPIDIS* vers. 1. recte φιλανθέος edd. cum  
ms. *Ep.* a recto casu φιλανθῆς, eiusdem formae cum εὐαν-  
θῆς aliisque similibus. φιλανθέου ms. *A*. quo in vocab. si

tenenda terminatio ου secundae declinationis, φιλιθέμευ b oportebat. Sed vera utique scriptura videtur φιλιανθέος: nec aliam video rationem (ut modo dicebam) cur istos Euripidis versiculos hic adposuerit Athenaeus, nisi quod, quemadmodum paulo ante ex Phanodemo docuerat, cognomine εὐανθῆ invocatum subinde esse *Bacchum*, sic Euripides eundem φιλιανθῆ adpellaverit. Pro τοῦ Ἡλίου ἱππων, ex pravo itacismi more τοῦ Ἰλίου scribitur in ms. A. *Secundus Euripidis versus* quum in edd. sic legeretur,

Αἰθίοπα, πεπαίνοντα ὀρχάτους ὀπωρινούς,  
monuit CASAUBONUS: »Scribe,

»Αἰθίοπα, πεπαίνοντ' ὀρχάτους ὀπωρινούς. α  
Eam ipsam scripturam exhibuerunt nobis ambo nostri mssti. Conf. Eustath. ad Iliad. λ'. pag. 836. l. 15. Quem *Aethopen* solis equum Graecus poëta dicit, is *Aethon* apud Ovidium nominatur, Metam. II. 153. Nec vero idcirco adsentiendum *Dalecampio*, apud Ovidium *Aethops* legendum censenti. *Vers. 3.* pro βροτοὶ vitiosè βλιτοὶ scribitur in ms. Ep. sed de menda ipse codicis scriba superne adpositâ notâ monuit; cuius generis notae, subinde in optimo codice occurrentes, forlasse ex ipsius Breviatoris autographo propagatae sunt, qui easdem vitiosas scripturas in suo exemplo plenioris operis reperisset, neque ausus esset corrigere.

*HOMERICI versus* leguntur, Odyss. ι'. 208 sqq. Tertium e illorum intactum reliquimus qualis editus erat, nisi quod κρητῆρος pro κρατῆρος correximus. Ferri utcumque potuerat χεῦεν, quod habet ms. A. quia prior syllaba vocis ὀδμή ob debilem positionem corripī poterat: sed eandem alibi constanter producit Poëta. In voce ἠδεῖ apostrophum non modo apud Athenaeum servat codex noster A. cum editis: sed & apud Homerum pariter ἠδεῖ scriptum video in principe editione Florent. & in duabus Aldinis, quae ad manus sunt: quo fit utique, ut ad metrum syllaba desit versui. Cui incommodo remedium adlaturi recentiores poëtae editores, sic scripserunt,

χεῦ· ὀδμή δ' ἠδεῖα ἀπὸ κρατῆρος ὀδῶδει:  
non curantes hiatum illum ἠδεῖα ἀπὸ, de quo quid statuendum sit viderint artis metricae magistri. Equidem aut ἀπὸ τοῦ κρητῆρος, aut pro ὀδῶδει compositum verbum ὑποδῶδει desideraveram. Epitomae auctor Homericum testimonium post illud Timothei, quod continuo sequitur,



c posuit; monens, ex Homero Timotheum suos versus expressisse. ἔστι δὲ, inquit, (nempe, id quod Timotheus dixit) παρὰ τὸ Ὀμηρικόν· ἐν δέπας ἐμπλήσας, ὕδατος ἀνὰ εἴκοσι χεῦεν· ὁδμὴ δ' ἠδεῖα ἀπὸ κρατῆρος ὀδῶδει.

Ad TIMOTHEI eclogam nihil aliud, nisi haec, adnotavit CASAUBONUS: »In *Timothei* verbis e *Cyclope*, Excerpta habent ἀνέχευεν ἀνέμισγε δέ: & πηγᾶν pro τυμῶν. Apud Eustathium extat verbum, quod hinc excidit: nam scribendum, εἴκοσι δ' ὕδατος μέτρα ἔχευεν. — At multis modis corrupta poëtae verba cum in mssis erant, tum vero maxime in editis. Et priora quidem, qualia consentientibus superioribus editionibus & msto A. edidimus, talia ab ipso fortasse Athenaeo, metri rationem non anxie curante, scripta fuerint, Ἐχευε δὲ ἐν μὲν δέπας κίσσεινον μελαίνας σταγόνος ἀμβρότας ἀφρῶ βρυάζον. Et consentit Epitoma, nisi quod in ea duo priora verba, ἔχευε δὲ, omissa sunt. Apud poëtam vero, transpositis duobus verbis, sic scriptum oportuisse,

— — Ἐχευε δ' ἐν μὲν κίσσεινον  
δέπας μελαίνας σταγόνος ἀμβρότας, ἀφρῶ  
βρυάζον —

perspecte monuit GROTEFENDIUS in Notis mssis, & FIORILLO in Observ. in Athen. pag. 2. Dein in editis sic legebatur: εἴκοσι δὲ μέτρ' ἀνέχευεν. ἔσμιγχε δ' ἄμα Βακχίου &c. Ubi ἔσμιγχε quidem manifeste vitiosum erat, ex ed. Ven. imperite in alias omnes propagatum: pro ἄμα Βακχίου vero ἄμα Βακχ. corrigendum & metrum & sententia admonebat; ut ab eisdem, quos modo laudavi, duumviris observatum. Et δ' ἄμα quidem tenet ms. Ep. sed monstrosum διαμα, quod habet ms. A. veteris scripturae vestigium prodere videtur. Perapte vero rubrum vinum sanguinem Bacchi vocat poëta. Nam Βάκχιος idem valet ac Βάκχος vel Διώνυσος, ut paulo ante in fragmento Euripidis, rursusque in alio apud Nostrium, XV. 666. c. & in eiusdem Cyclope, vs. 517 sqq. ἀνέχευεν tenet noster cod. Ep. sed ἀνέμισγχε pro ἔμισγχε habet. Codex A. vero, ἔμισγχε tenens, ἀνέχευαν scribit. Quae omnia parum promovent. Et per se dubiae auctoritatis verbum est sic compositum ἀναχεύω, & versui hoc loco minime convenit, & prorsus supervacaneum est ob id quod initio ponitur ἔχευε: denique manifeste deest vocabulum, aquam denotans, in genitivo casu ponendum,



& cum εἴκοσι μέτρα constructum. Illud nomen ex ingenio, c  
vel potius e re ipsa satis per se perspicua, & ex Homeri-  
co loco, quem ob oculos hic poëta habuerat, supplevit  
Eustathius ad Odyss. i. pag. 358 extr. & sq. ubi Timothei  
verba in hunc modum citat: ἐν μὲν δέπας κίσσινον μελαί-  
νας σταγόνος ἀμβρότας ἀφρῶ βρυάζον, εἴκοσι δ' ὕδατος  
μέτρ' ἔχεν. Ubi etiam satis ostendit, suspectum sibi fuis-  
se verbum ἀνέχεν, quod in Athenaei Epitoma repere-  
rat; pro quo simplex ἔχεν posuit. Sed ex toto reliqui  
fragmenti colore satis intelligitur, vocabulum ὕδατος, tu-  
mido & pompatico poëtae (de quo vide VIII. 338. a. &  
352. a. & utrobique notata) nimis triviale videri debuisse,  
quam ut illo hinc uteretur. Nova, grandia, & longius quae-  
sita ei placuerant: quare perquam probabile videri debet  
id, quod tam ingeniose quam docte Grotensius noster,  
suffragante Fiorillo, hic reponendum censuit, ναχύτου  
five νηχύτου: quo de vocabulo videndus Scholiastes  
Apollonii Rhod. ad Il. 539. & Hesychii Interpretes ad  
voc. Νήχυτον. Similiter etiam Horatius, ut monuit idem  
Grotensius, liquidum pro aqua dixit, idque ne in grandi-  
sono quidem aliquo carmine, sed Sermonum libro I. 1,  
54. Ex μετρανηχύτου, cum ignota librariis vox esset, &  
terminatio fortasse intricatius fuisset scripta, μέτρ' ἀνέ-  
χεν fecerunt. Iam pro edito olim νεορρύτω, quod minus  
commode ad Βακχίου referebatur, mendose quidem νεορ-  
ρύτως scribitur in ms. A. sed recte νεορρύτοις in ms.  
Ep. ad δακρύοις relatum: ipsum autem δακρύοις, quod  
& Grot. & Fior. ex ingenio posuerunt, perspicue nobis  
exhibuit idem ms. Ep. Denique Νυμφᾶν scriptum oportu-  
uisse, non νύμφαν, per se patebat: poëticum autem Νυμ-  
φᾶν minus commode in πηγᾶν mutavit Epitomae auctor.

## A D C A P. X I V.

Οἶδα δέ τινες &c. » Veteres ita pocula adamarunt, ut  
» reperti sint qui gloriarentur non adeo de divitiis, atque ἐπὶ  
» τῷ κερτῆσθαι πολλὰ ἐκπώματα ex auro argentoque. Hoc  
» probat auctor exemplo Pythae Arcadis: qui monumento  
» suo inscribi mandavit moriens hoc elogium: Plura se pocula  
» possedisse quam mortalium quemquam. In ultimo versu,  
» τῶν προτέρων πάντων πλείονα πασσαμένους: d  
» recte Dalecampius quod editum est expressit, [in epulas

d *absumpf*, vertens. ] » Nam *πάσασθαι* primâ brevî, vel  
 » *πάσασθαι* poëtice, idem ac *γεύσασθαι*. Sed neque ea  
 » lectio placet, neque sententia. Scribo *πασάμενος*.  
 » *πάσασθαι*, primâ longâ, est *possidere*. Verte igitur, Qui  
 » *plura*, nempe pocula, *possedi quam omnes priores*.« Sic CA-  
 SAUBONUS. — Cuius emendationem adoptavimus, VAL-  
 CKENARIO etiam in Animadv. ad Ammonium p. 187 sq. &  
 ERNESTIO ad Callim. pag. 255. probatam. Tenet tamen h.  
 l. *πασάμενος* ms. A. cum edd. In ms. Ep. magis etiam vi-  
 tiose *ἀσπασάμενος* scribitur, omissâ voce *πλείονα*. Scriptu-  
 ram ἐκ Φιγαλίας cum editis tenet ms. A. sic & paulo in-  
 ferius κατὰ Φιγαλίαν: in Epit. omissum oppidi nomen.  
 Poterat vero etiam, ut alibi, Φιγαλείας & Φιγαλείαν  
 scribi: itemque Φιγαλέας & Φιγαλέαν. Vide Notata ad  
 IV. 148. f. PYTHEAE Epigramma Analectis suis inseruit  
 Brunck, T. II. pag. 244. HARMODII liber *de Phigalensium*  
*Institutis*, quo ea res tradebatur, iam superius (lib. X. p.  
 442. b.) hoc titulo citatus erat, *περὶ τῶν παρὰ Φιγαλευ-*  
*σι Νομίμων*.

e *Ξενοφῶν δὲ &c.* Vide XENOPHONTIS *Cyropæd.* VII. 8,  
 18. Ibi pro ἐξ ἀδίκων, quod apud Athenæum habe-  
 mus, ἐξ ἀδίκου vulgo scribitur: & dein οὐδὲν τοῦτο  
 αἰσχύνονται.

ὁ τὴν κυκλικὴν Θηβαΐδα πεποιηκώς. Confer Salmaf. Ex-  
 ercit. Pñ. pag. 598. & Küsterum ad Suid. voc. Ἀντίμαχος  
 Κολοφ. qui *Cyclicam Thebaidem* obscuri auctoris, quae hic  
 citatur, distinguendam monuerunt ab Antimachi Thebai-  
 de, quae paulo inferius pag. 468. a. sub auctoris nomine  
 laudatur. Quibus suffragatur Schellenberg, in Antimachi  
 Reliquiis, pag. 22 sq. Et cyclicam Thebaidem pariter qui-  
 dem ab Antimachi Thebaide distinguit VALCKENARIUS,  
 cum alibi, tum in Notis ad Phoeniss. pag. 25. nec tamen  
 eo minus versus istos, quos Athenæus hic retulit ex *Ant-*  
*imachi Thebaide* ductos iudicavit; reclamante SCHELLEN-  
 BERGIO l. c. pag. 78. Paulo post, ubi ἐκπώματα ἀ ἀπη-  
 γορ. editum erat, ἐκπώμα δ scripsimus auctoritate veteris  
 codicis A. In Epit. quidem sic scribitur: Ὅτι Οἰδίπους δι'  
 ἐκπώματα τοῖς υἱοῖς κατηράσατο παραθεῖσιν ἀ ἀπηγορεύκει.  
 f αὐτὰρ ὁ γ' ὥς φράσθη. » Quinto versu e *Cyclicæ The-*  
*baide* scribit codex Huraldinus, αὐτὰρ ὁ γ' ὥς ἐφράδην:  
 » non φράσθη, quod tamen est usitatus. CASAUBONUS  
 in *Addendis ad Animadv.* — Nostri quidem mssti ambo vul-

gatum φράσθαι tenent. In fine *versus* 7. perperam ἐπ' ἀράς α (sic) scribebatur in edd. Quo spectat CASAUBONI animadversio: » *Septimum versum* ita emenda:

» Αἶψα δὲ παῖσιν ἑοῖσι μετ' ἀμφοτέροισιν ἐπ' ἀράς  
» ἀργαλέας ἤρᾱτο. —

» pro ἀράς ἐπ' ἤρᾱτο. « — Poterat quidem fortasse & ἐπ' ἀράς scribi, quod vocabulum compositum legitur Iliad. ι'. 456. Sed eo lubentior amplexus sum Casauboni emendationem, quod in nostro ms. *Ep.* perspicue sic scriptum ἐπ' ἀράς reperi. Imprecationem istam Oedipi ex Athenaeo adponens VALCKENARIUS l. c. posterius hemistichium οὐρανὶ *versus* sic scripsit, Σέθεν δ' οὐ λάνθαν' Ἐριννύς: nescio; consulto - ne nominativum Ἐριννύς ponens, an imprudentibus operis ea scriptura exciderit. Nobis omnino tenendus accusativus casus videbatur, quem etiam Schellenbergius auctori adserit. Si quid corrigendum, Ἐριννύν ultimā acutā scriptum oportebat: sed ad editam scripturam Ἐριννῦν (ultimā circumflexā) nullus ex ms. *A.* dissensus adnotatus est, in ms. *Ep.* vero perspicue sic scriptum video.

Duo posteriores *versus* sic editi legebantur,

ὥς οὐ οἱ πατρώων εἴη φιλότῃτι δάσαιντο,  
ἀμφοτέροισι δ' αἰεὶ πόλεμοί τε μάχαι τε.

Ubi nulla quod ad sententiam difficultas: sed multis modis manifeste turbata verba. Ultimum *versum*, uno licet pede mutilatum, intactum reliquit CASAUBONUS, haec adnotasse contentus: » *Penultimum* sic lego:

» ὥς οὐ οἱ πατρώα γ' ἐνὶ φιλότῃτι δάσαιντο:

» vel ἐννεῖ φιλότῃτι δασ. Est autem ἐννεῖς, *benignus, mitis.*  
» Oedipi diras habes apud Sophoclem in Oedipo Coloneo  
» & alios, « — Valckenarius l. c. ὥς οὐχ οἱ πατρώα γ' ἐνὶ corrigebat. Nobis ad πατρώα (istā notione, *patria bona, patrias opes*) necessario articulus τὰ desiderari videbatur, οὐ οἱ vero ex οὐχὶ detortum coniectavimus. Sed ne sic quidem satis liquido emendatum *versum* praestamus. *Postremi* defectum sic supplevit Valckenarius:

ἀμφοτέροισι δ' αἰεὶ εἴεν πολεμοί τε μάχαι τε.

Nempe post αἰεὶ facile intercidere εἴεν potuit. Nobis tamen magis arrisit ratio a IACOBSIO in *Notis mssis* proposita, εἴεν δ' ἀμφοτέροισιν αἰεὶ &c. Nihil opis hīc veteres libri offerebant: ms. *A.* nil ab editis discedit: in *Epit.* vero defuncti duo postremi *versus*. De Oedipi imprecationibus vi-

a de Valckenarium loc. cit. & Apollodori Biblioth. III.  
5, 9.

## A D C A P. X V.

Κακίλιος δὲ ὁ ῥήτωρ &c. » Exposuimus lib. VI. cap.  
» XXI. illa, *Caecilius rhetor ὁ ἀπὸ Καλῆς ἀκτῆς.* » CASAUB.  
— Vide ad VI, 272. f.

Ἀγαθοκλῆς, φησὶ, τὸν τύραννον &c. » *Agathocles Sici-*  
» *lus, de figulo tyrannus, cum multa pocula aurea posside-*  
» *ret, solitus est amicis illa ostendens, dicere, Ex fictilibus*  
» *quae fipxerat haec esse confecta.* Hoc ita Athenaeus: ἐξ  
» ὧν ἐκράμευσε κατεσκευασμένα ταῦτα: vel, ut in mem-  
» branis, κατεσκευακέναι. Locus est Agathoclis, tenuita-  
» tem prioris fortunae ingenue confitentis inter familiares.  
» Verba sonant, quasi ille ex artis suae quaestu in eas  
» opes pervenisset. Dalecampius legit ἐξ οὗ: ineptâ & fal-  
» sâ sententiâ. » CASAUBONUS. — κατεσκευακέναι dedit  
uterque noster codex msus. Monstrose prorsus κατε-  
σκευασμένα scriptum in ed. Ven. De *Agathocle* figlinam ex-  
ercente priusquam ad regnum Syracusarum pervenisset,  
conf. Polyb. XII. 15, 6. & XV. 35, 2.

b πανξένοισ. » Menda est in primo versu e *Larissaeis*  
» *SOPHOCLIS,*

— » Πολὺν δ' ἀγῶνα πάνξενον κηρύσσεται.  
» Lego πανξένοισ: omnibus hospitibus & peregrinis. πάν-  
» ξενοι, ut Πανάχαιοι & Πανέλληνες. CASAUBONUS. —  
Emendationem adoptavimus, praeunte *Brunckio* in *Sophoclis*  
Fragmentis. Videndum tamen ne πᾶν ξενον po-  
tius fuerit corrigendum: ut ἀγῶν πάνξενος dicatur ludo-  
rum certamen, ad quod hospites omnes & peregrini ad-  
mitterentur.

Λυσίμαχος φησὶ τὸν Βαβυλώνιον &c. De *Babylonio* quem  
dicit *Lysimacho*, itemque de *Himero*, *Babyloniorum* & *Se-*  
*leucensium* tyranno, nihil aliunde nobis compertum.

c Ἀντικλείδης δ' ὁ Ἀθηναῖος. Coniunctionem δὲ, cum de-  
esset editis, adscivimus ex ms. A. Ibid. περὶ Γραῖ διηγού-  
μενος τοῦ τὴν ἀποικίαν εἰς Λέσβον ἀτείλαντος. » *Gras*, qui  
» dicitur hic dux fuisse coloniae in insulam *Lesbum* dedu-  
» χθαι; is est opinor, quem *Pausanias* in *Laconicis*, [III.  
» 2. pag. 206 sq.] ait κτιστὴν fuisse *Aeolidis*, *Echelati* fi-

»lium, Penthili nepotem, Orestis abnepotem: nam Aeoli- c  
 »carum urbium ἢ Λέσβος σχεδόν τι μητρόπολις ὑπῆρχεν, ut  
 »ait Strabo. Graïs tamen hic Pausaniae dicitur, non Gras.  
 »Ego hoc malo: ac scribam lubens apud Pausaniam,  
 »συνήραντο δὲ τῷ Γρά: non, ut editum est, Γραίδι. Inve-  
 »nias usitatum hoc nomen apud Graecos: & scribit de eo  
 »antiquissimus Grammaticorum Dionysius Thrax: Τὰ εἰς  
 »ας κύρια ἰσοσυλλάβως κληόμενα, καὶ ἐπὶ τέλους ἔχοντα  
 »τὸν τόνον, περισπᾶται. αἶον, ὁ Γράς, τοῦ Γρά, ὁ Λᾶς,  
 »τοῦ Λᾶ. « CASAUBONUS. — His PALMERIUS, Exercit.  
 pag. 517. adiecit verba Scholiastae Lycophronis ad Caf-  
 sandr. vs. 1369. quae verba ex Theone, antiquo eiusdem  
 poematis interprete, ducta ille non dubitavit: Ἀπόγονος δὲ  
 τούτου (Orestis scil.) καλούμενος Γράς μετὰ ἑκατὸν ἔτη  
 κυριεύσας τῆς Λέσβου πόλιν ἔκτισε. Nomen Γράν latere et-  
 iam in Γραῦν apud Strabonem lib. XIII. pag. 582. ed. Caf.  
 monuit Kühnius ad Pausan. l. c.

καταθεῖναι διαπλέοντας τῷ Ποσειδῶνι εἰς τὸ πέλαγος  
 παρθένον. Si verum est verbum καταθεῖναι, (pro quo vi-  
 tiose καταθῆναι in ms. Ep. scribitur) intelligi debet *solvere*,  
*aut deponere*, veluti *depositam consecrare* virginem: sicut  
 ἀνατίθεσθαι dicitur id quod Diis superis dicatur vel conse-  
 cratur. Sed verissime a CORAYO in *Notis msstis* monitum  
 videtur: »Immo καθεῖναι, a καθίημι. Mox sequitur περὶ  
 »τῆς ἀφειθείσης (ab ἀφίημι) εἰς τὴν θάλασσαν παρθένου. «  
 — Eandem scripturam Dalecampius expressit, vertens  
*Neptuno in mare proiicerent*.

Pro Ἐναλλος & Ἐναλλον, quae erant edita, Ἐναλος d  
 & Ἐναλον dedere mssti nostri. De quo etiam ex aliis  
 codicibus CASAUBONUS monuit, ubi ait: »*Enallus*, in  
 »msstis est *Enalus*, diversa nominis origine. « — Nempe  
 istud nomen ab ἄλλομαι, *salio*, derivatum: hoc ab ἄλς,  
*mare*. Pro ἐκκολυμβῆσαι, fortasse ἐγκολυμβῆσαι legendum  
 suspiceris cum CORAYO. Si vulgatum teneas, ἐκ prae-  
 positio eo referetur, quod *e navi profiluerit*. Ad verba,  
 διηγεῖσθαι τὸν τρόπον, intercidisse quidpiam videri potest.  
*Modum suae occultationis*, in versione posuit Natalis Co-  
 mes; quo pacto evaserat, Dalecampius. At in *Epit.* quidem  
 omissa sunt verba τὸν τρόπον, & nude sic scribitur, ὁ  
 Ἐναλος διηγεῖτο τὴν τε παρθένον — διατρίβειν &c. sed  
 codex A. nil mutat. Poterit autem intelligi τὸν τρόπον ὃν  
 παρεγένετο, aut τὸν τρόπον ὃν ἐγένετο τὸ πρᾶγμα.

d Post verba ista, τὰς τοῦ Ποσειδῶνος ἔβουλεν ἵππους, sic continuabatur oratio in Athenaei editionibus omnibus: καὶ ποτε καὶ κύματος ἐπιφερομένου, συγκολυμβήσαντα αὐτὸν ἐκβῆναι, ἔχοντα κύπελλον στρογγύλον, μικρὸν, πάνυ παλαιὸν, ὥτα συντεθλασμένον σφόδρα, ἔχον κύκλῳ τε γράμματα ἄραγε ἑνδεκα χρυσᾶ, ΔΙΟΣ ΣΩΤΗΡΟΣ. χρυσοῦ δὲ οὕτω θαυμασίου, ὥς τὸν παρ' αὐτοῖς αὐτῷ παραβαλλόμενον, οὐδὲν διάφορον εἶναι χαλκοῦ, οὐκ ἄλλου μὲν οὖν. τοιοῦτον εἶδομεν ποτήριον γραμματικὸν ἀνακείμενον ἐν Καπύῃ &c.

Quo spectant CASAUBONI observata haec. Primum, in *Animadversionum capite tertio extremo* (ubi agebatur de *virgine mari demersa*, & de *Enalo*) ait: »In ea historia, »quae de hoc *Enalo* narratur, postrema verba confude- »runt exscriptores cum versibus *Alexidis*, propter ali- »quam similitudinem, ut dicturi sumus sequenti capite.« — Tum *Animadversionum Caput quartum* sic orditur idem doctus Athenaei interpretes: »Mutili sunt editi codices »Athenaei, amissis temporum iniuriâ paginis aliquot sta- »tim post illa verba, de quibus novissime tractatum est »a nobis. Summam eorum quae desiderantur, inventam »in illo optimo libro Excerptorum *Davidis Hoëschelii*, & »altero parili huic, qui fuit penes eruditissimum virum »*Ioannem Levinium*, ut accepimus a nobilissimo Marco »Velfero, descripsimus, & infra subiecimus. Sic igitur »in utroque eorum libro scriptum: non enim ficus ficui »similior, quam haec duo exemplaria; in hac certe par- »te: immo, ut persuadeo mihi, etiam in caeteris; fa- »cile enim ex unguibus leonem: nam Levinianus codex »nobis invisus.«

Hinc in eodem *Animadversionum capite quarto* continuo adponit ex Hoëscheliano codice eam partem *ΕΡΙΤΟΜΛΕ*, quae ad amissam partem Operis plenioris pertinebat, his verbis:

»Καὶ ποτε καὶ κύματος ἐπιφερομένου συγκολυμβήσαντα »αὐτὸν ἐκβῆναι, ἔχοντα κύπελλον χρυσοῦ, οὕτω θαυμα- »σίου, ὥς τὸν παρ' αὐτοῖς αὐτῷ παραβαλλόμενον, οὐδὲν »διάφορον εἶναι χαλκοῦ. Τιμιώτατον δὲ ἦν πάλαι τὸ τῶν »ἐκπωμάτων κτήμα.« — & sic porro. Postrema verba illius supplementi a Casaubono adpositi haec sunt:

»ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΝ ἔκπωμα, τὸ γράμματα ἔχον ἐγκεχα- »πραγμένα. Ἀλεξίς· τὴν ὅψιν εἶπα τοῦ ποτηρίου γέ σου Πρώ- »τιστον· ἦν γὰρ στρογγύλον, μικρὸν πάνυ, Παλαιὸν, ὥτα

» συντεθλασμένον σφόδρα. \*Έχον κύκλω τε γράμματα. &  
 » \*Ότι πάντες οἱ ἀρχαῖοι τῷ ου ἀντὶ τοῦ ο στοιχείου  
 » πρᾶσεχρῶντο. παραπλυσίως δὲ καὶ τῷ εἰ ἀντὶ τοῦ ε. σαρ  
 δὲ, &c. «

Denique his rursus haec Animadversio subiecta : » A  
 » *descriptione poculi*, quae narrationem *Anticlidis de Enala*  
 » clauderat, transfiliit librarius ad aliud poculi descriptio-  
 » nem, quae *Alexidis versibus* continebatur in sermone de  
 » *literatis poculis*. Errori, ut videtur, ansam praebuerunt  
 » vocabula aliquot tam ab *Anticlide* quam ab *Alexide* usur-  
 » pata. Atque hic error semel commissus in uno libro,  
 » in omnia deinde exemplaria, de quibus aliquid nobis  
 » compertum, propagatus est. Saepe iam de hoc genere  
 » mendae questi sumus. Non temere ullum invenio scri-  
 » ptorem antiquum, cuius codicibus non sit aliquod simi-  
 » le ex eadem causa vulnus impositum. Sed enim hoc  
 » insigne exemplum est: neque enim, ut fere fit, perio-  
 » di aliquot, sed integrae paginae sunt praetermissae.  
 » *ANTICLIDIS* verba ita (opinor) Athenaeus scripserat:  
 » *συνκαλυμβήσαντα αὐτὸν ἐκβῆναι ἔχοντα κύπελλον, στρογ-*  
 » *γύλον, μικρὸν, πάνυ παλαιὸν, χρυσοῦ δὲ οὕτω θανμα-*  
 » *σίαυ, ὥς τὸν παρ' αὐτοῖς αὐτῷ παραβαλλόμενον, οὐδὲν διά-*  
 » *φορον εἶναι χαλκοῦ.* *ALEXIDIS* autem versus sic: *Γραμ-*  
 » *ματικὸν ἔκπωμα· τὸ γράμματα ἔχον ἐγκεχαραγμένα.*  
 » \**Αλεξίς.*

» Τὴν ὕψιν εἶπα τοῦ ποτηρίου γέ σου  
 » πρῶτιστον· ἦν γὰρ στρογγύλον, μικρὸν πάνυ,  
 » παλαιὸν, ὥτα συντεθλασμένον σφόδρα,  
 » ἔχον κύκλω τε γράμματ'. ἄρα γ' ἔνδεκα  
 » χρυσᾶ, ΔΙΟΣ ΣΩΤΗΡΟΣ; οὐκ ἄλλου μὲν οὖν. «

Haec CASAUBONUS. — Nobis verissimam causam illius defectus, quo omnia exempla plenioris operis Athenaei hodie laborant, GODOFREDUS noster SCHWEIGHAEUSER ex vetusti nostri codicis *A. Veneto - Parisiensis* inspectione aperuit. Scilicet in illo codice (aliorum omnium, qui hodie supersunt, fonte.) sicut omnis ea pars, quae duos priores libros cum tertiū initio complexa erat, sic & hoc ipso loco aliquot defunt folia, iam olim evulsa atque perdita, priusquam ex eo alia describi exempla coepta sunt. Desinit pagina versa unius ex foliis superstitis in haec verba, *ἔβασκεν ἵππους· καὶ ποτε καὶ κύματος.* Folii vero proxime sequentis pagina prior incipit ab istis,



δ στρογγύλον, μικρόν, πάνυ παλαιόν, ὅτα συντεθλασμένον, ἔχον κύκλῳ τε γράμματα ἄρα γε ἑνδεκά χρυσᾷ, διδς σω-  
τῆρος, οὐκ ἄλλου μὲν οὖν. &c. Neque adeo aliud quid dare  
potuerunt codices, ex illo exemplari exscripti. Quum  
vero minime cohaereret oratio, manifestusque esset de-  
fectus, astutus aliquis idemque imperitus librarius, cuius  
codice usus est Athenaei editor Venerus, (nam in ipsum  
editorem, doctum virum, *Marcum Musurum*, culpam il-  
lam temere conferre nolim) satis incrustatum fore id vul-  
nus sibi persuasit, si post verba καὶ ποτε καὶ κύματος,  
ex aliquo *Epitomae* codice, ista infereret, ἐπιφερομένου,  
συγκολυμβήσαντα αὐτὸν ἐκβῆναι, ἔχοντα κύπελλον, his-  
que continuo illa subiiceret, στρογγύλον, μικρόν, πάνυ  
παλαιόν &c. denique si inter illa; ἑνδεκά χρυσᾷ διδς σω-  
τῆρος, & ista οὐκ ἄλλου μὲν οὖν, ex eadem *Epitoma* haec-  
ce, χρυσοῦ δὲ οὕτω θαυμασίου - - - διάφορον εἶναι χαλ-  
κοῦ, alienissimo loco infereret. Simili astutia aliud in his  
libris vulnus incrustatum libro IV. & Vto notavimus:  
ubi miras turbas invexerant folia quaedam (in codice  
etiam vetustiore quam noster cod. A.) vinculis suis olim  
soluta, quae non perierant quidem, sed alieno loco te-  
mere inserta erant. Vide *Animadversionum* nostrarum  
Tom. II. pag. 661 sqq.

Nos, ubi definit vetus codex, reliqua suo loco, pro-  
ut dedit *noster codex Epitomae*, passim emendatior *Hoesche-  
liano*, continuo tenore posuimus usque ad eum locum  
ubi in vetustis membranis abruptum sermonis filum denuo  
continuatur: si qua vero in his manifeste vitiosa nobis  
visa erant, ea, ubi commoda occurrebat emendatio, cor-  
rigere non dubitavimus, codicis scripturam infra contex-  
tum adnotatam. Istud igitur *Supplementum Libri Undecimi*  
quum saepius in doctorum virorum scriptis ita citetur,  
ut citationes suas illi referant ad eam *Paginam*, qua quod-  
que testimonium legitur in *Animadversionum Casauboni edi-  
tionibus secundā & tertią*; nos in gratiam studiosorum Le-  
ctorum in superiore ora editionis nostrae paginas illas ex-  
empli Casauboniani notavimus: quo, si quis locum ali-  
quem ex hoc supplemento citatum alicubi viderit, is fa-  
cili operam eundem locum in nostra Editione reperire pos-  
sit. Literae a. b. c. &c. ad latus positaе, quinque partes  
fere aequales cuiusque illarum paginarum indicant. Por-  
ro, quemadmodum in pleniore opere, sic & in hoc Sup-



plemento, commodis locis nova *Capita* suis numeris distinximus.

Igitur ad Pag. 781. c. statim notamus, vocem *μεγά- An. λου*, quae post *ἐπιφερομένου* deest exemplo Casaubonia- Cas. no, e nostro ms. *Ep.* a nobis esse adiectam.

p.  
781  
c

## AD CAP. XVI.

Ἀχιλλεύς οὖν ὧς ἐξαίρετον. » Locum respicit qui est » *Ἰλιάδ. ραψ. π'. [vs. 225 sqq.]* « CASAUBONUS. — Manifeste vero vitiosum erat, quod in nostro codice sic scribitur: οὐτὶ θεῶν πίνεσκεν ἀπ' αὐτοῦ, οὐτέ τω σπένδεσκ', ὅτι μὴ Διὶ. Casaubonus tacite οὐτε θεῶν πιν. & dein οὐτε θεῶ σπενδ. correxit. Sed quum Homericum τω teneat codex noster, intelligi par erat, reliqua etiam recte, ut apud Homerum, hīc scripta olim fuisse, & absurdum illud ac prorsus a poëtae mente alienum οὐτὶ (vel οὐτε) θεῶν πίνεσκε, non ab Athenaei manu esse, sed ex alicuius librarii errore natum.

Καὶ ὁ Πρίαμος &c. » De Priami poculo vide *ραψ. ω'. [vs. 234.]* CASAUB.

Αὐτός γε μὴν ὁ Ζεὺς τῆς Ἡρακλέους γενέσεως &c. » Vide infra in sermone de *Carchesio*, [XI. 474. f.] & de *scyrho*. [pag. 498. c.] « CASAUB. — Quod nos hīc edidimus, δῶρον Ἀλκμήνῃ δοθῆναι, verbum in ed. Cas. omissum dedit noster codex. Sequitur hexameter nescio d cuius poëtae, qui Doricā linguā scripsit, Ἄ δ' ὑποδεξάμενα — αἶψα: quod vero sequitur vocabulum ποτήριον, id vel Athenaeus vel Breviator extra versum adiecit.

Τὸν δ' Ἥλιον ὁ Στρεσίχορος &c. » *Stesichori* locum de *Solis* » poculo habes infra in *Herculeo* poculo. « CASAUB. — Vide pag. 469. e. f. Quod mox de *Hercule* adiecit, de eo vide eādem pag. 469. d. & 470. c. d. & Eustath. ad *Dionysii Descript. Orbis* pag. 105.

Οἶδαμεν δὲ καὶ τὸ Βαθυκλέους τοῦ Ἀρκάδος ποτήριον &c. » Nota historia ex *Diogenis Laërtii Thalete*. [lib. I. sect. » 28.] De eodem aliquid iterum infra in *Πέλλα*. [pag. » 495. e.] « CASAUBONUS. — Conf. *Plutarch.* in *Solone*, pag. 80.

Τὸ δὲ Νέστορος ποτήριον πολλοὶ κεραμεύουσι. Per iocum verbo κεραμεύουσι usus est Athenaeus, pro *trahant*, *fin-*

*agunt, in omnes partes versant: id est, ut statim ipse ad-  
cit, de eo varia atque varia scripserunt. Menti Deipnoso-  
phistae occurrerat illud verbum ex occasione verborum  
Agathoclis paulo ante (pag. 466. a.) adpositorum.*

*Καὶ Θεοφίλης δὲ τὸ ποτήριον χρυσεῖς γοῦν δεπάσσει  
ἀλλήλους δεξιῶνται. »δεξιῶνται, Dii videlicet, apud poë-  
tam. Alludit ad hos versus: [ex initio quarti Iliados:]*

*»Οἱ δὲ θεοὶ παρ' Ἰνὸν καθήμενοι ἠγορόωντο*

*»χρυσέῳ ἐν δαπέδῳ· μετὰ δὲ σφισι πότνια Ἥβη*

*»νέκταρ ἐφνοχόει. τοὶ δὲ χρυσεῖς δεπάσσει*

*»δειδέχατ' ἀλλήλους. « — CASAUBONUS.*

*Ἐλευθέριον δὲ, φησὶ, καὶ ἐμμελῶς ἐν οἴνῳ διάγειν. Ad-  
iectivum ἐμμελές, quod hic dabant libri, perperam ad  
ἐλευθέριον referebatur. Haud dubie vero adverbium hic po-  
ni debuit. ἐμμελῶς ἐν οἴνῳ διάγειν, modeste versari in vino.  
Sic ἐμμελής καὶ σωφρονικός iunguntur apud Plutarchum.  
Apud Lucian. in Vitarum Auctione c. 27. τί ἂν πράττοις  
ἐμμελῶς; haud male vertunt, numquid recte & ordine facere  
potes? Suidas: Ἐμμελῶς συνετῶς, εὐρύθμως. Apud Hesy-  
chium, pro εὐρύθμως, vulgo ἐρρωμένως scribitur; manife-  
sto (ut nobis quidem videtur) errore. Ad verbum φησὶ,  
ex Breviatoris more intelligendum, Athenaeus inquit.*

*Paullo post, πόματι per o breve scribere quidem Bre-  
viator solet: sed Athenaeus, ut ex cod. A. frequenter  
observavimus, recte per ω longum. Quare πόματι cor-  
reximus. Ibid. Θρακίῳ νόμῳ ἀμυστίν οἶνοποτεῖν. Thracum  
bibacitas saepius potata apud Nostrum. Vide X. 442. f. &  
XI. 477. c.*

## AD CAP. XVII.

*ε Ὅτι διὰ σπουδῆς εἶχαν αἱ ἀρχαῖοι ἐγκόλαστον ἱστο-  
ρίαν ἔχειν ἐν ἐκπιάμασιν. Suā-ne de coniecturā, an ex  
libri Hoescheliani praescripto ἀκολάστοι ediderit Ca-  
saubonus nescio: illud miror, in ista scriptura adque-  
visse doctissimum virum. Forſan ἀκολάστους prodigos in-  
telligebat & luxuriosos; qui scilicet nimios sumtus in eius-  
modi pocula impenderent. At ἀκόλαστον habet noster  
codex: in quo nemo facile dubitaverit quin lateat ἐγ-  
κόλαστον, quod equidem fidenter in corrupti voca-  
buli locum substitui. De particulā Ὅτι vix opus fuerit,  
ut moneamus, initio ῥήσεως adiectam esse ex Breviato-*

rum more, subintelligentium, Ἰστέον vel Σημείωσαι ὅτι, e *Sciendum*, aut *Notandum quod*: aut Φησὶν ὁ συγγραφεὺς ὅτι, *Dixit auctor, quod* &c.

ἐν ταύτῃ δὲ τῇ τέχνῃ (nempe, κολαπτικῇ) εὐδοκίμησαν Κίμων καὶ Ἀθηνοκλῆς. *Cimon* apud Plin. XXXV. 34, 8. & apud Aelian. Var. VIII. 8. (ex Perizonii emendatione) memoratur, pictor, non sculptor: & is quidem ex rudiori artis aevo. *Sculptoris* vel *caelatoris Cimonis* an apud alium scriptorem, praeter Nostrium, mentio reperitur nescio. Nec *Athenoclem* sculptorem aut caelatorem alii auctori memoratum reperio. *Athenodorum* quidem statuarium, Polycleti discipulum, Plinius nominat cum alibi, tum XXXIV. 8, 19. & Pausanias, X. 9. pag. 819. Sed *Athenoclem* rursus in artificum numero ista arte clarorum nominat Noster paulo post, pag. 782. b.

Μένανδρος - - - ποτήριον τὸρνευτὸν, καὶ τὸρνευτά. Sic noster codex, ut edidit Casaub. Diximus de hoc loco supra, ad V. 199. b. Animadv. T. III. pag. 105 sq.

Ἀντιφάνης. Ἄλλοι δὲ καὶ δὴ &c. » Quatuor hīc fenarī » iambici, & pars quinti. Sed versus secundi prima ταυ- » τοποδία, in utroque Excerptorum libro similiter scripta, » quomodo sit restituenda non possum coniecturā asse- » qui. « CASAUBONUS. — Nempe *secundus versus*, ita vix scriptus,

ἀφρῶ σκιά, καὶ χρυσοκόλλητον δέπας, sententiam utique nullam fundebat. Cui emendando profuturum Valerii Flacci versum, I. 260. *valida spumantia pocula Baccho*, VALCKENARIUS ad Eurip. Phoeniss. p. 11. notaverat; ipsam vero emendationem, σκία σθέν, pro σκιά καὶ, proposuit in Notis ad Callimachi Fragm. pag. 258. Rursus *vers. 4.* haud dubie mendosum erat, παρτε- λῶς ἐστραμμένοις, quod ediderat Casaubonus: pro quo idem VALCKENARIUS ibidem ἐστραμμένον legendum censuit. At, ibi multo probabilior nobis visa erat Gallici interpretis ratio, ἐστραμμένον legentis, nempe ποτήριον. In nostro codice, pro calligraphi more qui eum exaravit, terminatio vocis non expressa est. In eodem codice *vers. 1.* pro Βακχίου perperam Βακχείου scribitur. Ut vero hīc Βακχίου παλαιγενούς dicit Antiphanes, sic νέκταρος παλαιγενούς Alexis apud eundem Nostrium pag. 472. a. De vocab. Βάκχιος, proprie idem valente ac Βάκχος & Διώνυσος, paulo ante dictum est, ad p. 465. c.

f. *Nicomachi* testimonium, cum in hunc modum editum esset,

ὦ χρυσοπλαῦστα καὶ χρυσοῦς ἐμῶν  
intactum reliquit Casaubonus. ADAMUS, teste Villebrunio, sic corrigebat supplebatque:

ὦ χρυσοπλάστα χρυσοῖς ἐμὸν δέπας.  
quod Gallico sermone illi sic reddidere: *Ouvrier en or, puisse-tu dorer ma coupe.* At perspicue χρυσοπλαῦστα scribitur in nostro codice, id est, qui aurum lacrymaris: cui consentaneum erat, ut ἐμῶν pro participio verbi ἐμέω haberemus. Itaque simili quodam ioco hoc dictum nobis visum erat, atque ista, σπασαμίδας δὲ χέζει, μῆλα δὲ χρέμπτεται, XIV. 646. f. μαλάχας μὲν ἐξερῶν, ἀταπνέων δ' ὑάκινθον δις. XV. 685. a. σάγδαν ἐρυγγάροντα, XV. 691. c. aliaque his similia. In posteriore hemistichio, si prior syllaba vocis χρυσοῦς brevis esset, posses χρυσοῦς legere, quod in nostro codice inter lineas notatum: sic deesse censendum foret postremum versus vocabulum. At quoniam in χρυσὸς in eiusque derivatis producit prior syllaba, voces χρυσοῦς ἐμῶν terminare versum debuerunt; intercidit autem nomen substantivum, ad quod adiectivum χρυσοῦς referebatur.

In *PHILIPPIDIS* vers. 1. pro ποτήρια δὲ, quod dabant libri, ποτήρι' ἦν scripsi cum FIORILLO, Observat. in Athen. pag. 55. Cum eodemque, versu 3. ὑπερήφανον correxi, quod desiderabat versus, pro vulgato ὑπερήφανα. Videndum tamen, ne quid aliud sive sub ipso illo ὑπερήφανα lateat, quod Casaub. edidit, sive sub mendoso εὐπερήφανα, quod habet codex noster. Vers. 4. Post κάδοι particulam καὶ delendam monebat metri ratio.

a » Τάλαντα Βαβυλώνια σγ', μναῖ ἑβ'. Ita Hoefscheliana  
» Excerpta: at Levinii, μναῖ ἑβ'. « CASAUB. — Noster codex cum Leviniano facit.

## AD CAP. XVIII.

Ἔθος δ' ἦν πρότερον — ὕδωρ ἐμβάλλεσθαι. » Durat hic  
» mos hodieque in Narbonensi Gallia: ubi pueri a poculis aquam in scypho offerunt, deinde vinum ex oenophoro aut lagena infundunt. « CASAUBONUS. — Quod pro testimonio citatur, XENOPHANIS distichon, ex *Elégis* sumtum est: e quibus latum locum haud multo ante  
*Animadv. Vol. VI.* D

te adpositum vidimus, pag. 462. d. e. f. Initio pentametri, scripturam ἐγχεῖας non ferebat metrum, ob ultimam ας productam, nisi duas syllabas εας pro una effe-  
rendas statueres. Sed quum ἐγχεύας daret noster co-  
dex, intelligebatur χεύας scriptum oportuisse.

Ἀνακρέων. » In ANACREONTIS verbis, φέρ' ἀνθεμεῦν-  
ντας ἡμῖν στεφάνους, Aeolicum est ἀνθεμεῦντας, pro ἀν-  
θημεῦντας; hoc autem pro ἀνθεμβέντας: *affer nobis floreas*  
» *coronas*. In neutro libro perscripta erat haec dictio: sed  
» notata compendio eodem. « CASAUBONUS. — Etiam in  
nostro codice compendiose in fine scriptum istud ver-  
bum: sed ita tamen, ut satis dignosci possit ἀνθεμεῦν-  
τας debuisse calligraphum. Vide Barnesii Anacreontem  
vs. 1382 sqq. Apud Brunckium habes pag. 64. In ed.  
Gailii, pag. 104.

Πρὸ δὲ τοῦ τῶν Ἑσίοδος. Sic recte noster codex: non  
τούτῳ, ut perperam a Casaubono editum erat, quod dein  
in ed. 2. & 3. in τούτου mutatum est. In *priore HESIO-*  
*DI versu*, pro ἀεῖαου scribitur ἀενάου in cod. nostro,  
contra metri legem. Recte vero initio *vers.* 2. idem codex  
τρίς dedit, ut apud Hesiod. Ἔργ. 594. utque apud No-  
strum lib. X. pag. 426. c. ubi perperam τρεῖς editum erat  
quemadmodum hic. Metri quidem lex desiderare videtur,  
ut τρίς δ' ὕδατος scribatur, ut apud Hesiodum: sed con-  
iunctionem omittere licuit Athenaeo; ac potuit etiam  
syllaba τρίς ob sequentem asperum spiritum produci. Re-  
cte etiam ἰέμεν scribit codex noster, non ἱέμεν, ut habet  
ed. Cas.

In THEOPHRASTI testimonio, pro ἐπιχεῖν, quod per-  
incommode editum erat, recte ἐπέχεον dedit noster  
codex. *Ibid.* ὅπως ἐν τῷ πίνειν ὑδαρῆστερον χρῶνται  
τῷ ποτῷ, καὶ τούτου ποιησάμενοι τὴν ἀπόλαυσιν, ἥττον  
ῥέγοιντο τοῦ λοιποῦ. Quemadmodum ῥέγοιντο in opta-  
tivo sive potentiali modo positum est, sic & haud du-  
bie χρῶντο scriptum oportuerat. De re, quae hic agi-  
tur, haec monuit CASAUBONUS: » Ratio medica moris  
» huius quae ex *Theophrasto* affertur, ut epoto prius quod  
» erat magis aqueum, minus avide vinum expetatur: sub-  
» tilius est quam verius. Nam contra, cum aquae prius  
» infusae vinum superfunditur, prius quam aqua vinum  
» bibitur, utpote labro propius: aquam voco, & vinum,  
» quod plus aquae aut vini mixtum habet. Hoc igitur

b » videamus. At illud recte : remedium adversus remulen-  
 » tiam fore , si potu τοῦ ὕδατος naturae satisfactum fue-  
 » rit prius. Nec dissimile est quod libro III. dicebamus ,  
 » cap. 33. « — In illo Animadversionum capite, ad quod  
 hic nos remittit Casaubonus, nihil equidem, quod huc  
 spectet, reperi. Turbaverat autem virum doctum hoc,  
 quod dictionem istam τὸ ὕδωρ ἐπὶ τὸν οἶνον ἐπιχεῖν, ita  
 acceperat, quasi id unum spectasset Theophrastus, quod  
 olim primum aqua infundi solita sit, & dein vinum  
 (*suâ naturâ levius*) aquae *superfusus*. At ἐπιχεῖν, si quid  
 video, hic non tam *superfundere*, quam *adfundere* intelligi  
 debet: neque *vinum* in cratere cum aqua *mixtum*, quam-  
 quam naturâ levius, idcirco *supernataſſe* putandum est.  
 Sed cum ait Theophrastus, *veteres aquae vinum adfudif-  
 ſe, non vino aquam*, hoc dicit, ex veterum more in  
 potu, qui ex aquae & vini mixturâ constabat, aquam  
 veluti basin & fundamentum fuisse, id est, primam atque  
 praecipuam potus partem, quae longe maiore portione,  
 quam vinum, ad illam mixtionem adhibebatur. Illud pau-  
 lo obscurius videri poterat, quid sit quod ait τοῦ λοι-  
 ποῦ. Desiderabam τοῦ ἀκράτου: & puto paullo planius  
 locutum esse Theophrastum: sed ex connexionem oratio-  
 nis satis tamen intelligi videtur, τὸ λοιπὸν hic dici *reli-  
 quum vinum quod aquae non fuit adfusus, vinum merum*,  
 vel *meracius*, quod Graece ἀκρατον & ἀκρατέστερον sonat.  
 At rursus dubitationem movere potest quod continuo ad-  
 iicitur, καὶ τὸ πλεῖστον δὲ εἰς τοὺς κοττάβους κατανήλiskon.  
 Quae verba equidem sic acceperam, *vini meri olim pluri-  
 mam partem ad cottabi ludicrum utebantur*. Negari autem  
 non potest, illud τὸ πλεῖστον referri ad id quod modo  
 praecessit, τοῦ λοιποῦ. Atqui in copiosa ludicri huius  
 descriptione, quae initio libri XV. apud auctorem nostrum  
 legitur, *vini meri* in cottabi ludo adhiberi soliti non fit  
 mentio: sed vinum quo utuntur, ait auctor, esse τὸ  
 ὑπολειπόμενον ἀπὸ τοῦ ἐκποθέντος ποτηρίου. Videor  
 tamen mihi in his ipsis Athenaei libris legisse, in cottabi  
 ludi usum nonnisi meracius vinum adhiberi solitum: quam  
 in partem nullus quidem nunc disertior locus nobis oc-  
 currit, sed satis clara res fieri videtur, ex X. 427. c. d.  
 ubi vide notata. Confer Cratini versus, paulo post (cap.  
 22.) citatos.

A D C A P. X I X.

Ἐνδοξοὶ δὲ τορευταί, Ἀθηνοκλῆς. Eundem *Athenoclem* b iam paulo ante eodem nomine laudatum vidimus, cap. 17. *Ibid.* Στρατόνικος. *Stratonici caelatoris* Plinius meminit, XXXIII. 12, 55. & XXXIV. 8, 19. num. 25. *Myrmecidis & Callicratis* solertiam laudat idem, VII. 21, 21. & XXXVI. 5, 4. num. 15. Alios auctores, qui eosdem laudant, nominavit ad Plinium Harduinus.

καὶ Μῦς οὗ εἶδομεν σκύφον Ἡρακλεωτικόν. » Quid appellet *scyphum Heracleoticum*, discce ex iis quae dicuntur infra, [pag. 500. a.] ubi agitur de *scaphide*. « CASAUBONUS. — *Mys caelator* Plinio laudatus, XXXIII. 12, 55. & Pausaniae in Atticis, I. 28. pag. 67. cuius verba imprimis faciunt ad illustrandum epigramma, quod in *scypho* quodam a *Mye caelato* inscriptum ait Athenaeus. Etenim Pausanias, de aenea Minervae statua loquens, Phidiae opere, historias in eiusdem Minervae clypeo caelasse ait Μῦν, τορεῦσαι Μῦν τῷ δὲ Μυῖ ταῦτά τε καὶ τὰ λοιπὰ τῶν ἔργων Παρράσιον καταγράψαι τὸν Εὐήνορος: i. e. *Myi* vero ista & reliqua opera pinxisse, (sive, descripsisse, delineasse) *Parrasium Evenoris filium*. Ex quo intelligitur, *Παράσιον*, qui in epigrammate apud Nostrum nominatur, nullum alium esse nisi clarissimum illum pictorem *Parrasium*, *Evenoris* filium: quare pro Πηράσιος, quod habent libri omnes haud immerito Παρράσιος scriptum malles cum IACOBSIO, in Exercit. Critic. Tom. II. pag. 152. Pro Γράμμα quod habent libri, cum eodem viro docto Γράμματα scribi debuisse, ipse versus declarabat: qua notione autem accipiendum sit illud vocabulum, docet Pausaniae locus modo citatus. Vocem γράμμα raro admodum de *picturá* usurpari, recte monuit H. Stephanus, Thes. T. I. pag. 862. b. Adnotatur tamen in Hesychii Glossis: Γράμματα τὰ γεγραμμένα, καὶ συλλαβαί, καὶ τὰ ζωγραφήματα. Vocabulum ἔργον, in eodem rudi satis epigrammate, *argumentum operis* dicitur: si modo vera illa scriptura. Sed nec usus sermonis convenit, & reclamatur versus: nam foedus ille hiatus, ἐμυῖ δὲ ἔργον, ne in vilissimo quidem versificatore ferendus. Quare πέσις, non ἔργον, scriptum olim fuisse facile

tibi persuadeas. Paulo ante, ἐντεταμένον δέδωκε νοστος  
codex: non ἐντεταμένον.

## A D C A P. X X.

c Ὅτι κλεινοὶ λέγονται παρὰ Κρητῶν οἱ ἀράματα. » Ex  
» istis Excerptis divinare non possumus, quomodo dela-  
» tus sit Athenaeus in hunc sermonem, tam alienum huic  
» loco: nam alibi plura auctor de hoc *Cretensium* furor.  
» [vide XIII. 602. f. ibique notanda.] Sed de occasione  
» digressiunculae huius licet facere coniecturam ex simili  
» loco infra, in Χόνοι. vide Fragmentum alterum cap.  
» XV. descriptum: [quod pertinet ad lacunam, qua la-  
» borat opus plenius eodem hoc libro XI. pag. 502. b.]  
» Caeterum de voce κλεινός adī Hesychium, & Eusta-  
» thium qui haec citat. « CASAUBONUS. — Eustathium  
» vide ad Iliad. ↓. pag. 1413 extr. Copiose vero de isto  
» Cretensium instituto disputavit Strabo, lib. X. pag. 483  
» sq. Verbum παρασταμένους, quod recte habet ed. Cas. n.  
» cum mssis & Eustathio, foede corruptum est in ed. 3.  
» Quid occasionem praeberit Athenaeo moris illius hic  
» commemorandi, intelligitur e *donis*, quae ait data fuisse  
» amasiis; quorum in numero donorum poculum erat.

## A D C A P. X X I.

» Subiecti versus, Ὅρας ἔται πίνασιν &c. sunt *ΑΡΧΙ-  
» ΣΤΟΡΗΝΙΣ*, ex *Equitibus*. [vers. 92 sqq.] « CASAUB.

d Αὖξαι γὰρ καὶ τρέφει, μεγαλύνει τε τὴν ψυχὴν ἢ ἐν  
» τοῖς πόται διατριβή. » Libro XII. [pag. 512. b.] ἔστι γὰρ  
» τὸ μὲν ἡδεσθαι καὶ τὸ τρυφᾶν ἐλευθέρων. ἀνίσσει γὰρ τὰς  
» ψυχὰς καὶ αὖξει: & in hanc sententiam alia muka. «  
» CASAUBONUS.

PINDARI ecloga ista, Ἀνίκ' ἀνθρώπων &c. emendate  
» scripta legebatur cum in editis, tum in mssis codicibus.  
» Itaque nullā literā mutata eam exhibuimus; in digeren-  
» dis vero versibus SCHNEIDERUM maxime sumus secuti,  
» in cuius collectione Fragmentorum Pindari legitur hoc  
» num. 65. MITSCHERLICH ad Horat. T. II. pag. 708. sic  
» digerendos scribendosque versiculos censuit:

» Ἀνίκ' ἀνθρώπων καματώδεις αἶχον

» ται μέμνηται στυλίων ἔξω, πάλαν

D 3



» δ' ἐν πολυχρύσοιο πλούτου  
 » πάντες ἴσα νέομεν ψευδῇ πρὸς ἀκτάν.  
 » δς μὲν ἀχρήμων, ἀφνει-  
 » δς τότε, τοί τ' αὖ πλουτέοντες ἀέζον-  
 » ται φρένας ἀμπελίνοις τόξοις δαμέντες. «

Etiam SCHNEIDERUS connectebat illa, πλουτέοντες ἀέζονται &c. quae etiam satis commode cohaerent: at, apud ipsum poëtam nonnulla fuisse interiecta, ostendunt verba haec sive Athenaei sive Breviatoris, εἴτ' ἐπάγει.

### A D C A P. X X I I.

• Ἄ γ κ ὕ λ η. » Vide libro XV. [initio.] & Hesychium.  
 » Sed infra hoc libro in Κοτταβίς [pag. 497. d. e. f.] eadem paene verba. « CASAUBONUS. — Confer Eustathium ad Iliad. β'. pag. 260. l. 38 sqq.

In CRATINI versu 2. pro vulgato χοάας, postulante metro & suffragante Atticorum usu χ ο ᾱ ῖς scripsi cum PIERSONO ad Moer. pag. 412. Et claudicantem in fine tertium versum fulcivi cum eodem Pierfono (ibid. pag. 254.) adiectā τε particulā; cuius ope nunc participium ἐπονομάζουσα cum πίναυσα coniungitur. De verbo ἐπονομάσαι, vide X. 426. e. ibique not. & ad VI. 254. a. Animadv. Tom. III. pag. 506. Quod vero ait,

ἀλλ' ἴσον ἴσῳ μάλιστα ἀκράτου δύο χοᾱς:

Gallicus interpres, interpungens orationem post μάλιστα, priora verba ad primum versum retulit, sic vertens: *C'est la mort même que de boire du vin lorsqu'il y a de l'eau: qu'il y ait tout au plus autant de l'un que de l'autre.* Quae speciosa videri ratio possit. At codex noster (satis caeteroquin in distinguenda oratione, ubi sententia poscit, accuratus) post ἐπῇ quidem interpungit, post μάλιστα autem cum editis ignorat distinctionem. Et, verum si quaeris, connexa ista sunt, ἴσον ἴσῳ ἀκράτου. Similiter certe & alibi legimus, κατὰ δύο καὶ τρεῖς ἀκράτου, X. 430. d. e. συνεχῆς ἀκρατος ἐδίδοτο ἴσον ἴσῳ, X. 431. a. &c. Denique sicut ex Hesiodi praecepto tribus aquae partibus una vini misceri debuit, quae fuit usitatissima temperandi vini ratio moderate bibentium: sic, qui *par pari* bibebant, ii *meracius* bibere olim censebantur. Versum 3 & 4. sic reddidit popularis noster: *Elle lance, de sa main fléchie, les*

*latages au Priape de Corinthe, en prononçant le nom de celui pour qui elle joue.*

# AD CAP. XXIII.

f Αἰακὶς ἢ κύλιξ καλεῖται. » Perperam apud Hesychium « αἰακίξ. Eustathium lege haec describentem. » CASAUBONUS. — Ab Αἰακί regis nomine nomen istud derivat Eustath. ad Iliad. φ'. pag. 1315. l. 46. ἰστίον δὲ, ὅτι τῇ Αἰακῇ παραπομπῆς δόκει ἢ αἰακίς κύλιξ δὲ αὐτῇ εἶδος, ὡς ἐν τοῖς τοῦ Ἀθηναίου καίται. Caeterum non modo apud Hesychium, sed & apud Suidam αἰακίξ scribitur, itemque in alio Lexico msto, citato ab Hesychii editore.

Ἄκατος, πντήριον ἰσικὲς πλοῖον. » Αἰακίον, pro poculo usurpatum etiam Grammatici nos docent. » CASAUBONUS. — Hesychius: Ἀκάτιον ταῦτε, ἦγον πλοῖον. (ἄλιου-τικὸν addit Suid.) ἔστι δὲ καὶ φιάλη, ἵσως διὰ τὸ ἰσικέ-ται στρογγύλῃ πλοῖον. Ex hoc Athenaei loco habet Eustathius quod legitur in Comment. in Odyss. ε'. p. 359. l. 34. τὴν ἄκατον, πντήριον ἰσικὲς πλοῖον. Idem, ad Iliad. α'. pag. 816. l. 17. ἐπεὶ καὶ ἄκατος παρὰ τοῖς παλαιαῖς, φιάλη πλοιοειδής. Huc vero pertinet quod ait apud Nostrum Antiphanes, XV. 692. εἰ μὲν γὰρ Διδε Σωτήρες ἄκα-τον ἤρασαν.

In *EPICRATIS* ecloga non erant distincti versus: quartum tamen & quinti initium litera maiuscula in contextu indicavit CASAUBONUS. In *Animadv.* idem pauca haec notavit: » In *Epicratis* verbis, κόντες est quam vocabant nautae καταπεπρατηρία. Festus in voce *percentor*. χάλα πῆ- » δας Hoesch. Exc. πῆ δας Levinii. Notum quid *pes* in » re nautica. » — KOPPIERS in *Observatis Philol.* pag. 31. hunc locum respiciens, ait: » *Epicratis* Comici verba facile forsan emendanda & metro suo restituenda: sed » hic in Antiphanis solis occupari malo. » — Vellem, obli-ter saltem protulisset vir doctus, si quid ei occurrerat quod obscuro loco lucem a

VALCKENARIUS in *Diatribema* verba, cum sic edita leg-  
τον ποῦ. Καὶ τοὺς κάλους i  
corrigen-  
» εὐτρεπῶ τε τὸν  
» καὶ τοὺς κάλους ἔκλιν

«*colatum compone, solve rudens & pedum laxa.*» — Et εὖ-  
 τρεπῆ recte dedit noster codex. Tum vero idem κορ-  
 τῶν, recte, cum accentu in ultima, non κόντον. ποοῦ ve-  
 ro tenet cum aliis codicibus; quemadmodum subinde scri-  
 ptum reperitur id verbum ubi penultima corripitur: quam-  
 quam & in ποοῦ corripere diphthongus ob sequentem voca-  
 lem poterat. Praestabat utique κάλας: sed ferendum κά-  
 λους putavi, in quod consentiunt libri. Poterat etiam πό-  
 δας ferri, in plurali numero, quod ex Hoescheliano cod.  
 edidit Casaub. Et in nostro codice ita compendiose scri-  
 pta vox, ut haud certo definias, utrum πόδας, an πόδα  
 valeat id quod hîc scriptum: sed videtur πόδα esse, in sin-  
 gulari. Habes apud Euripidem in Orest. 706. eandem di-  
 ctionem, χαλᾶν πόδα: ubi de vocab. ποῦς notavit Grae-  
 cus interpres: λέγεται οὕτω τὸ σχοινίον τὸ κάτωθεν τοῦ  
 ἱστίου: nempe *funis quod a velo descendit*, cuius ope vel  
 intenditur velum vel laxatur. In priori eclogae parte fa-  
 cilis erat, versus ex metri lege dispescere, quam vel  
 corrupta verba corrigere, vel mentem poëtae recte inter-  
 pretari. *Versu* 1. ante κυλίκια articulum τὰ cum sermonis  
 usus tum ipse versus desiderare nobis videbatur. *Vers.* 2.  
 pro καὶ εὐθὺ concise κ' εὐθὺ ob eandem metri necessitatem  
 scripsi. *Vers.* 3. vero, τ' ἐπνυρίσας pro edito δ' ἐπνυρ.  
 codex noster dedit. Quid sit vero ἐπνυρίσας, ~~lucus~~ ab eo  
 qui noverit discam. ἐπνυρίσας saltem scriptum oportuif-  
 se, haud temere suspiceris: quamquam verbi ἐπνυρίζω  
 nusquam alibi vestigium ullum facile reperias. Sed potue-  
 rit esse hoc nauticum verbum, a vocab. αὔρα derivatum,  
 cui fuerit notio subiecta, *velum dirigere secundum ventum*:  
 cum quo haud male deinde conveniat verbum πλήρωσον:  
*imple*, scil. *vento*. Sic duo illa nomina γράυς & νέα, ne-  
 scio quo ludicro invento, quove nautici sermonis usu,  
 de duobus *velis* fuerint accipienda. Sed, quid sit quod *aca-*  
*tiorum*, (nempe *poculorum*) & *calicum* hîc fiat mentio;  
 porro, quid dicat poëta κατάβαλλε, *deice acatia*; deni-  
 que alia plura, quae in brevi hac ecloga leguntur, mini-  
 me mihi perspicua esse profiteor: quae cum recte perce-  
 pta habere sibi visus VILLEBRUNIUS sit, sive suo Marte,  
 sive ab ADAMO edoctus; studiosi Lectoris in gratiam haud  
 gravabor illius adponere interpretationem. Igitur poëtae  
 verba sic ille Gallice reddidit: «*Laisse de coté ces petits*  
*νακατες (gobelets); prends en de plus grands; mets-moi*

f » cette vieille en fagot près de la hune ; tends toute cette nou-  
 » velle , & fais lui bien prendre le vent ; donne un mouvement  
 » libre & prompt à la rame. Lâche tous les cables , & laisse  
 » jouer les pieds à l'aise. » Tum ad ista verba , mets - moi  
 » cette vieille en fagot &c. hæc adnotavit : » C'est l'expres-  
 » sion dont nos marins se servent pour dire , plier totale-  
 » ment une voile , & la lier à la vergue lorsqu'on ne s'en  
 » sert pas. Ce passage est une équivoque. On voit que  
 » l'auteur parle ici d'une vieille femme & d'une jeune fille.  
 » L'équivoque présente un autre sens : Mets - moi cette  
 » vieille près de la gondole , ou du carchesium , qui signifie aussi  
 » la gabie , la hune , & tend la jeune ou la voile neuve.  
 » Je lis ensuite ἐντρεπῇ , non ἐντρεπῇ. Le mot πῶδας qui  
 » suit , est encore une équivoque ; il se prend pour les  
 » cordages qui servent à fixer les voiles pour prendre le  
 » vent , ( *versoria* dans Plaute ) & ici les pieds qu'on voit  
 » à la Chloë de Longus sous l'ombrage. » — His scriptis  
 demum animadverti , non praetermissum esse hunc locum  
 a FIORILLO , *EPICRATIS versiculos* ita numeris suis red-  
 dendos scribendosque adfirmante in *Observ. in Athen.*  
 pag. 56.

» — Κατάβαλλ' ἐκάτια κυλίκε ,  
 » αἶρου τὰ μείζω , γ' εὐθὺ τοῦ καρχησίου ,  
 » ἀνέλκε τὴν γραῦν , τὴν νέαν δ' ἐπηυρίσας ,  
 » πλήρωσον ἐντρεπῶν τε τὸν κόντον ποῦ ,  
 » καὶ τοὺς κάλους ἔκλυε τε καὶ χάλα πῶδας.

Sed interpretationis loco satis ille habuit , docuisse nos id  
 quod nil huc faciebat » verbum καταβάλλειν proprie de  
*seminando* adhiberi , significare vero etiam *dirigere*. »

a » Ἀροκλον. » Vix videtur vere Graecum vocabulum. Ea-  
 » dem tamen omnia totidem literis in utroque Excerpto-  
 » rum libro. » CASAUBONUS. — Nec dissentit codex noster.

## A D C A P. X X I V.

» Ἀλοισον καὶ Δέπας , τὸ αὐτὸ. Ὅμηρος &c. Vide  
 b *Odyss.* γ'. 40-63. *Ibid.* Δέπας δὲ οὗ Διὶ μὲν &c. *Iliad.*  
 π'. 225-227. Locus haud multo ante etiam citatus , pag.  
 781. c.

h , ὅτι δύο ὄπας εἶχε· ταῦτα δὲ ἂν εἴη τὰ ὄτα. Sic  
 codex noster cum aliis : ubi quo pacto δύο ὄπας (quod  
 sonat *duos oculos* , aut *duas facies* ) aures interpretati sunt

Grammatici, aegre dixeris. Quo factum puto, ut Eustathius, absurdam istam etymologiam commemorans, ad Od. i'. pag. 348. 27. sic scripserit: οἱ δὲ, ὅτι δύο ὄπας ἢ ὁ πὰς (i. e. *foramina*) εἶχεν, ὥς ἀμφωτον.

τὸ δὲ ἄλεισον, ἦτοι ἀπὸ τοῦ ἄγαν λεῖον εἶναι &c. Rursus alia eiusdem vocabuli etymologia traditur in fine capituli, εἰ μὴ ἄρα τὸ ποικίλον &c. Confer Eustath. ad Iliad. λ'. pag. 836. l. 7. & ad Iliad. ω'. p. 1493. l. 21.

Ἦτοι ὁ καλὸν ἄλεισον &c. Odyss. χ'. 9 sq.

Ἀμφικύπελλον δὲ λέγων αὐτό. Odyss. γ'. 63. & saepius alibi. Confer Eustath. ad Il. α'. pag. 120. l. 8. & praesertim ad Odyss. ο'. p. 567. l. 43 sqq. ubi etiam recte κυφὸν c scribit, ut noster codex; non κύφον, ut edd. Ibidemque, sicut in editis & in codice nostro, nominatum legas Ἀνίκητον, *Anicetum* Grammaticum; cuius nusquam alibi mentionem factam reperimus.

Πείσανδρος. *PISANDRI secundum librum Ἡρακλείας* nominatim citat Athenaeus paulo inferius, pag. 469. d.

#### A D C A P. X X V.

Ἀμαλθείας κέρας, καὶ ἐνιαυτός. » De poculis, quae vocabant *Amaltheae cornu* & *eniauton*, Eustathius ex Athenaeo. « *CASAUBONUS*. — De *cornibus* pro poculis olim usitatis, vide Nostrium, XL pag. 476. Cur vero ἐνιαυτός dictum sit poculorum genus aliquod, sua de coniectura rationem hanc reddidit Eustathius ad Iliad. ν'. p. 883. l. 11. ἴσως διὰ τὸ μεγαλεῖον εἶναι τι καὶ ἐπιτελεστικόν, ἐπεὶ καὶ τελεσφόρος ὁ ἐνιαυτός λέγεται. μεγάλα δὲ, ὥς εἰκός, τινὰ τῶν κεράτων, ὥς ἐκ μεγάλων βοῶν.

Ἀμυστις. Iam supra passim de hoc vocab. diximus. d Ἀμυστίς acute scribitur apud Hesychium: ubi vide auctores ab Interpretibus laudatos. Nempe adverbialiter quidem dicitur, ἀμυστὶ πίνειν: sed nomen ἀμυστις antepenacutē effertur: de quo iuvabit contulisse quae Suidas adnotavit.

τὸ ῥῆμα δὲ ἐξ ἐμύστισε φασί. Nil variant libri nec hic, nec dein in κάξεμύστισε, quod ex Platone comico adfertur. Et consentit Eustathius ad Iliad. χ'. pag. 1388. l. 43 sqq. qui & diserte verbum (in praesente infinit.) ἐκμυστίζειν format; nempe ex hoc ipso loco Epitomae Athenaei. At ab ἀμυστὶ vel ἀμυστις consentaneum erat for-

mañ verbum *ἐξαμυστίζω*: unde *ἐξημύστισε & καὶ ἐμύστισε* scriptum oportebat. Qua ratione apud Suidam scribitur: *Ἐξαμυστίσαι· ἄμυστι, τουτέστι ἀπνευστι, καὶ ἄνευ τοῦ ἀναπαύεσθαι πίνειν.*

In *PLATONIS* comici *versf. 2.* recte *εἰς κοῖλον κύτος* habent mssti cum edd. Perperam *εἰς κοῖλον πλάτος*, Eustathius loco modo citato. Sed *versf. 3.* temere & prorsus contra auctoris mentem *καὶ τεταργανωμένον* edidit CASaubonus: quae verba idem editor eodem modo in *Animadv.* repetens, ait: »hoc est *τάργανον*, de quo cap. XIII. κ (nempe ad XL. 495. e.) Recte vero *καὶ οὐ τεταργανωμένον* habet codex noster & Eustath. l. c. quod ex metri lege in *κ' οὐ τεταργαν.* leviter fuit mutandum: de quo iam monuerat SORING ad Hesych. in *Τεταργανωμ.* Valet autem *τεταργανωμένον*, τὸ παρακτὸν, id est, *turbatum.*

ⓔ *ΑΜΕΙΡΣΙΑΕ* versus sic digestos ediderat Casaubonus:

*Αὐλεῖ μοι μέλος σὺ δ' ἄδ' εἰς πρὸς τήνδ'. ἐκπίομαι δ' ἐγὼ.  
τέως αὐλεῖ σὺ καὶ τὴν ἄμυστιν λάμβανε.*

tum duos reliquos, sicut a nobis editi. Nos, haud certissimâ quidem ratione, sed aliquantulo tamen commodius, ita ut a nobis factum, digestos fore priores versus putavimus. In codice msto, quod iam saepius monui, nusquam distincti versus. In verbis, haud sane satis emendate scriptis, nil dissentiunt libri: nec vero nos quidquam mutare ausi sumus; cum nihil, in quo fidentius adquiescere possemus, occurreret. Orationem eis in locis distinximus, ubi in nostro codice distinguitur. Sententiam, in latina versione, hariolando utcumque exprimere tentavimus. *Tertium versum* sic interpretari sumus, quasi scriptum esset, — *τέως*

*αὐλεῖς σὺ κατὰ τὴν ἄμυστιν λάμβανε.*

Fidentior FIORILLO, Observation. in Athen. p. 55. praecise praecepit: »Lege & scribe:

» — A. Αὐλεῖ μοι μέλος.

» Σὺ δ' ἄδ' εἰς πρὸς τήνδ'. ἐκπίομαι δ' ἐγὼ τέως.

» Αὐλεῖ σὺ καὶ ταύτην ἄμυστιν λάμβανε.

» B. Θνητὸν γε μὲν ἄνθρωπον οὐ χρὴ πόλλ' ἔχειν.

» Ἄλις δ' ἐρᾶν, μὲν ἐστὶ, καὶ κατεσθίειν.

» A. Σὺ δὲ κάρτα φεῖδῃ. —

» Versus quintus (inquit) forte & ita explendus:

» Ἄλις δ' ἐρᾶν, πίνειν τε, καὶ κατεσθίειν. «

Istis Graecis subiiciamus Gallicam VILLEBRUNII interpre-

tationem: » A. Joue moi un air de flûte; & toi chante: e  
 » moi, je vais boire, pendant que tu joueras de ta flûte.  
 » B. Ça donc, prend l'amyftis. D. *L'homme né mortel n'a*  
*» pas besoin de tant de choses; il suffit qu'il aime & qu'il man-*  
*» ge.* A. Oh! tu te contentes de trop peu. — Dein ad  
 ista verba, *L'homme né mortel &c.* haec adnotavit: » *Ce qui*  
*» est en italique, est ce qu'on chantoit. Dès que l'autre avoit fi-*  
*» ni de boire, il disoit: Oh! &c. pour prouver qu'il avoit bu.* »  
 Sic ille. Cui facile equidem credam, verbis istis, Οὐ γὰρ  
 πολλὰ &c. contineri debuisse cantilenam quam dixit Athe-  
 naeus: sed, qualia vulgo leguntur, nullum utique vesti-  
 gium rapiditatis illius, quam in eorum rhytmo expectas-  
 ses, comparet.

## A D C A P. X X V I.

ὡς ἀπὸ Σελεύκου, σελευκίς. Sic recte ed. Cas. 3. cum  
 msstis. Perperam σελευκός ed. Cas. 1. & σελευκοίς ed. Cas.  
 2. Conf. infra, p. 497. f. *Ibid.* καὶ ἀπὸ Προυσίον, πρου-  
 σίς. Infra, p. 496. e. scribitur Προυσίας. Sed rectius uti-  
 que videtur Προυσιὰς, quod habes p. 475. f.

Ἀναφαία. Sic, hoc accentu, scribitur haec vox in f  
 nostro codice. In ed. Cas. maiusculis literis cunctis expref-  
 sa sunt omnia poculorum nomina in hoc Supplemento no-  
 minata, nec adpositi accentus.

Ἀρύβαλλος. ποτήριον &c. In balnearum vasīs comme-  
 moratur ἀρύβαλλος apud Polluc. VII. 166. Notione vero  
 marsupii, apud eundem X. 152. *Ibid.* Ἀριστοφάνης Ἰπ-  
 πῶσι. Vide ARISTOPHANIS *Equites*, vs. 1094 sq. & ibi  
 Scholion, quod etiam descripsit Suidas, in Ἀρύβαλλος.

οὐ πόρρω δὲ ἐστὶ τοῦ ἀρυστήχου ὁ ἀρύβαλλος. De ἀρυστή-  
 χῳ vide supra, lib. X. pag. 424. c. ubi & similia alia va-  
 forum poteriorum nomina memorantur, ἀρυστήρ, ἀρυ-  
 σάνη, ἀρύταινα. *Ibid.* ἀπὸ τοῦ ἀρύττειν. Quod hic edi-  
 tum erat ἀρύττειν, id minime per se improbandum, &  
 consentit cum Schol. Aristoph. & Suida l. c. Sed videtur  
 tacite sic correctum a Casaubono, cum mendosa quidem  
 esset librorum scriptura, sed pro ea aliam verbi formam  
 debuissent librarii. Nam, quod codex noster habet, ἀρύ-  
 γειν, id ex ἀρύττειν (idem valente ac ἀρύειν) corruptum  
 esse cum per se perquam probabile erat, tum ex Eusta-  
 thio intelligebatur, hunc locum ex Athenaei Epitoma de-

scribente in Comment. ad Odyss. α'. pag. 39. l. 23. ubi in Basileensi quidem editione ἐκ τοῦ ἀρύπτειν scribitur, sed in Aldina ἐκ τοῦ ἀρύττειν.

SOPHOCLES versiculos in Fragmentis ex incertis Tragœdiis num. 45. retulit BRUNCK, nullâ adiectâ interpretatione. Minime tamen, nobis quidem, perspicua est *posterioris versus* sententia,

a ἢ τὰς ἀρύστεις ὧδ' ἔχουσ' ἐκώμασας.

Novimus, ὧδ' ἔχων aliâs significare, *ita te habens, tali statu*: sed hoc loco accusativus τὰς ἀρύστεις a verbo ἔχουσα regi debere videtur.

Ἀργυρίς. Conf. p. 502. a. Ibid. ἐξ ἀργυρίδων χρυσῶν. Catachresin istam nominis ἀργυρίς notavit & cum aliis similibus contulit Eustathius, ad Iliad. υ'. p. 1281. l. 16. & Valckenar. ad Phoeniss. pag. 14. Sed nihil impedire videtur, quo minus *deauratas argyrides* intelligamus: sic non magnopere abusus vocabulo fuerit poëta, certe non vocabulo ἀργυρίδων; sed χρυσῶν, pro καταχρύσων positæ.

## AD CAP. XXVII.

Βατιάκιον, λαβρόνιος, τραγέλαφος &c Vide infra, pag. 484. e. tum p. 496. b. & p. 500. d. e. Ibid. Περσικὴ δὲ φιάλη, ἢ βατιάκη. Conf. Aristot. de Mirabil. Auscult. c. 50. p. 97. & p. 100. ed. Beckm. Adde quæ ex HEMSTERHUSII Epistola adnotavit Hesychii editor, T. I. p. 706. Ibid. Βατιάκαι ἀργυραῖ. Perperam βάτια καὶ ἀργ. codex noster. Ibid. τισιγίτης ἀργυροῦς εἷς. » Disertim ita scriptum in » utroque exemplari. [itemque in nostro cod.] Barbaricum & nomen & poculum. « CASAUBONUS.

b λαχανοθήκη ἀργυρᾷ. Mireris quale sit hoc vasis genus, *olerum repositorium*. Possis de maiore quadam *patinâ* cogitare: sed θῆκη denotare videtur cistam aut armarium, quo aliquid reponitur & conservatur. Poteras coniectare λαχανοθήκη, *cista conservandis pretiosis rarioribusque pellibus villosis*. Sed præstabit, puto, λαγαροθήκη. Sunt autem λάγαρα, genus quoddam *placentularum* aut *minutorum liborum*; de quibus vide Nostrium, III. 110. a. & 113. d. & Hesychium in voce. Ibid. οἶνοφόρον penacutè scriptum rectè dedit codex mstus; non οἶνόφορον, ut edd. Ibid. ἄλλα ποτήρια παντοδαπὰ μικρὰ κθ'. Quoniam sequitur continuo iterum, ἄλλα ποτήρια μικρὰ &c. non adiecto numero; haud



temere suspicari licebit, priori loco ubi adiectus numerus *b* *viginti novem*, non *μικρά* scriptum oportuisse, sed *μᾶκρὰ*, *maiora*.

*ἄλλα ποτήρια μικρὰ ῥυτὰ, καὶ βᾶτια*. De poculis, quae *ῥυτὰ* vocabantur Graecis, ex professo agit Noster, pag. 496 sq. Plerumque ut substantivum usurpatur id nomen; & sic fortasse hic quoque accipiendum, commate post *μικρὰ* interserto. Sed parum interesse videtur: nam sua origine adiectivum vocabulum est: de cuius vi infra suo loco videbimus, pag. 467. e. Operarum errore *ῥυσὰ* pro *ῥυτὰ* h. l. legitur in ed. Cas. 3. Dein vitiosum haud dubie est *βασία*, quod habet codex noster, pro quo recte, ut videtur, *βᾶτια* scribitur in ed. Cas. Qua de voce consulendus HEMSTERHUSIUS loco paulo ante laudato, scil. ad Hesych. T. I. p. 706. Quae continuo deinde *λυκουργοὶ* hoc loco, consentientibus libris, nominantur pocula, ea inferius pag. 486. c. d. rectius ut videtur, *λυκουργεῖς φιάλαι*.

*Βῆσσα*. Sic edd. & mss̃i, geminatâ literâ sibilante; & sic noster quidem codex cum in contextu, tum in orâ. Apud Hesychium vero habes *Βησίον*, (simplici lit. σ.) *ποτήριον*. Et Eustathius ad Od. α'. pag. 39. l. 27. verbotenus citans hunc ex Epitoma Athenaei locum, simplici σ literâ *βῆσα* scripsit, disertim adnotans, ita scriptum se id nomen suo in codice reperisse. Conf. Hemsterh. ad Polluc. X. 68. pag. 1229. Quod vero apud Polluc. VI. 96. legitur *Βησιακόν*, id ex *βατιάκιον* corruptum.

## AD CAP. XXVIII.

*Βαυκαλῖς*. *Ἐν Ἀλεξανδρείᾳ καὶ αὕτη. ὥς Σώπατρος ὁ παραδός· »βαυκαλῖς ἢ τετράκυκλος.* In SOPATRI verbis nihil de *Alexandria*: ergo illud, *ὥς Σώπατρος*, nonnisi eo pertinet, quod vocabulo *βαυκαλῖς* ille usus sit. Quid sit vero quod ille ait, *βαυκαλῖς ἢ τετράκυκλος*, quatuor circulis vel orbibus instructa, eo minus perspicuum est nobis, quod de vasis huius forma nihil Athenaeus nos docuit, nihil certe excerpfit Breviator. Ubi de *curtu* agebatur apud Nostrium, V. 198. c. & e. *τετράκυκλον* dictum vidimus quatuor rotis instructum. Quod si hic de *dolio* ageretur, intelligeremus quatuor circulis cinctum revinctumque: nam & testat

*caz dolia*, qualia haec fuerint, maioris firmitatis causa circulis vel laminis quibusdam metallicis potuerint cingi. Caeterum, *refrigerando vino* inservisse τὴν βαύκαλιν, intelligitur ex Nicarchi epigrammate, in Anthol. Henr. Stephani lib. II. pag. 161. & in Analectis Brunckii, T. II. pag. 357. uberiusque docuit IACOBS, in Animadv. T. II. P. III. p. 43 sq. Cum quo quidem minime convenire videtur id quod ex Alexandro Aphrodis. adnotavit Stephanus in Indice Thes. pag. 623. f. βαυκάλιον (diminutivâ formâ) dici *vas angustî oris*, a sono quem edit quum aquâ repletur. Sed ad hanc soni notionem fortasse respexit idem SOPATER in altero testimonio, ubi fortasse dixit *lambere*, *forbllare* cum aliquo linguae & labiorum sonitu. Ibidem, ῥᾶμα μελισσῶν Gallici interpretes intellexere *mel aquâ dilutum*: quae interpretatio perapte quidem convenit cum eo quod de *siti ex crapulâ* ibi adiicitur: sed eadem dictione nil aliud nisi *mel* significatum vidimus lib. X. pag. 449. c. & 432. c. De *baucali* denique observemus, *aeneam* fuisse illam quae in Nicarchi praedicto epigrammate memoratur.

c Κατασκευάζουσι δὲ, φησὶν, οἱ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ τὴν ὕαλον. Idud φησὶν, ut iam saepius monuimus, in *Epitoma* sic positum, ad *Athenaeum* refertur. *Alexandrinum vitrum* laudans Salmasius ad Solin. p. 769. omisso hoc Athenaei loco, ad illud Martialis distichon provocat:

*Quum tibi Nilivus portet crystallâ cataplas,*  
*sunt mihi de circo pocula Flaminio.*

Disertim vero etiam Alexandrinos vitriarios laudavit Strabo, lib. XVI. pag. 758. ed. Cas. Qui dein memoratur *Lysippus*, nobilissimus ille *statuarius* est, qui (ut Plinius refert, XXXIV. 7, 17.) MD. opera confecisse perhibebatur, tantae omnia artis, ut claritatem possent dare vel singula. *Casandrea* vel *Cassandrea* nomen esse constat *instauratae a Casandro* antiquae urbis Potidaeae, in Thracica Macedonia; cuius in vicinia fuit *Menda* oppidum, unde *Mendaeo vino* nomen. *κέραμος* quodcumque *vas figlinum* dicitur: sed sigillatim de *vase vinario* usurpatur. Ad *κεραμείων* intellige *ἀγγείων*, nisi *κεραμίων* scriptum oportuit. Vide Animadv. ad l. 3. f.

Ad postrema verba, ἐξ ἐκάστου ἀποπλασάμενον ἰδίον ποῖσαι πλάσμα, adnotavit CASAUBONUS: »In utroque libro erat ἰδίᾳ, superscriptis τῷ α literis ον. Puto scribendum, ἐξ ἐκ. ἀπ. τὸ ἰδίον, ἰδίᾳ ποῖσαι πλάσμα-

»τα, vel ἰδιάζον ποιῆσαι πλάσμα.α — Cum Casauboni codicibus consentit noster.

### A D C A P. X X I X.

**Βίκος.** Sic h. l. scripti cum edd. Nec aliter scribitur d apud Hesych. & Suidam. Nec male tamen βῖκος, penultimā circumflexā, scribebatur apud Nostrum, l. 29. d. immo rectius fortasse: produgā certe syllabā βι utitur poeta Archestratus apud eundem Nostrum III. 116. f. quare & per ει & per η interdum ex pravo librariorum more pro ι scriptum hoc vocab. reperitur. Sed & βικος nonnumquam acute scribitur, ut apud **ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΕΜ**, loco hīc citato, **Ἀναβας**. lib. I. haud procul a fine, pag. 212. ed. Bas. Caeterum de usu huius vocabuli vide Hesychii Interpp.

**φιαλῶδες ποτήριον**, κατὰ τὸν Παριανὸν Πολυδεύκην. Peculiare videtur, quod ex **POLLUCE Pariano** adfertur, βῖκον esse ποτήριον φιαλῶδες. Caeterum grammaticum Lexicographumque doctissimum Iulium Pollucem, Naucraticum, novimus quidem omnes: *Pariani Pollucis* velim scire an alibi, si hunc Athenaei locum excipias, mentio occurrat. Mihi quidem nusquam memoratum reperire contigit.

**Βομβυλίος.** Monuit ad hunc locum **CASAUBONUS**: »De *bombylio* dictum libro sexto, cap. XVIII.α — Nempe ad VI. 262. b. ubi vide notata. Est scil. *bombylius*, vas potorium angusto collo, e quo guttatim bibitur, ita ut sonitum edat lagena. **βομβυλῖος** h. l. penacutē scribitur in nostro codice: (in ed. Cas. ubi maiusculis literis scripta vasorum nomina, non adpositi sunt accentus:) in opere pleniore vero, XI. 484. e. & 488. a. recte in ultima notatur accentus. Sic apud Hesychium; cuius tota glossa huc transcribi meretur: **Βομβυλῖος ποτηρίου γένος, κατὰ μικρὸν πότον** [immo, τὸ ποτὸν] **στάξαντος.** [fors. στάζοντος.] ὅθεν διὰ τὸν ἦχον οὕτω κεκληῖσθαι. ἢ ζῶον, ἦχόν τινα ποιοῦν, τοῦ γένους τῶν σφηκῶν, ἢ μέλισσα μεγάλη, ἢ μυῖα. Ubi vide quae notarunt Interpretes. Reperias tamen & antepenacutē scriptum vocabulum; ut apud Polluc. X. 68.

ὃ περὶ τῆς ἰδέας **Σωκράτης** φησὶν. Οἱ μὲν ἐκ φιάλης πίνοντες &c. **SOCRATES** ille quis sit, qui in testimonium hīc vocatur, difficile dictu. **Κράτης** scriptum oportuisse, & de *Cratete* comico accipiendum, suspicatus erat **KOP-**

d PIERS, *Observ. Philol.* pag. 29. At nihil poëtici coloris inesse videtur verbis ex hoc auctore citatis. *Grammaticum CRATETEM* potius intelligam equidem, saepius laudatum Athenaeo. Maiorem veri speciem habet, quod idem KOPPIERS ibidem statuebat, in fine testimonii ex hoc auctore citati, pro *στάζοντες*, quod habent libri, *στάζοντος* ex Hesychii loco paulo ante laudato, corrigendum esse. At quum in fine suspensa sit oratio, nil certi statui potest. Si *στάζοντες* teneamus, activa notione accipiendum hoc verbum fuerit.

*Βρομιάδες*. A *Bromio*, id est, Baccho, nomen invenire istud poculorum genus potuit. Sed ignotum aliis auctoribus vocabulum.

## A D C A P. X X X.

*Γραμματικὸν ἔκπωμα*. » Quicquid erat literas inscriptum, Graeci *Γραμματικὸν*, Latini *literatum* dixerunt: » ut, *frons literata*: & in *Rudente*, de urna: *Nam haec literata est: ab se cantat cuius fiet*. *Γραμματικοῦ ποτηρίου* meminuit *Lexiphanes Lucianus*. « **CASAUBONUS**.

\**Ἀλεξίς*. Τὴν ὅψιν εἶπω &c. De his *ALEXIDIS* versibus, & quo pacto supplementum, quod ex *Epitomâ* (ubi defectum erat plenius *Athenaei* opus) inseruimus, continetur hoc loco in pleniore opere, dictum est supra ad pag. 466. d. ubi vide notata. In *Epitomâ* terminatur ista *Alexidis* ecloga in verbis *ἔχον κύκλω τε γράμματα*: in pleniore vero opere (cuius folium illud, quod post folia deperdita proximum superest, ab istis verbis incipit, *στρογγύλον, μικρὸν* &c.) reliqua adiiciuntur. In his quidem *vers. 4.*

P. 466 e *Ἀρὰ γὰρ ἑνδεκά* scribitur in editis, nec alia scriptura e cod. A. adnotata, nec adest vulgo *interrogandi signum*; ut taceam personarum notas, quae nusquam adiectae. Secutus sum vero **CASAUBONUM**, *Ἀρὰ γ' ἑνδεκά* corrigentem, ut supra dictum est, & interrogative accipientem haec verba.

*Τοιοῦτον εἶδομεν ποτήριον* &c. » *Literati poculi exemplum* commemorat *Sophista coenarum Capuae visum sibi, Dianae consecratum, ex Homericis versibus petito caelaturae argumento*; ipsis etiam *inseculptis* inibi *versibus poëtae, tamquam esset Nestoris poculum*: non quod voluerit artifex » persuadere hominibus, esse hoc illud ipsum poculum, *Animadv. Vol. VI.* E

» quo Nestor usus; sed hanc fuisse illius figuram, aucto-  
 » re poëta. Similes poculo huic videntur fuisse illi duo  
 » *scyphi Homeric* Neronis, de quibus Suetonius in vita,  
 » cap. 47. Faciunt iniuriam industrii artificis manibus, qui  
 » *stolidum* hic illum appellant. [Quod *Dalecampius* fecerat,  
 ea ratione nifus, quod Homericus versus insculpti esse non  
 possent in poculo Nestoris, Homero longe vetustioris.]  
 » Sed non affecti sunt viri boni mentem Athenaei; qui  
 » infra, in Νεστορις, [pag. 489. b.] scribit, *vulgus Capua-*  
 » *porum pro vere Nestoreo id poculum habuisse.* « CASAUB.

Ἀχαιὶς δ' ὁ τραγικὸς &c. » Subiicitur huic aliud literas  
 » inscriptum poculum ex *ACHAEI* tragici *Omphale*: cuius  
 » versus, male in vulgaris codicibus acceptos, ita scribi-  
 » mus. Loquitur unus Satyrorum:

» Ὅ δ' ἐ σκύφος με τοῦ θεοῦ καλεῖ πάλαι, f  
 » τὸ γράμμα φαῖνον, δέλτ', ἰῶτα, καὶ τρίτον  
 » ο, νυ τ' αὖ πάρεστι, κ' οὐκ ἄπειστιν υ.  
 » ἐκ τοῦ πέκεινα σαν, τό τ' ο κηρύσσετον.

» Dudum est cum me Dei scyphus vocat, literam ostendens, Δ.  
 » I. & tertiam O. etiam N adest: neque abest Υ. Ulterius prae-  
 » dicant Dei nomen duae literae Σ & Ο. Ut plenum sit Διο-  
 » νύσου nomen, unum a fine υ desideratur: quod cur a  
 » caelatore fuerit praetermissum, vel ab Achaeo potius,  
 » explicat accurate Athenaeus. Est autem eius rei causa:  
 » quod veteres (legendum enim ex *Epit.* πάντες οἱ ἀρχαῖοι,  
 » non οἱ Ἀχαιοί.) vocalem ο pronuntiabant ου. Unde  
 » factum, ut pro simplici vocali interdum scriberent ου:  
 » ut libro superiore cap. xx. [X. 453. d.] & contra, pro  
 » diphthongo, simplex ο: ut hoc in loco. Addit Athenaeus:  
 » παραπλησίως δ' ἐ καὶ τὸ υ γράφουσιν ὅταν καὶ καθ' αὐτὸ  
 » μόνον ἐκφωνῇται, καὶ ὅταν συζευγνυμένου τοῦ ἰῶτα. Ut  
 » ο pro ου scripserunt: sic etiam υ pro diphthongo υι. Ita  
 » quidem vulgata lectio: at non ita manu exarata. Nam  
 » in Excerptis summa huius τηρησείδιου ita proponitur:  
 » Ὅτι πάντες οἱ ἀρχαῖοι τῷ ου ἀντὶ τοῦ ο στοιχείου προσε-  
 » χρῶντο. παραπλησίως [δ' additur in nostro cod.] καὶ τῷ  
 » εἰ ἀντὶ τοῦ ε. Fortasse non male. « CASAUBONUS.

In *Epit.* desunt *ACHAEI* versus, & statim post verba  
 ἔχον κύκλω τε γράμματα (quae leguntur in quarto Ale-  
 xidis versu) subiiciuntur ista, modo a Casaub. citata, Ὅτι  
 πάντες οἱ ἀρχαῖοι &c. *Primus versus* maiori ex parte re-  
 petitur infra, pag. 498. e. In *vers.* 2. pro φαῖνον, quod

tenet ms. A. cum editis,  $\phi \alpha \iota \nu \omega \nu$  utique corrigendum existimavi cum TOUPIO in Epist. Crit. pag. 99. & TYRWHITTO apud Burgess, in Notis ad Dawesi Misc. Crit. ubi tractatur hic locus pag. 424 sq. Librarii (quod sexcenties alibi factum videas) genus adiectivi retulerunt ad proximum substantivum τὸ γράμμα. At constructio sic concipienda,  $\sigma \kappa \upsilon \phi \circ \varsigma \phi \alpha \iota \nu \omega \nu$  τὸ γράμμα, *scyphus ostendens hanc inscriptionem*. Nam τὸ γράμμα hic idem valet ac τὸ ἐπίγραμμα, ut V. 209. d. coll. cum b. Vide Animadv. T. III. pag. 180 extr.

*Tertius & quartus versus sic editi legebantur:*

$\epsilon \nu$  τοῦ  $\nu$  πάρεστι κοῦκ ἀπουσίαν

ἐκ τοῦ πέκεινα  $\sigma \alpha \nu$  τὸ  $\tau \epsilon$  ο κηρύσσετον.

Quos sic refingendos censuit DAWES, Miscellaneor. Crit. pag. 123.

$\nu \nu$ ,  $\nu \nu$  πάρεστι, κοῦκ ἀπουσίαν ἔχει (vel ἔχ'  $\nu$ )

$\nu$   $\kappa$  τοῦ πέκεινα (vel ἐκ τοῦ πέκεινα)  $\sigma \alpha \nu$ , τὸ  $\tau$  ο κηρύσσετον.

Ubi κηρύσσετον interpretatus est *proferre*; quasi hoc diceret unus e Satyris, duos alios adloquens. TOUPIUS, levissimâ mutatione, sic corrigebat:

Ο.  $\nu \nu$ , τὸ  $\tau$   $\gamma$  πάρεστι.  $\kappa$   $\nu \nu$  ἀπουσίαν

ἐκ τοῦ πέκεινα  $\sigma \alpha \nu$  τὸ  $\tau$  Ο κηρύσσετον;

TYRWHITTUS, caetera Toupîi tenens, prius hemistichium tertii versus sic scribendum censuit,

$\epsilon$ ,  $\nu \nu$   $\tau \epsilon$   $\kappa$   $\nu$  πάρεστι. —

Cum vero ista,  $\kappa$   $\nu \nu$  ἀπουσίαν κηρύσσετον, interrogative accepisset Toupîus, interpretatusque esset, *nonne vero litterae Σ & Ο indicant aliquid deesse?* multo commodius praesentissimus Tyrwhitt, eadem verba in hanc accepit sententiam, & ex alia parte Σ & Ο proclamant *non-absentiam*, i. e. *praesentiam*. coll. Euripid. Hippol. 196. Thucyd. I. 137. ibique Dukeri not. & Sophocl. Ai. 540. Tertio versu ad sententiam nihil interest, utrum  $\nu \nu$   $\tau \epsilon$   $\kappa$   $\nu$  legas, an  $\nu \nu$  τὸ  $\tau$   $\nu$ : sed posteriorem rationem probavimus, ut scripturae librorum propiorem: nam ex TOTY facile in του  $\nu$  (quod habet cod. A. cum edd.) aberrare potuerunt librarii. Initio vero eiusdem versus non  $\epsilon$ , sed  $\omega$ , dedit noster codex: quam scripturam non aspernandam putavi. Nec vero idcirco ΔΙΩΝΥΣ. per  $\omega$  longum sc fuisse adfirmo; (quamquam citra absurdum posset, nisi paulo post, pag. 467. a. bis

tientibus libris scriberetur:) sed eodem pertinet ista scriptura atque illa quam postremo versu idem codex exhibet, τὸ τε ου scribing; non τὸ τε ο, ut erat editum: iterumque idem codex continuo deinde τῷ ου ἀπεχρῶντο, non τῷ ο: rursusque paulo post (p. 467. a.) διὰ τοῦ ου μόνου γράφουσι, non, ut editum erat, διὰ τοῦ ο μόνον. Nempe istae literae (ω & ου) in hoc vetere codice ita scriptae sunt, uti illarum nomina olim pronunciabantur. Atqui nomen quo designabatur vocalis ο, olim ου erat; ita ut, qui illam vocalem per se nominare vellet, is ου diceret: quod perspicue declaratum vidimus lib. X. pag. 453. d. & f. Contra, nomen τοῦ ω longi, simpliciter ω erat, & ut latinum o pronunciabatur. Quare poeta, cum vellet hoc loco sonum ο pronunciari, ω scribere debuit. Postremo vero versu ου debuit scribere, quo simul indicaretur litera ο, quae inscriptionem claudebat, simul sonus u, quo illa vocalis in legenda inscriptione ista efferri debuit, ut audiretur illud vocabulum, quod significare caelator voluerat; nempe ea vox quam vulgo his literis scribimus, Διονύσου. Atque etiam Epitomae auctor, licet & versus istos omiserit, & insequentia Athenaei verba in arctum admodum contraxerit; tamen, quod ait, πάντες οἱ ἀρχαῖοι (sic recte etiam noster cod. Epit. non Ἀχαιοὶ) τῷ ου ἀντὶ τοῦ ο στοιχείου προσεχρῶντο, haud obscure ostendit, in ipsius etiam exemplo Operis plenioris ου, non ο, scriptum se reperisse. Simillima ratio est proximae observationis, παραπλησίως δὲ α καὶ τὸ εἰ (sic enim recte, non τὸ υ, habent ambo nostri codices) γράφουσιν &c. ubi τὸ εἰ non intelligenda diphthongus, nec duae istae literae ε & ι, sed illa vocalis simplex, quae olim εἰ (ei, unâ syllabâ pronunciatum) nominabatur, postea vulgo *epsilon*: quo de nomine εἰ vide itidem libro X. pag. 453. d. & f. Ad extremum vero, ad communem & sua aetate usitatum scribendi morem redit Athenaeus, ubi ait: καὶ τῆς προκειμένης οὖν -- τὴν τελευταίαν συλλαβὴν διὰ τοῦ ο μόνου, ὡς βραχέος &c. ubi βραχέος, pro edito βραχέως, dedit vetus codex, in scripturam ο vero cum editis consentit. Caeterum de nuda litera ο interdum pro diphthongo ου usurpata, vide Suidam in Φιλοξένου γραμμάτιον, & quos ibi laudavit Kusterus, quem non praeteriit hic Athenaei locus.

τὸ δὲ σὰν ἀντὶ τοῦ σίγμα Δωρικῶς εἰρήκασιν. » De san » Dorico, vulgo notum ex Herodoto & aliis. « CASAUBO-

NUS. — σίγμα, penacutē, & hīc & lin. seq. scribunt ambo codices. Priori loco nude σ scribebatur in editis, & dein σίγμα, ut & X. 453. d. De dorico *san* Herodotum vide I. 139. & quos ibi laudavit Wesseling. Confer Nostrium, X. 454 extr. & Schol. ad *ARISTOPHANIS* verbum, mox ab Athenaeo citatum, ex *Nubibus*, num. 122.

οἱ γὰρ μουσικοὶ, καθάπερ πολλάκις Ἀριστοξένος φησιν, τὸ σίγμα λέγειν παρητοῦντο — — τὸ δὲ ῥω διὰ τὸ εὐκόλον πολλάκις παραλαμβάνουσι. Cur haec per particulam caussalem γὰρ cum superioribus iunxerit auctor noster, non video: quare placet quod est in *Epitoma*, οἱ δὲ μουσικοὶ, ὡς Ἀριστοξ. φησὶν &c. Placet item, quod non habet adverbium πολλάκις cum Ἀριστοξ. iunctum: ac videtur utique, nisi prorsus abundat illa vox, transpositis verbis scribi debuisse, οἱ δὲ μουσικοὶ πολλάκις, καθάπερ Ἀριστοξ. aut πολλάκις τὸ σίγμα λέγειν παρητ. *Musici* autem, quos dicit, intelligi debent qui *Dorica* lingua usi sunt. Quod adiicit, τὸ δὲ ῥω — — παραλαμβάνουσι: non (ut *Villebrunius* accepit) significat iunxisse illos *literae s* sonum *literae r*: sed, saepius *r* *literam* adhibuisse, seu *r* *litera* usos esse, scilicet loco *literae s*: quod frequentissime quidem omnium Spartani, sed & frequenter *Dores* omnes & *Aeoles* fecerunt. Vide *Casauboni Animadv. ad VIII. 341. a.* & *Maittaire Dialect. pag. 146 sq.*

καὶ Πίνδαρος δὲ &c. » *PINDARI* verba exercuerunt nos » libro X. cap. XXI. » *CASAUBONUS*. — Immo & nos exercitos habuerunt. Vide ad X. 455. c. Nec tamen ad liquidum deducta sunt.

c Ad *EUBULI* ex *Neottide* testimonium, quum sic editum esset: Μισῶ κάκιστον γραμματικὸν ἔκπομα † εἶατ' ἄρ' ὡς ὅμοιον &c. obiter adnotavit *CASAUBONUS*: » *Eubuli* locus » per nos haud desinet esse stigmatias. « — Nec nobis ad eum emendandum certi quidquam occurrebat, nisi id quod codex *A.* obtulit, ἔκπομα, recte sic per ω scriptum, pro mendoso ἔκπομα. De quo vitio monuit etiam *Fiorillo*, *Observation. in Athen. pag. 83.* cuius quidem reliqua ratio, qua corrigendum hunc locum digerendosque versus statuebat, talis est, ut gratiam nobis vir doctus habiturus videatur, si eam hīc silentio praetermiserimus. *ADAMUS*, referente *Villebrunio*, tali quodam modo constituendos versus censuerat:

Μισῶ κάκιστον γραμματικὸν ἔκπομ'. ἐπεὶ



ἕτερον ὅμοιον οὐμὸς υἱὸς ᾗχετο

ἔχων φιάλιον. —

Quae sequuntur, τῷ δὲ πολλὰ γίνεται ὅμοια, ea videtur idem *Adamus* (quemadmodum & *Villebrunius* & *Fiorillo*) pro Athenaei verbis habuisse. Nobis probabilior visa erat DALECAMPPI ratio, statuentis poëtae verba esse, sed alii personae tribuenda. Ac sane patitur versus:

ἔχων φιάλιον. B. Τῷ δὲ πολλὰ γίνεται ὅμοια. —

### A D C A P. X X X I.

Γυάλα. » Vel invitis libris omnibus γυάλαι scribendum. Legi apud Euripidem γύαλα κρατήρων: [id est, » *craterum cava*, vel *fundis*] neque abnuero, etiam γύαλα κυλίκων posse dici. At γύαλον, pro poculo, non leges: sed γυάλης. Sic in omnibus deinceps exemplis. « CASAUBONUS. — Γυάλα (sic scriptum) cum editis habet ms. *Ep.* Videtur vero Γυάλας oportuisse; sicut mox legitur, γυάλας, ποτηρίου εἶδος. Item apud Etymologum p. 243. l. 13. Γυάλας, εἶδος ποτηρίου παρὰ Μακεδόσι. Quod ipsum etiam latet in illo mendoso apud Hesychium, Γυάλας, εἶδος ποτηρίου, παρὰ Μακεδόνων. Confer vero etiam Hesychii. Interpp. T. I. pag. 863. not. 2. & Maittaire Dialect. pag. 279. Codex *A.* in contextu habet Γύαλα, in ora vero (sic) περὶ γυάλης.

Παρθένιος δ' ὁ τοῦ Διονυσίου. Sic scriptum oportuit, ut p. 501. a. & XV. 680. d. Confer Suidam in Διονύσιος Ἀλεξανδρέως: & Ionsium, de Scriptt. Hist. Phil. p. 15 sq.

Μαρσύας, ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἡρακλέους. Sic recte ms. *A.* Perperam Ἡρακλέος edd. Tres memorantur *MARSYAE*, historici omnes: quorum duo, alter *senior*, Alexandri M. aequalis & coalumnus; alter *iunior*, Res Macedonicas scripsere. Uter horum fuerit *Herculis sacerdos*, nusquam proditum reperi: sed, ex *rerum Macedonicarum* libris ductum esse testimonium hinc citatum, inde colligo, quod & Hesychius & Etymologus diserte doceant, *gyalam* poculi genus apud *Macedonas* dici. Caeterum, quam & tenuiter & parum adcurate hac in parte operis Epitomam suam confecerit Breviator, hoc exemplo intelligat lector. Nam de *gyala* nil aliud in Epit. legitur, nisi haec ipsa verba: Γυάλας, ποτήριον Μεγαρικόν. οἷον πλήρη γυάλοις ἔχοντα τινά.

## A D C A P. X X X I I

d Δεῖνος. » Pro Δεῖνος scriptum in Excerptis Δεινιάς :  
 » quod est idem : & additur, λέγεται δὲ ἡ Δεινιάς καὶ δῖ-  
 » νος. « CASAUBONUS. — Turbatum utique in Epitoma est  
 huius Capitis initium : non quidem unius Breviatoris cul-  
 pā, sed partim librariorum, partim etiam ipsius Athenaei  
 (ut videtur) errore. In nostro codice non habet hoc ca-  
 put, ut alia omnia, titulum rubro scriptum ; nec in ora  
 notatur poculi nomen, de quo hic agitur. Incipit autem  
 hoc modo : Θηρίκλειον καὶ Δεινιάς : ἀπὸ τῶν σκευασμάτων  
 (sic perperam pro σκευασάντων) ἔχουσι τὰ ὀνόματα. λέ-  
 γεται δὲ καὶ Δεινιάς καὶ Δεῖνος. Ἀρχέδικος Νικοστράτην τι-  
 νὰ &c. De vocab. Δεινιάς continuo deinde videbimus. De  
 scripturā vocabuli Δεῖνος, poculum significante, dubitari po-  
 test : & variant non modo librarii, sed & ipsi auctores,  
 Grammatici certe. Apud Hesychium & Suidam Δεῖνος  
 scribitur : sed δῖνος apud Pollucem, VI. 99. & Etymo-  
 logum, pag. 277. l. 14. Apud Athenaeum toto hoc capi-  
 te constanter diphthongo ει utitur ms. A. cum editis. In  
 Epitomae codice nostro, praedicto loco, super δῖνος scri-  
 pta litera ι scripturam δῖνος indicat, quam solam in suo  
 cod. Epit. (quemadmodum Casaubonus in Hoescheliano)  
 repererat Eustathius, totum hoc caput citans ad Iliad. v.  
 pag. 1283. l. 3 sqq. sed ipse, utram scripturam alteri prae-  
 ferendam statueret, addubitans. At noster codex in *Ar-  
 chedici* testimonio bis rursus Δεῖνον scribit, literā iota ne  
 superne quidem adnotatā. Tum idem σκοτοδίνην quidem  
 scribit, sed diphthongo ει superne adpositā : rursus idem  
 in *Telefillae* testimonio, in contextu quidem δῖνον habet,  
 sed ει inter lineas. Rursus vero apud Nostrum p. 503. c.  
 ambo nostri codices δῖνον (sic) scribunt : mendose id qui-  
 dem, haecenus certe, quod *acuitur* penultima, quae *cir-  
 cumflecti* saltem debebat. Et δῖνος, penultimā circumflexā,  
 sed simplici ι vocali, praeter auctores supra nominatos,  
 scribit quoque verus Aristophanis interpres, formam et-  
 iam huius vasis, & materiam e qua confici solitum, de-  
 clarans. Κεραμεὺν ἐστὶ (ait, ad Nub. 380.) βαθὺ ποτήριον,  
 ὃ καλεῖται δῖνος ἑπεὶ ἄνω εὐρύτερον ὄν, κάτω εἰς ὄξυ λή-  
 γει. Aliter vero, ad Vesp. 615. Δῖνος. δέ ἐστιν ἀγγεῖον  
 τι κεράμειον, βάσιμιν οὐκ ἔχον, ἀλλὰ στρογγύλον κάτω.  
 Caeterum a Graeco isto vocabulo, utcumque scripseris,

verus Latinum Varroni citatum, *τίνα*, derivandum censuerunt Salmasius in Exercit. Plin. pag. 165. & Vossius in Etymologico.

Ὅτι καὶ τοῦτο ποτηρίου ὄνομα &c. Istam particulam Ὅτι h. l. dedit verus codex A. non eâ notione, qua a Breviatore usurpatam saepe memoravimus; sed causali notione. Negari tamen non potest, haud satis concinne procedere hîc orationem: at nec commodius procedet, si eam particulam cum editis libris omittas. Neque alioqui mirum in concinnanda oratione artificem Athenaeum nostrum observavimus. Malles dein, δηλοῖ Διονύσιος &c. Sed istud verbum h. l. non admittit consequens orationis structura.

Ποτήρι' ἡ γραῦς &c. » Versus est elegans veteris comici: [*DIONYSII Sinopensis* :].

» Ποτήρι' ἡ γραῦς, ἄλλο δ' οὐδὲ ἐν βλέπει.

» sententiae eiusdem cum Latinorum proverbio, *Anus ad armillum.* « CASAUBONUS.

Κλεάνθης δ' ὁ φιλόσοφος, ἐν τῷ περὶ Μεταλήψεως, ἀπὸ τῶν κατασκευασάντων, φησὶν, ὀνομασθῆναι τὴν τε θηρί- e κλειον κύλικα καὶ τὴν δεινιάδα. CLEANTHIS ille liber, a Laërtio in Librorum huius philosophi recensu praetermissus, rursus citatur pag. 471. b. super eodem argumento. Libri inscriptionem, περὶ Μεταλήψεως, de Sumtionibus, interpretatus est DALECAMPPIUS, adiectâ ad oram Notâ: » Opinionibus & iis quae hominum longa consuetudine » inoluerunt. « — KÜSTERUS (in Athenaei exemplo, quod ipsius olim fuerat) de Permutatione vel Reciprocatione latine reddendum censuit. Dalecampii versionem, de Sumtionibus, tenuit Menagius ad Laërt. VII. 174. Perspecte vero CASAUBONUS ad pag. 471. docuit, μετάληψιν illam accipiendam esse de Translatione distionum ab una significatione ad aliam. Quid sit vero, quod hoc loco ad istud Cleanthis testimonium provocaverit Athenaeus, non exputo. Ubi de thericleo poculo agitur, pag. 471. b. ibi recte illud & suo loco adpositum est: nam thericleum poculum ab artifice, qui eius formam fabricamque invenerat, nomen habebat. (conf. Suid. & Hesych. in Θηρικαλ. & Athen. pag. 470. f.) Sed δεινιάς, quam ibidem nominavit Cleanthes, non est poculi nomen: & cum δείνω poculo, de quo hîc agitur, nihil commune habet, nisi soni similitudinem initio vocabuli. Certe apud nullum vete-

e rem scriptorem & apud nullum Grammaticum vox *δεινιάς* ut nomen poculi cuiusdam reperitur, si unum Eustathium excipias; qui diserte quidem ad Iliad. v. p. 1283. l. 4. ita scribit: τὸ ποτήριον μέντοι ὁ δῖνος, ὃ καὶ δεινιάς λέγεται ἀπὸ τοῦ σκευάσαντος Δεινίου, καὶ καὶ Θηρίκλειον ἀπὸ Θηρικλέους, &c. quae, ut alia quae ibidem scribit, ex Athenaeo (id est, ex Athenaei Epitoma) se sumsisse, ipse professus est. Et sic quidem etiam (ut iam supra dictum) scribitur in Epitoma: Θηρίκλειον καὶ δεινιάς ἀπὸ τῶν σκευασάντων (nam σκευασμάτων librarii erratum est) ἔχουσι τὰ ὀνόματα. λέγεται δὲ καὶ δεινιάς καὶ δῖνος. (vel, ut in Eustathii codice scriptum erat, & in nostro inter lineas, καὶ δῖνος.) At Athenaeus id nec diserte dixit, nec ullo certo testimonio talem usum vocabuli *δεινιάς* probavit: sed, quoniam ista *Cleanthis* verba hinc adposuit, quae plane nihil huc faciunt, nisi statuas voce *δεινιάς* significari aliquod poculi genus; Breviator, de errore Athenaei nihil suspicatus, bona fide vocabulum *δεινιάς* pro synonymo vocabuli *δῖνος* accepit. Verum aut egregie ego fallor, aut ipse Athenaeus (infinitae quidem lectionis copiâ abundans Grammaticus, sed in quo haud raro selectum rerum & iudicii subtilitatem desideres) soni quadam similitudine deceptus, nec spatium sibi sumens ad revocandam in memoriam id quod facile ipse nosse poterat, ista *Cleanthis* verba obtorto collo huc traxit: *δεινιάδες*, non poculorum, sed calceorum quoddam genus esse, non modo diserto Hesychii (sub hac ipsa voce) & Pollucis testimonio (VII. 89.) constat: sed, ne ipsum quidem *Cleanthem* aliter intellexisse, colligi videtur ex parallelo loco pag. 471. a. ubi duobus nominibus, *θηρίκλειον* & *δεινιάς*, iungitur tertium, *ἰφικρατίς*. Atqui, *ἰφικρατίδας* plane, ut *δεινιάδας*, esse calceorum quoddam genus, iidem omnes quos nominavi veteres Grammatici docent; quibus accedit disertissimum Diodori Siculi testimonium, lib. XV. cap. 44.

*STRATTIDIS* comici nomen, simplici τ litera scriptum (*Στράτιδος*) hic exhibet ms. A. cum edd. quemadmodum & aliâs subinde reperitur. Illius testimonium praetermisit Breviator: quare nec Eustathius eius meminit loco paulo ante citato. *Creontis caput simile esse*, ait poeta, (ex edita olim huius loci scripturâ) *δῖνον περὶ κάτω τετρήμερον*, id est, *perforato*, vel *pertuso subtus dino*, ut vertis

Dalecamp. At, si probum esset id verbum, non *πὲρ κα-  
τω*, sed *περὶ τὰ κάτω* fuerat dicendum. Nobis quidem uni-  
ce verum visum erat *τετραμμένος*, quod dedit verus cod.  
A. ita ut praepositio *περὶ* ad verbum referretur, valeret-  
que *δεῖνος περιτετραμμένος κάτω* idem ac *ἐστραμμένος*,  
ita ut *τὰ ἄνω σινὶ κάτω*, quemadmodum pag. 781. e. di-  
xit Antiphanes comicus. Nam *περιτρέπεσθαι* idem fere  
valet ac *στρέφειν*, *inverti*, *subverti*. Sic apud Lucianum,  
perpetuum optimorum poetarum imitorem, ubi ait,  
*χειμῶν ὀλίγου δεῖν περιτρέψεν ἡμῖν τὴν ναῦν*, (in Cha-  
ronte s. Contemplantibus, cap. 7.) illud *περιτρέψε* τὴν  
ναῦν non nude valet *circumegit*, sed *evertit*, *subvertit*, *deor-  
sum vertit navim*. Confer eundem in Iove Tragoedo cap.  
49. & in Icaromenippo cap. 10. T. VII. pag. 14. & T. VI.  
pag. 283. ed. Bipont. Quare sententia poetae, cum ait,  
*Creontis σincipὺς simile esse poculo inverso*, haec (ni fallor)  
fuerit, *vacuum est, cerebrum non habet*.

*Νικοστράτην τιν' ἡγαγον* &c. » In *ARCHEDICI* versu  
» non *Σκοτοδείνην*, ut hodie, sed *Σκοτοδίνην* legit Eusta-  
» thius: [ad Iliad. v. pag. 1283. l. 6.] atque hinc probat  
» etiam, poculi nomen per *ι* scribi solitum. Neque obstat  
» quod etiam in Graecorum lexicis per *αι* scribitur: nam,  
» ut alibi diximus, *αι* & *ι* passim confusa in antiquis Lexi-  
» cographorum libris: itemque *αι* & *ε*. Scribo igitur ver-  
» ba Archedici:

» A. *Νικοστράτην τιν' ἡγαγον πρώην σφόδρα*

» *γρυπὴν, Σκοτοδίνην ἐπικαλουμένην ὅτι*

» *δεῖνον ποτ' ἦρεν ἀργυροῦν ἐν τῷ σκότῳ.*

» B. *Δῖνον; κακὸν γε τοῦτο δεῖνδον ὧ θεοί. α*

CASAUBONUS. — De nostri codicis scripturâ, & omnino  
de varietate scripturae in *poculi nomine* de quo hîc agi-  
tur, & a quo cognomen habuit illa puella, paullo an-  
te dictum est, ad huius capitis initium. Inest vero in no-  
mine *Σκοτοδείνη* vel *Σκοτοδίνη* ambiguitas, in qua hîc ludi  
videtur. Nempe *Σκοτοδίνη* videtur cognominata fuisse il-  
la puella; quasi, *quae tenebricosâ vertigine percellat iuvenes  
eam adspicientes*. Illud nomen is, qui hîc loquens induci-  
tur, in eum sensum detorquet, quasi inde nomen illa ha-  
buisset, quod *aliquando δεῖνον argentum in tenebris subripuif-  
set*. Ibi, (vers. 3.) ut supra dixi, *δεῖνον ποτ'* scribitur f  
in utroque nostro cod. A. & Ep. nec superscriptum *ι*: sed  
*δῖνον ποτ'* in suo codice repererat Eustathius. In eiusdem

f versus sine super *εκέτφ* notata diphthongus *ei* diversam scripturam *εκέτεις* indicat: quae, si Grammaticos nonnullos audias, una vere Attica forma fuit; quod tamen recte negant alii. Vide Moerin pag. 354. & Thomam Mag. pag. 800. & quae notata sunt ab utriusque Interpretibus.

In quarto versiculo dubius haesi. Nimis utique liberalis Casaubonus; verba nonnulla ultro adiciens, quae ignorant libri. At nec scripturam codicis *A. δεινὸν καὶ δεινόν*, quam tenent editi libri, nec scripturam Epitomae, *δεινόν*; *δεινὸν*, ferebat iambici metri rano. Quare nos *δεινὸν γὰρ δεινόν*; coniectabamus: id est, *miram sane rem*, vel *nefariam narras. Dinum illa subripuit?* Sed subiit animum cogitatio, aliam fortasse amphiboliam hic spectasse poetam, & *δεινὸν γὰρ δεινόν*! forte scripsisse: id est, *miram sane vertiginem!*

ὡς Ἀπολλοφάνης ἐν Δαλίδι. Temere Ἀπολλοφάνης ed. Cas. 3. Pro Δαυλίδι vero, quod erat editum, recte Δαλίδι dedit ms. *A*. Vide notata ad III. 114. f. ubi tamen corrigi velim, quod nescio quo pacto mihi ibi exciderat ut dicerem, editionem Venetam hoc loco cum ms. *A*. in Δαλίδι consentire: nam mendosa scriptura Δαυλίδι ex ipsa editione Ven. in alias omnes propagata est. Versiculum *APOLLOPHANIS*, in editis sic scriptum,

Δεινὸς τῶν δεινὸς καὶ καλαθίσκος οὐτοσί:

quum reprobareret metrica lex, spondeum in secunda senarii sede respuens: »Mirum (ait HERMANNUS, de Metris, pag. 166.) ni scripsit poeta:

Δεινὸς γὰρ δεινὸς καὶ καλαθίσκος οὐτοσί.

Nobis quum *τῶ*, pro *τῆ*, daret vetus codex *A. δεινὸν τῶ* visum erat scriptum oportuisse, & dein *δεινὸς*, ut cohaererent ista, *δεινὸς καὶ καλαθίσκος οὐτοσί*. Vocabulum *δεινὸς* etiam *salutationem* quamdam significare, Hesychius quoque monuit; ubi adnotavit doctus Editor: »Δεινὸς Eronano est etiam εἶδος ὀρχήσεως.« Et facile equidem credam, in isto quidem significato *Δεινὸς* per simplex *iota* veram esse aut certe magis legitimam vocis scripturam; cum a *τῇ* *δινῇ* vel *τῇ* *δινῇ*, id est *gyno*, probabile sit nominatam illam *salutationem*. *καλαθίσκος* pariter *salutationis* cuiusdam nomen est, culus rursus meminit Noster, lib. XIV. pag. 629. f. & 630. a. ul *καλαθίσκος* editur. Vide Hesychii I *θίσκος*.

Τελεσίλλα δὲ ἢ Ἀργεῖα καὶ τὴν ἄλῃ καλεῖ δεινον. Scripturam δεινον hic quoque tenet ms. A. itemque ms. Ep. in contextu; qui tamen δεινον inter lineas notatum habet, quod in suo codice unice scriptum Eustathius reperisse videtur. Quae posterior scriptura vera videtur: nam, ut *saltationem* quamdam, sic & *aream*, in qua exteritur triticum, παρὰ τὸ δινούν, a *circumagendo* vel *gyrando* dictam esse verisimile est; quoniam in gyrum circumagebantur triturrantes boves. Sic etiam δινος, *area*, scribitur apud Aelianum, Hist. Anim. lib. II. c. 25. & IV. 25. Confer Schneiderum ad priorem Aeliani locum, &, quem ille laudat, Valckenarium ad Herodot. II. 14.

Κυρηναῖοι δὲ τὸν ποδονιπτῆρα δεινον ὀνομάζουσι. » Ait, Cyrenensium dialecto δεινον significasse τὸν ποδονιπτῆρα, *pellvim* sive *pollubrum*: affini significatione usurparunt alii » pro *psydere*, ut postea [pag. 503. c.] dicitur. « CASAUBONUS. — Rursus h. l. δεινον ms. A. In Epit. omissum hic vocabulum, conciseque scribitur, Κυρηναῖοι δὲ τὸν ποδονιπτῆρα.

ὥς Φιλίτας φησὶν ἐν Ἀττικοῖς. Vulgatum ita defendit TOUPIUS in Epist. Crit. pag. 141. ut idem intelligatur opus, quod aliàs hoc titulo ἐν Ἀτάκταις citari solet: cuius plenior fortasse titulus fuisset, Ἀττικὰ ἀτακτα. At nusquam alibi *Philetas* Ἀττικὰ, saepius vero Ἀτακτα citantur; veluti paullo superius, hac ipsa pag. lit. c. ubi *Megarensium* usus vocabuli γυάλας notatur, sicut hic *Cyrenensium* usus vocabuli δεινος vel δινος. Quare vix dubito, quin hic, ut ibi, ἐν Ἀτάκταις scriptum oportuerit.

#### A D C A P. X X X I I I.

Δέπαστρον. Σιληνὸς καὶ Κλείταρχος ἐν Γλώσσαις, ἀπαρὰ Κλειτορίοις τὰ ποτήρια καλεῖσθαι. » Videtur scribendum, τὰ ποτήρια δέπαστρα καλεῖσθαι. « CASAUBONUS. — Aut hoc utique, aut certe τὰ ποτήρια οὕτως καλεῖσθαι, scripserit auctor: nisi initio non Δέπαστρον, sed Δέπαστρα scripsit. Nihil vero mutat vetus codex: in Epitoma autem de toto hoc capite nihil excerptum. Taceo usitatissimam Grammaticis ellipsin verbi φασί.

In *ΑΝΤΙΜΑΧΗ* eclogâ agi videtur de eodem *Adrasti* convivio, cuius mentio facta in ipso huius libri initio. *Vers.* 1. Ἀδρηστος, ionice formatum nomen, dedit ms. A.

*Vers.* 2. perperam ῥέξαι μὲν ms. *A*. Recte ῥεζέμεν edd. Nempe, ὅσα Ἐδρηστος ἐκέλευσεν (scil. τοὺς θεράποντας, vel τοὺς κήρυκας, coll. pag. 475. e.) ἐποιχομένους ῥεζέμεν, (i. e. ῥέξειν,) πάντα μάλα; intellige ἔρεξαν. Deinde pro vulgato χεῦε, necessario χεῦαν vel χεῦον scriptum oportuit: de quo monuit etiam SCHELLENBERG in Antimachi Reliquiis pag. 58. ἀσκηθὲς μέλι, illaefum, illibatum mel, i. e. purissimum, praeftans, eximium.

*b* *Vers.* 5. Cum legeretur ἐστὶ ὠσι, monuit Schellenberg l. c. verbum hoc secundam syllabam productam habere posse, adeoque nihil mutandum. Nempe ἰστὶν, *lar*, *focus*, secundam producit apud Homer. Od. ξ'. 159. & ρ'. 156. At, cur primam syllabam per diphthongum scripserint editores, non video: ἐστὶ ὠσι saltem oportuit, ut dedit noster cod. *A*. Quum vero & nomen ἐστία, & Ionicum ἰστὶν, (apud Hesiod. Ἔργ. 732.) & verbum ἐστιᾶν, secundam corripiant; fortasse ἐστὶ ὠσι scribi debuerat. Caeterum, quid hic illā ῥήσι significetur, ἐκ χειρὸς ἐστι ὠσι, haud sane perspicuum. Videtur utique ἐστὶ ὠσι (vel ἐστὶ ὠσι) esse dativus participii ad βασιλεῦσιν referendus; quo pacto etiam Dalecampius accepit, *convivantibus* vertens. Verumtamen ἐστὶ ἄν alioqui significat *ad focum admittere*, *convivio excipere*; non, *convivari*, *epulari*; nisi hunc verbi usum proprium huius poëtae esse statuamus. Pro ἐκ χειρὸς, e cod. *A*. ἐκ χειρὸς adnotatum, quod nihil promovet: nos latine *e vestigio* reddidimus, quo sensu saepius apud Polybium occurrentem istam dictionem observamus.

Quod sequebatur deinde in editis, Ἄλλος δὲ vel Ἄλλοις δὲ ἔς. pro eo recte Ἄλλοι δὲ dedit optimus noster codex, ut ex coniect. corrigendum censuerat SCHELLENBERG, l. c. pag. 59. Isti duo versus, καὶ χρύσεια δέπαστρα, καὶ ἀσκηθὲς ἔς. repetuntur infra, pag. 475. e.

## A D C A P. X X X I V.

*c* Δακτυλωτὸν ἔκπωμα. Casaubonus (contra quam in editis. vet. factum erat) post primam vocem interpungens, sic edidit: ΔΑΚΤΥΛΩΤΟΝ. ἔκπωμα οὕτως καλουμ. At, nusquam vocab. δακτυλωτὸν substantive tamquam aliquod poculi nomen occurrit. Sed adiective δακτυλωτὸν ἔκπωμα dixerat Ion Chius, vetus poëta: e cuius



testimonio, continuo deinde citato, titulum Athenaeus c  
praeposuit huic capiti; quod totum fere in excutienda  
hac quaestione, quid sit quod *digitatum poculum* ION di-  
xerit, versatur. De cuius appellationis causa, & notio-  
ne quam ei subiecisset hic poëta, quum mire dissentiant  
Grammatici, quorum sententias late exponit hoc capite  
Athenaeus; falsos esse illos omnes fidenter adfirmavit  
TOUPIUS in Epist. Crit. pag. 86. alio Athenaei nostri lo-  
co nitens, scil. XI. pag. 480. d. e. ex quo perspicuum  
esse ille sibi persuaserat » *Ἐκπῶμα δακτυλωτὸν* esse *pocu-*  
» *lum*, quod non torno, sed manu sive *digito* affabre fa-  
» ctum sit. «

Οἷσσι δὲ δῶρον &c. » In *IONIS* versibus, οἷσσι δῶρον  
» (vers. 1.) exponere debes, auferet praemium; non [ ut  
» Dalecamp. ] afferet: &, Κάστωρος δ' ἔργον ποδῶν, (vers.  
» 3.) opus pedum Castoris; id est, quod olim Castor prae-  
» mium cursus est consecutus. « CASAUBONUS. — Re-  
ctius vero TOUPIUS l. c. monuit, οἷσσι secundam perso-  
nam verbi medii esse, atticā & ionicā formā, pro com-  
muni οἷσῃ, feres tibi, reportabis.

Ἐπιγένης μὲν οὖν &c. » *EPIGENES*, qui hīc lauda-  
» tur, antiquus fuit criticus, multorum poëtarum inter-  
» pres. Scripserat [ *Commentarium* ] in *Ionem Chium*, ut hinc  
» apparet: item in *Orpheum*, ut docent ista Clementis  
» Alex. lib. V. [ *Stromat.* pag. 675. ed. Pott. ] Ἐπιγένης  
» ἐν τῷ περὶ τῆς Ὀρφείας ποιήσεως, τὰ ἰδιάζοντα παρ'  
» Ὀρφεῖ ἐκτιθέμενος, φησί. [ conf. *Stromat.* lib. I. p. 397. ]  
» Huius (*Epigenis*) verba sunt, explicantis δακτυλωτὸν  
» ἔκπῶμα apud *Ionem*, τὸ ἀμφωτὸν ποτήριον, εἰς ὃ οἷόν τε  
» τοὺς δακτύλους διείρειν ἑκατέρωθεν: *poculum utrinque*  
» *auritum*, in quod digitos inferere possis ab utraque parte. Per-  
» peram vulgati libri & interpretes, διαιρεῖν: [ sic vero  
& ms. A. cum hīc, tum infra, lit. f. quod *digitos dividere*  
reddidit Dalec. ] » quod emendavimus primum ex ingenio,  
» deinde ex Eustathio & Excerptis. Idem error paulo post  
» corrigendus, in verbis *Philemonis*. « CASAUBONUS. —  
De *Epigene* adnotare saltem debebat. Casaubonus, in co-  
dicibus mssis hīc non legi eius nomen, sed Ἐπιμένης  
scribi: in quam quidem scripturam nostri duo codices  
consentiunt. Tum Ἐπιγμένης excusum in ed. Ven. & Bas.  
quod demum in Ἐπιγένης mutavit Casaub. Recte vero διαι-  
ρεῖν, pro mendoso διαιρεῖν, cum Excerptis Hoeschelia-

nis habet etiam noster codex *Epit.* & Eustath. ad *Iliad.* ψ'. p. 1412. l. 47. Eâdem notione in eodem argumento verbum *ἐνείρειν* habes apud Hesych. in *Δακτυλωτόν*. In re simili, *παρείρειν τὴν χεῖρα* dixit Polyb. XVIII. 1, 13.

*ἄχραντον δὲ πυρὶ, παρὰ τὸ Ὀμηρικόν,*

d — *ἄπυρον κατέθηκε λέβητα:*

τὸ ἐπιτήδειον — — ἢ τὸ πρὸς ψυχροποσίαν εὐθετον. » In illis *Ionis* versibus, quibus *poculi digitati* fit mentio, idem *ἔκπωμα* etiam *ἄχραντον πυρὶ* nuncupatur. Id quoque explicatur Athenaeo; & quidem multifariam: ut satis appareat, parum constitisse inter veteres criticos, cur *Ion* sic esset locutus. « CASAUBONUS. — Homerica verba habes *Iliad.* ψ'. 267. Dein subiiciebatur, cum in editis, tum in utroque msto, *τὸν ἐπιτήδειον* &c. librario genus nominis adiectivi referente ad proximum substantivum *λέβητα*, cum ad illud substantivum referri debuisset, quo usus *Ion* erat, nempe ad *ἔκπωμα*; ad quod refertur etiam adiectivum *ἄχραντον πυρὶ*, de quo nunc agitur. Recte vero in proxime sequenti membro *neutrum* genus, ἢ τὸ — εὐθετον, servatum est in ms. *A.* atque etiam in ms. *Ep.* in contextu: quare etiam in priori membro *τὸ ἐπιτήδειον* correxi, nil moratus quod in ms. *Epit.* inter lineas τὸν notatum.

Mox dein, *περὶ δὲ τὴν Μολοσσίδα*, non *Μολαττίδα*, dedit cod. ms. uterque. Et, cum editum esset *ἱστοροῦνται ὑπερφυῖ τὰ κέρατα ἔχειν*, percommode quidem adiectus articulus erat, sed ignorant eum ambo msti: quare, quoniam abesse poterat, deleui. Verba autem *ἱστοροῦνται ὑπερφυῖ* sedes inter se mutare iussi, auctoritate codicis *A.* *ΤΗΕΟΡΟΜΠΙ* locum, quem dein respicit auctor noster, habes infra, pag. 476.

*Βέλτιον δὲ λέγειν, φησὶν ὁ Δίδυμος ἐν τῷ τοῦ δράματος Ἑξηγητικῷ, ὅτι παρήκουσεν Ὀμήρου λέγοντος &c.* » *DIDY- MUS* in *Enarratione* (praedictae) *fabulae* (*Ionis*) reprehendere *Ionem* ausus est, ac dicere, *poculum illi dictum esse ἄχραντον πυρὶ, quia male acceperisset Homeri versum in decur- sione Patrocli, [Iliad. ψ'. 270.]*

» *πέμπτω δ' ἀμφίθετον φιάλην ἀπύρωτον ἔθηκεν.*

» de quo vide infra, in *Φιάλη* [pag. 500 extr. & sq.] *Ρυ- τανίτ* *Ion*, ait Didymus, *φιάλην illo versu poculum di- ci: falso: nam Homerus intelligit aeneum vas patens admo- dum, lebeti simile, suscipiendae frigidae aptum. Dalecampius,*

» quod de *Ione* dixerat Didymus, ad *Epigenem* transtulit.  
 » Melius Breviator, [interpretis simul personam, ut sub-  
 inde aliàs, agens:] » Δίδυμός φησιν, ὅτι παρήκουσεν Ἴων  
 » Ὁμήρου. Sed hoc leve, praeut quod volunt iidem, [at  
 » nemo praeter unum Dalecampium] pro δράματος scri-  
 » bendum esse δρομήματος: nam quid absurdum, si hoc  
 » non est? Simile illud, cum in Homeri versu πέμπτῳ  
 » exponunt quinto conivinae; cum debuissent, quinto equo-  
 » rum agitatori. « CASAUBONUS. — ΔΙΔΥΜΙ liber, qui hic  
 nominatur Ἐξηγητικὸς (scil. λόγος) vel Ἐξηγητικὸν (βι-  
 βλίον) τοῦ Ἴωνος δράματος, infra (XIV. 634. e.) hoc titu-  
 lo citatur, αἱ πρὸς Ἴωνα Ἀντεξηγήσεις. Quod ait χαλ-  
 κεῖον ἐκπέταλον, de vocab. ἐκπέταλος vide Valckenar. ad  
 Herodot. pag. 264. Operarum erratum, ἐπιτηδεῖους ἔχον  
 (pro ἐπιτηδεῖας) ex ed. Cas. 1. in ed. 2. & 3. propaga-  
 tum est.

οἷον κύκλῳ τὴν φιάλην κοιλότητα ἔχουσιν ἐνδοθεν οἷον  
 δακτύλων, ἣ ἐμπεριείληπται τοῖς τῶν πινόντων δακτύλοις.  
 Istam ῥῆσιν in latina versione verbum de verbo interpre-  
 tatus sum: sententiam non percepi: miror vero si sana  
 & integra sit oratio. E cod. A. nulla prorsus lectionis va-  
 rietas enotata est: parum vero promovet ms. Ep. ἣ ἐπεὶ  
 περιείληπται scribens, pro ἣ ἐμπεριείλ. Relativum quidem  
 istud pronomen ἣ haud obscure ad κοιλότητα referri vi-  
 detur; quod vocab. ita in singulari numero positum agno-  
 scit idem noster codex Epit. Suo iudicio Eustathius (ad  
 Iliad. ψ'. pag. 1412. l. 46.) pluralem posuisse videtur, ita  
 scribens: δακτυλωτὸν λέγεται, ὥς κοιλότητας ἔχον  
 ἐνδοθεν οἷον δακτύλων κατὰ τὸν Δίδυμον: omisissis reliquis.  
 Admodum vero placeret hic pluralis, si dein αἷς, non ἣ,  
 sequeretur: sic quidem satis commoda prodiret sententia.

» προθεῖς κάλπισ, φησὶ δακτυλωτὸν ἐκπωμα. Id est, f  
 » praeposita ad exponendum voce κάλπισ, ait esse poculum  
 » digitatum. De hoc usu vocis προθεῖς saepe diximus. De  
 » hoc poculo infra. « CASAUBONUS. — De verbo προ-  
 θεῖς, vide ad VII. 281. e. Animadv. T. IV. pag. 77. Vox  
 Κάλπισ infra non occurrit: sed diminutivum nomen Καλ-  
 πιον, pag. 475. c. Nec vero κάλπισ penacutē, (quem-  
 admodum Casaubonus in Animadv. scripsit, unde in ed.  
 Cas. 2. & 3. translatum) sed acute καλπὶς scribitur hoc  
 loco in ed. Ven. & Bas. 1, consentiente quod sciam cod. A.  
 (In Epit. quidem deest tota ῥῆσις.) Quae si vera est scri-

scriptura, fuerit *καλπίς*, quemadmodum *καλπίον*, diminutiva nominis forma; cuius primitivum *Κάλπος*, *ποτηρίου εἶδος*, ab Hesychio adnotatum. Penacute pronunciatam vocem *κάλπις* aut *κάλπη*, *urnam*, vel *situlam*, significare notum est. Quod vero ait, *δακτυλωτὸν ἐκπώμα*, non videtur esse propria interpretatio τῆς *καλπίδος*: sed cum in his, quae de *calpide* dixerat *Philemon*, in mentionem incidisset τοῦ *δακτυλωτοῦ ἐκπώματος*, ea occasione docet, quale sit poculum quod *δακτυλωτὸν* dicatur. Caeterum adparet, hanc *Philemonis* interpretationem ad verbum repetitam esse ex illa *Erigenis*, quam paullo ante vidimus. Quare illam praetermisit Breviator: sed sicut ille in *Erigenis* verbis recte *διείρειν* scripsit, non *διαίρειν*: sic & hoc loco (ut ibi a Casaubono monitum est) *διείρειν* fuit corrigendum.

### A D C A P. X X X V.

*Δαμόξενός φησιν ἐν αὐτὸν πενθοῦντι.* Ad editam olim scripturam ἐν αὐτῷ πενθοῦντι, monuit CASaubonus: »Scribe, ἐν ἑαυτὸν πενθοῦντι. Meminit Suidas ex hoc loco.« — Nempe Suidas, in *Δαμόξενος*, diserte ait, *comici huius fabulam, cui titulus Ἐαυτὸν πενθῶν, citari ab Athenaeo libro Undecimo.* In nostro vero cod. A. perspicue hinc sic scribitur, ἐν αὐτὸν πενθοῦντι.

In *DAMOCHENI* vers. 1. cum perperam ἦκεν φέρων esset editum, ἦκει scribendum monuit idem CASaub. Idque ipsum recte nobis dedit noster cod. A. Breviator, omisso primo versu, sic scripsit: *Δαμόξενος ἐλέφας. τὸ δ' ἐστὶ τοῦτο &c.* Versus 3. nullā interpositā verbis distinctione sic scribebatur in editis:

*Δίχρουνον ἡλίκον τι τρεῖς χωροῦν χῶας.*

Quo spectat CASauboni monitum: »Versum tertium »scribe:

»*Δίχρουνον. ἡλίκον τι; τρεῖς χωροῦν χῶας.*«

Et eodem prorsus modo distinctiones positae in utroque cod. mssto. In ms. *Ep.* etiam interrogatio eadem notā, qua nos vulgo utimur, indicatur: in ms. A. vero post *ἡλίκον τι* nude interpungitur oratio: nusquam enim in illo codice interrogationis nota occurrit. Recte vero orationem distinxerat etiam Dalecamp. in latina versione, & personarum quoque vices notaverat. Pro *ἡλίκον τι*; desiderat-

veram *πηλίκον τι*; Nihil vero mutant libri, tenentque relativum interrogative accipiendum. Sed verissime observatum a CORAYO nostro nunc demum animadverto, sic scriptum oportuisse continuato sermone, *ἡλίκον τι τρεῖς χορεῖν χάας*: id est, *tantae magnitudinis ut tres fere congios capiat*. Verba Damoxeni citans Eustathius (ad Iliad. ψ'. 1394. l. 12.) *χοῦς* accentu circumflexo scribit: nempe Epitomen secutus, quae eandem praefert scripturam. Percommode id quidem, a recto casu ὁ χοεύς: eamque scripturam unice vere Atticam esse contendunt vulgo Grammatici. Vide Moer. p. 412. Ammon. pag. 148. Thomam M. pag. 917. Sed nec *χάας* reprobum, quod hic cum editis habet ms. A. Sic rursus *χάας*, & in sing. *χάα*, pag. 497. a. & b. (a nominativo ὁ χοῦς.) & sic saepe alias. conf. XI. 495. c. X. 437. c. d. & c. Ipsumque rectum casum *χοῦς* Menandro usurpatum vidimus X. 426. c. Denique in eisdem *Damoxeni* verbis etiam apud Hesychium, qui ea citat sub voce *Ἐλέφαντα*, *χάας* penacutè scribitur.

*Vers. 4.* Ἀλκωνος ἔργον. *Alconis* artificis meminere Plinius, XXXIV. 14, 40. Pausanias, III. 14. pag. 242. & Ovidius, Metam. XIII. 684.

*Vers. 5.* Cum sic legeretur, ἐν κυψέλοις ἢ δ' ἑως, Dalecampius ex coniect. vertit: (*Olim vero praebibebat mihi*) *lubenter in eo Cypselus*. Cuius versionem respiciens CASaubonus in Animadv. ait: »Scribe ἐν Κυψέλοισιν ἢ δ' ἑως: melius quam ut alii emendant. *Cypsela*, nomen »arcis in Arcadia: & oppidi cuiusdam in Thracia. « — Quartum & quintum versum praetermisit Breviator: peropportune vero ἐν Κυψέλοισι Ἀδαῖος dedit nobis codex A. Fuerat autem *Adaeus* dux mercenariorum militum Philippi regis, ut discimus ex Nostro, XII. 532. e. Unde etiam probabile fit, *Cypsela* hic intelligi debere Thracicum oppidum, quod in Philippi fuit potestate.

καὶ Ἐπίνικος, οὗ τὸ μαρτύριον παρέξομαι &c. Vide pag. 497. a. b.

#### A D C A P. X X X V I.

Ἐφηβος. τὸ καλούμενον ποτήριον ἐμβασιχοίται οὕτως φησὶ καλεῖσθαι Φιλήμων ὁ Ἀθηναῖος. »Eustathius [ad Iliad. ψ'. pag. 1412. l. 37.] legit ἐμβασιχύταν. Quod sum miratus: nam & membranae & Excerpta & Petro-

» nius Arbiter ἐμβασικοῖτας tuentur. α CASAUBONUS. — Petronii verba iam citaverat DALECAMPPIUS: Quaeſo, inquam, domina, certe embasicoeten iufferas dari. Eustathius l. c. alium etiam erravit errorem: nam pro *Philemone Atheniensi*, Grammatico, comicum *Philemonem* nominavit, qui Syracusius fuerat, diversus ab illo. In Athenaei Epitoma, e qua ille sua hausit, nude sic scribitur: Ἔστι δὲ καὶ Ἐφεσος ποτήριον, ὃ καὶ ἐμβασικοῖτας, ὡς φησὶ Φιλήμων. Caeterum *ephebi* poculi meminerat Athenaeus etiam lib. X. p. 424. c. qui locus cum hoc conferendus. ἐμβασικοῖτας vero dictum poculum, sive quod eo uterentur priusquam cubitum irent; sive, ut interpretatus est H. STEPHANUS, Theſ. T. I. pag. 645 extr. quod faceret cubitum ire potantes; ut maius aliquod fuisse poculum intelligatur.

b Τούτῳ προέπειν ὁ βασιλεὺς &c. » In illo STEPHANI versu sic erat exponendum προπίνειν κόμην τινί, ut apud Demosthenem προπίνειν τῷ Φιλίππῳ τὴν ἐλευθερίαν, & τὰς πόλεις, pro inter pocula dare & prodere. Veteres explicant χαρίζεσθαι, ut in illo Anacreontis, ἀλλὰ πρόπινε βαδινὸς ὃ φίλε μνηστῆρ. Sic libro XII. [pag. 534. e.] de Alcibiade, προπιὼν τῷ Θρασύλλῳ τὰ ἡμέτερά τῶν πενητήριων τῶν ἐπὶ τῷ κυλικίῳ: id est, cum propinasset Thrasyllo dimidiam partem poculorum, quae in poculorum theca erant: vel, super mensa poculorum, propter ἐπί. At, κόμην esse poculi nomen, [quod Dalecamp. statuerat] tam alienum a vero quam quod maxime. Versu isto [quarto,]

» Εἰς τὰς δ' ὁ διακὸς ὅλος ἀπηνέχθην ἐγώ:

» quid sit restituendum quaero adhuc; nisi tui placeat, » εἰς τὰς δὲ διαβολὰς ἀπην. ἐγ. Iudicent eruditi. α CASAUBONUS. — Mireris illud Dalecampii παρόραμα silentio praetermissum ab Animadversore, quod ex *Thuria* *Thuriōs* fecit, quasi de Italiae loco ageretur, cum sit *Messeniæ* oppidum, cuius multi meminere auctores, quorum testimonia diligentissimus Cellarius in Orbe Antiq. collegit. Samuelis PETITI inventa qui nosse cupit, Καίνων vicī vel populi nomen (Καινῶν κόμην) esse fingentis, tum Θουρίων in Θρακίαν mutantis, & quae sunt id genus alia, is adeat eius Miscellan. lib. VII. c. 3. Tres priores versus nullam habent difficultatem. Notionem verbi προπίνειν, ante Casaubonum, accurate iam exposuerat Henr. STEPHANUS, Theſ. T. III. pag. 307. conf. Reiskii Indicem in Demosth. Pro προέπειν ὁ βασ. ex Anticorum usu προὔπειν

δ' ὁ βασιλεὺς corrigendum PIERSONUS censuit, ad Moer. b pag. 302. At nihil urgere videtur, ut *Sofiam*, qui hic loquitur, purissime Attice loquentem faciamus. *Versu* 2. teneri fortasse, ut in familiari ac fere triviali sermone, possit repetita particula νῦν. *Vers.* 3. operarum errore in ed. Cas. 2. & 3. omissus est artic. τὴν ante Θουρίαν.

*Quartus versus* monstrose utique corruptus est: nec vero ulla specie se commendat coniectura a Casaubono proposita. Sed certissima mihi visa erat ADAMI emendatio, pro εἰς τὰς δ' ὁ διακὲς, εἰς τὰς ῥοδιακὰς legentis: verbum vero ἀπηνέχθην non cum *Villebrunio* (cui nescio an & haecenus praeiiverit *Adamus*) in eam sententiam accipiendum putavi, quam his verbis ille expressit, *je n'ai de passion que pour les vases de Rhode*; sed ita, ut, cum *Sofia* de propinatione locutus esset, alter fateatur, se ad illud verbum nihil aliud nisi *potoria vasa* cogitare potuisse. Celebrata autem erant *Rhodiaca pocula*: quae τὰ ῥοδιακὰ vocantur apud Nostrum, XI. 502. e. 472. b. & 497. a. & ῥοδιακοὶ σκύφοι, pag. 500. b. Sic apud Hesychium: ῥοδιακὸν ποτηρίου καὶ ἐκπώματος εἶδος. Hoc loco τὰς ῥοδιακὰς poëta dicit in foeminino genere, vel φιάλας vel κύλικας subintelligens; quae substantiva frequenter in poculorum nominibus foeminini generis subintellecta omituntur, veluti in *Θηρίκλειος*, in *Σελευκίς*, *Ἀντιγονίς*, *Ῥοδιάς*, & similibus. Et notandum hoc quod modo nominavi vocabulum, ῥοδιάς, idem valens ac ἡ ῥοδιακὴ vel τὸ ῥοδιακόν: quare coniunxit Pollux VI. 96. ῥοδιάδας (sive ῥοδιάδας in plur. scribendum ibi fuerat & *Σελευκίδας*, quemadmodum *Ἀντιγονίδας* in plur. positum) ἢ ῥοδιακά: itemque Photius in *Lexico msto*, (citatus ab Hesychii editore ad vocem ῥοδιακόν) ῥοδιακὸν καὶ ῥοδιάς, εἶδος ἐκπώματος. οὕτως Δίφιλος. Nempe *Diphilus*, (ut infra videmus, ad XI. 496. f.) cum ῥοδιάδων in aliqua fabula posuisset, pro eodem vocabulo in repetita eiusdem fabulae editione ῥοδιακῶν scripsit. Cuius diversae formae, quae idem nomen efferebatur, eo hic mentionem feci, quod inde intelligitur, quo pacto accidere potuerit, ut apud *Athenaeum* hoc loco in vetere codice vocabulum ῥοδιακὰς primâ literâ truncatum sit, eiusque locum litera δ' occupaverit. Scilicet super ῥοδιακὰς in verustiore quodam codice litera δ' inter lineas posita fuisse videtur, diversam scripturam ῥοδιάδας pro ῥοδιακὰς indicans;

b quae litera δ quum nimis ad dextram esset posita, a festinante quodam librario ad literam ρ relata est: ita ex ῥοδιακὰς monstrosum illud δ' ὁ διακὸς enatum est. Verumtamen in eodem hoc versu aegre caream equidem particulā δ': quae fortasse, cum sic scripsisset poeta,

εἰς τὰς ῥοδιακὰς δ' ὅλος ἀπηνέχθην ἐγώ,

suâ sede expulsa est, postquam praedicta corruptela liberos invaserat. Caeterum cum ῥοδιακαῖς, quae hic nominantur, non confundendae fuerint illae ῥοδιακαὶ χυτρίδες, pag. 464. c. memoratae.

### A D C A P. X X X V I I.

Ἡ ὑποτίδες. » Apud Pollucem lib. VI. cap. 16. [sect. » 96.] ita scriptum est in poculorum censu: καλοῦνται δὲ » καὶ ἡδυποτίδες, ἀβρώμιοι, ῥυτά, δονοί. Nihil hic sanæ, sed » sanatu facilia omnia. Scribe: καὶ ἡδυποτίδες αἱ. ῥόδιαι, » ῥυτά, δῖνοι. « CASAUBONUS. — Vide ibi Interpretum notas. Apud Hesychium in sing. non ἡδυποτίς scribitur, sed ἡδυπότις penacute: minus recte.

ὁ Σάμιος Λυγκεύς. De LYNCEO SAMIO plura alibi passim. Vide initium libri IV. Quae vero hic adferuntur, ex eius *Epistola ad Diagoram* sumta videntur, quam III. 109. d. & saepius alibi nominatim citavit Deipnosophista. Quod dein edidimus, αὐτοῖς τοῖς πλουσίοις, id & vestigiis veteris scripturae, quae noster codex servavit, consentaneum erat, &, sic scriptum oportuisse, manifeste clamabat orationis connexio. Illis αὐτοῖς τοῖς πλουσίοις, *solis divitiibus*, opponitur dein quod sequitur, καὶ τοῖς πένησι, *etiam pauperibus*. ῥυθμὸς, quod aliàs *numerum & modulum vocis* significat, hic de *conformatione & proportionem partium* vasis dicitur. Quod de *levitate* ait, qua pocula (*argentea* puta) fabricati sunt Rhodii, cum eo conferre iuvabit quae leguntur apud Nostrum, VI. 230. c. & d.

c In *EPIGENIS* versu priari, pro ψυκτηρία, quod vulgo hic legebatur, ψυκτῆρα correxi, quod & metri ratio desiderabat, & libri dabant pag. 502. e. ubi idem testimonium, auctius etiam ab initio, citatur.

In *CRATINI* versu (quem simul cum *Epigenis* & *Semæ* testimonio omisit Breviator) non ἡδυποτίδας, sed ἡδυπότια scribitur in cod. A. quod cur non restitueremus



auctori nulla causa fuit. Sane nihil obstat, quo minus auctoritate vetustissimi codicis credamus, ἡδυπότια a Cratino nominata fuisse pocula eiusdem generis, quae alias ἡδυποτίδες vulgo dicebantur.

### A D C A P. X X X V I I I.

Ἡράκλειος. Intellige δέπας. Nec vero vulgo usitatum erat poculi genus isto nomine: sed totum hoc caput e prisca fabulosa historia petitum, *Ibid.* λαβεῖν δ' αὐτὸ δ παρ' ὠκεανοῦ Ἡρακλέα. Recte αὐτὸ ms. A. nempe τὸ δέπας: non αὐτὸν, ut erat editum. Perperam vero παρ' ὠκεανὸν habet idem codex, ubi recte παρ' ὠκεανῷ edd. Verba ista, λαβεῖν — Ἡρακλέα, desunt Epitomae.

Μὴ ποτε δέ, ἐπεὶ μεγάλοις ἔχαιρε ποτηρίοις ὁ ἦρως &c. *» Fingerunt olim poëtae & pictores, Herculi ad Geryonis bovem naviganti, pro navi, magnum poculum fuisse: sicut etiam superiori capite [in Supplem. pag. 781. d.] dictum est. Causam eius figmenti [Adiiciuntur hic in ed. Cas. 2. 3. uncis inclusa haec:] » (varie prodiderunt veteres, » Servius sic, ad librum septimum: Hercules Geryonem vincit; qui ideo fingitur ad eum ollā (sic vocat, quam alii phialam) aeneā transvectus: quod habuit navim fortem & aere munitam.) Athenaeus vero causam suspicatur esse hanc: quod magnis poculis solitus Hercules delectari. Sic ille: μὴ ποτε δέ, ἐπεὶ μεγάλοις [perperam in ed. Cas. 2. & 3. in contextu nude scribitur μὴ ποτε μεγάλοις, omis- sis vocibus δέ & ἐπεὶ] » ἔχαιρε ποτηρίοις ὁ ἦρως, διὰ τὰ μέγθος παίζοντες οἱ ποιηταὶ καὶ συγγραφεῖς, πλεῖν αὐτὸν ἐν ποτηρίῳ ἐμυθολόγησαν; Puto verius, οἱ ποιη- τὰι καὶ οἱ γραφεῖς. Nam pictores & poëtae talium fi- gmentorum fabri exiterunt, non οἱ συγγραφεῖς. [quod sonat, historici.] » Per pictores intellige omnes simulacro- rum artifices; de quibus dictum capite secundo, [ad p. 461. c.] cum in gemino huic loco explicaremus verbum δημιουργοῦσιν. « CASAUBONUS. — De Herculis po- culo, quod finxere poëtae, consulendus Apollodorus, Bi- blioth. lib. II. cap. 5. cum HEYNI adnotationibus p. 392 sqq. & BENTLEY, in Dissert. upon the Epistles of Phari- saris, pag. 114 sq. (pag. 213. vers. lat. ed. Lips.) Nec ve- ro sollicitanda videtur scriptura καὶ συγγραφεῖς, i. e. etque etiam historici nonnulli; sive, qui solutā oratione pri-*

*scam historiam fabularem describere: quo referendus praeferrim Pherecydes, cuius testimonium deinde pag. 470. d. e. adponitur. Conferre etiam de Herculis poculo iuvabit, quae ex Athenaeo maxime memoravit Macrobius, Saturnal. V. 21. quae ille his verbis conclusit: Ego tamen ar-  
bitror, non poculo Herculem maria transvectum, sed navigio cui scyphi nomen fuit. Quae de eodem argumento apud Eustathium ad Od. i'. pag. 359. l. 27 sqq. leguntur, ex eiusdem nostri Athenaei Epitoma ducta sunt. De Erythea vel Erythia insula vide Heynium ad Apollodor. p. 386 sqq.*

ε "Οτι δὲ καὶ ὁ ἥλιος ἐπὶ ποτηρίου διεκομίζετο ἐπὶ τὴν δύσην, &c. » Addit auctor, fuisse qui dicerent *vehī solem ab Oriente ad Occidentem in poculo*. Inepti homines, cum » nunquam totus appareat Solis globus, induxerunt in » animum credere, id quod oculis cernimus esse τὸ κυρ- » τὸν cavi cuiusdam quo Solis corpus contineretur: at- » que illud cavum appellaverunt *poculum* sive *navigium*: » nam olim utriusque eadem ferme fuerunt & figura & » nomen; ut κύμβη, κύμβιον, ἀκάτιος, σκαφίς & κάρθα- » ρος. Quid hoc fingi queat magis ridiculum? Tamen et- » iam sapientes de Sole & Luna disputantes nomen disci » videas usurpare. Videtur autem Manes haeresiarcha hinc » mutuatus suum illud ridiculum dogma: Solem & Lu- » nam navigia esse, quibus defunctorum animae in bea- » torum regionem transportarentur. Theodorus, Poly- » morphi libro primo, in Maneris haeresi: τοτὲ δὲ πλοῖα » λέγοντες εἶναι, intellige Solem ac Lunam, τὰς τῶν τελευ- » τῶντων ψυχὰς ἀπὸ τῆς ὕλης μετὰγοντα πρὸς τὸ φῶς. » Eriphanius: πλοῖα ἥτοι πορθμεῖα εἶναι λέγει (Manes) τοὺς » δύο φωστῆρας. Improbissimi hominis commentum tale » fuit, eodem auctore: Ἐλθὼν (Dei filius) καὶ ποιήσας » τὴν δημιουργίαν πρὸς σωτηρίαν τῶν ἀνθρώπων, μηχανὴν » συνεστήσατο ἔχουσαν δώδεκα κάδους, ἥτις ὑπὸ τῆς σφαί- » ρας στρεφομένη ἀνιμάται τῶν θνησκόντων τὰς ψυχὰς. καὶ » ταύτας ὁ μέγας φωστὴρ ταῖς ἀκτῖσι λαβὼν, καθαρίζει » καὶ μεταδίδωσι τῇ σελήνῃ, καὶ οὕτω πληροῦται τῆς σε- » λήνης ὁ δίσκος, ὁ παρ' ἡμῶν προσαγορευόμενος. « Haec » CASAUBONUS; cuius disputationi, nil magnopere ad hunc » locum facienti, in Animadversionum ed. 2. & 3. insuper » etiam haec e schedis eiusdem adiecta sunt: » Sed huius » sententiae fons & origo repetenda nobis e penetralibus » primaevae philosophiae, ψαλλιζούσης adhuc & balbutien-

» eis. Nam quum didicissent antiquissimi mortalium, vel e e  
 » libris Mosis, vel e sermonibus maiorum, spiritum Dei in-  
 » cubare super aquas, veritatem hanc miris commentis  
 » deformarunt. Inde illud figmentum inter caetera: & dae-  
 » mones & animas coelitus missas, ut corporibus se infi-  
 » nuent, non insistere solido, neque terrae, sed aquis.  
 » Quam ob causam Aegyptii daemonas, Solem, & coe-  
 » lestia corpora alia, ut *navigio vesta* pingebant. Extant  
 » opinionis huius vestigia & apud priscos Graecorum phi-  
 » losophos: quod Porphyrius nos docet in disputatione  
 » de Antro Nympharum. Sic autem ille vir eruditissimus:  
 » Νύμφας δὲ Ναΐδας λέγομεν, καὶ τὰς τῶν ὑδάτων προσ-  
 » στάσας δυνάμεις ἰδίως. ἔλεγον δὲ καὶ τὰς εἰς γένεσιν  
 » κατιούσας ψυχὰς κοινῶς ἀπάσας. ἡγοῦντο γὰρ προσιζά-  
 » νειν τῷ ὕδατι τὰς ψυχὰς θεοπνύῳ ὄντι, ὥς φησιν ὁ Νου-  
 » μήνιος· διὰ τοῦτο λέγων καὶ τὸν προφήτην (Mosen intel-  
 » lige) εἰρηκέναι, ἐμφέρεσθαι ἐπάνω τοῦ ὕδατος θεοῦ πνεῦ-  
 » μα. τοὺς τε Αἰγυπτίους διὰ τοῦτο καὶ τοὺς δαίμονας  
 » ἅπαντας οὐχ ἑστάναι ἐπὶ στερεοῦ, ἀλλὰ πάντας ἐπὶ  
 » πλοίου, καὶ τὸν ἥλιον καὶ ὁμῶς πάντας. « — Solem, ex  
*Stesichori* fictione, *roculo transvehī per oceanum*, iam supra  
 memoraverat Deipnosophista, in Supplemento huius libri,  
 pag. 781. d.

*STESICHORI* versus ex *Geryonide* petiti videntur; de  
 quo poemate infra ad pag. 499. d. erit dicendi locus. Di-  
 gestos versus sic dedimus, uti editos invenimus, nisi quod  
 vocem χρύσειον a primi fine in secundi initium reiecimus:  
 in quo nobis praeivit FIORILLO, *Observ. in Athen.* p. 33.  
 qui & illud vere monuerat, *primo versu* Ἀέλιος, non  
 Ἄλιος, scriptum oportuisse. *Vers. 2.* perperam δ' ὠκεα-  
 νοῖο scribitur in ed. Bas. & Cas. pro δ' ὠκεανοῖο, quod  
 habet ed. Ven. cum ms. A. Ad postrema verba, ὁ δ' ἐς  
 ἄλλος — — πρὸς αἰὲς Διός, haec adnotavit DALECAMP-  
 PIUS: » De illo haec sunt audienda, cui oden suam nun-  
 » cupaverat Stesichorus. Alioqui Phoebus [qui & ipse Sol  
 » habetur] Iovis filius & Latonae fuit. « — FIORILLO,  
 tria postrema verba e glossmate adiecta censet, adeoque  
 ressecanda. » ποσὶ (inquit) scripserat aliquis ad vocem  
 » ἔβα, & παῖς Διός ad ὁ δέ. « — Quo pacto hunc locum  
 tractaverit SUCHFORT, in *Fragmentis Stesichori*, non habeo  
 dicere, quum libello illo numquam mihi contigerit uti.

» In *ANTIMACHI* verbis, metricae legi ita possumus

f. consulere, Τότε δὲ χρυσεῖον εἰς δὲ πᾶστρον. CA-  
SAUBONUS. — In editâ scripturâ, εὐχρεὼ ἐν δέπαι nil mu-  
tat codex A. In Epit. vero deest hoc testimonium. Satis  
speciosa quidem Casauboni emendatio: nec tamen in con-  
textum eam ausus sum inferre. Et, subtilius si quaeras,  
parum probabile videtur, ex notissimo vocabulo χρυσεῖον  
factum rarius illud εὐχρεὼ, quod valere possit εὐχρή-  
στον, id est, commodo. In posteriore versu, his verbis con-  
cepto,

Ἡέλιον πέμπεσκεν ἀγακλυμένη Ἐρύθεια:  
istud πέμπεσκεν, ex recentioris nescio cuius Critici inge-  
nio in editos libros receptum est. Sane πομπεῖ habent  
vetustissimae nostrae membranae: quod verbum utique,  
nisi aliud quid vel mutetur vel adiiciatur, ad metrum non  
quadrat, neque etiam ipsum alibi facile usurpatum repe-  
ritur; verumtamen eo minus aspernandum, quod in He-  
sychii glossis etiam superest, ubi Πομπεῖ exponitur πομ-  
πύεται. Et hoc ipso etiam loco satisfactum (puto) fue-  
rit metro, si πομπεῖ ἢ ἀγακλ. scribatur.

Αἰσχύλος ἐν Ἠλιάσιν. » Aeschylea ex Heliadibus sunt cor-  
ruptissima. Erit aliqua sententia, si ita concipias: Ἐνθ'  
» ἐπὶ δυσμαῖσι σοῦ πατρὸς Ἡφαιστοτευχὲς δέπας. ἐν  
» τῷ διαβάλλων πολὺν οἰδματῶντα περᾶ δρόμου πόρον.  
» ὅτ' εἰσι μελανίππου προφυγῶν ἱερᾶς νυκτὸς ἀμολγόν.  
» Verba sunt cuiusdam, qui Heliadum unam alloquebatur.  
» In occidente est poculum patris tui Solis, opus Vulcani: in  
» quo traiciens, longum & aestuosum curriculum conficit; cum  
» ad orientem abit, relicto Noctis venerandae silentio. ἱερᾶς scri-  
» bimus ex mssis. Lucretius, & noctis signa severa. CA-  
SAUBONUS. — Haud sane incommode dictum videri de-  
buit ἱμερτᾶς νυκτὸς, desideratae, exortatae noctis. Sed il-  
lud epitheton ignorant msssi. Sicut in Stesichori versibus  
modo citatis ἱερᾶς νυκτὸς legitur; sic & in his Aeschyli,  
ἱερᾶς agnoscunt ambo nostri codices: & in Epit. quidem  
nonnisi ipsa haec Aeschyli verba adposita sunt, μελανίπ-  
που προφυγῶν ἱερᾶς νυκτὸς ἀμολγόν. Satis nota HomERICA  
dictio, νυκτὸς ἀμολγὸς, nil aliud (quod quidem certum  
sit) valens nisi ἢ νύξ, nox. Vide Dammii Lexic. Erym. p.  
634. & Heyn. ad Iliad. λ'. 137. Videntur versus esse ge-  
neris anapaestici: nec tamen satis certo definiiri metrum  
posse videtur; cum sit scriptura nimis dubia & controver-  
sa. δυσμαῖς ἴσον (sive ἴσον) πατρὸς legendum censue-

rat PAUW ad Aeschyl. pag. 1099. & deinde δδ<sup>a</sup> εἰς μὲλ.  
idem, pro οὐδ<sup>a</sup> εἰς, quod vulgo legitur. Quod noster ms.  
A. habet δτὰ βάλλαε, pro edito διαβάλλων, id non vi-  
detur stare posse cum verbo φέρει, quod subiicitur abs-  
que particula coniunctiva: sed perquam probabiliter ADAM-  
US, referente Villebrunio, pro eo quod vulgo legitur  
φέρει δρόμον πόνον, corrigebat φέρει δρόμον πόν-  
ον, i. e. *velocem, rapidum traiecit*; quod si probetur, per-  
commode stabit verbum finitum διαβάλλει. Vellem cura-  
tius fideliusque & emendationes omnes ADAMI, & Gal-  
licam versionem Athenaei, quatenus ab illo perfecta erat,  
publici iuris fecisset *Villebrunius*: libenter, puto, quot-  
quot sunt Athenaei lectores priorum omnium invento-  
rum gratiam eidem Villebrunio erant facturi. Quae  
quidem de hoc *Aeschyl. testimonio ex Adami schedis* ille  
retulit, haud usquequaque perspicua sunt. Quali metro  
decurrere versus hos censuerit Adamus, non aperuit no-  
bis Villebrunius. Illud ait: (incertum, suo-ne, an Ada-  
mi iudicio, sed videtur ex ADAMI mente loqui:) *Primum*  
*versum*, verbis quidem non esse integrum, sed integram  
fieri sententiam adiecto secundo versu: incipere autem *se-*  
*cundum versum* a verbo Ἡφαιστοτευχές. [At si versus sunt  
(ut quidem videtur) anapaestici, Ἡφαιστοτευχές videtur  
oportuisse, penultima brevi.] *Tertium versum* incipere ait  
a vocabulo πόνον, ibique φέρει δρόμον legendum: *quartum*  
*versum*, ab οὐδ<sup>a</sup> εἰς, huc venis, quod pro vulgato οὐδ<sup>a</sup>  
εἰς reponendum; eodemque versu, προφεύγων legendum,  
non προφυγόν, & tenendam editam scripturam ἱμερτάς  
denique *quinti versus* initium a voce νυκτὸς fieri.

## A D C A P. X X X I X.

Μίμνερμος δ' ἐν Ναννοῖ. Ridicule Dalec. *Mimnermus ἐν α*  
*Pumilionibus*. Mendose quidem ms. A. δ' ἐν αἰνοῖ. Sed recte  
ἐν Ναννοῖ edd. *Nanno*, tibicina, Mimnorni fuerat amica, te-  
ste Athenaeo nostro, lib. XIII. pag. 597. cuius nomine  
inscripta elegia erat, e qua ducti sunt versus hic citati.  
Conf. Strabonem lib. XIV. pag. 633. b. & 634. b.

Ἡέλιος μὲν γὰρ ἔσθ'. De ΜΙΜΝΕΡΜΙ eclogā nonnisi pau-  
ca verba leguntur in Epitoma; quae inde desumpta adpo-  
suit Eustath. ad Od. i. pag. 359. l. 34 sq. apud quem ta-  
men mendose (in ed. Bas. quidem) εὐνὰν κυλιν scribitur,

pro καίλων, quod recte tenet noster cod. Ep. Tota ecloga ex Athenaeo, cum Collectionibus nonnullis Carminum generis Heroici inserta est, tum Brunckii Analectis T. I. p. 62. Vers. 3. ῥοδάδ' ἀκτυλὸς ἥδ' ἄρ', si quid video, hic non *αυτοῦ* intelligi debuit, ut cum Dalecampio accipere Gallici interpretes; sed *rubeus nitor qui occidente sole coelum colorat*; quod ex tota orationis connexione satis adparere videtur. Et ἥδ' primitivā notione nonnisi *splendorem* significat. conf. Erymol. M. pag. 440. Paulo inferius vero, ἥδ' ἡμετέριον, *hanc* est. Vers. 7. ὕπ' ἐπ' ἑσπέρου correxi, monente Heynio, ad Apollod. pag. 394 sq. quod ad εὐνὴ referendum.

Vers. 8. Recte editum est χ' ὥρου ἄφ' Ἑσπερίδων. Perperam χοροῦ ms. A. quod non admittebat metri ratio. Eandem tamen pravam scripturam ex coniecturā expresserat Dalecamp. *ab Hesperidum coetu*: quem secutus est Villebrune, *du chœur des Hesperides*. In eodem ms. A. post εὐδ' perperam ἐβ' inseritur. Vers. 10. Pro vulgato ἰστᾶσ', quod activam habet notionem, necessario ἔστ' ἄσ' scribendum putavi. Nec aliud voluisse Brunckius videtur, in cuius Analectis mendose ἰστᾶσ' leni spiritu excusum.

Θεόλυτος δ' ἐν δαυτέρῳ Ὀρω. Sic, Θεόλυτος, (non, ut editum erat, Θεόκλυτος) scribitur in ms. A. pariterque *Theolytus* in versione Latina Natalis Comitis p. 190. prorsus ut apud eundem Deipnosophistam nostrum lib. VII. 296. a. ubi citatur Θεόλυτος ὁ Μεθυμναῖος ἐν τοῖς Βακχικαῖς ἐπισειν, qui ab hoc, qui hic nominatur, non videtur esse diversus. Pro Ὀρω autem, quod vulgo hic legebatur, non dubitavi Ὀρω scribere: de cuius nominis ratione copiose dictum a nobis ad IV. 175. e. ubi etiam de ipso *THEOLYTI* opere, quod Ὀροι, id est, *Annalium libri*, inscriptum erat, diximus; monuimusque eundem *veterum Historiarum scriptorem Theolytum* laudari etiam a docto Apollonii Rhodii Scholiaste, ad I. 623. Nunc adicere liceat, eiusdem scriptoris nomen, ut hic in edis libris in Θεόκλυτος detortum est, sic alibi sub *Theocriti* nomine latere: nam qui sub hoc nomine in Graecorum Historicorum numero refertur apud Vossium, lib. III. p. 418. vix dubitari potest, quin sit idem noster *Theolytus*. En Vossii verba: » *Theocritus* quispiam inter Historicos recensetur a » Fulgentio, *Μυθολογικῶν* libro I. cap. de Perseo & Gorgone, ubi ait: *Theocritus antiquitatis historiographus refert, » Phorcum fuisse regem, qui tres filias locupletes reliquit.* »

In *Pherecydis* verbis, ubi vulgo  $\delta \alpha \upsilon \tau \delta \epsilon \epsilon \phi \acute{\omicron} \rho \epsilon \iota$  legatur, monuit *Casaubonus*: »Scribe,  $\delta \alpha \upsilon \tau \delta \nu \epsilon \phi \acute{\omicron} \rho \epsilon \iota$ . « — Cui obtemperandum putavi, praeunte *Heynio*, ad *Apollodor.* pag. 393. Tum, ubi  $\eta \nu \iota \nu \acute{\alpha} \nu \iota \sigma \chi \epsilon \iota \delta \eta \lambda \iota \omicron \varsigma$  edebatur, monuit idem *Casaubonus*: »Scribe  $\eta \nu \tilde{\iota} \nu \acute{\alpha} \nu \iota \sigma \chi \epsilon \iota \delta \eta \lambda \iota \omicron \varsigma$ , vel  $\eta \delta \eta$ . « — Ac sane, si neutraliter accipias verbum  $\acute{\alpha} \nu \iota \sigma \chi \epsilon \iota \nu$ , ut fere solet, praesertim ubi de oriente sole agitur; ferri nullo modo vocula  $\nu \iota \nu$  potest. Sed quum  $\acute{\alpha} \nu \iota \sigma \chi \omega$  proprie & primitiva notione actionem tollendi, attollendi, significet; vetustissimus scriptor *Pherecydes* dicere fortasse potuerit  $\eta \nu \iota \nu \acute{\alpha} \nu \iota \sigma \chi \epsilon \iota \delta \eta \lambda \iota \omicron \varsigma$ , hac notione, ubi se attollit (i. e. ubi oritur) sol? Sed haud dubie praeferrenda fuit praestantissimi *Heynii* emendatio; l. c. pag. 394.  $\eta \nu \alpha \acute{\alpha} \nu \iota \sigma \chi \epsilon \iota \delta \eta \lambda \iota \omicron \varsigma$ , ubi oritur sol. Nempe cum ex itacismo olim  $\eta \nu \acute{\alpha} \nu \iota \sigma \chi \epsilon \iota$  scriptum fuisset, alius scriba literas  $\nu$  superne adposuit: inde  $\eta \nu \iota \nu$  ortum. *Moxx* deinde, ubi  $\kappa \alpha \iota \delta \tau \epsilon \delta \epsilon$  vulgo legitur, tollendam  $\kappa \alpha \iota$  particulam idem *Heynius* monuit: quae sane commodius abfutura videtur, sed tamen utcumque ferri potuit. Concise Breviator: *Φερικύδης δέ φησι, ὅτι κυμαίνοντα τὸν ὠκεανὸν, ὅτε εἰς Ἑρύθειαν διέπλει Ἡρακλῆς, μικροῦ κατετόξευεν Ἡρακλῆς, εἰ μὴ δαίσας ἐπαύσατο.*

#### A D C A P. X L.

$\eta \theta \acute{\alpha} \nu \iota \omicron \nu$ . »Nusquam alibi, opinor, extat vox  $\eta \theta \acute{\alpha} \nu \iota \omicron \nu$ , quam in *Hellanici* loco, quem auctor subiicit. Et »si autem suadet vocabuli origo, *colum* hac voce significari; puto tamen, non sine gravi causa inter pocula »esse hic positum id nomen. Illud certum ex verbis *Hellanici*, ad *coenaculum* atque adeo mensae supellectilem »spectasse quicquid est quod hac voce significatur.  $\sigma \acute{\iota} \kappa \omicron \varsigma$   $\eta \lambda \gamma \acute{\upsilon} \pi \tau \iota \omicron \iota$  non sunt *aedes Aegyptiorum*: [sic reddiderat *Dalecamp.*] »sed *triclinia*, sive *oeci Aegyptii*: de quibus aliquid dicebamus libro quinto, cap. vi. « *Casaubonus*. — Vide ad V. 196. b. At nihil opus videtur, ut peculiari notione hoc loco vocem  $\sigma \acute{\iota} \kappa \omicron \varsigma$  accipiamus. Non de singulari quadam aedium parte loquitur *Hellanicus*, sed hoc dicit, in *Aegyptiorum aedibus vasa omnia aenea esse*. De vocab.  $\eta \theta \acute{\alpha} \nu \iota \omicron \nu$  paria, atque *Casaubonus*, adnotaverat *H. Stephanus*, *Thef. T. I.* pag. 1448. Disertim de poculo interpretatus est Breviator:  $\eta \theta \acute{\alpha} \nu \iota \omicron \nu$ , inquit,  $\epsilon \kappa \pi \omicron \mu \alpha \pi \alpha \rho$  Ἑλλαν-

ήκη. καὶ Ἡμίτομος παρ' Ἀττικοῖς, ἀπὸ τοῦ σχήματος οὕτως ὀνομασθέν.

De *Hemitomo* breviter Hesychius etiam: Ἡμίτομος ἑκπωμα. Videtur dimidiati globi formā fuisse. Apud Pol-  
luc. VI. 95. in neutro genere, plurali numero, ἡμίτομα legitur.

## A D C A P. X L I.

e. Θηρίκλειος. Vide auctores laudatos Interpretibus Hesychii ad hoc vocabulum. Quod ait ἐγκάθεται περὶ τὰς λαγύνας, id vix video quid significare aliud possit praeterquam quod in versione posuit Dalecampius, *depressus ad latera*: aut quod in eandem sententiam Gallici interpretes posuere, *rétréci sur les cotés*. Nec tamen adnotatam illam verbi notionem in Lexicis video, nec alibi ita usurpatum legere memini: & SALMASIUS in Exercit. Plin. p. m. 735, (ubi copiose de *thericleis poculis* agit) verba ista auctoris nostri de formā huius poculi adferens, nihil interpretationis adiicere vel conatus vel dignatus est. Ipsum verbum tamen ἐγκάθεται cum editis libris tenet uterque noster mstus, & Eustath. ad Iliad. ε'. p. 1209. l. 4. Quae sequuntur verba, ὥς ἂν κύλιξ οὔρα, iidem quos modo dixi interpretes sic acceperunt, quasi sonarent, *ut in vulgari calice*. At, si quid iudicare valeo, nil aliud sonant, nisi quod a nobis in versione positum, *quippe cum calix sit*: quod additamentum eo referri videtur, quod ait *aures huius poculo breves esse*; nempe non ita magnas vel amplas, ut pateris, aut aliis maioribus vasis potoriis.

καὶ μὴ ποτε Ἀλεξίς ἐν Ἡσιόνη Θηρικλείῳ ποιεῖ τὸν Ἡρακλέα πίνοντα. ἢ Ἄλῃ, ἐν Θηρικλείῳ. Nihil hic affirmat auctor. CASAUBONUS. — Quinam sint illi alii, nescio. Totum hoc, quod de Alexide hic ait auctor, praetermisit Breviator: vetus autem codex A. cum editis ignorat ἐν praepositionem, qua etiam facile caremus. De *ALEXIDIS* versibus istis consulendus omnino BENTLEY, in Diss. de Phalaridis Epistolis, pag. 123 sq. qui, cum vulgo sic scriberetur,

Γενόμενος φησὶ δ' εὐνοὺς μόλις

ἤτησε κύλην —

monuit, *vers.* 1. φησὶ abiiciendum; pro εὐνοὺς vero εἰ-  
νοὺς scribendum, denique *vers.* 2. κύλικα, pro κύλην.



Quas emendationes omnes & Toupius probavit, Emendat e in Suid. Part. I. pag. 19. & nos in contextum recipere conati sumus, nec tamen sine aliqua dubitatione. Nam si, ut X. 429. c. factum vidimus, sic & ἡ ἐφ' ὅσῃ ex φ' ὅσῃ corruptum statuamus, teneri poterit εὐρύς, hanc sententiam: cum autem esset Hercules naturā ad benevolentiam propensus: tum vero ante μολίς comma ponendum, ut cōhaereant μολίς ἤτησε &c. tandem postulavit. Eclogam hanc in Excerptis suis ponens GROTIUS, pag. 569. adiecto verbo φησιν, ista γενόμενος εὐρύς interpretatus est *animum ut placavit*. Sic & Dalecampius, *Vix tandem placatus, calicem postulat*: qui sicut vs. 2. vocem κύλην, *calicem* interpretatus est, sic in Graecis κύλικα ponere, ante Bentleium & Toupium, non dubitaverat Grotius; itemque Casaubonus, qui in Animadv. ad Athenæum quidem intactum hunc locum reliquit, sed tractavit in Notis ad Theophrasti Charact. p. 160. Quorum auctoritatem securus sum, incautior fortasse. Cautior quidem H. STEPHANUS in Indice Thes. pag. 1313. vulgatam scripturam tenens: »Κύλη, (ait) ut innuit Athenaeus» lib. XI. est *Thericleus calix*, apud Alexim in Hefione, »ἤτησε κύλην &c.« — Ego vero, quin mendosam pronunciam vocem κύλην, nullus quidem dubito: nam (ut taceam, nusquam alibi ullum illius vestigium reperiri) si Graeca illa vox esset, ad idem thema cum κύλιξ referenda foret, adeoque syllabam κυ brevem esset habitura, & per metri legem hunc tueri locum non posset. At, si vulgarissimo nomine κύλικα hic usus est Alexis, quae tandem ratio quaeso movere Athenaeum potuerit, ut diceret, *fortasse, cum isto vocabulo uteretur poeta, thericleum ille in animo habuit*. Oportebat saltem aliquid ambigui aut inusitati & obscuri fuisse in eo vocabulo, quod hic posuerat poeta. Quare suspicatus sum, sicut υ & οι frequenter a libraribus temere permutantur, (quemadmodum paulo etiam ante κύλην alicubi pro κοίλην perperam scriptum notavimus) sic fortasse & hoc loco κύλικα apud Alexidem scriptum reperisse Athenaeum, & cum alibi ab eodem poeta epitheton illud sigillatim de *thericka* usurpari meminisset, (vide locum, pag. 471. e. f.) in eam cogitationem incidisse, eundem poetam in his quoque versibus κοίλην dixisse Δηρίκλειον. Nam ad adserendam hanc emendationem κύλικα illud certe non valet, quod continuo post adpositos Alexidis versus sic pergit Athenaeus, ὅτι δὲ κύλιξ ἐστὶ ἡ Δηρί-

κλειος, σαφῶς παρίστησι Θεόφραστος. Potest enim, atque etiam fortasse unice debet hoc referri ad id quod statim initio huius capitis dixerat Deipnosophista, ἢ κύλιξ αὕτη &c. Nempe plerumque ἡ θηρίκλειος, foeminino genere, intellecto substantivo κύλιξ dicebatur: invenitur tamen, & quidem apud eundem poëtam Alexidem, (ut adnotavit ipse dein Athenaeus, pag. 472. a.) etiam ὁ θηρίκλειος κρατήρ. Rursus vero pro emendatione κύλικα militat, quod Alexidis hoc testimonium per coniunctivam καὶ particulam cum superiori illa ῥήσει coniungitur, quae & a verbis ἡ κύλιξ αὕτη incipit, & rursus in verba ὡς ἀνὰ κύλιξ οὖσα definit. His scriptis, primum reperio a Grotio in Notis ad Excerpta pag. 972. memoratum, pro vulgato κύλικα SCALIGERUM etiam κοίλικα olim in ora sui libri correxisse. Conf. quae notamus ad Alexidis fragm. ex Hippisco, pag. 471. f. Sed relinquere hunc locum non debeo, quin adiiciam quod ad extremum demum in *Epitoma* observavi: in qua *Alexidis* ista ecloga in ipsum finem tractationis de *thericleis* reiecta est: ubi (in nostra quidem ms. *Ep.*) omisso verbo φησὶ, prorsus ita scribitur, ut emendari BENTLEIUS iusserat: Ἀλεξίς (sic scribit Breviator) περὶ Ἡρακλέους φησὶ: Γενόμενος δ' ἐννοῦς μόλις, ἦν ἡ κύλικα. καὶ λαβὼν &c. Quo magis liberum fuerit erudito Lectori, suo de huius loci lectione uti iudicio.

*Versu quarto Alexidis, vulgatam scripturam,*

αἰὶ ποτ' εὖ μὲν ἀσκός, εὖ δὲ δύλακος,

tenens Casaubonus in Notis ad Theophr. Char. l. c. sic vertit cum Dalecampio, *semper quidem prorsus uter & semper saccus*. GROTIUS autem »sententiā (ut ipsi visum erat) postulante« bis αὖ pro εὖ posuit: *aliās, aliās, latine reddens*. Nobis non liquet: quare vulgatum interim tenuimus. De usu vocabulorum ἀσκός & δύλακος, ubi de ventre & omnino de hominis corpore utimur, multa dabit Casaub. ad Theophr. l. c. Pauca Erasmus, in Adag. p. 461. Haud absurde vero hīc adnotavit DALECAMPPIUS: »Uter » & saccus, bibax & edax. Uter, vinarius: sacco frumenta conduntur.«

Θεόφραστος ἐν τῇ περὶ Φυτῶν Ἱστορίᾳ. Vide THEOPHRASTI *Historiam Plantarum*, lib. V. cap. 4. *Ibid.* περὶ τῆς τερμίνθου. Sic & apud ipsum Theophrastum. Plinius, *calices ex terebīntho*: lib. XVI. cap. 40. sect. 76. num. 3. Eadem arbor *terminthus* & *terebinthus*. Vide SALMASIUM, *Exercit.*

Plin. p. 734. ubi multa etiam de *thericleis poculis*; & Bo- f-  
daeum a Stapel ad Theophr. l. c.

Κατασκευάσαι δὲ λέγεται &c. Verbum κατασκευάσαι,  
ut pag. 467. e. sic & hīc, non nude de eo intelligi debet,  
qui fabricatus sit; sed qui prae caeteris, aut etiam qui pri-  
mus fabricatus sit, & inventor fuerit fabricationis de qua  
agitur. conf. pag. 471. b.

Θηρικλῆς ὁ Κορίνθιος κεραμεύς. » Erant igitur initio theri-  
» clea *fistilia*: neque sine ratione pater ille stribliginum Le-  
» xiphanes ait apud Lucianum, ποτήρια γηγενῇ πολλὰ,  
» οἷα Θηρικλῆς ὅπτα εὐρυχαδῆ. Postea e ligno fieri coe-  
» pere, auro, & argento: atque istorum fere mentio apud  
» scriptores. Plinius vero lib. XVI. cap. 40. Thericlem τορ-  
» νευτήν, non figulum, vult fuisse. [ Celebratur, inquit l. c.  
» & Thericles nomine, calices ex terebintho solitis facere torno. ]  
» Sed errasse Plinium arbitror: nam Araros, aequalis aut  
» suppar Thericlis, aperte fictorem figulinorum facit: ὃ  
» γαῖα κεραμῖτι &c. « CASAUBONUS. — Vide pag. 471. e.  
& conf. Salmas. l. c. Thericlea vero pocula etiam vitrea  
commemorata videas. Sic certe apud Suidam legitur, Θη-  
ρίκλειον ποτήριον ὑάλινον.

THEOPOMPI eclogam non ultra vocem γενναῖον (ini-  
tio *versus secundī*) adposuit Epitomator. Eodem *vers.* 2.  
quum οὐνομά σοι τιθώμεθα (sic) vulgo scriptum esset in  
editis, adnotavit CASAUBONUS: » Lege οὐνομά σοι τί θώ-  
» μεθα. Caetera non satis assequor. « — Tum IDEM in  
Addendis adiecit: » Scripti codices nihil variant: nisi quod  
» in hoc *versu*, (nono)

» φιλοτησίαν δέ σοι προπίομαι δεξιάν: »  
» codex Huraldinus habet δέξαι, contra modulum metri:  
» nam δέχου saltem scribendum foret. Sed rectum est δε-  
» ξiάν. Deinde malim:

» Πιοῦσα δ' ὀπίσσω ἄν σοι θυμὸς ἦ, ἔμοι

» παράδος τὸ πρῶτον. « —

*Versum primum Theopompi* respexerat Suidas, in Θηρικλέους  
τέκνον: quibus verbis adiecit interpretationem hanc: κύ-  
λιξ, ἣν λέγεται πρῶτος κεραμεῦσαι Θηρικλῆς.

*Vers.* 2. haud cunctanter τὶ θώμεθα adoptavimus,  
suffragante etiam CORAYO, in *Notis mssis*. Ad *versum* 3. a  
cum sic vulgo scriberetur, nullā nec in medio *versus*, nec  
in fine, distinctione positā,

» Ἄρει κάτοπτρον φύσεως ἢν πληρὲς δόξης

a monuit idem doctissimus CORAY : » Haec ita scribenda  
» emendandaque videntur :

» Ἄρ' εἰ κάτοπτρον φύσεως, ἣν πλήρες δοθῇς;  
» Potest etiam legi, ἄρ' οὐ κάτοπτρον, subaudiendo θάμνη-  
» θά σοι οὖνομα. Nominat vero *roculum vino plenum κά-*  
» *τοπτρον φύσεως*, quia *vinum* ἀνδρὸς ἐδείξε νόον, ut ait  
» Theognis apud Nostrum, lib. I. p. 37. f. &, quod apud  
» eundem Nostrum, X. 427. f. Pittacus dixit, κάτοπτρον  
» εἰδους χαλκός, οἶνος δὲ νοῦ. «

In sequentibus eiusdem comici versibus non magis no-  
bis, quam Casaubono, datum est intelligere quidquam :  
nec Dalecampii interpretatio, nec *Samuelis Petiti* inventa,  
Miscellan. VII. 4. lucis quidquam adfundere his tenebris  
visa erant. Quare ad verbum, utcumque potuimus, Grae-  
ca in latinum convertimus, personarumque alternantes  
vices hariolando notavimus; intactis relictis Graecis, duo-  
bus posterioribus versibus exceptis. Tota ecloga omissa  
in *Epiu*. Membranae A. in septem prioribus versibus nil  
mutant, quod adferri mereatur : nam monstrose *vers*. 2.  
*τοθώμεθα* habent, pro *τῶθώμεθα* : tum illud leve, *vers*. 4. σὲ  
ἐγὼ, non σ' ἐγὼ : denique *vers*. 5. non post θεολύτη, sed  
post repetitum γραῦ, interpungunt orationem. Monstra  
illa, *vers*. 8.

— οὕτως καλῶς

σπινθήρ τ' ἄλλα † σπειραίμεναι τοιοῦτό τι.  
sic interpretatus est DALECAMPIUS :

— A. Hic belle

*igniculi mei scintillam non incassum excitat.*

Quae Graece sic reddidit PURSANUS :

σπινθήρ' ἐγείρει πυρὸς οὐκ ἄλλως ἐμοῦ.

PETITUS legebat :

A. σπινθήρ τ' ἄλῃαν σπείρει. B. Μέναι. A. Τοιοῦτό τι ;  
Priora verba sic vertit : *scintilla calorem f. ignem spargit* :  
adiectâ adnotatione hac : » Proverbium videtur esse, & de  
» eo dici, qui pro vitae suae instituto & naturae genio  
» facit. Dixit hic mihi male, quia malus est & nequam.  
» Abeunti servus dicit μέναι, *maneto.* « Sic vocem μέναι  
diserte ille iterum scripsit, pro μένε vel μείνον accipiens :  
cuius generis flosculi minime rari sunt in huius Critici  
emendationibus; quibus vel primorum Grammaticae Grae-  
cae putidam incitiam prodidit is, qui desperatissimis grae-  
corum scriptorum ulceribus medicinam adferre conatus est.

*Animadv. Vol. VI.*

G

In scriptura veteris nostri codicis, *ταλα σπειραις μεναι* perspicue haec verba contineri videntur *τάλας πειρᾶς μεναι*. Id est, *miser, tentas me. Ita: vel, immo.* Sed e voce *σπινθήρ*, id est, *scintilla*, quae praecedit, nullam mihi contigit scintillulam lucis extundere. Quare videndum, ecquid aliud sub illa voce lateat; an fortasse ὑποκοριστικῶν quodam modo *σπινθήρ* in vocativo casu dictum sit (sive *σπίνθερ* scriptum oportuerit) quod ad superiora referendum, hoc sensu: *sicci-ne satis recte dixerim? o scintillula!* Cuius quidem usus in hoc vocabulo nusquam alibi vestigium ullum deprehendere mihi licuit. In monstrorosa voce *σπειραίμεναι*, quam habent editi libri, tria illa verba contineri *πειρᾶς μεναι*, perspecte iam olim ADAMUM vidisse intelligo ex *Villebrunii* interpretatione & ad hunc locum adnotatione, in qua tamen nullus *Adamo* honos habetur. Ex duabus vero vel tribus vocibus, *σπινθήρ τ' ἄλλα*, quae praecedebant, *σπεῖσον τ' ἄλλως* ille fecit; quae Gallice vertuntur, *Ça, verse à boire.*

*Nono versu*, scripturam *δεξιὰν* tenet noster cod. *A.* cum editis. In *decimo versu*, Casaubonum secutus sum, *θυμὸς ἢ* scribi iubentem, & *ἐμοὶ* ad sequentia referri. Quod *postremo versiculo*, pro *πάροδος*, quod in edd. legebatur, *παράδος* corrigi iusserat idem Casaubonus, id ipsum nobis codex noster mstus exhibuit.

*Τὰ τοίνυν εὑρήματα, καὶ ὅσα &c.* » Sententia parum plena; sed hoc voluit: *veterum inventa ut plurimum nomine ipso auctorem suum esse professa.* Attulerat plura eius rei exempla, quibus hoc adiicit: *οἶον Θηρίκλειος, Δεινιάς, Ἰφικράτης* (ita scribendum, non Ἰφικράτης) *ταῦτα γὰρ πρότερον συνιστόρει τοὺς εὐρόντας. φαίνεται δὲ τι καὶ νῦν. εἰ δὲ μὴ ποιεῖ τοῦτο, μεταβεβληκὸς ἂν εἴη μὲν κρὸν τοῦνομα.* Id est, *ut thericleum, dinias, iphicratis: nam ista prius inventores simul indicabant. Quod & fit nunc quomodo aliquo modo. Sin hoc non fit, mutatum nempe est paulatim id nomen.* Ut haec melius intelligas, titulum cogita libri, unde sumuntur: in quo tractabat auctor *περὶ Μεταλήψεως*, hoc est, *de Translatione dictionum ab una significatione ad aliam.* Sensus est: Nomina huiusmodi naturam suam & genuinam significationem mutasse. Exempli causa: *Thericles* prima notione viri nomen proprium fuit: *thericleum*, inde derivatum, poculi & inventoris illius significationem habuit: sed olim: nam paulatim ex-

b » tincta vulgo memoria *Thericles*, solam poculi indicationem id nomen habere coepit. Quia tamen penes eruditos remansit veritatis cognitio, addit, φαίνεται δ' ἐτι καὶ νῦν. Est hic manifestus error Interpretum. Noli putare, *Iphicratidis* sive *iphicratidum* nomine poculum significari: quod falsissimum est: nam *calceos* ita vocabant; ut docemus alibi pluribus. Notabis, auctore *Cleanthe*, *dinum* sive *diniadem* poculum a *Dino* inventore nomen habuisse. σὺνιστορεῖν necessario scripsimus, non σὺνιστορεῖν. CASAUBONUS. — Conferendus utique hic locus cum pag. 467. e. ubi idem *CLEANTHIS* testimonium breviter iam (& quidem alieno, ut nobis videbatur, loco) a Deipnosophista nostro citatum erat: nam, cum sub voce δεινός, poculi genus quoddam significante, citeretur ibi hoc testimonium, docuimus ex collato cum his *Cleanthis* verbis, quae hic leguntur, testimonio *Pollucis*, *diniadem* non poculum, sed *calceamenti* quoddam genus esse, haud secus atque *iphicratidem*. Mendosam scripturam ἰφικράτης cum editis teneant hic veteres nostrae membranae: sed, quin ἰφικράτης scriptum oportuerit, dubitare nos non sinunt *Pollux*, VII. 89. & *Diodor. Sic.* XV. 44. alique auctores ab *Hesychii* Interpp. ad voc. ἰφικρατῆρες citati: de qua emendatione ante *Casaubonum* iam monuerat *Paulus LEOPARDUS*, Emendat. lib. X. cap. 1. Scriptura σὺνιστορεῖν, quam habebant editi in praesenti tempore, utique locum tueri non potuit: & nos quoque de nostrâ coniecturâ, priusquam a *Casaubono* idem monitum vidimus, iam σὺνιστορεῖν in imperfecto correxeramus, quum advertit nos scriptura veteris codicis A. σὺνιστορεῖν: quae persuasit nobis, in proxime sequentibus verbis accidisse id, quod frequentes in veterum auctorum scriptis errores progeniit; scilicet, ut, cum his ponendum fuisset verbum φαίνεται, semel omissum fuerit a festinante librario. Tum vero pro δ' ἐτι non dubitavi δ' ἐτι scribere: opponuntur inter se haec duo, πρότερον, & ἐτι καὶ νῦν. Porro ad editam scripturam μεταβεβληκώς nihil quidem ex ms. A. enotatum: sed haud dubie μεταβεβληκώς scribendum fuit, ut fecit *Casaub.* in *Animadv.* De toto hoc *Cleanthis* testimonio nihil habet *Epitoma*.

Διὰ τὸ δ' ὁρᾶς θηρίων αὐτῷ ἐντετυπωσθαι. Commodius utique videri poterat μορφὰς θηρίων, id est, *animalium figurâs*, quod legitur apud *Eustathium* ad *Iliad.* σ'. p.

1208 extr. Sed, si ita scripsit Eustathius, suo id fecit iudicio: nam in Athenaei Epitoma, e quo sua ille sumsit, (in nostro quidem optimo codice *Epit.*) δὸρὰς scribitur, sicut & in edd. & in ms. *A.* id est, *pelles detractas, exuvias.*

σπένδοντα ταῖς κύλιξι. » Melius in Excerptis σπέν- c  
» δοντα. » CASAUBONUS. — Sic quidem & noster codex *Epit.* Sed, qua ratione praeferendam hanc scripturam alteri censuerit doctus Animadversor, merito miratus est BENTLEY, editam scripturam σπένδοντα (quam eandem veteres membr. *A.* tuentur) defendens l. c. pag. 111 sq. ubi morem libationem effundendi inter victimae cornua probat ex Virgilii Aeneid. IV. 60 sq. Et verbum σπένδειν hic etiam Eustathius tuetur, ad Iliad. σ'. pag. 1209. l. i. sive quod in suo Epitomae codice illud scriptum reperisset, sive quod ita scriptum oportuisse recte vidisset. Quod ait PAMPHILUS, ἀπὸ τοῦ τὸν Διόνυσον τοὺς θῆρας κλονεῖν, verbum κλονεῖν terrendi notione accepit BENTLEY, & τοὺς θῆρας non necessario *feras* intelligi debere censuit, sed sic dici etiam posse *domestica animalia, tauros vaccasque*: de quo quidem usu huius vocabuli dubitare licebit. DALECAMPIUS, sic vertens: *quod Bacchus, dum feras, quae vehunt, quatit, hoc poculo libat*: in orâ libri, *feras illas, lynxes* interpretatus est. Quem fere secuti recentiores Gallici interpretes, in hanc partem acceperunt Pamphili verba: *Bacchus pressoit ses tigres en leur versant du vin sur le corps, au lieu de les fouetter.*

## AD CAP. XLII.

Ἀντιφάνης ἐν Ὁμοίοις οὕτως &c. Vide Animadv. ad IV. 158. c. Quum non distinctis versibus editum esset ANTI-  
PHANIS testimonium, priores duos versus esse legitimos trochaicos observavit KOPPIERS, in Observ. Philol. p. 50. simul monens, verba συνάψαι — — μέσῳ in *parenthesi* ponenda, & pro τὰ μέσῳ, quod erat editum, τὰ ἔν μέσῳ scribendum. Cuius rationem merito amplexus sum. Duos posteriores versus idem vir doctus meliori coniectura restituendos commendavit. At nihil in his restituendum fuit; solummodo pro suo modulo, quo decurrunt, dispescendi versus: sunt enim duo anapaestici:

τῆς τρυφε|ράς ἀπὸ | Λέσβου || σεμνοπό|του σταγό|ρος  
πλήρες, ἀ|φρίζον ἑ|καστος || δεξιτε|ρά δ' ἔλα|βαν.



Editam scripturam *σεμνοπόνου* tuetur quidem & vetus codex *A.* & Epitoma, in qua nonnisi haec ipsa *Ἀντιφάνης* verba adposita sunt, *Θήρικλειον ὄργανον τῆς τρυφῆς ἀπὸ Λέσβου σεμνοπόνου σταγόνος πλήρες ἀφρίζον.* Istam scripturam latine his verbis expressit Dalecamp: *plenum guttis expressis venerando labore.* At ego vitii dammare illam vocem, & adoptare emendationem *σεμνοπότου* non dubitavi, quam a Casaubono commendatam aspernatus erat VILLEBRUNNUS, *σεμνοτόνου* corrigendum contendens, ut Λέσβος dicatur *σεμνότονος*, ob *Musices laudem*, qua floruit illa insula. Perspecte vero CASAUBONUS: "*Legit ergo σεμνοπότου σταγόνος.* Ita melius opinor, quam *σεμνοπόνου.* Vini generosi haec est periphrasis." Nempe sic de eximio & praestantissimo potu usurpatur hic vocabulum *σεμνός*, quemadmodum de cibo apud eundem Nostrum, VII. 295. c. & 303. b.

d In *EUBULI* ex *Dolone* vers. 2. vocabulum *καθαρώτερον* ita accipi debet, quasi his positum esset; semel ad superiora relatum, *διένιψα δ' αὐδὲν σκεῦος*, ubi adverbialiter accipiendum, *numquam mundius & diligentius elui vas ullum*: dein adiective, *nam effeci hoc dolium mundius*, id est, *effeci ut esset mundius & purius* &c. Recte vero *καθαρώτερον* scribitur in ed. Ven. & Bas. & in ms. *A.* itemque apud Moerin pag. 188. & apud Thomam Mag. pag. 451. (In *Epit.* deest hoc testimonium.) Temere prorsus *καθαρώτατον* expressum in ed. Cas.

"In primo versu ex *EUBULI* *Alconibus* scribo ex Excerptis *ἡ μάλ' ἀνδρικήν*, *grandem*: non *μελανδρικήν*." CASAUB. — Recte *μάλ' ἀνδρικήν* etiam noster cod. *Epit.* Perperam *μελανδρικήν* ms. *A.* Vers. 2. Pro mendoso *Θηρικλείων*, quod editiones omnes invaserat, recte *Θηρικλείων* dedere ambo nostri codices mssii. Qua ratione autem ferri possit hic genitivus casus, nisi *τινὰ* aut *μίαν* aut tale aliquid quo referatur adsit, non video. Conf. Theophili testimonium, pag. 19. d. Vers. 3. "Pro *παρὰ & καθανόχειρος*, Excerpta habent *παρὰ καθανόχειρον*." CASAUB. — Sic & noster codex *Epit.* & vetus cod. *A.* Et accusativum utique casum desiderabat reliqua oratio. Vim autem fictitii huius vocabuli, itemque proxime sequentis, in latina versione hariolando expressimus. Vers. 4. In *ὄξυπίνδακα* nihil quidem mutant libri: sed haud dubie *ὄξυπύνδακα* per scriptum oportuit; a substantivo *ὁ πύνδαξ*, *fundus vasis*.



i. q. *συνθήν*. *Vers. 5.* recte ἐκνευμένην dedit cod. ms. uterque. *Vers. 6.* κισσῷ καταβρύουσαν. » Vel caelatum » hederæ foliis, vel hederæ fronde coronatum. « DALLACAMP. — Confer proxime sequens testimonium.

*Ibid.* & vs. sq. ἐπικαλούμενοι εἶλκον Διὸς Σωτῆρας. » Poculum istud convinæ singuli bibebant, Iovis Servatoris nuncupantes. ἔλκειν & σπᾶν significant educere & siccare calycem. Teleclides, [apud Nostrum, pag. 485. f.] μελιχρὸν ποῖνον ἔλκειν ἐξ ἡδυπνέου λεπαστῆς: & ita saepe in his libris. In Epitoma scriptum ἐπικαλούμενος. [Sic & in nostro ms. *Ep.*] » Ita εἶλκον erit primæ personæ. « CASaubonus. — ἐπικαλούμενον ed. Ven. & Bas. quod ex ἐπικαλούμένην corruptum videri poterat. Sed ἐπικαλούμενοι, quod in contextu tacite correxit Casaubonus, tueretur vetus codex *A.* Etiam εἶλκον auctori Casaubonus restituit. e Perperam εἶκον ed. Ven. ex quo οἶκον factum in ed. Bas.

ARAROTIS sive EUBULI, ex Campylione, versum primum,

ὦ γαῖα κεραμίτι, ὃ σ' ἐ Θηρικλῆς ποτὶς  
sic edidimus, vestigiis insistentes codicis nostri *A.* e quo enotata scriptura (absque accentibus quidem) κεραμιστιος ἐ Θηρικλῆς: in qua id ipsum, quod dedimus, haud obscure contineri videbatur. Ad editam olim scripturam, κεραμίτι σ' εἰ Θηρ. monuerat CASaubonus: » Scribe, κεραμιστις σ' ὃ Θηρ. vel, ut mss. σ' ἐ Θηρικλ. « — Sed neutram emendationem admittit metrum. Quam mssorum scripturam esse ait Casaubonus; ea unius Epitomæ est, eademque & noster codex *Epit.* agnoscit, & Eustathius ad *Iliad.* σ'. pag. 1209. l. 3. Caeterum vide GROTII Excerpta, pag. 653. & BENTLEY loco cit. p. 110. Quod *vers. 2.* ait, cavi lateris amplificans (vel dilatans) profunditatem, id superioribus contradicere videtur. Nam id quod pag. praec. e. de formâ thericlei traditur, collatum cum epitheto ἄξυπύνης, quod ab Eubulo tributum eidem poculo modo vidimus, indicabat inversum conum in acutum desinentem, insigni altitudine pro ratione bases: quales sunt fere calices, e quibus spumans vinum Campanense nostra aetate bibi solet. Igitur calix, de quo nunc hic agitur, cum admodum amplius etiam inferne fuisset, consulto aliâ dimensione confectus statuitur, ut muliebri ingenio adcommo-  
daretur, quod non amat minora & angustiora pocula.

ALEXIDIS, ex Equite, versus sunt:

Καὶ Θηρίκλειος τὰς κύλιξ, στέφανον κύκλῳ  
ἔχουσα χρυσοῦν· οὐ γὰρ ἐπίκτητον τινά.

Non habet Epitoma: nihil autem mutat codex *A*. Quid sit vero quod dicat poeta στέφανον ἐπίκτητον, haud sane perspicuum. *Coroná non vulgari & plebeiá* vertit Dalcampius, nescio quid spectans: quem tamen fere securus Gallicus, interpres, sic in versione posuit, *car ce n'étoit pas un de ces vases communs*. Equidem coronam ἐπίκτητον (id est, adventitiam, adscititiam) intellexeram coronam e verae hederæ fronde, quæ cingi solebant calices: unde paulo ante Eubulus Θηρίκλειον κισσῶ καταβρύουσαν dixit, *calicem multâ hederâ cinctum vel coronatum*. Conf. p. 472. a. Doctissimus CORAY, in *Notis mssis* obiter adnotans, pro ἐπίκτητον se ἐπίτηκτον malle, quæ notione ἐπίτηκτον coronam dictam intellexerit, haud satis percepi.

Καὶ ἐν Ἰππίσκῳ. CASAUBONO adensus sum, ad vulgatam scripturam ἐν Ἠπάκῳ hæc monenti: »Non dubitabunt periti, corruptum esse ἐν Ἠπάκῳ. Ego non dubito scribendum ἐν Ἰππίσκῳ: qui titulus est fabulae *Alexidis*, quem leges in multis locis operis huius.« — Dalcampius hoc loco in *Epaco* in versione posuerat: in Indice Authorum vero titulum huius fabulae Ἰππακος vel Ἰππάκη statuit. Quæ ex ista fabulâ hîc citantur verba, sic edita legebantur:

Μεστὴν ἀκράτου Θηρίκλειον ἔσπασα  
κοίλην ὑπὲρ δύουσαν. —

Ibi notavit CASAUBONUS: »Scribe cum eruditissimo *Sylburgio* ὑπερβρύουσαν.« — ὑπεραφρίζουσαν corrigendum censuit IACOBS in *Notis mssis*: quod ipsum verbum pag. seq. c. in Aristophontis testimonio legitur. Perspectissime vero CORAYUS monuit: »Fortasse minimo negotio ὑπερ- δύουσαν corrigendum, eleganti metaphora. *Δύειν* de liquido usurpasse veteres, argumento sunt Homerica, *Δύει κύμα*, [Od. v. 85.] & ὁ δ' ἐπέσσυτο οἶδματι δύων, [Iliad. φ'. 234.] »de Scamandro.« — Idque ipsum verbum ὑπερ- δύουσαν nobis dedit vetus codex *A*. Confer Dammi Lexicon Etymol. pag. 1076. (Utrumque Alexidis testimonium, itemque Timæi & Adæi, quæ sequuntur, prorsus prætermisit Breviator.) Quod hîc legitur κοίλην, ad μεστὴν Θηρίκλειον relatum, poterit quidem adiective accipi, ut simpliciter *cavum* significet; sicut in præcedente Anaxagoræ testimonio, κοίλης λαγάνος. Sed quum hîc præ-

cesserit adiectivum *μεστὴν*, videndum ne *κοίλην* substantivi nominis vice fungatur, ut ἡ *κοίλη* *θηρίκλειος* idem valeat ac ἡ *κύλιξ* *θηρίκλειος*: qua notione fortasse etiam p. 470. e. (ut ibi monuimus) *κοίλην*, per ellipsin nominis *κύλικα* substantive positum, idem ac *κύλικα* valet. Sic & ἡ *κοίλη* (scil. *ναῦς*) substantive ponitur apud Nostrum, V. 206. c. de *cavitate* vel *ventre navis*, ut notavit Henr. STEPHANUS, Thes. II. 288. a. Sed, quod ibidem vir diligentissimus adiecit, *κοίλας* vocari etiam *cistas* vel *arcas*, id ex mendosâ scripturâ est, quam correxere recentiores Polucis editores. At simili quadam ratione, pag. 466. b. *κοῖλα* substantive (scil. subintellecto nomine *ἀγγεῖα*) *vasa* dicuntur cuiusvis generis: nisi ibi potius, *δεκτο* post *χρυσόκολλα* commate, scribendum fuit,

*καὶ κοῖλα χρυσόκολλα καὶ πανάργυρα  
ἐκπόμενα. —*

ut *κοῖλα* sit adiectivum ad *ἐκπόμενα* referendum, quod *caelata* significet *rocula*: quem significatum post Guil. Budaeum ex Plutarcho adnotavit H. Stephanus, Thes. T. II. pag. 287. c. Ac nihil admodum impedire videtur, quo minus eâdem notione *κοίλην* (nempe *κύλικα*) dici statuamus, *caelatum calicem*.

## AD CAP. XLIII.

In his, quae ex *ΤΙΜΑΕΟ* refert Athenaeus, nescio quid turbatum est. Primum in ed. Cas. scribitur *θηρίκλειαν* (sic, antepenacutē) *καλεῖ τὴν κύλικα*: neque ad hanc scripturam aliud quid e ms. *A.* enotatum. Quod si tamen foeminina terminatione *αν* usus est Timaeus, debuit *θηρίκλειαν* penacutē scribi, quemadmodum habent ed. Ven. & Bas. Deinde vero in ipsis *Τιμαεῖ* verbis, quae sequuntur, scribitur *κύλικα* *θηρίκλειον* in editionibus omnibus, consentiente Msto: unde rursus suspiceris, initio in Athenaei verbis etiam *θηρίκλειον* scriptum oportuisse. At, si nihil aliud dicere voluisset Athenaeus, nisi hoc, *Timaeum etiam theticlêi calicis meminisse*; tali quodam modo scripturus erat: *Καὶ Τίμαιος δὲ — — θηρίκλειον εἶπε κύλικα*, vel *θηρίκλειου μέμνηται κύλικος*. Nunc, cum ait *καλεῖ τὴν κύλικα*, id est, *vocat hunc calicem*; significare plane videtur, Timaeum paulo aliter nominasse hunc calicem, atque ab aliis vulgo nominari solebat: nempe *θη-*

ρικλείαν, non (ut vulgo) Δηρίκλειον: quare in *Timaei* verbis Δηρίκλεια corrigen- dum putavi. Porro, quod ait *Timaeus*, τῶν ἐν Ταυρομενίου καθεστηκότων, necessario aut adiiciendum aut certe subintelligendum nomen πρέσβων videtur. Nec enim *Dalecampio* adsentior, verba ista ita interpretanti: *Polyxenus* quidam ex eorum numero qui rem- publicam *Taurominitanorum* gubernabant, missus ad *Nicodemum* legatus. Ex *Nicodemo* vero, qui hic memoratur, temere *Nicomedem* factum video in Gallica *Athenaei* versione. At nihil dissentiunt libri: videturque intelligendus *Centuripi-* norum ille tyrannus *Nicodemus*, cuius *Diodorus Siculus* meminit lib. XVI. cap. 82.

Ἀδαῖος δ' ἐν τοῖς περὶ Διαθέσεως. *ADAEUS* in libris de *Dispositione*, sive, de *Descriptione*: qui titulus quam in partem potissimum sit accipiendus, nobis non liquet. Videtur autem ad plasticam artem spectasse illius operis argumentum: certe, de *Statuariis* etiam (περὶ Ἀγαλματοποιῶν) scripsisse eundem *Adaeum*, intelligimus ex XIII. 606. a.

a Καλλίξιμος ἐν τοῖς περὶ Ἀλεξανδρείας: scilicet, ubi pompam descripsit *Ptolemaei Philadelphi*. Vide lib. V. pag. 196. a. & XI. 483. f. *Ibid.* φάσκων, τινὰς ἔχοντας Δηρίκλειους πομπεύειν, τοὺς δὲ καρχήσια. Haec in illius pompae descriptione non iuncta leguntur apud *Nostrium*: sed *carchesium* aureum memoratur, V. 198. b. *thericlei* vero aurei, pag. 199. b.

In *ALEXIDIS*, ex *Cygro*, vers. 4. scripturam ποιήσας dedit vetus cod. A. quo in codice & alibi passim in eodem verbo, ubi prima syllaba corripitur debet, vocalem iota abiectam vidimus. Et alibi quidem, quoad memini, neglecta a nobis illa scriptura: cum ab homine profecta nobis visa esset, qui existimaret primam syllabam in ποιέω necessario produci debere; quae tamen ob sequentem vocalem perinde etiam corripitur potest. Nunc, animadvertens diserte ab *Etymologo* moneri, (pag. 679. l. 24 sq.) *Atticos* ποῶ pro ποιῶ frequenter usurpasse, adoptavi illam scripturam; tamen ne editum quidem ποιήσας aspernandum arbitror. Deest illa ecloga *Epitomae*.

b Θηλυκῶς δὲ τὴν Δηρίκλειον εἶπε Μένανδρος &c. Non praeteris *MENANDER* in foeminino genere usus est hoc vocabulo illa terminatione, quae foeminino generi cum masculino communis est: sed plerique alii, ut iam satis vidimus, auctores. Quare sic hoc expressit *Breviator*: λέγει

Ἰὲ καὶ ἡλυκῶς Μένανδρος καὶ ἄλλοι: & hanc observatio-  
nem (omissis ipsis *Menandri* testimoniis,) superioribus  
aliorum poëtarum testimoniis continuo subiecit, ac de-  
inde demum istud *Alexidis* posuit, quo ὁ *Θηρίκλειος* πρᾶ-  
τῆρ memoratur.

*MENANDRI* testimonium ex *Theophrastica* cum sic  
vulgo scriberetur, Μέσως μεθύων Θηρίκλειον ἔσπασε: mi-  
nime adparebat, vocabulo *Θηρίκλειος* in foemina gene-  
re usum esse hunc poëtam. Quare necessario adiiciendus  
fuit τῇν articulus, absque quo ne metro quidem ratio  
constabat.

καὶ ἐν Μηναγύρτῃ. Fabulae huius titulum unice Μην-  
τραγύρτης statuit Clericus in *Menandri Reliquiis* pag.  
120. provocans ad *Stobaei Florilegium*, tit. XCIV. nem-  
pe ex *Grotii* editione. Et ibi quidem *Grotius* pag. 380.  
titulum fabulae nonnisi latine adposuit, *Menander Circula-  
tor*: sed in *Excerptis ex Tragoed. & Comoed. Graecis*  
pag. 733. graece Μηντραγύρτης posuit, quasi hunc ti-  
tulum in Graeco aliquo codice reperisset. De quo mihi  
nunc non licet ferre iudicium: sed ex *Stobaei* editione  
*Gesneriana* secunda & tertiâ intelligo, in alio certe co-  
dice *Stobaei* msto titulum Μηναγύρτης esse repertum: nam  
in illis editionibus (*Serm. XCII.*) sic legitur: » *Menander*  
» in *Menagyrtta*, forte *Mitragyrtta*.« Apud *Athenaeum* ve-  
ro nostrum in scripturam Μηναγύρτης consentiunt om-  
nes plenioris operis codices msti. Nam in ed. Ven. & Bas.  
omissa quidem sunt ipsa illa verba, quum in vocabulo  
*Θηρίκλειον* ex uno versu in sequentem aberrassent operae:  
sed, quae ibi desunt, ea ex *Italicorum* codicum lectio-  
nibus tacite supplevit *Casaubonus*; eademque verba eo-  
dem modo exhibet vetustissimus noster A. Valet autem  
idem fere ὁ Μηναγύρτης ac ὁ Μηντραγύρτης: nam μιντρα-  
γύρτης est, qui *Masri Deum stipem colligit*; μηναγύρτης au-  
tem, qui *singulis mensibus id facit*; ut monuit H. STEPHA-  
NUS, *Thef. T. II.* pag. 916. b. Caeterum notanda huius  
fabulae mentio facta ab *Athenaeo* hoc loco, quem lo-  
cum silentio praeterierunt docti *Bibliothecae Graecae* edi-  
tores in fabularum *Menandri* recensu.

Verba, ex istâ *Menandri* fabulâ hîc prolata, si ita scri-  
psit poëta, ut vulgo leguntur,

προπίνων Θηρίκλειον τριχότυλον,  
legitimum effecerint senarium demto primo pede. Sed sic

b non magis, quam e superioris testimonii vulgatâ olim scripturâ, adparebit in *foeminino genere* usum esse. Menandrum vocabulo *ῥηρίκλειος*. Quem usum si declaratum volueris, sic fere scriptum oportuerit, ut monuit qui sub *Philargyrii* nomine latuit PAUVIUS, in Emend. in Menandr. & Philem. pag. 51.

— προπιόν

τὴν ῥηρίκλειον τρικόντυλον. —

At potuit etiam Athenaeus superiori testimonio, in quo diserte articulus foeminini generis expressus erat, hoc subiicere, in quo non adiectus, sed subintellectus fuisset ille articulus.

*ΔΙΟΧΙΡΡΙ* ex *Philargyro* testimonium, consentiente cum editis vetere codice msto, sic vulgo scribebatur:

Τῆς ῥηρίκλειου τῆς μεγάλης χρεὶ ἐστὶ μοι,  
εὖ οἶδα, καὶ τῶν ῥοδιακῶν. ἠδιστα γὰρ  
ἐκ τῶν τοιούτων αἰσχεὰ ποτηρίων  
εἶωθα πίνειν.

Ibi cum manifeste mendosa esse vox *αἰσχεὰ*, (*vers. 3.*) adnotavit CASAUBONUS: » Scribe *Αἰσχύνα* vel *Αἰσχύνη*. « — nempe, quasi proprium hoc nomen mulieris esset, cuius causâ maiore poculo opus sibi esse ait is qui loquitur. Potueras eâdem ratione de alio atque alio sive mulieris nomine, sive viri, quod hîc lateret, cogitare. Sed quodcumque personae nomen hîc ponendum statuisses, necessario (*sequente versu*) prima verbi persona *εἶωθα*, quam tenent libri, in tertiam *εἶωθε* fuerat mutanda. Quo certior nobis visa est doctissimi CORAYI emendatio, quae & alioquin perquam probabilis erat. » Legendum *ἐσχέας* » (inquit in *Notis mstis*) vel *ἐγχεας*. Nempe *εἶωθα* » *πίνειν ἐγχεας* (i. e. *μετὰ τὸ ἐγχεαι*) ἐκ τῶν τοιούτων » *ποτηρίων*. « — Quo posito, distinguendae erant personarum partes ita, ut verba *Εὖ οἶδα* alii personae tribuerentur; quemadmodum percommode etiam Dalecampius in latina versione personarum vices distinxerat. De *Rhodiâ* poculis nonnihil diximus ad XI. 469. b. confer infra, p. 496. e. f. Quo referri etiam fortasse debet id quod de *Hedypotide* docuit Noster pag. 469. b. c. Vide etiam p. 784. d. in *Βομβυλίδε*: verumtamen, quod ibi *Βομβυλίδε* dicitur esse *ῥηρίκλειον ῥοδιακόν*, suspectum esse debet: cum *thericlei* forma plurimum differre videatur a forma *bombylii*.

χρυσᾶ θηρίκλεια ὑπόζυλα. De vi vocabuli ὑπόζυλας, c  
vide quae notavimus ad IX. 385. b.

#### A D C A P. X L I V.

Quae ex APOLLODORO Gēloo adferuntur, sic edita legebantur: Ἀπολλόδωρος δ' ὁ Γελαῖος — — φησὶν ἐφεξῆς, στρώματ' ἀργυρώματα θηρίκλεια τορευτὰ πολυτελῆ ποτήρια ἕτερα. Ad quem locum sic commentatus est FIORILLO in Observ. in Athen. pag. 9 sq. » Locus ita scribendus:

» Στρώματ' ἀργυρώματα

» θηρίκλεια τορευτὰ

» πολυτελῆ ποτήρια.

» Primus & tertius versiculus est trochaicus dimeter ca-  
» talecticus, secundus vero Pherecrateus. ἕτερα addidit  
» Athenaeus. « — IACOBS vero, Vir clarissimus, in No-  
tis mssis: » Apollodori versus (inquit) sunt tetrametri:

— στρώματ', ἀργυρώματα,

» θηρίκλεια τ' εὐτορευτὰ, πολυτελῆ ποτήρια

» ἕτερα. « —

Quod genus versuum unice probans equidem, causam nullam vidi, cur vox ἐφεξῆς, non poëtae verbis potius accenseretur, quam Athenaeo tribueretur: tum vero ex vetere codice A. θηρίκλαιοι τορευτὰ ἀuctori restitui, pro quo θηρίκλεια τορευτὰ positum fuisse suspicor a nescio quo, qui sibi persuasisset eodem pertinere hoc Apollodori testimonium, quo istud Polemonis quod proxime ante positum est; nempe quod τὰ θηρίκλεια pariter in neutro genere dixerit Apollodorus atque Polemo. Denique inter θηρίκλαιοι & τορευτὰ utique deest syllaba: in contextu vero definire non sum ausus quid potissimum ibi scripserit poëta; sed verisimillimum mihi visum erat, sic illum scriptum reliquisse,

θηρίκλαιοι, καὶ τορευτὰ πολυτελῆ ποτήρια.

Ἀριστοφῶν δ' ἐν Φιλωνίδῃ. Pro Aristophanis nomine, quod hic editum erat, perspicue Ἀριστοφῶν scriptum in vetustissimo nostro codice: quare nulla ratio fuit, cur hanc scripturam Athenaeo non restitueremus; cum praesertim isto titulo apud nullum scriptorem fabula Aristophanis memoretur. In ARISTOPHONTIS igitur vers. 2. quid sit quod ἀσπίδα dicat, haud certo constituere potui; sed tutissimum videbatur, orbem interpretari, quandoquidem

ἀσπίς proprie *rotundum clypeum* significat. Eiusdem versus initio, suspecta mihi verba sunt, δὴ ἀρετὴν: in quibus quid lateat docebunt nos ingeniosiores. *Vers. 3.* ἴσων circumflexo accentu, adeoque productâ penultimâ scribebatur in ed. Bas. & Cas. non male per se, quia anceps illa syllaba. Sed quoniam trochaicum metrum pedem tribrachyn, non dactylum, in illa sede desiderabat, ἴσων penacutē scripsi cum ed. Ven. Accentuum ratio non semper enotata est in excerptis lectionibus veteris codicis A. & saepe in illo codice prorsus defuncti accentus.

d *Vers. 5.* Ad editam olim scripturam ἐρωμένως notaverat CASaubonus: » Ἀν ἐρῶμένως? *valide, multum.* « At qui hoc ipsum nobis veteres nostrae membranae dederunt. Nihil horum habet Epitoma: in eademque defuncti etiam duo sequentia Theophili testimonia.

In THEOPHILI fragmento ex Boeotiâ, *vers. 2.* κεράννυσι cum editis tenet vetus codex: ubi κεραννύει corrigendum censuit PORSONUS ad Eurip. Med. 744. quemadmodum καταγνύει, X. 450. a. pro κατὰγνυσι. Posterior pars eiusdem fragmenti in hunc modum edita erat:

— οὐδ' ἂν Αὐτοκλῆς  
οὕτως μάτην † τὴν εὐρύθμως τῇ δεξιᾷ  
ἄρασαν ὦμον.

Ubi, pro mendoso μάτην, duabus vocibus μὰ τὴν scribendum monuerat HEMSTERHUSIUS ad Aristoph. Plut. p. 120. conf. Bentleii Emendatt. in Menandr. pag. 49. Et poterat μὰ τὴν (sive ita scribere malueris, μὰ τὴν!) pro ellipticâ iurandi formulâ haberi, in qua omissum esset Divae nomen, per quam iuraretur. Quam in sententiam accipiens IACOBS, reliqua huius loci monstra felicissime, si quid iudicare valeo, curavit, sic corrigens:

» οὕτως, μὰ τὴν, πανευρύθμως τῇ δεξιᾷ  
» ἄρας ἐν ὦμα. «

Cuius emendationis posteriorem partem haud cunctatus adoptare, in penultimo versu propius insistendum veteris scripturae vestigiis putavi: nos dubitandum duxi, quin in his mendosis μάτην τὴν illud quod edidimus contineretur, μὰ τὴν γῆν: quam eandem formulam apud alium comicum supra observavimus, V. 224. a.

e In Fragm. ex eiusdem THEOPHILI Proetidibus, claudicat posterior versus,

ἢ κοτύλας χερσῶσαν ἐπὶ Ἀγαθῆς Τύχης:



nisi quocumque modo fulcias. Nihil melius nobis quidem e  
 occurrebat, quam vocula τῷ, initio adiicienda, sed quoad  
 sensum ad πλέον versu praec. referenda. Lubens accipiam,  
 si quid commodius aliquis in medium protulerit. Quod  
 aliàs poculum τοῦ Ἀγαθοῦ δαίμονος dicere Graeci consue-  
 verant, (cf. II. 38. d. & XV. 675. b.) id hīc Ἀγαθῆς Τύχης  
 nominari videtur. De *Autocle*, qui ab hoc poëta nomina-  
 tur, vide XII. 537. c.

Ἰσθμίων. » Pro Ἰσθμίων, [quod edebatur] scribo cum  
 » Excerptis & Eustathio Ἰσθμίων. « CASAUBONUS. — Sic  
 sane & noster ms. *Epit.* & Eustathius ad Od. σ'. pag. 670.  
 l. 45. Sed nec aliter vetus cod. A. & ex Florentino co-  
 dice Natalis Comes.

### A D C A P. X L V.

» Κάδος. Σιμμίασι ποτήριον παρατιθέμενος Ἀνακρέοντος,  
 » Ἠρίστησα μὲν ἱτρ. Desunt initio huius periodi φησὶν εἶναι:  
 » nam vertendum fuerat, *Simmias aut poculum esse, proferens*  
 » ex *Anacreonte*, Ἠρίστησα &c. Errant qui [cum Dalecam-  
 » pio] sequens testimonium putant esse *Simmiae*; cum variis  
 » locis ea verba *ANACREONTI* auctor tribuat, ut libro  
 » XIV. [p. 646. d.] Similis error interpretum in simili lo-  
 » co, in *Λεπαστή*. [p. 483. f.] Testatur & Pollux, *Ana-*  
 » *creontis* esse hoc testimonium: etsi mire deformata lectio  
 » quae in eius libris. In decimo, cap. 20. [sect. 70.] de  
 » voce κάδος [rectius hodie κάδος editur] loquens, ait:  
 » Καὶ Ἀνακρέων δὲ φησιν, Οὐδ' ἐξ ὀπίων κάδον. Lege ex  
 » hoc loco, οἴνου δ' ἐξέπιον κάδον, vel κάδον. « CASAUBONUS. — Quod ait doctus Animadversor, *desse* initio  
 huius periodi verba φησὶν εἶναι: *absunt* quidem illa ver-  
 ba, at non *desunt*. Iam saepe observavimus, nihil fre-  
 quentius esse istā *ellipsis*, ubi posterior aliquis Gramma-  
 ticus testimonium recitat Grammatici cuiusdam superio-  
 ris. Multo auctius hoc *Anacreontis* fragmentum ex He-  
 phraestionis *Enchiridio* dedit BARNESIUS, in edit. *Anacr.*  
 num. 80. in hunc modum:

Ἠρίστησα μὲν ἱτρίου  
 λεπτοῦ μικρὸν ἀποκλὰς,  
 οἴνου δ' ἐξέπιον κάδον.  
 Νῦν δ' ἄβρῶς ἐρόεσσαν  
 ψάλλω πηκτίδα, τῇ φίλῃ

**ε** κομάζον παιδί γ' ἄβρῃ.

Loco sex versiculorum, tres tantum constituit Hephæstion, binos quosque iungens: quod genus *tetrametrum priapeum* ille nominat. Postremo versiculo παιδὶ ἄβρῃ apud Hephæstionem scribitur: ubi hiatum vitaturus Barnesius παιδί γ' ἄβρῃ posuit: Grotefend, in *Notis mssis*, πᾶιδ' ἄβρῃ.

Ἐπιγένης δ' ἐν Μνηματίῳ. Dalecampius: *Epigenes in Parvo monumento*: quem titulum qua notione fabulae huic inscripserit Epigenes, non liquet nobis. Qui in fragmento subiecto memoratur *regis filius Pixodarus*, cum fuerit (ut ex Suida discimus in Πιξώδαρος) Hecatombi filius, Cariae regis, Mausoli frater, suspicionem movere poterat, ad *Mausoli monumentum* spectasse istam fabulae inscriptionem. Quod si ita est, per ironiam Μνημάτιον in *diminutivo* dictum intelligi debebit. *EPIGENIS* verba, partim ut solutâ oratione, partim ut versibus comprehensa, in hunc modum edita erant: Ἐπιγένης δ' ἐν Μνηματίῳ φησὶν κρατῆρες, κάδοι, ὀλκεῖα, κρουεῖα, ἔστι δὲ κρουιάναι· ἀλλὰ τί καὶ ἕκαστον δεῖ λέγειν;

Ὅφει γὰρ αὐτὸς βασιλέως υἱὸν λέγεις ἀφίχθαι δηλαδὴ Πιξώδαρον.

Ad quae CASAUBONI est animadversio haec: » In *EPIGENIS* senariis turbant codices; qui praeferunt constanter: » ὀλκεῖα, κρουεῖα, ἔστι δὲ κρουιάναι. [at penacutē κρουιάναι edebatur.] » Nam postrema mendo non carent: & » sine illis locus idem est descriptus infra in Λουτήρια. Contra, in Κρουεῖα, clarum eorundem vestigium. « CASAUBONUS. — E veterē cod. *A.* nullus hic ab editis libris dissensus enotatus. In *Epit.* desideratur totum Epigenis testimonium, & omnino brevissime expeditur totum hoc de *Cado* caput. Apud eundem nostrum Deipnosophistam, pag. 480. a. sic legitur in editis libris: Κρουεῖα. Ἐπιγένης ἐν Μνηματίῳ, κρατῆρες, κάδοι, ὀλκεῖα, κρουεῖα. ἔστι γὰρ κρουιάναι. At ibi pro postrema voce κρουιάναι, vetus codex *A.* has duas habet, κρουεῖα καὶ. In *Epit.* deest ibi quoque Epigenis testimonium: nec aliud quid posuit Breviator, nisi haec tria verba, Κρουεῖον, εἶδος ποτηρίου. Rursus pag. 486. b. c. consentiente msto *A.* haec leguntur: (quae in *Epit.* quidem desunt omnia:) Λουτήριον. Ἐπιγένης, Μνηματίῳ, ἐν τῷ τῶν ποτηρίων καταλόγῳ φησὶν· κρατῆρες, κάδοι, ὀλκεῖα, κρουιάναι.

λουτήρια. ἀλλὰ τί καθ' ἑκάστον δεῖ λέγειν; ὅψι γὰρ αὐτοῖς. Quibus locis inter se collatis, tali fere modo conceptos olim fuisse *Epigenis* versus existimavimus, quo a nobis editi sunt. Vocabulum *κρουνοῖον* nusquam alibi, quod sciam, nisi in isto *Epigenis* testimonio occurrit. DALECAMPPIUS in latina versione Graecum nomen *cru- neia* tenens, probabili admodum ratione in orā libri interpretatus est: » *Vasa salientis modo liquorem fundentia.* « — *Postremo versu*, vox ἐνθάδε (aut si qua alia occurrerit commodior) ad complendam versus mensuram desideratur: sed consulto eam omittere potuit Athenaeus.

Ἡδύλος, Ἐπιγράμμασιν· Πίνωμεν καὶ γὰρ &c. *HEDYLI* hoc *Epigramma*, itemque alterum quod continuo deinde subiicitur, *Analectis* suis inseruit BRUNCKIUS, T. II. p. 526. Confer IACOBSII *Animadv.* Vol. I. Part. II. p. 327 sq. In *prioris Epigrammatis versu* 1. recte παρ' οἶνον duabus vocibus edd. Perperam πάροιον ms. A. (Sic & in seq. *Epigr.* vs. 3.) » *Ultimus versus* corruptus manifesto,

» Ἡδύλε μεσῶζην εἰς κενὸν οὐ μεθύων.

» Ex opinione sic restituiimus:

» — καὶ λέγε, παῖζε

» Ἡδύλε. μισῶ ζῆν εἰς κενὸν οὐ μεθύων.

» *Rigato me aliquis vini Chii cadis; & hoc mihi accinat,*  
» *Lude Hedyle. Odi vivere frustra, non ebrius.* Quasi dicat,  
» *unica est vivendi causa bibere.* « CASAUBONUS. — In ms. A. non minus mendose μεσῶζην absque accentu scribitur. Certissimam Casauboni emendationem merito BRUNCKIUS adoptavit.

In fragm. ex altero *HEDYLI Epigrammate*, versiculus 2. sic scribebatur,

εἰς ἡοῦν πίνει τετρακόοισι κάδοις.

Ibi monuit CASAUBONUS: » Placet Dalecampii coniectura » in isto,

» εἰς ἡῶ πίνει τετραχόοισι κάδοις:

» *quatuor congiurum cadis.* « — Nempe recte interpretatus erat Dalec. in auroram bibit cadis quatuor congios capientibus. Recte vero etiam in Graecis τετραχόοισι dedit noster cod. A. Et hoc ipsum, itemque ἡῶ adoptavit BRUNCK l. c. At, licet vulgatiores sit (apud eos etiam auctores qui Ionico usi sunt sermone) forma accusativi ἡῶ, tamen ἡοῦν, quod cum editis tenet vetus noster codex, eo minus aspernandum fuit, quod diserte a Gregorio de Dialectis, pag.

200 sq. monitum est, Ionico idiomate, ut Ἀπτοῦν & Σαπ-  
 φοῦν, sic & ἡοῦν & αἰδοῦν dici solitum. Σικελίδην, qui  
 vers. 4. nominatur, *Siculum vatem* interpretatus erat Dale-  
 campius, *Theocritum* intelligens. Sed eo nomine indigitari  
*Asclepiadem*, *Siceli filium*, docuit IACOBS l. c. & Vol. I.  
 Animadv. P. 1. pag. 12. nempe Asclepiadem Samium, epi-  
 grammaticum poetam, coll. Schol. ad Theocr. VII. 40.  
 b Vocab. στίβαρπτερος (vs. 5.) ad ingenii virtutem & ora-  
 tionis nervos pertinere, cum Dalecampio idem Iacobsius  
 monuit. Vers. 6. Προ ὅσπερ fortasse ὅς τε ὅν legendum:  
 sic & tu, scil. ut *Pasiphaea*. Sed videtur utique non satis  
 integra esse oratio.

Ἡρόδοτος &c. Edebatur, Ἡρόδοτος δ' ἐν τῇ τρίτῃ φοινίκη  
 οὐ φησιν οἶνον κάδον. Inde Dalecamp: *Herodotus in tertiā*  
*Phoenice: Non, inquit, vini cadum.* Quo spectans CASAU-  
 BONUS ait: » Verborum Ἡρόδοτος δ' ἐν τῇ &c. & lectio  
 » prava & interpretatio. Scribe Ἡρ. δ' ἐν τῇ τρίτῃ, Φοι-  
 » νικίου οἶνον κάδον. Pollux quoque laudat hunc lo-  
 » cum. [X. 70.] Atque ille κάδον vel κάδδον (nam utrum-  
 » que invenias) non inter pocula, verum inter vasa re-  
 » censet ubi vinum habetur aut portatur. Neque debe-  
 » mus existimare, omnia nomina hoc libro exposita ad  
 » potoria vasa tantum pertinere. Ne longe abeam, Κα-  
 » δεικος statim non solum ποτηρίου εἶδος &c. « — Vide  
 proximum caput. In superiorum editionum scripturā, φοι-  
 νίκη οὐ φησιν, perspicue continebatur id quod apud ipsum  
 HERODOTUM, cum eo ipso loco, qui hic citatur, (*Li-*  
*bro III. cap. 20.*) tum alibi legitur; scilicet φοινικίου:  
 quod etiam clarius ex cod. A. eandem scripturam tenente  
 adparet, quum in eo non η, subscripto iota, sed ad la-  
 tus posito, ι, scribi soleat. Quod vero ad praedictum  
 Herodoti locum adnotavit WESSELIUS, recte hunc lo-  
 cum scribi in *priscis Athenaei editionibus*, Dalecampii au-  
 tem *editionem* aberrare: meminerit primum lector, Dale-  
 campii nullam esse Graecam Athenaei editionem; tum vé-  
 ro inspectio editionum omnium (Ven. Bas. & Cas. 1. 2.  
 3.) docere quemque potest, nihil eas in huius loci scri-  
 pturā differre. Caeterum, eodem modo corrigendum esse  
 hunc locum, quo a nobis factum, iam olim monuerāt  
 Paul. LEOPARDUS, Emendatt. VI. 3. Denique, licet ex  
 Clitarcho Grammatico adnotaverit modo Athenaeus, lo-  
 nibus κάδον vocari quod alius κεράμιον, tamen etiam voca-  
 Animadv. Vol. VI.

bulum καράμιον apud Herodotum reperias; verbi causa, III. 6.

## AD CAP. XLVI.

Καδίσκος. Φιλήμων ἐν τῷ προσηρμένῳ συγγράμματι. Vide pag. 468. e. & 469. f.

Ἀγγεῖον δ' ἐστὶν &c. » Καδίσκος non solum ποτηρίου εἶδος esse dicitur, sed etiam ἀγγείων diversissimi usus. Nam ait: Ἀγγεῖον δ' ἐστὶν ἐν ᾧ τοὺς κτησίους Δίους ἐγκαθιδρύουσιν. Antiqui praeter publicas religiones, & ea » numina quae in templis colebant, privatos habebant » multiplices Deos. Alium enim pro foribus statuebant, » alium in vestibulo aut atrio, alium in cubiculo, (unde cubiculares imagines, de quibus nuper ad Suetonium) » alium ad focum, alium in domo intima: postremo etiam in promptuariis cellis posita signa. Hi sunt quos Δίους κτησίους Anticlides mox vocat, & cum eo hic Athenaeus. Harpocraton: [ voce κτησίους Δίους: ] τὸν κτήσιον » Δία ἐν τοῖς ταμίεοις ἰδρύονται. Ritus dedicationis horum signorum insequentibus verbis exsequitur ANTI- » CLIDES. Illa vero mendis sunt deformata multifariam, » Symbolam ad eorum emendationem Excerptorum confector contulit: pleraque de ingenii coniecturâ ita emendabamus: Δίος κτησίους σημεῖα ἰδρύεσθαι χρὴ ὥδε. καδίσκον καινὸν δῖον ἐπιθηματοῦντα στέφαντα ὅτα ἐρίφου λευκῷ, καὶ ἐκ τοῦ ὅμου τοῦ δεξιοῦ αὐτοῦ καὶ ἐκ τοῦ μετώπου ἄωτον κρόκινον κρεμαννύναι, καὶ ἐννύσσειν ὅτι ἂν εὖρης, εἴτα οἱ χεῖρες ἀμβροσίαν. ἢ δ' ἄμπελοσίαν, ὕδωρ ἀκραιφνές, ἔλαιον, παγκαρπία. ἅπερ ἐμβαλεῖν Ἰovis Ctesii signa ita statuenda. Cadiscum novum utrinque ansatum operculo tegendum: simulacri auribus coronam e lana alba imposito: ex humero eius dextro lanam suspendito coloris crocei: amicitio etiam, ut erit tibi commodum. Deinde ambrosiam illi affundito; est autem ambrosia, aqua pura, oleum, & fructuum omne genus: haec omnia misce ad ambrosiam. Signa quae domi colebant, collocabant in larariis: & erant simulacra haec armariis inclusa, quae ad sacellorum modum confiebant. Graeci vocant vulgo καδίσια: Anticlides hic καδίσκους. Recte enim Dalecampius existimavit, cadiscum hoc loco signi esse reco-

c » *ptaculam*; non ipsum signum, ut summi quidam viri sunt  
 » arbitrati. Hesychius: Καδίσκοι: [immo Καδίσκοι:] σι-  
 » πύαι εἰς αἷς τὰ ἱερὰ ἐτίθεισαν. Ac videtur eā primum si-  
 » gnificatione nota vox κάδος vel καδίσκος fuisse Grae-  
 » cis, ab Hebraeo *Kadosch*, unde est *Mikdasch*, *sedes rei*  
 » *sacrae*: etsi non ignoramus, κάδος pro *mensurā* esse *Kad*  
 » *Syrorum*. Videtur autem peculiare signis *Iovis Cressi*  
 » fuisse, ut *auribus coronas haberent impositas*, non toti  
 » capiti, ut mos est omnium. Non est aliter interpretari  
 » ista, στεφαντα ὦτα ἐρίω λευκῷ. Sed forrasse non er-  
 » raverit qui scripserit, στεφαντα ἁὐτῷ λευκῷ. Poëtae  
 » οἶδς αὐτον, aut simpliciter αὐτον, *lanam* vocant. Saepe  
 » autem in sacris usi veteres remotis ab usu communi ver-  
 » bis. « **CASAUBONUS.** — De *Iove Κτησίῳ* adnotaverat **DA-**  
**LECAMPUS**, intelligendum » *Possessionum & praediorum pa-*  
 » *trimoniūque praesidem*. Eius statuan (inquit) iuxta ae-  
 » rarium ponebant. Huius meminit Pausanias lib. I. « —  
 Aram Διὸς Κτησίῳ memorat Pausan. I. 31. p. 77. ταμειῶν  
 vel ταμειῶν, in quo poni solebat huius Dei signum, per-  
 peram Dalec. *aerarium* intellexerat, cum debuisset *cellam*  
*penariam*. Caeterum de hoc numine consulendus **TAY-**  
**LOR**, ad Demosthenis Orat. in Midiam, pag. 531. l. 28.  
 ed. Reisk. & quem is laudat **MAITTAIRE** ad Inscript. II.  
 in Append. ad Marm. Oxon:

*ANTICLIDIS* liber Ἑξηγητικὸς ab Harpocrate etiam  
 citatur, in Παλαμναῖος: alibi apud eundem Harpocr. plu-  
 rali numero Ἑξηγητικὰ perhibetur eiusdem operis titu-  
 lus. Pro *Anticlide* vero perperam hoc loco *Diogenes* no-  
 minatur in Athenaei Epitoma. Sic certe in nostro cod.  
*Ep.* scribitur: φησί πον Διογένης. εἶσα εἰσχεαὶ ἀμ-  
 βροσίαν. ἢ δ' ἀμβροσία, ὕδωρ ἀκραϊφνές, ἔλαιον, παγκρα-  
 πία· ἅπερ ἐμβαλε. Plura non habet Epitoma: sed in his  
 illud notandum, pro εἶσα ἰσχεταὶ ἀμβροσίαν, quod  
 tenet cod. A. cum editis, εἶσα εἰσχεαὶ (sic, in imperat.  
 med.) scribi; nisi forte εἰσχεαὶ in infinitivo activae for-  
 mae debuit librarius. Praecedentia verba in hunc modum  
 edita erant: καδίσκον καὶ δὴν δῖον ἐπιθηματοῦντα, στε-  
 φαντα ὦτα ἐρίω λευκῷ, καὶ ἐκ τοῦ ὤμου τοῦ δεξιῷ,  
 καὶ ἐκ τοῦ (in ed. Bas. & Cas. τοῦ καὶ ἐκ τοῦ) μετώπου  
 τοῦ προκίου καὶ ἐσθῆναι ὅτι ἐν εὐρῆς. In quibus nil  
 mutat vetus codex A. nisi quod ἐσθῆναι habet, non  
 ἐσθῆναι. Sed cum in hoc verbo, tum in eis quae praece-

dunt, nimis utique ingenio indulgit. Casaubonus in ea, o quam proposuit, emendatione: ut taceam miram eiusdem rationem, qua statuit, *simulacri aures* (non *aures vasis*, quod *duabus auribus munitam* diserte dicebatur) *albâ lanâ cingendas*. Cf. Theocrit. II. 2. & not. ad p. 475. f. Nimis multa verò sunt hoc loco ita incerta, ut, quid de eis statueremus, nihil prorsus nobis occurrerit. Verbum ἐπιθηματοῦν, quod interpretantur *operculo claudere*, ἀπαξ λεγόμενον est, ex hoc uno loco a Guil. Budaeo in Comment. Ling. Graec. adnotatum, indeque in Graeca lexica receptum. Poteras verò etiam coniectare, terminationem οντα esse fortasse adiectivi nominis, ex οντα contractam, a recto casu in οντ desinente. Dalecampius priora verba sic latine reddiderat: *Cadiscum novum, utrumque auritum, depone: eius aures albâ lanâ corona: simulacri dextrum humerum ac frontem peplo vela, quemounque repereris*. Omitto reliqua, in quibus nimis longe a librorum scriptura recessit interpres. VILLEBRUNIUS, ADAMUM haud dubie secutus, gallico sermone hunc locum ita expressit: *Ferment le couvercle d'un cadisque neuf à deux anses, que l'on entoure de bandettes de laine blanche, on fera pendre de l'épaule droite & du front (de la statue) quelque étoffe ou bande couleur de safran, tel qu'on la trouvera, & l'on versera de l'ambroise*. &c. Graeca sic constituenda ait idem VILLEBRUNIUS: « καδίσκου καὶ τὸν διάτον ἐπιθηματοῦντα, στέψαι τὰ ὦτα ἐρίφ λευκῇ, καὶ ἐκ τοῦ ὤμου τοῦ δεξιῦ τοῦ θεοῦ καὶ ἐκ τοῦ μετώπου » τὴν κρόκινον ἀρθῆναι, ὅτι ἐν εὐρησι. « — Istud ἀρθῆναι, pro vulgato εἰσθῆναι ponendum, iterum dein idem interpres inculcat; nempe pro sua Graecae linguae peritia sic scribens, cum haud dubie ἀρτηθῆναι scripsisset ADAMUS. At εἰσθεῖναι; id est *imponere*, non *εἰσθῆναι*, scriptum in vetere nostro codice vidimus: vere, an falso, definire non ausim. In eundem locum sic commentatus est doctissimus IACOBS in *Notis mssis*: « Locus videtur » mutius, sic fortasse integrandus: στέψαι τὰ ὦτα ἐρίφ λευκῇ, καὶ ἐκ τοῦ ὤμου τοῦ δεξιῦ τοῦ θεοῦ καὶ ἐκ τοῦ μετώπου κρόκινον κάλυμμα εἰσθῆναι. » — In his unum illud satis probabile videtur, pro vulgato στέψαντα, στέψαι τὰ legendum, sive στέψαι αὐτὰ λευκῇ: caeterum totus locus ita desperatus mihi visus est, ut, quo potissimum modo latine redderem, nulla ratione constituere mecum possem. De alio usu vocabulorum καδίσκος

& κάδος ubi *urnam* significant in quam coniciuntur suffragia, dixit Casaubonus in Animadv. ad X. 450. b.

Μνημονεύει τοῦ καδίσκου καὶ Στράτις ὁ καμικὸς ἐν Λημινομέδῳ, λέγων οὕτως Ἑρμῆς, ὃν ἔλαυνε &c. » Perperam libri omnes, Στράτων ὁ καμικὸς ἐν Λημινομέδῳ. Legendum Στράτις, ut ostensum est libro VII. cap. xxiii. » In versibus STRATIDIS, qui laudantur hic, Ἑρμῆς est nomen πόσιος, qua de re libro primo, capite ult. Ἑρμῆν ἔλαυνε, est educere illud poculum quod sic vocabant. Ineptissime enim Interpretes, Mercurium precari atque invocare. » Quoties legitur in his libris ἔλαυνε pro bibere! « CASAUB. — Vide omnino Animadvers. ad I. 32. b. & ad VII. 327. c. Promiscue, modo simplici τ literā, modo geminā, scribi solere Comici illius nomen, iam saepe observavimus. Ut pag. 467. e. sic & hoc loco Στράτις scriptum in antiquo exemplari fuisse videtur: id dein in Στράτων corruptum. In fine testimonii Stratidis haud dubie vera erat scriptura κεκραμένον, quam dedere ambo nostri codd. mssti.

#### A D C A P. X L V I I.

d Κάνθαρος. Ὅτι μὲν πόσιος ὄνομα, κοινόν. » Cantharus pro navigii nomine translaticium est. Quod etiam poculum significet, docet deinde Athenaeus. Macrobius [Saturn. V. 21.] » plane aliter: Cantharus pro poculo quidem nota res est, vel ex ipso Virgilio, qui aptissime proprium Liberi patris poculum assignat Sileno: sed id, ut supra polliciti sumus, etiam pro navigio poni solitum debemus ostendere. Tum affert locum e Nauclero Menandri, qui » sequitur non longe. « CASAUBONUS. — Nomen cantharus (de cuius origine consuli potest Vossii Etymologicon) utique non modo in Romanorum sermone, sed & in Graecorum, de vase potorio magis, quam de navigio, in usu fuisse videtur. Nec vero, quod κοινόν dicit Athenaeus, ad communem usum spectat, sed (ut iam alibi vidimus) valet id quod Casaub. modo dicebat, translaticium, aut quod Macrobius, notum; nempe notum iis qui Graecorum Comicorum aliquam notitiam habent: & respexisse videtur Deipnosophista non solum Menandri illud testimonium, & Socratis, quae deinde adfert, sed vel maxime istud Aristophanis e fabula Pace, quae omnium in manibus versabatur, vers. 142. ubi vide, vetus Scholion



quod etiam Brunckius in Notis (ad vs. 143.) retulit. Brevis-  
ter Epitoma: Κάνθαρος: πολλοῦ ὀνομα καὶ ποτηρίου. Ἐπιγέ-  
νης· ἀλλ' οὐδ' &c. ex p. 474. a. omiffis omnibus quae in  
pleniore opere interiecta sunt. De *canthari* formā adiciamus  
quae ad hunc locum notavit VILLEBRUNIVS: *On  
voit sur un ancien monument la forme du cantharus dans les  
Caesars de Julien, par Spanheim. C'est un pot à une anse  
comme nos pots de faïence, mais dont la bouche est étroite.*

Proximum *AMEIPSIÆ* testimonium hoc modo citaba-  
tur in editis: Ἀμειψίας ἐν Ἀποκοτταβίζουσι φησὶν, ἢ Μα-  
μία φέρ' ὀξύβαφα καὶ κανθάρους. Inde Dalec. *Ameipsias*  
*inquit in Cottabo ludentibus:*

*Avia, fer acetabula & cantharos.*

Ad quae nihil a Casaubono est adnimmersum: nihil et-  
iam e vet. cod. A. adnotatum. Sed libro XV. pag. 667. e. f.  
ubi idem adfertur testimonium uno etiam versu auctum,  
consentientibus libris scribitur Ἀμειψίας Ἀποκοτταβίζου-  
σιν ἢ Μανία: quo ex loco eundem titulum hīc polui-  
mus. Nec vero dissimulavimus perquam probabilem MEUR-  
SII coniecturam, (de Ludis Graecorum, in Κοτταβισμός.  
pag. 31.) ἢ Μάνη α'. id est, *sive Mane priori*. Pro quo for-  
te satis erat, ἢ Μάνη: quod cum in vetustiore quodam  
codice sic scriptum fuisset Μάνη, facile id primum in  
Μανη, deinde in Μανία detorqueri potuit. Est autem *Ma-  
nes*, imaguncula in cottabi ludicro usitata, cuius cum  
alibi passim apud Nostrum, tum eodem ipso loco, ad  
quem provocavimus, XV. 667. e. fit mentio. Notanda  
ista Meursii emendatio, ad fabularum Ameipsiae recen-  
sum in Fabricii Graeca Bibliotheca, T. II. novae editio-  
nis pag. 409.

Ἀλεξίς δ' ἐν Κρατεύει. Sic correximus, ut monuerat  
Casaub. ad III. 99. a. utque cum hīc, tum alibi constan-  
ter, ubi ista fabula ab Athenaeo citatur, in latina versio-  
ne praeiverat Dalecamp. Dissimulari tamen non debet,  
ut hoc loco & loco modo citato, sic & alibi plerumque  
vel Κρατία vel Κρατεία vulgo scribi in Athenaei libris.  
cf. VI. 254. a. In primo *ALEXIDIS* versu, pro vulgato τῶν  
ἀνδρῶν τούτων τινὰ, corrigendum ἀνδρῶν perspete  
monuit HERMANNUS, de Metris pag. 118 sq. Hoc nempe  
& metrica lex, & sententia, & locus huic parallelus Epi-  
genis (apud Nostrum pag. 474. a.) desiderabat.

*Vers. 2. κανθάρων καταστρέφοντα, cantharum invertentem;*

d id est, *funditus educentem siccantemque*, ut recte Gallicus interpretres monuit, in memoriam revocans illud Virgilianum, ex Aeneid. IX. 165.

*Indulgenti vino, & vertunt crateras ahenos.*  
conf. XI. 781. e. & 467. e. ubi περιτρέπειν idem valebat  
ac ἀνατρέπειν, στρέφειν, κατὰστρέφειν.

Ad sequentia verba (vers. 2 & 3.) sic olim edita,

— πλησίον δὲ κείμενον

στρώματά τε καὶ γύλιον αὐτοῦ:

haec monuerat CASaubonus: »In trochaicis *Alexidis* ἐν Κρατείῳ scribe:

» — πλησίον δὲ κείμενα

» στρώματά τε καὶ γύλιον αὐτοῦ.

» Haec militis supellex: *stragula*, & *psa*, in qua soliti  
» poculum, allia & ceras circumferre. Graeci ita descri-  
» bunt: Γύλιον, ἀγγεῖον ἐστὶ ὁδοιπορικὸν εἰς ἀπόθεσιν τῶν  
» ἀναγκαίων, ᾧ ἐχρῶντο οἱ στρατιῶται. Athenaeus infra  
» non longe, [pag. 483. b.] κοίτην scribit fuisse Laco-  
» nicum poculum ἐπιτηδεύτατον εἰς στρατείαν, καὶ εὐφο-  
» ρώτατον ἐν γυλίῳ. — Vocab. γύλιος eadem notione  
apud Aristophanem plus semel reperias. Sed in praecedentibus h. l. verbis, bene habebat vulgatum κείμενον: pro  
στρώματά τε vero, στρώματά τε scribendum fuit  
praeunte cod. A. Est autem στρώματεϋς idem quod στρώ-  
ματόδεσμον: de quo vide Casauboni Animadv. ad I. 4. b.  
Illudque vocabulum quin restitueremus *Alexidi* non debui-  
mus dubitare, licet tamquam minus Atticum notatum fue-  
rit a Grammaticis, Phrynicho, Moeride & Thoma Ma-  
gistro. Confer Polluc. VII. 79. & X. 138. & consule quae  
ad praedictorum Grammaticorum praecepta a viris doctis  
adnotata sunt.

e *EUBULI* versiculus ille,

Ὁ δὲ κύνθαρος πάλαι δὴ κενὸς ὥς ξηραίνεται:

mendam manifesto profitetur. Si abiicias vocem κενὸς;  
quae ex interpretatione irrepere potuit, (quae quidem in  
καινὸς etiam detorta in ms. A.) recte decurreret fenarius. Si  
κενὸς tenere malueris, voculae δὴ & ὥς deleri debebunt;  
quod a PURSANO factum video in Athenaei exemplo quod  
olim ipsius fuerat: δὴ certe nullo pacto stare poterit.

f Postremum eiusdem *Eubuli* testimonium sic editum erat:  
καὶ ἔτι Ἄμα δὲ λαβοῦσα ἠφάνισε. πηλίκον τινὰ οἶσθε μέ-  
γθος. Ἀρσείας, μέγαν πάνυ καὶ ξηρὸν ἐποίησε εὐθείας.

ἐὸν κάλθαρον. Ad quem locum haec adnotavit CASAU-  
 BUS : » Postquam de cantharo testimonia tria attulit ex Eu-  
 » bulo comico, subiicit : Ἀρεσίας, μέγαν πάνυ καὶ ξηρὸν  
 » ἐποίησε τὸν κάλθαρον. Viri docti haec male confuderunt.  
 » cum Eubuli verbis : est enim diversi poëtae locus. Sed  
 » Ἀρεσίας nullus opinor fuit. Lego Ἀριστίας. Is est de quo  
 » lib. II. cap. XIX. « [II. 60. b.] — Tum idem CASAUB. in  
 » Addendis : » Verum cogitemus : nam & Hüraldinus codex  
 » retinet vulgatam scripturam Ἀρεσίας, sed leviter immu-  
 » tatam, & punctorum alius ibi situs. Ita legitur in eo li-  
 » bro : καὶ ἐτι· Ἀμα δὲ λαβοῦσα ἡφάνικε· πυλίκον τιτὰ  
 » οἶσθε μέγεθος ἀρεσίαν; μέγαν πάνυ καὶ ξηρὸν (dele  
 » καὶ : aut scribe κατὰ ξηρὸν) ἐποίησεν εὐθέως τὸν κάλθαρον. «  
 — Denique rursus idem in Animadv. » ξηρὸν ποιεῖν τὸν κάλ-  
 » θαρὸν eleganter, ut *siccare calyces* Horatius. « — Perspe-  
 cte vero DALECAMPPIUS viderat, in verbis οἶσθε μέγεθος  
 finiri non posse postremum Eubuli testimonium, quod sic  
 frustra prorsus adpositum foret, cum in illo canthari nulla  
 fieret mentio. Quare mendosam vocem Ἀρεσίας haud ab-  
 surdâ sane coniecturâ corrigens, secundum poëtae versum  
 latine sic reddidit :

Qua vero putatis magnitudine ab ea sublatum cantharum?  
 Cuius ex mente PURSANUS in Graecis ἀρασσα correxit:  
 ne id quidem male. Nos vero TOUPIUM sequi maluimus,  
 ἀπεπρέσιν corrigenstem, in Epist. Crit. pag. 160 sq. ed.  
 Lips. Sed videndum tamen, ne quod aliud hic lateat vo-  
 cabulum. Verbum ἀφανίζεν, ut hoc loco, sic & supra lib.  
 X. 424 e. ab alio poëta eâdem notione *exhaustiendi, siccandi*  
*calicem*, usurpatum vidimus. Vers. 3. Pro ἐποίησε  
 satis fuerat, elisâ vocali s, ἐποίησ' scribere cum Tou-  
 pio l. c. Sed quum ἐπένεσσε dederit codex A. illius aucto-  
 ritate etiam vocalem *iota* delevimus. Vide not. ad p. 472. a.

In XENARCHI vers. 1. cum Σὺ δὲ μὴ κατέγχεi in  
 ed. Ven. Bas. & Cas. 1. legeretur, temere dein Σὺ δὲ κατέγ-  
 χεi, omisâ μὴ particulâ, excusum est in ed. Cas. 2. & 3.  
 Inde probabiliter IACOBS, in Notis mssis, Σὺ δ' οὖν κατέ-  
 γχεi corrigendum proposuit. Sed Σὺ δὲ μὴ κατέγχεi  
 opportune nobis dedit optimus cod. A. eandemque scriptu-  
 ram e codice Romano etiam a Casauboni manu in lectio-  
 nibus Aegianis adnotatam video. Vers. 2. Post ἀγομεν  
 cum nulla esset distinctio, interpunxi orationem : nam  
 verba εἰς τὸν κάλθαρον ad sequens ἔγχεi referuntur. Io-

coſe vero dictum, ἐς τὸ βαθὺ ἄγωμεν, in altum evehamur : pro, maioribus & profundis utamur peculis.

a In *EPIGENIS*, ex *Heroïna*, vers. 2. in ed. Bas. & Cas. sic scribitur, ὦ τάλαν, quod me miserum ! reddidit Dalec. percommodâ quidem sententiâ : at hoc Graece ὦ τάλαν ἄγῳ sonabat. Et omnino particula ὦ, ὁξυτέρως scripta, cum nominativo aut cum genitivo construitor, non cum vocativo. Vocativum autem τάλαν tenent libri omnes : quare ὦ circumflexo accentu notavi, quemadmodum & in ed. Ven. & in cod. *Ep.* scriptum video : nescio an eodem modo in ms. *A.* Vers. 3. pro ὧσπερ αὐτὰ, perperam ὧσπερ αὐτὰ habet ms. *A.* Vers. 4. Vulgatam scripturam, οὐ τὸν οἶνον, in senarii initio non esse ferendam adparet. οὐδ' αὖ τὸν corrigebat IACOBS in *Notis mssis*. Nobis expeditius visum erat, καὶ οὐ τὸν οἶνον.

## AD CAP. XLVIII.

Σωσικράτης, Φιλαδέλφους. Sic ms. *A.* cum editis. Quod in *Epitoma* scribitur Σωσικρ. δὲ ἐπὶ πλοίου, id ita commode factum, ut velles ab *Athenaei* manu esset haec scriptura. At, ne id credamus, vetat Phrynichi testimonium in pleniore opere continuo deinde subiectum, ubi rursus κένθαρος de potorio vase accipitur : quo fit, ut a negligentiae culpâ in ordinandis rebus propositis liberari Deipnosophista noster non posse videatur ; nisi statuas, per librarii errorem *Sosicratis* hoc testimonium ante istud *Phrynichi* esse positum. Eâ culpâ non premitur *Epitoma*, in qua prorsus omisſum *Phrynichi* testimonium. Sed iam saepius alibi & similem in *Athenaeo* negligentiam, & paulo commodiorem ab *Epitomatore* initam rationem, observavimus.

Ad *SOSICRATIS* versiculos, ubi legitur,

— κυρτοῖς ἐγγελῶσα κύμασιν

αὐρα, κόρη Σκείρωνος, —

adnotavit IACOBS : » Forte ἐγγελῶσα χείλασιν ἄβρα.α

— Ubi tamen, cur a vulgata scripturâ discedendum statueremus, nullam equidem causam vidi. Cum editis prorsus consentit vetus codex *A.* In *Epit.* quidem mendose κύμα scribitur : sed id manifeste ex κύμασιν decurtatum. Nec illud satis adcuratum in *Epit.* quod αὐρα (sic) penultima circumflexâ scribitur : quum enim ultima huius vocabuli syllaba ex ipsius metri necessitate produci debeat,

penultima circumflecti non potest; recteque adeo αὐρα penacute scriptum in ms. A. & in ed. Ven. Bas. & Cas. 1, (nam in ed. Cas. 2. & 3. accentus non notatus super literâ maiusculâ initio versus.) De qua scripturâ PORSONUS etiam monuit ad Euripidis Hecub. vs. 448. Iam αὐρα illa hîc dicitur κῆρυ Σκίρωνος, (sic Σκίρωνος scriptum in utroque cod. msto, ut in editis) id est, *Scironis filia*, nempe flans a *Sciro monte* sive *Scironibus petris*, quae dicuntur, quae sunt inter Corinthum & Megaram; de quibus vide Cellar. Geogr. Antiq. T. I. p. 1166 sq. & Holsten. ad Stephanum Byz. p. 298. Qua ex regione flantem ventum Σκίρωνας, etiam appellari solitum Strabo docet, lib. IX. p. 391. d. ed. Casaub. quem ventum ille quidem procellosum esse ait.

*PHRYNICH*i testimonium, veluti nullis metri legibus b adstrictum legebatur vulgo sic conceptum: εἴτα κεραμεύων ἐν οἴκῳ σωφρόνως Χαιρέστρατος ἑκατὸν τῆς ἡμέρας ἐκλαίσεν οἴνου κανθάρους. In quo nihil mutat ms. A. nisi quod ἐν οἴκῳ habet, sive αὐ sine spiritu & accentu. In *Ep.* deest totum. Monuit h. l. CASAUBONUS: » In ecloga *Phrynichi* e *Comastis* (cuius fabulae meminit Pollux » lib. IV. cap. VII.) ἑκατὸν τῆς ἡμέρας ἐκλαίσεν οἴνου κανθάρους; non intelligo: & verius puto εἴλαεν. — At mirus profecto ille fuerit bibendi artifex, qui *centum quotidie vini cantharos sicasset*: nec minus ridiculus poëta, qui eum σωφρόνως hoc fecisse diceret. DALECAMPIUS totam eclogam latine sic reddiderat:

*Deinde cum in aedibus modeste Chaerestratus fœlilia faceret, centum interdii vini cantharos absumi lacrymabatur.*

Equidem GROTEFENDIUM nostrum probavi, monentem ad hunc locum in *Notis mstis*: » Sunt iambici tetrametri:

» Ἐπειτα κεραμεύων ἐν οἴκῳ σωφρόνως Χαιρέστρατος,  
» ἑκατὸν ἐκλάισεν οἴνου κανθάρους.

» quos scilicet potare gestiebat. — Nempe plorabat, se aliorum in usum cantharos conficere coactum esse, e quibus ipsi non liceret bibere. Versus eodem modo constituit FIORILLO, Observ. in Athen. pag. 4. Sententiam vero, quam in verbis istis se deprehendisse sibi visus erat, mihi non licuit in eisdem reperire. » Bonus Chaerestratus (inquit) plus vini biberat, quam vasculis faciendis lucri fecerat. «

Etiam *NICOSTRATI* ecloga veluti solutâ oratio vulgo

scribitur: nec nos, ne nimis multa mutaremus, (cum praesertim de sententiâ haud satis certi essemus) ad metri leges revocare praesumimus. Primus quidem senarius nullam difficultatem offerebat: solummodo pro ἐστὶν ἢ κύκνος, ἐστ' ἢ κύκνος fuit scribendum. Atque ita, ut a nobis factum, eundem versum H. STEPHANUS constituit in Indice Thesauri, voce κύκνος: ubi speciem aliquam navigii κύκνον eo dictam fuisse statuit, quod in prora cygni effigiem gessisset. Desideratur & haec ecloga & proxima Menandri in Epitoma: codex A. vero nil aliud mutat, nisi quod περιάνω habet, pro περιάγω quod est in editis.

MENANDRI, ex Nauclero, versus 1. ex initio Troadum Euripidis mutuo sumtus est. Ad insequentes versus haec adnotavit CASAUBONUS: » In Menandrea pericopa legunt » veteres quidem (vers. 4.) πρῶτος λέγω σοι: deinde Macrobius, [Saturn. V. 21.] τόνδ' ἐχρυσουν κάνθαρον. Ποῖον; » τὸ πλοῖον. οὐδὲ μ' οἶσθα σὺ ἄθλιε: vel οὐδὲν οἶσθα. Fortasse autem scribendum in iis quae sequuntur, Τὴν ναῦν πσεσῶσθαί μοι λέγεις; ἐγώ. τὴν ἐμὴν ἐκείνην ναῦν ἣν Καλλι- » κληῆς ἐποίησε. τό τε πλοῖον ἐμὸν ὃ Εὐφράνωρ ἐκυβέρνα » Θούριος. « — Vide CLERICI Reliquias Menandri p. 129 sq. & praesertim BENTLEII Emendationes, p. 46 sq. quas (a Brunckio etiam ad Aristophanis Pac. 143. commendatas) adoptavimus, exceptis duobus postremis versibus, quos sic ille constituerat:

— ἣν ἐποίησ' ὁ Καλλικληῆς

καλούμενος, Εὐφράνωρ δ' ἐκυβέρνα Θούριος.

Versus 6 & 7. fortasse cum PHILARGYRIO Cantabrigiensi (in novis Emendat. p. 55.) paulo minori mutatione sic concinnari potuerant:

Στ. Τὴν ναῦν σεσῶσθαί μοι λέγεις; Α. Ἐγώ. Στ. Ἐμὴν τὴν ναῦν ἐκείνην, ἣν ἐποίησ' ὁ Καλλικληῆς;

Verus noster codex nihil ab editis dissentiebat; nisi quod vers. 4. recte πρῶτος λέγω dedit.

d In POLEMONIS testimonio, ubi πεποίηκεν Ἰππεύς consentiente Epit. & ms. A. legitur, illud πεποίηκε, quemadmodum ubi de poëta agitur significat carmine expressit, sic hic, ubi de pictore, intelligi debet picturâ expressit. Nam, Hippeum hunc pictorem fuisse, cum ex re ipsa quae hic describitur, tum e titulo libri Polemonis, περὶ Ζωγράφων, intelligi videtur. Et Hippeum quidem artificem nusquam ali-

bi memoratum reperio: *Hippiam* vero *statuarium* Pausaniae (lib. VI. 13. pag. 483.) nominatum video; *pistorem* vero *Hippiam* sive *Hippin*, Plinio lib. XXXV. cap. XI. sect. 40. num. 35. Quod mox ait λίθινα, lapidea, intellige ex pretiosiore quodam lapide, puta e crytallo, achate, lapide lazuli, aut aliquo tali. Ad sequentia verba adnotavit CASAUBONUS: »Constanter omnes codices & Epitoma, χρυσῶ τὰ χεῖλη περιτραμνίσας, aut πατρατραμνίσας: quod quid significet? Lego igitur περιτραμνίσας. Aliis verbis idem dicit paullo post, [p. 476. d. e.] »τὰ χεῖλη περιαργυροῦντας καὶ χρυσοῦντας.« — Pro χρυσῶ τὰ χεῖλη scribitur χρυσωτὰ χεῖλη cum in cod. A. tum in Epit. quod non probo: sed in περιτραμνίσας consentit codex uterque, quod mutare non sum ausus. τέραμνα sive τέρεμνα (nam utrumque perinde in usu erat) apud Euripidem, Hippol. 418. & alibi, sunt ιεῖτα aedium, Conf. Eustath. ad Od. ♪. pag. 808. l. 35. & omnino τὰ μέγιστα, τὰ ὑψηλότερα, ut est in Scholiis ad Eurip. Phoeniss. 335. id est, altiores, superiores rei cuiuscumque partes. Quidni igitur inde verbum formari potuerit eo sensu, ut περιτραμνίζειν τὰ χεῖλη χρυσῶ valeat *summa labia vasis alicuius auro praecingere?* Quid dicat Polemo paulo post, ἀναπεχυμένας τὰς φλόγας, cum haud satis mihi liqueret, *sparsas flammās* cum Dalecampio in vers. lat. posui.

Ὅτι δὲ καὶ ἀπὸ Κανθάρου κεραμέως ἀνομάσθη. Huc spectat Hesychiana glossa: Κάνθαρος· ποτηρίου ἴδος, ἀπὸ τοῦ κατασκευάσαντος. At ex subiectis PHILETAERI versibus, ubi vox κανθάρου veluti adpellativum minusculā literā initiali scriptum erat, (etiam in ed. Cas. in qua aliās uncialibus primoribus literis distinguuntur propria nomina) haud sane perspicue elucebat illa nominis origo: prorsus autem obscurata erat in DALECAMPII versione, quae sic habebat:

*Peleus nomen fuit figuli, aridi, lucernarum cantharorumque opificis, &c.*

Qui quum etiam in orā notasset: »Versus sunt non satis commode & tempestive hic inserti:« eo magis miratus sum nihil ad hunc locum a Casaub. esse animadversum. Duo priores *Philetaeri* versus eodem prorsus modo in *Epit.* scribuntur, atque in editis & in membranis A. Terti versiculi hemistichium omisit Breviator.

Ὅτι δὲ καὶ γυναικείον κοσμάριον ἐστὶ κανθάρους, Ἀντιφάνους εἶρηκεν. *Antiphantis* testimonium neque hic ab Athenaeo

e adpositum, nec alibi (quod sciam) exstat. Videndum vero an huc referendum sit id quod apud eundem, quem modo laudavi, Hesychium legitur: ἢ ὁ δακτύλιος τῶν ἱερῶν: ubi fortasse τῶν ἱερῶν scriptum oportuerat.

## A D C A P. X L I X.

Καρχήσιον. Καλλιξείνος &c. Sic, non Καλλιξένος, scribitur in ed. Ven. & in ms. A. quemadmodum supra, pag. 472. a. Auctoris nomen non adpositum in Epi. — *Carchesium* ex CALLIXENO ita describit Athenaeus: καρχήσιον ἐστὶν ἐπίμηκες, συναγμένον εἰς μέσον ἐπιεικῶς, καὶ ἔχον μέχρι τοῦ πυθμένος κατήκοντα. Vertit ad verbum Macrobius: [Saturn. V. 21.] *Carchesium est poculum procerum, & circa mediam partem compressum, ansatum mediocriter, ansis a summo ad infimum pertinentibus*. Ita omnes haecenus Macrobianae editiones: absurde: neque enim *ansatum mediocriter* potest dici, cuius ansae ad infimum pertinent a summo. Medicina quam facere conati sunt quidam, medicina non est, verum sententiae διαφθορά. Nichil hic opus audacibus coniecturis. Peccantem vocem restitue in suum locum, & scribe ex verbis Graecis, *circa med. part. compressum mediocriter, ansatum, ansis a summo* &c. « CASAUBONUS. — Ex hoc capite, quae habet Epitoma, eorum maiorem partem adposuit Eustath. ad Odyss. β'. pag. 64. l. 18 sqq.

f εἰ γὰρ ὁ Ζεὺς ὁμιλήσας Ἀλεμῶνι &c. Confer supra, XI. 781. c. & paulo post, pag. 475. c. d.

ἢ ἐμπίπτει εἰς τὸν ληνόν. » Forc. ἢ ἐμπίπτει. « CORAY. — » Ληνόν in navi vocat quam poëtae ἱστοδόκην & μεσοδόκην. « CASAUBONUS. — Sic & Pollux, I. 91. τὸ ὑποδεχόμενον τὸν ἱστὸν, ληνός. Ubi hunc Athenaei locum citans Iungermannus, pro τὸν ληνόν, quod habebant omnes Athenaei editiones, tacite τὸν ληνόν scripsit: recte: & τὸν ληνόν hic etiam perspicue scribitur in ms. Ep. nescio an & in ms. A.

a Quod paulo post ait, Σωράκιον τετράγωνον πάντη, πλὴν τῆς βάσεως καὶ τῆς κορυφῆς: αὗται δὲ &c. de Σωράκι confer quae notavimus ad V. 220. e. Idem vocab. eadem notione habes apud Poll. I. 91. Quod vero hic scribitur, *thoracium* illud, vel *corbem*, esse prorsus (five, ut Dalec. vertit, *quaquaversum*) *quadrangulam*, *excepta basi ac vertice*:



*basin vero ac verticem nonnihil foras in directum prominere: a* (αὐται δὲ προῦχουσιν μικρὸν ἐπ' εὐθείας ἐξωτερῶς:) id quale sit., fateor me prorsus non percepisse. Nec prudentior me reddidit Gallica interpretatio, ita habens: *car ces deux parties (la partie supérieure, & la partie inférieure) saillent un peu en ligne droite.* In Graecis cum editâ scripturâ ad verbum consentiunt ambo nostri codices msssti. An hoc fortasse significare voluerit auctor: *corbem illam habere fere perfecti cubi formam, sed tamen paullo amplius in latitudinem patere quam in altitudinem?*

Μνημόνευει δὲ τῶν καρχησίων καὶ Σαπφῶ, ἐν τούτοις. Et Sapphūs & Sophoclis testimonia omisit Breviator. Verba ἐν τούτοις, quae deerant editis, dedit nobis cod. A. Eiusdemque codicis auctoritate in ipsius SAPPHUS testimonio; pro Κοινη, quod & apud Athenaeum & apud Macrobiū editum erat, Κῆνοι restituimus. Eandem scripturam ex codice msto Thuanæo Macrobiū citavit Iac. GRONOVIVS ad Saturnal. V. 21. pro quo κῆνοι ille desideraverat: sed verum est Κῆνοι. Eâdem sane formâ, pro communi ἐκῆνος vel κῆνος, aut pro dorica τῆνος, eadem poëtria κῆνος dixit in illo carmine, quod a Longino nobis servatum est, de Sublim. cap. 10. Potuerant anapaestici versiculi (ut FIORILLO proposuit, Observ. in Athen. p. 31.) in hunc modum digeri:

— Κῆνοι δ' ἄρα πάντες  
καρχήσι' ἔχον καὶ ἔλειπον  
ἀράσαντο δὲ πᾶμπαν ἐσλὰ  
τῷ γαμβρῷ. —

Cur ἐσλὰ in ἐσθλὰ mutaretur, quod in Wolfiana editione pag. 52. num. 20. factum video, nulla causa fuit. ἐσλὰ certe tenet cum editis uterque noster codex mstus: pariterque in illis Lesbiae poëtriae versiculis, qui in Aristotelis Rhetor. I. 9. leguntur, testificatur Scaliger, (ab ipso etiam Wolfio p. 48. citatus) in antiquissimo libro σε-ἐσλῶν, non ἐσθλῶν, scriptum reperisse. Sic vero & Pindarus plus semel: ut Maittaire notavit in Dialect. p. 145. Conf. Gregorium Corinth. de Dial. p. 95. & quem ibi Koenius laudavit Editorem Hesychii, T. I. pag. 1461. not. 9. In aliâ quidem Sapphūs eclogâ apud Nostrium, XIII. 599. d. communes formas κῆνος & ἐσθλὰς exhibent libri nostri. Ad rem quod spectat, quemadmodum apud Sapphonem *libant ex carchesia*; sic apud Virgilium *Aeneas*,

a — *duo rite mero libans carchesia Baccho*  
*fundit humi.* — Aeneid. V. 77. Cf. eiusdem Georg. IV.

380.

**SOPHOCLES** fragmentum ex fabulâ *Tyrô*, quale hic legitur;

— Προστῆναι μέσσην

τράπεζαν ἀμφὶ σίτια τέ καὶ καρχίσια :

sic nullâ adiectâ interpretatione (ut fere consueverat) adposuit Brunckius in *Sophoclis Fragm.* pag. 32. num. 8. Haud sane tamen expedita verborum istorum sententia; quae vix ab ullo percipi posset, nisi ex his, quae interpretationis causa adiecit Athenaeus, aliquatenus intelligeretur quid sit quod illis verbis dixerit poëta. Verbum *προστῆναι* cum accusativo casu sic constructum nescio an usquam alibi occurrat, nisi in eiusdem Sophoclis *Electr.* vs. 1377 sq. ubi *προὔστην σε* videtur significare, *coram te steti*, vel *te accessi*. Sed sicuti interpretandi causa verbo *προσκληλυθέσαι* utitur Athenaeus, sic fortasse *προσπῆναι* (a verbo *προσίστημι*) dixerat poëta. Pro *σίτια τέ καὶ*, perperam *σίτια τὰ καὶ* scribitur in ms. A. Quod de Casauboni errore ad hunc locum spectante, & a Gatakero T. I. Opp. Posth. pag. 500. correcto, Brunckius commemorat; de ea re diximus in *Animadv.* ad Lib. V. T. IV. p. 49 sq. nam in *Animadversionibus* ad hunc locum prorsus silentio praetermisit Casaubonus Sophocleum istud testimonium. Miratus sum vero, cum in editione Macrobiani Gronoviana, loco iam saepius citato, pro eo quod olim apud illum auctorem legebatur: *Sophocles in fabula quae inscribitur Tyrô: Πρὸς τὴν τράπεζαν φάσκον προσκληλυθέσαι* &c. nunc, nullâ in *Notis* mentione factâ veteris illius lectionis, sic plane scriptum vidi ut est apud Athenaeum: *Sophocles, in fabula quae inscribitur Tyrô: Προσπῆναι μέσσην τράπεζαν ἀμφὶ σίτια τέ καὶ καρχίσια.* Quod quale sit, hi viderint quibus vacat in criticam historiam lectionis quae in Macrobiani libris vulgo recepta est, inquirere. Quod si ita scripsisset hic auctor, quemadmodum in vetustis editionibus h. l. legitur, certum esset, Graeca omnia, quae apud Macrobiū in illo capite 21. libri quinti *Saturnalium* leguntur, ex uno hoc *Athenaei undecimo libro* esse desumpta: & hoc ipso turpiter se prodidisset Macrobius, quod, quibus verbis apud Nostrium continebatur Athenaei interpretatio verborum Sophocleorum, ea imperite pro ipsis

Sophocleis accepisset. At videtur illa olim apud Macro-  
bium edita scriptura imperito nescio cui editori deberi ;  
qui, cum in manuscripto Macrobiani codice, quo ille usus  
erat, deessent Sophoclis graeca, ex Athenaeo illa supple-  
re voluisset, & temere Athenaei verba pro Sophocleis  
adposuisset. Sed, quoniam in hoc sumus, notemus etiam,  
quod apud eundem Macrobius, inter *Sapphus* versicu-  
los & inter *Sophoclis* ῥήσιν, medium interiectum sit *ΚΡΑ-  
ΤΙΝΙ* comici ex *Dionysalexandro* testimonium, olim quidem  
nonnisi uno versu, inde ab editione Gronoviana vero  
duobus versibus comprehensum; quod testimonium apud  
Athenaeum nostrum prorsus desideratur. Ex quo intelli-  
gi fas est, aut e communi quodam fonte suas de *Poculis ve-  
terum* disputationes hausisse & Athenaeum & Macrobius,  
aut certe, praeter Athenaeum, alium quoque Graecum  
auctorem in illo Saturnalium capite ob oculos habuisse  
Macrobius: nisi statuamus, (quod ne ipsum quidem adeo  
absurdum fuerit statuere) illud *ΚΡΑΤΙΝΙ* testimonium, quod  
in suo Athenaei codice olim hoc loco adpositum Macro-  
bius reperisset, temere deinde in alio codice, e quo deri-  
vati sunt qui hodie supersunt, (ac fortasse primum in  
ipso nostro vetere cod. A. reliquorum omnium parente)  
per librarii errorem esse omissum. Quare quoniam ipsi  
fortasse Athenaeo nostro acceptum debet referri, age ad-  
ponamus illud hoc loco, quale ex codice Macrobiani Thua-  
naeo a *Iacobo GRONOVIO* (in ed. Macrobiani Lugd. Bat. 1670.)  
editum est, ubi sic habet: Κρατῖνος ἐν Διονυσιαλεξάνδρῳ

Στολὴν δὲ δὴ τινα εἶχεν τοῦδ' ὁμόχρεον

θύρσον, κροκωτὸν, ποικίλον καρχήσιον.

Priore versu, istud τοῦδ' ὁμόχρεον de Gronovii coniectura  
est: in codice msto (ut refert ipse) τοῦδαμειφρασον scri-  
ptum erat, quod valebat τοῦτό μοι φράσον. In posteriore,  
non post κροκωτὸν comma ponendum erat, sed post ποικί-  
λον. Quare sic rescribendum:

A. Στολὴν δὲ δὴ τιν' εἶχε; τοῦτό μοι φράσον.

B. Θύρσον, κροκωτὸν ποικίλον, καρχήσιον.

Κροκωτὸν sigillatim est *Διονυσιακὸν ἱμάτιον*, interprete Sui-  
da & Schol. ad Aristoph. Ran. 46. Porro notandum hoc  
Cratini fragmentum ad Fabricii Bibl. Graec. T. II. pag.  
431. novae edit. ubi omissa illius mentio.

Ὀνομάσθαι δὲ τὸ καρχήσιον &c. » Quae aspera sunt, b  
» καρχινὰ sive καρχινάδην dicuntur; illa proprie quae in sur-

b » perficie densas habent asperitates *milio* similes; nam Ionibus *miliun* appellatur κέρχρος, pro κέγχρος. Fuere qui » hinc deducerent vocem κερχήσιον, ut sit poculum cuius » superficiem tales ἀνωμαλῖαι protuberantes exasperent. » Athenaeus: Ὀνομάσθη τὸ κερχήσιον διὰ τὸ τραχύσματα » ἔχειν κερχρῶσιδῃ· καὶ εἴρηται κατὰ ἐναλλαγὴν τοῦ εἰ πρὸς » τὸ α, ἀντὶ τοῦ κερχήσιον. διὸ καὶ Ὅμηρος τοὺς ὑπὸ δί- » ψους κρατούμενους κερχαλέους εἶπον. Iliadis ραψ. » φ'. [vers. 541.]

» δίψη κερχαλέοι, πεπονμένοι, ἐκ πεδίοιο

» φεύγον. —

» Alii legunt [apud Homerum] κερφαλέοι, & in hoc & » similibus locis. « CASAUBONUS. — Apud Nostrium, κερχαλέους tenent ambo mss̄ti cum edd. Eadem verba ex Athenaei Epit. habet Eustath. ad Od. β'. p. 64 med. Idem ad Iliados versum citatum ραψ. φ'. pag. 1344. l. 11. ait: κερχαλέοι δὲ, οἷον κερφαλέοι, ὃ ἐστὶ κατὰ ξηροί. Alter vero e Scholiastis Veneris Villoisoni ad verba δίψη κερχαλέοι notavit: ξηραίνει γὰρ καὶ τραχύνει τὴν γλῶσσαν ἢ δίψα. Quid κερχρῶδες vel κερχνῶδες dixerint Graeci, expositum est ad II. 53. d. Quod apud Nostrium hīc scriptum κατ' ἐναλλαγὴν τοῦ εἰ πρὸς τὸ α: (non τοῦ εἰ πρὸς τὸ α, ut cum editis habet Epitoma:) in eo veterum membranarum A. auctoritatem sumus secuti, in quibus sic h. l. scriptum, ut alibi. Vide lib. X. pag. 453. d. & f. & XI. 467. a.

Χάρων δ' ὁ Λαμψακηνὸς ἐν τοῖς Ὀροῖς. CHARON Lampfacenus cum multa alia scripsit, teste Suida, tum Ὀρους Λαμψακηνῶν, id est, Lampfacenorum Annales, libris quatuor; quorum librum secundum rursus citat Noster, XII. 520. d. Nam Ὀρους inscriptos fuisse illos libros, non ut vulgo legunt Ὀρους, dubitari non debet: nisi forte statuas, ex antiquissimo usu superesse scripturam Ὀροι, per ο, pro ω, idque vocab. idem valere ac Ὀροι: nec vero Ὀροι cum aspero sp̄ritu scribendum, & de Finibus accipiendum fuisse. Vide paulo superius, XI. 470. b. & praesertim notata ad IV. 175. e. De re, quae hīc agitur, dictum est pag. praec. f.

c Κάλπιον. Confer quae notavimus ad pag. 468. e. Ibid. ποτηρίου — Ἐρυθραίου. » Erythrae, Asiae civitas, » non procul Chio. « DALECAMP.

## A D C A P. L.

Κελέβη. Τούτου τοῦ ἐκπώματος Ἀνακρέων μνημονεύει· C  
 Ἄγε δὴ &c. De ANACREONTIS versibus nihil habeo quod  
 adiciam eis quae dicta sunt ad X. 427. a. ubi iidem iam  
 adponebantur. Eiusdem poculi idem Anacreon alio loco  
 meminit, citato a Deipnosophista, X. 430. d.

Ἄδην δὲ ποῖον εἶδος ἐστὶ ποτηρίου, ἢ εἰ πᾶν ποτήριον  
 κελέβη καλεῖται. Cum nude ἢ πᾶν ποτηρ. vulgo scriberetur,  
 CASAUBONO obsecutus sum monenti: »Scribe ἢ εἰ πᾶν  
 »ποτ.« — Breviter Epitoma: Κελέβη: ἴσως πᾶν ποτή-  
 ριον, ἀπὸ τοῦ χέειν &c. Vix vero integra est oratio etiam  
 in proximis, ἀπὸ τοῦ χέειν εἰς αὐτὸ τὴν λειβὴν ἢ τὸ λεί-  
 βειν. Sic tamen uterque cod. ms. cum edd. Commodius  
 ex alio Grammatico Eustathius, ad Od. γ'. pag. 137. l. 50.  
 Τοῦ δὲ κοινῶς λεγομένου λείβειν, παράγωγον καὶ ἡ κελέβη γ'  
 ὡς αἶον χελεῖβη, παρὰ τὸ χέειν λειβὴν εἰς αὐτό. ἢ καὶ ἄλ-  
 λως, παρὰ τὸ χέειν καὶ λείβειν. Longe vero diversam vo-  
 cabuli originem statuit Etymologus, pag. 502. Κελέβη, in-  
 quit, εἶδος ποτηρίου ξυλίνου· παρὰ τὸ κάλον, ὃ σημαίνει τὸ  
 ξύλον; καὶ τὸ εἶβω τὸ ῥέω.

Πάμφιλος δὲ τὸ ποτήριον θερμποτιίδα καλουμένην τὴν δ  
 κελέβην εἶναι. Eodem pertinet quod est apud Hesychium:  
 Κελέβη, ποτηρίου εἶδος θερμυροῦ.

In ANTIMACHI versu primo,

Κήρυκας ἀθανάτοισι φέρειν μέλανος οἴνου:

*immortales illos, quibus iubentur praecones utrem vini adfer-  
 re, cum res ipsa suspectos nobis reddere debet, tum vio-  
 lata in hac voce lex metrica. Nam cum κήρυκας penulti-  
 mam producat, sequi debet vox a consonante incipiens,  
 quo & ultima syllaba κας producatur. Quod enim sta-  
 tuunt nonnulli, ancipitem υ in obliquis casibus a re-  
 cto κήρυξ corripi etiam posse, provocantes ad Iliad. ρ'.  
 324. in eo loco nullum praesidium invenire istam opi-  
 nionem iam pridem docuere peritiores Homeri editores.  
 Quibus cibos & potum apud Antimachum adponunt prae-  
 cones, non sunt Dii, sed duces & reges Graecorum. Vide  
 mox pag. 482. f. & supra, pag. 468. a. b. Expeditissimum  
 sane fuerit, Κήρυκας δ' αὐτοῖσι corrigere: haud imme-  
 rito tamen mireris quid sit quod a tam facili & obvia  
 scriptura in istam aberrarint librarii. Idem versus penul-  
 timum pedem spondeum habet, postremâ syllabâ voca-*

d buli μέλαρος producta per positionem, quam cum litera s efficiebat *digamma* initio proximae vocis οἶνοιο ut frequenter apud patrem poëtarum. In fine versus perperam *comma* ponebatur in ed. Bas. & Cas. quod recte ignorat ed. Ven.

*Secundus versus* sic scriptus erat in editis,

ἀσκηδὲν ἐνὶ πλεῖον κελεβήϊον ὅττι φέριστον,

Ibi monuit CASAUBONUS: »Scribe ἐνὶπλεῖον, id est, ἔμπλεον: ut ἐνικατῆος & similia. α In Epit. desunt Antimachi omnia. In ms. A. ἐνὶπλεῖον una voce, sed pravo accentu scribitur. Haud dubie verum erat id quod est a Casaub. commendatum. Mireris vero nihil insuper aliud hic monendum visum esse docto Animadversori. Nam (ut taceam, rursus sane quam importune *comma* in fine huius versus notatum in ed. Bas. & Cas.) quaeso quaenam tandem in istis verbis sententia inest: in qua expedienda haesisse etiam aquam SCHELLENBERGIO (in Antimachi Reliq. pag. 60.) intelligo ex his quae ex illius libello mecum Boissonadus meus communicavit. »Nec enim intelligitur, inquit, quī vas potuerit dici οἶνοιο ἐνὶπλεῖον, simulque μέλιτος πεπληθός. α — At non idem vas & vino & melle plenum dixit poëta, sed utrem plenum vino, & celebam melle repletam. Nec κελεβήϊον cum Dalecampio intelligi debuit celebris similem utrem; sed perspicuum erat, κελεβήϊον idem valere ac κελέβειον, quod bis deinde in eiusdem Antimachi versibus occurrit, quae est diminutiva forma nominis ἡ κελέβη. Sed coniunctivā particulā opus erat, quae perperam omissa est a librariis. In promptu statim erat suspicari, ante κελεβήϊον excidisse καὶ particulam: si modo insertam illam h. l. pateretur metri ratio. Nunc, quum opportune nobis optimus codex A. non κελεβήϊον, sed κελέβειον, dederit; nihil certius nobis visum erat, quam sic scriptum oportuisse, ut nos edidimus, κελέβειον δ' ὅττι φέριστον, interposito commate post ἐνὶπλεῖον, deletoque illo quod perperam post φέριστον positum erat.

e Quod deinde ἀμφότερον κελέβειον Antimachus ait, Homerum secutus, de illius epitheti significato deinde disputatur apud Nostrium, pag. 501. c. d. Postremi duo versus, καὶ χρύσεια δέπαστρα &c. iam supra adpositi sunt, pag. 468. c. Operarum errore h. l. ἀσκηθὲς μελέβειον, pro κελέβειον scriptum in ed. Cas. 1. & 2.

Θεόκριτος δ' ὁ Συρακούσιος. Sic ms. A. ut fere constanter alibi, non Συρακούσιος. Vide vero THEOCRITI

Idyll. II. vs. 2. ubi quod de *vase laná coronando* memoratur, id conferendum cum eo quod pag. 473. c. de *cadisci auribus sive ansis laná coronandis* dictum est: consulendusque Graevius ad Hesiodi Theogon. vers. 499. & Lambertus Bos in Observ. Miscell. cap. 19. quos laudavit Harlesius ad Theocriti locum citatum. Notandum vero, titulum illius Idyllii plurali numero efferri ab Athenaeo, *Φαρμακεύτριαι*, qui in Theocriti libris vulgo in singulari *Φαρμακεύτρια* exhiberi solet.

ANACREONTIS istud fragmentum, *Ὀινοχόει &c.* in editione sua adponens BARNESIUS, p. 251. pro *κελέβην ἔχουσα*, quod apud Nostrium legitur, *τὴν κελέβην ἔχουσα χερσὶν* ex ingenio scripsit.

*Διονύσιος δ' ὁ Λεπτός.* Hunc eundem esse statuit MEURIUS, ad Helladii Chrestomath. pag. 34. qui & *Ascalaphus* est cognominatus; de quo videndus Etymologici auctor pag. 278. *Ibid.* *ἐξηγούμενος Θεοδωρίδα τὸ εἰς τὸν Ἑρωτα μέλος.* Dalecampius, *explicans Theodoridem, quae carmen est in Amorem.* Ex cuius versionis praescripto, in Graecis etiam verbis post *Θεοδωρίδα comma* positum est in ed. Cas. Perperam: ut monuit ipse CASAUBONUS in Animadv. »Tolle, inquit, *ὑποστήγμην* ex istis, *Διονύσιος δ' ὁ Λεπτός &c.* id est, *Dionysius Leptus, interpretans Theodoridae carmen in Amorem.* Noli quaerere apud Graecos *Theodoridem* carminis genus: nullum unquam fuit. *Theodoridas* poëta Syracusanus, doctis non incognitus. — Vide Auctorum Indicem. *Ibid.* *ἐπὶ τοῦ ὀρθοῦ ποτηρίου.* Adiectum articulum dedit ms. A. Ad hunc vero locum infra provocat Athenaeus, pag. 496. d. ubi composito nomine *ἑξορθον ποτήριον* dicit.

## A D C A P. L I.

*Κέρας.* »Post dictionem *Κέρας* multas adiecimus ex a »membranis. « CASAUBONUS. — Scilicet deerant in ed. Ven. & Bas. ista: *ἀφ' οὗ τὰν Διόνυσον — — ὅτι δὲ τοῖς κέρασιν ἐπικαν*: quae verba cum aliis codicibus Italicis, unde habuit Casaubonus, agnoscunt & veteres nostrae membr. A. & Epitoma & ex Epitoma Eustathius, ad Iliad. v. pag. 883. l. 6 sqq. Habet vero *κερατοφυῆ* uterque codex mstus, non *κερατοφυᾶ*: tum *Διονύσιον* quidem mendose scribitur in A. recte vero *Διόνυσον* in Ep. Quod ve-

a ro ait Deipnosophista, ἔτι δὲ ταῦρον καλεῖσθαι (nempe *Bacchum*) ὑπὸ πολλῶν ποιητῶν, id Eustathius, praeter locum modo citatum, etiam alibi his verbis repetit, κερασφόρον ταῦρον ἐπωνομάζεσθαι τὸν Διόνυσον. Dixerat quidem Athenaeus etiam lib. II. pag. 38. e. ταύρω παρεικάζουσιν τὸν Διόνυσον, id est, *tauro assimilant, cum tauro comparant Bacchum*: & Ion vetus poeta, apud eundem Nostrum II. 35. e. ταυρωπὸν *Bacchum* vocavit, quod equidem *taurino vultu vel adspectu intellexeram*, id est, *truci & iracundo*, ut videtur ipse Athenaeus exposuisse pag. 38. e. Quinam sint vero poetae, qui rectè *tauri* nomine indigitaverint *Bacchum*, mihi non compertum. Quod autem ait, ἐν δὲ Κυζίκῳ καὶ ταυρόμορφος ἵδρυται: eodem spectare videtur Hefychiana glossa, Ταυροχολία: (five Ταυροχόλια scriptum oportuit:) ἑορτὴ ἐν Κυζίκῳ. (operarum culpā perperam Κυζίκῳ legitur in optima editione Albertinā.)

κεράσαι φάσκοιτες. κέρασαι edd. & ms. Ep. κερᾶσαι ms. A.

καὶ τὸ ἀγγεῖον δὲ ἐν τῷ κερᾶται ὁ οἶνος, κρατὴρ, ἀπὸ τοῦ συγκιρνᾶσθαι ἐν αὐτῷ τὸ ὕδωρ, ἀπὸ τοῦ κέρατος, οἶον κρατὴρ, ἀπὸ τοῦ εἰς τὸ κέρατ ἐγχεῖσθαι τὰ πόματα Intricatio paulo oratio: in qua tamen nihil mutat ms. A. nisi forte πῶμα per ω scribit, ut alibi: de quo quidem nunc nil monitum in excerptis lectionibus. Tam commoda de vero, quam breviter, in Epit. scribitur, καὶ τὸ ἀγγεῖον — κρατὴρ, οἶον κρατὴρ &c. omittis istis ἀπὸ τοῦ συγκιρνᾶσθαι — κέρατος. Caeterum cum his conferre iuvabit ea quae habet Erymologus pag. 504 med. ubi pro Πείσανδρος, ad quem provocatur, Πήδαρος scriptum oportuisse a doctis viris monitum est.

b καλοῦσι γοῦν ἐνίοι ταῦτα ῥυτά. De ῥυτοῖς sigillatione deinde suo loco disputat Deipnosophista.

Πίνδαρος μὲν, ἐπὶ τῶν κενταύρων λέγων &c. n. Pindar. cum testimonium scribe ex librorum fide:

π' Ἄνδρ' ὁ δ' ἄμα ντ' ἐπεὶ φῆρες

π' δ' ἄν' ῥιπὰν μελιπδέες οἶνον

π' ἐσσυμένους ἀπὸ μὲν λευκὸν γάλα

π' χερσὶ τραπεζῶν ὄθειον· αὐτόματοι δ' ἐξ

π' ἀργυρέων κέρατων πίναντες ἐπλάζοντο. &c.

CASAUBONUS. — At nihil in his ex librorum fide correctum, nisi quod commode distincta oratio est, quum in editis libris (secus ac in codicibus nostris) tota ecloga



nullo interfecto vel commate vel puncto adposita fuisset; b  
tum quod recte *τραπεζᾶν* scriptum praeunte Epitomā,  
pro *τράπεζαν* quod erat in edd. & in ms. *A*. Quod si in  
eclogae initio vocem *Ἄνδρ' ὀδ' ἄμα ντ'* in numero lectio-  
num fortasse repererat Casaubonus e msstis Italicis excer-  
ptarum; non erat ea tamen e vetere codice depromta,  
sed e docti nescio cuius viri ingenio, qui illam ad oram  
sui libri suā de coniecturā adnotasset, quum alibi eo vo-  
cabulo usum esse Pindarum meminisset. In *Epit.* certe, omis-  
so corrupto initio, ab illis verbis incipit ecloga, *ἐπεὶ φῆρες*  
*δάεν*: sic & apud Eustath. ad *Iliad.* v': pag. 881. l. 23. & p.  
883. l. 16. In vetustis vero membranis *A*. prorsus sic scri-  
bitur ut in editis, *ὁ δ' ἄμα ν δ' ἐπεὶ &c.* ubi, servatā δ'  
particulā, mendosum illud *ὀδ' ἄμα ν* minore molitione in  
*ἂ δ' ἄμα ν* mutandum nobis visum erat, quod idem ac  
*ἂ δαμάταν* (id est, *ἂ δαμάτην* vel *ἂ δάμαστον*) valeret. In  
exemplari de quo descriptus est vetus noster codex, for-  
tasse omissa erat prima vocis litera, quae minio pingi de-  
buerat: illam literam suo ingenio suppleturus librarius  
parum doctus, *ὁ* pro *ἂ* scripsit: aut ab ipso rubricatore  
error ille commissus erat. Caeterum percommoda utique  
foret scriptura *ἄνδρ' ὀδ' ἄμα ντ'*, id est, *virorum domitricem vim*  
*vini*; si modo paulo clariora illius vestigia in libris super-  
essent.

*Κ α ι* *Ξενοφῶν δ' &c.* Particulam *καὶ* ante *Ξενοφῶν δ'*  
adiectam dedit ms. *A*. Recte vero hīc, ubi de *Scythae con-*  
*vivio* agitur, scribitur in edd. & msstis *ἐν τῇ ἐβδὸμῃ τῆς*  
*Ἀναβας*. quemadmodum etiam apud Nostrium II. 49. b. non  
*ἐν ἑκτῇ*, ut erat IV. 150. f. Verba hīc citata leguntur pag.  
312 med. in edit. Bas. operum Xenophontis. Alter locus, c  
de *Paphlagonibus*, exstat sub ipsum *sexti libri* initium.

In *AESCHYLI* fragmento ex *Perrhaebis*, complendi ver-  
sua causā, ante *κέραι* cum STANLEIO (in *Aeschyli Fragm.*  
pag. 643. edit. Pauw.) articulum *τ ο ῖ ς* adiecimus, qui  
post *ἀργυρηλάτοις* facile intercidere potuerat. *ἀργυρήλατα*  
*cornua* possis intelligere *tota ex argento cusa*: sed malim de  
*fundo* accipere, qui fuerit *ex argento*; *orificium ex auro*. Pro  
*προσβεβλημένοις*, quod nescio an teneat codex *A*. recte *προ-*  
*βεβλημένοις* dedit *Epit.* & ex Epitomā Eustathius ad *Iliad.* v'.  
p. 883. l. 15. Errorem errore cumulans *Villebrunius*, *προσ-*  
*βεβλημένα* legendum contendit.

*SOPHOCLES* versiculos, ex *Pandorā*, nullā adiectā inter-

pretatione, in Sophoclis fragmentis sic scripsit BRUNCKIUS:

Καὶ πλῆρες ἐκπιώντι χρύσεον κέρασ  
d τρίψει γέμοντα μαλθακῆς ὑπ' ὀλένης.

Cui, pro ἐκπιόντι, quod habet vetus codex cum editis, ἐκπιώντι scribenti praeiverat VALCKENARIUS in Collectione msta Fragmentorum Sophoclis olim cum Brunckio communicata. Quae emendatio iam occupata erat a DALECAMPPIO, sic vertente:

*Aureum cum aliquod plenum cornu ebiberis,  
sub mollibus ulnis idem rursus plenum teret.*

At illi correctioni non respondere proximum versum satis adparet; cui si & ipsi, quo illa stare possit emendatio, pariter adferenda medica manus est, nulla magnopere causa fuisse videtur, cur istam temere adoptaremus. Immo vero fortasse, tenendo (vers. 1.) librorum scripturam ἐκπιόντι, nonnisi posteriori versui quaerenda medicina fuerit: in quo si statuas γέμοντες, non γέμοντα, olim scriptum fuisse, suspicari licuerit omissum esse vel a librariis vel ab ipso Athenaeo (quod haud raro ab eo factum observavimus) unum aut alterum verbum, quod apud poetam in proximo versu sequebatur, quo complebatur sententia, quae nunc suspensa est. Nos quidem (hariolando utique) sensum verborum in latinâ versione ita expressimus, quasi γέμοντες scriptum esset, & deinde subiecta olim fuissent verba ἀποδάσσει αὐτὴν aut in eandem fere sententiam alia quaelibet. Recte vero, pro ὑπολαίνης, quod habent veteres membranae, ὑπ' ὀλένης editum erat. In omnia alia cum a Dalecampii ratione, tum a nostra, discefferunt Gallici interpretes, eosdem versiculos sic vertentes: *Et quand il aura bu plein la corne d'or, elle serrera ce vieillard dans ses bras délicates.* Cui versioni hanc Notam subiecit VILLEBRUNUS: » Je lis au premier vers ἐκπιόντα, & au second γέμοντα, avec Adam: cependant γέμοντα peut rester; ce seroit alors: *Quand il aura bu plein une corne d'or, & sera bien rempli, elle le serrera &c.* — In Epit. deest hoc testimonium, cum pluribus aliis.

Ἑρμῆπος, Μοίραϊς. » Falso scriptum, Ἑρμῆπος Μῦροισ. Scribe Μοίραϊς, ut saepe alibi. » CASAUBONUS. — Vide Animadv. ad VII. 277. b. Ad verum proxime hic accedebat vetus noster codex, Μύραϊς scribens: nam confusione vocalium υ & ο nihil in vetustis libris frequentius. In priore ex HERMIPPI trochaicis, istud ἔμοι πάλαι.

σιν perperam Dalecampius pro ὃ μοι ποιητήν accipiens d  
vertit, *quid agendum mihi sit*: immemor vulgati Atticismi,  
οἷσ' ὃ δράσον, pro ὃ δράσεις. Versus istos pro *senariis* iam-  
bicis habentes Gallici interpretes, sic digerendos scriben-  
dosque censuerunt:

— » Οἶσθα νῦν

» ὃ μοι παίησον; τήνδε νῦν μὴ μοι δίδω,

» ἐκ δὲ κέρατος αὐτῶν πιεῖν ἅπαξ δὲ μοι μόνον. «

Qua ratione in postremo versu non modo abiiciendus τοῦ  
articulus erat, sed & mire invertenda verborum series.  
Multo minori molitione *trochaïcorum* ratio servabitur, ἐκ  
δὲ τοῦ δὲ pro ἐκ δὲ τοῦ scribendo: ubi quam facile  
omitti posterius δὲ potuerit a librario ad versus mensu-  
ram non attendente, nemo non videt. τήνδε vers. i. recte  
κύλικα intellexit Dalecamp. quod nomen iam saepe per  
ellipsis subintelligendum observavimus. Nempe non ex  
parvo poculo, sed ampliore e cornu bibere vult is qui  
ista pronunciat.

φησὶ Θεόπομπος. Huc respexerat Noster supra, pag.  
468. d. In ΤΗΞΟΡΟΜΠΙ verbis recte τῶν παρ' αὐτοῖς γε-  
νομένων dedit uterque codex mstus; ubi perperam παρ'  
αὐτῶν edd.

Καὶ Φιλόξενος δ' ὁ Κυβ. ἐν τῷ ἱερῷ. Δείπνῃ φασὶν e  
» Ἔπινε &c. Particulam Καὶ initio adiectam dedit ms. A.  
In *Epit.* omissum totum testimonium. De ΡΗΙΛΟΧΕΝΙ car-  
mine, *Coena* inscripto, vide IV. 146 extr. & seq. tum rur-  
sus IX. 409. e. & quae ad utrumque locum, ac praefer-  
tim ad posteriorem, de versuum genere, quo comprehen-  
sum fuerit id carmen, notavimus. Videtur omnino genus  
mixtum fuisse & multiplex, sed maxime anapaesticum:  
distinguere autem versus non magis hîc, quam superio-  
ribus locis, conatus sum equidem. Quae hîc adponuntur  
verba, ea FIORILLO in *Observ. in Athen.* p. 81. sic dis-  
tinguenda legendaque praecepit:

» — Ἔπινε τὸ νεκτάρων

» πῶ μ' ἐν χρυσαῖς προτομαῖς τε

» ἄλλων κερμάτων ἔβρεχον δὲ

» κατὰ μίκρον. « —

Nobis lubrica videbatur res esse, versus constituere vel-  
le, & pro emendatis dare, quorum in verbis quinam sen-  
sus insit, etiam postquam correxeris, aegre explanaveris.  
Iam hoc quidem loco in verbis nihil aliud mutat Fiorillo,

e nisi quod pro *πρόμα ἐν*, quod habent libri, *πῶμ' ἐν* scribit; quod facile equidem patiar: sed multo magis voluiffem explicasset nobis vir doctus, quoniam nunc recte sic constitutum hunc locum censuit, quid sit istud ἐν χρυσαῖς προτομαῖς τῶν ἄλλων κέρατων: ad quae verba haud improbabiliiter profecto CASAUBONUS adnotaverat: »Μα-  
»λε προτομαῖς τῶν ἄλλων κέρατων. Ρυτο μεγάλων  
»κερ.« — Προτομαῖς dixisse poëta videtur quae στόμια Αἰ-  
schylus paulo ante: & ἐν χρυσαῖς προτομαῖς μεγάλων κε-  
ράτων idem valebit ac ἐν μεγάλοις κέρασι χρυσᾶς προτομαῖς  
ἔχουσι.

ἔστιν οὖν τοῦτο εὐρεῖν ἐν τοῖς Δημοπρατοῖς ἀναγεγραμ-  
μένον οὕτως, ἐκ στήλης ἀνακειμένης ἐν Ἀκροπόλει,  
ἢ τὰ ἀναθήματα περιέχει. »Solita fieri Athenis pocula ar-  
»gentea quae vocabantur κέρατα, sic probat: ἔστιν οὖν τοῦ-  
»το εὐρεῖν &c. Atheniensium mos fuit, cum alicuius son-  
»tis bona publicabantur, venum illa in auctione exponere  
»re: atque omnia quae ita vendebantur, minima, maxi-  
»ma, in columnā insculpebant, quam vel in Arce dedi-  
»cabant, ut illam cuius auctor meminit, vel in aliis locis  
»urbis aut vicinorum pagorum. Nam positaē Eleusine sta-  
»tuaē meminit Pollux lib. X. cap. xxiv. [sect. 97.] de vo-  
»ce δημοπράτα loquens: Ἐν δὲ ταῖς Ἀττικαῖς στήλαις,  
»inquit, αἱ εἰσὶν ἐν Ἐλευσίνι, τὰ τῶν ἀσβεβησάντων περὶ τῶν  
»θεῶν δημοσίᾳ πραθέντα ἀναγεγράφται. ἐν αἷς ἄλλα τε  
»πολλὰ σκεῦη ἐστὶν ὀνομασμένα, καὶ μελύβδου κρατῆται.  
»Capite autem septimo eiusdem libri, [sect. 36.] meminit  
»Pollux illius statuae, in qua fuerant bona Alcibiadis pu-  
»blico iudicio damnati, omnia adnotata, quae in auctione  
»ne καμένησαν. Ac singula fere decimi eius libri capita re-  
»stimoniis τῶν δημοπράτων sunt referta. « CASAUBONUS  
— At quum non apparet, quid sit quod ἐκ στήλης  
ἀνακειμένης dicatur, quumque aliud viderentur esse  
τὰ δημοπράτα, (nempe bona publice vendita) aliud στήλη  
ἢ τὰ ἀναθήματα περιέχει, (columna quae donaria continet in  
templo dedicata) in hunc modum constituenda & interpun-  
genda Athenaei verba censuit HEMSTERHUSIUS ad Pollux.  
X. 96. ἔστιν οὖν τοῦτο εὐρεῖν ἐν τοῖς Δημοπρατοῖς ἀναγε-  
γραμμένον οὕτως δ' ἐν στήλῃ ἀνακειμένη ἐν Ἀκρο-  
πόλει &c. At equidem, quam facile concedo posse ἐκ στήλης  
ἀνακειμένης ἐκ ἐν στήλῃ ἀνακειμένη ἐκ ratione, quam sae-  
pius iam observavimus, corruptum esse, scil. quod *iota* in

sine ad latus positum pro litera *sigma* accepta fuerit ab aliquo librario, tamen aegre mihi persuadeo, istam particulam οὕτως a verbo ἀναγεγραμμένον ita seiungi debere, ut a doctissimo viro factum. Quod vero ab eodem monitum est, non decere confundi τὰ Δημιόπρατα cum illā στήλῃ quae in Arce posita donariorum nomina continebat: ei difficultati fortasse ita occurri possit, ut ἀναθήματα, quae dicit hic Athenaeus, non tam sigillatim de donariis Deo consecratis intelligamus, quam de vasis aliisque suppellectilibus pretiosioribus: qua ratione ἀναθηματικά σκεύη dicuntur vasa quae ornatus causā magis, quam ad usum habentur, & supellex argentea ad ornamentum abaci. Nec enim probabile videtur, vilissima quaeque e suppellectilibus publicatis in columnā fuisse consignata, sed sola rariora & pretiosiora. Sin vocab. ἀναθήματα nominatim de templi ornamenti accipiendum statuas; possis vel sic intelligere, e bonis publicatis nonnulla pretiosiora suppellectilia in templo quopiam consecrari solita, eorumque nomina nihilo minus in recensu τῶν Δημιόπρατων fuisse consignata. Denique vero, fortasse ne ipsa quidem illa scriptura ἐκ στήλης ἀναγεγραμμένη solicitari debuit, sed proba fuerit hoc sensu, ut statuamus, τὰ Δημιόπρατα, quae ab Athenaeo & Polluce citantur, fuisse libellum a vetustiore quodam Grammatico confectum, qui e variis columnis, quibus consignata erant suppellectilium publicatorum nomina, collegisset ea nomina vasorum, quae rariora aut omnino notabiliora visa fuissent; tum vero eidem libello, cui a praecipuo argumento titulus inscriptus erat τὰ Δημιόπρατα, adiecta fuisse aliorum etiam vasorum nomina ex eis columnis collecta, quibus templorum ornamenta vel donaria descripta fuissent.

Κέρας ἐκ ποταμοῦ ἀργυροῦν καὶ περισκελὲς πρόσεστι.  
 » Quid sit περισκελὲς poculum, viderint docti. Habet haec  
 » vox duplicem originem: a σκέλλω, exsicco; & a σκέλος.  
 » A priore deductum huic loco non convenit. περισκελῶ  
 » enim vocantur quae sic exaruerunt, ut sint praedura: unde  
 » de appellant poëtae [Sophocl. Ai. 649.] contumax & τε-  
 » fractarium ingenium, φρένας περισκελεῖς. M. Antoninus,  
 » περισκελὲς ἄθος, lib. IV. [sect. 28. ubi plura collegit Ga-  
 rak.] » & (apud Athen.) lib. XIV. [pag. 656. a.] περισκελῶ  
 » καύματα sunt aestus difficiles tolerati. Quare, nisi vox ar-  
 » tis est, ut argenti genus quoddam appellarent aurifabri

e » Arhenienses *περικελεύς*, quomodo haec notio eius vocis  
 » locum hîc habere possit non video. Quid si igitur a *σκέ-*  
 » *λος* deducamus (unde est vox *εὐσκελής* apud Platonem,  
 » & *ποῦς εὐσκελής* apud Chrysostomum) & exponamus de  
 » poculo quod binis pedibus tanquam cruribus insistit?  
 » Quid si ita? ἐκπ. ἀργ. καὶ περικελεύς πρὸς ἐτι. Ceras  
 » est poculum argenteum, & praeterea intortum: ut non sine  
 » causâ cornu nomen credamus huic poculo fuisse tribu-  
 » tum. CASAUBONUS. — Vocabulum *περικελεύς*, *durus*,  
 » de ferro usurpatum apud Sophoclem Antig. 475. *rigidum*  
 » *admodum ferrum* significat. Hîc, ubi de vase argenteo agitur,  
 » *firmum & solidum admodum*, atque adeo *densum*, nobis vide-  
 » batur significare. Quod vero vetus codex A. cum ed. Ven.  
 » *περικελεύς* habet, non *περικελεύς*, in eo videri poterat  
 » nomen substantivum *περικελεύς* latere, si modo intellige-  
 » retur qua ratione huic loco convenire illud possit. Caete-  
 » rum potest verbum *πρὸς ἐτι* ex particulâ *πρὸς ἐτι*  
 » esse corruptum: sed nulla magnopere necessitas urgere vi-  
 » detur, ut suspectum illud habeamus.

## A D C A P. L I I.

Κέρνος. ἀγγεῖον κεραμεύειν &c. Cum iunctim ista edita  
 essent, πρὸς ἐτι κέρνος ἀγγεῖον κεραμ. monuit CASAUBO-  
 NUS: » Cum istis quae sunt ex antiqua inscriptione, con-  
 » funduntur pessime sequentia verba. Nam KERNOS lite-  
 » ris grandioribus scribi debuit, & a prioribus, quibuscum  
 » commune habet nihil, seiungi. In voce enim *πρὸς ἐτι*  
 » definit tractatio de *cerate*. Ita accipit auctor Epitomae.  
 » Accedit series literarum: nam ordo institutus postulat,  
 » ut post *Κέρας* sequatur *Κέρνος*. Nec te moveat quod non  
 » ut poculum describitur hîc *cernus*: nam auctor, quae fuit  
 » eius diligentia, vel levem figurae aut usus similitudinem  
 » iustam censuit causam, cur de eo nos hîc doceret quae  
 » observaverat. *Fistile vas* fuit multos *cotyliscos* in se conti-  
 » nens, quos festo die quodam *fructibus* omne genus implebant,  
 » & ex religionis avitae ritibus ad sacra deferabant. Pro-  
 » prium id fuerat ministerium eorum quos vocabant *cerno-*  
 » *phoros*, sicut alios ob simile ministerium *licnophoros*, *ce-*  
 » *stophoros*, *oschophoros*, *thyrsophoros*, *pastophoros*.  
 » — Etiam in nostro ms. *Epit.* vocabulum *Κέρνος*, ut titulus  
 huius capitis, a superioribus verbis maiori distinctionis

notâ separatum, & minio pictum est: tum & in ora rursus minio scriptum, Κέρνος. Sed & similiter in vetustis membr. A. ante Κέρνος maior distinctio posita: & in ora item notatur, περὶ Κέρνου. Pro κοτυλίσκους vero perperam κοτυλισμούς scribitur in ed. Ven. & utroque msro. Veram scripturam restituit editor Basil. ex p. 478. d. ubi idem testimonium, paullo etiam auctius, repetitur. De κέρνῃ & κερνοφόροις confer Polluc. IV. 103. aliosque auctores SCHNEIDERO laudatos ad Nicandri Alexiph. p. 145.

ἐν οἷς εἰσι μήκωνες &c. » Quae solita indi in cerni κοτυλίσκους enumerat his verbis: ἐν οἷς φασὶ μήκωνες λευκοὶ, πυροὶ, κριθαὶ, πίσσοι, λάβυραι, ὄχροι, φακοί. Haec » Athenaeus hoc loco: idem infra, in Κότυλος, [p. 478. » d.] multo plura huius generis recenset, repetens ista » ipsa. Non est novum in hoc scriptore saepius legi eadem: sed repetitionis istius non obscura causa. At non » debuerat Dalecampius transferre huc quae studio brevitatatis auctor hic praetermiserat. Μήκωνες λευκοὶ interpretor de ea quam Theophrastus μήκωνα Ἡράκλειαν nuncupat: cuius est, inquit, ὁ καρπὸς λευκός. Vel ita distinguendum, μήκωνες, λευκοὶ πυροί. Frumentum candidum » legas apud Plinium in versu Sophoclis ex Triptolemo. » CASAUB. — Plinium vide lib. XVIII. c. vii. sect. 12. n. 1. Sed tenenda videtur vulgata verborum distinctio, λευκοὶ vero in foem. genere scribendum, quo constanter utuntur in vocab. μήκων. Papaveris candidi Theophrastus meminit, Hist. Plant. IX. 13. & Dioscorides lib. IV. c. 65. citatus a Bodaeo ad Theophr. p. 1098. Denique Plinius, XVIII. 8, 52. Papaveris sativi, inquit, tria genera. Candidum, cuius semen tostum in secunda mensa cum melle apud antiquos dabatur. Porro, quum in editis legeretur, ἐν οἷς φασὶ μήκωνες, perquam probabilis erat CORAYI coniectura in Notis mssis, ubi » Ἄν φάσῃλοι? (inquit.) Infra in his iisdem repetitis (p. » 478.) ante μήκωνες habes ὄρμενοι, ubi forsan legendum » ὄρμῖνοι vel ὄρμινοι, qui sunt secundum Hesychium leguminis species, de quo non convenit inter eruditos. » — At non φασὶ, sed φασὶν habet vetus codex: pro quo εἰσὶν dedit ms. Epit. quod amplecti debuimus: cui respondet id quod est p. 478. d. ἐν ἑνὶ δ' ἐν αὐταῖς. Nomen illud, quod ibi proxime ante μήκωνες ponitur, omittere hic potuit Athenaeus, quemadmodum multa omisit, quae ibi sequuntur. Quod autem Dalecampius hic, ut interpres,

f praeter rationem fecit, ut quae inferiore loco de eadem re leguntur, ea ibi prorsus praetermiserit; quae vero hîc ex illis omissa sunt, huc transtulerit: id auctori Epitomae, qui brevitatem professus est, suo iure facere licuerat; idque ita fecit, ut nonnisi unum nomen ὀρμῖνοι vel ὀρμῖνας & adiectivum λευκοὶ praetermitteret. Pro πίσοι, quod penacutē scribebatur in editis, recte πῖσοι mssti.

» Addit, ὃ δὲ βαστάσας αὐτὸ, οἷον λινοφορήσας τούτων γού-  
 » ται. Id est, qui cernum gestavit vescitur iis quae sunt intus: sicut  
 » faciunt qui vannum mysticam Liberalibus ferunt, aut aliis sa-  
 » cris: hoc addimus, quia scribere Harpocracionem memi-  
 » nimus, vannum πρὸς πᾶσαν τελετὴν καὶ θυσίαν εἶναι ἐπι-  
 » τήδειον. Colligere est ex isto loco, vannum, quae πομ-  
 » πεύεσθαι solita, pancarpīam & fructus omne genus continuis-  
 » se, non minus quam cernum, de quo dictum est. «

### A D C A P. L I I I.

Κισσύβιον. » Alii κισσύμβιον. vide Macrobiū. « CA-  
 SAUB. — Nempe apud Macrobiū Saturn. V. 21. κισσύμ-  
 βιον in vetustis editionibus pro κισσύβιον legebatur. Apud  
 Graecum scriptorem nullum, quod sciam, ista nominis  
 forma occurrit.

τὸ κίσσινον ποτήριον σημαίνει παρ' Εὐριπίδῃ. » Ex hede-  
 » rae ligno pocula fieri solita, sicut etiam hodie. Serenus  
 » Samonicus:

» Mollibus ex hederæ tornantur pocula lignis.

» Meminerunt & alii. « CASAUBONUS. — Mira vero ver-  
 borum graecorum structura: in quibus haud satis videas,  
 quid sit quod significet, quidve quod significetur. In hunc  
 modum accipienda verba videntur: τὸ κίσσινον ποτήριον  
 παρ' Εὐριπίδῃ σημαίνει κισσύβιον. id est, hederaceum pocu-  
 lum apud Euripidem significat cissybium. Haud paulo com-  
 modius Epitomae auctor: Νεοπτόλεμος δὲ ὁ Παριανὸς φησὶ,  
 τὸ κίσσινον εἶναι ποτήριον ὥς Εὐριπίδης· πᾶς δὲ &c. Com-  
 mode item Macrobius: Qui autem cissybium ex ederā fa-  
 ctum poculum οἶον κίσσινον dici arbitrantur, Euripidis au-  
 thoritate nisi videntur.

a In EURIPIDIS versu 2. post σκύφος non incisa erat ora-  
 tio in editis. Quo spectabat animadversio CASAUBONI:  
 » Placet distinctio Macrobiū librorum & Dalecampii, ut  
 » πόγων ἀναψυκτήρα ad vinum referamus, non ad lac. Var-



»ro, de vino: *Hoc aegritudinem ad medendam invenerunt.*  
 »Male apud Eustathium πίνων, pro πόνων: « — At nihil  
 sane impedire videtur, quo minus istud πόνων ἀναφυκτῆ-  
 ρα, commodè in medio positum, perinde & ad lac &  
 ad vinum referatur. Mendosa scriptura πίνων, quam Eu-  
 stathius habet, (ad Od. i'. pag. 359. l. 14.) ex Epitomâ  
 derivata est: eodem certe errore tenerur noster cod. *Ep.*  
*πόνων* recte ms. *A.* cum edd. Sic & apud Macrob.

Εὐμολπος δὲ, γένος τὶ ποτηρίου &c. Istud τὶ pronomen  
 adiectum dedit cod. *A.* De *EUMOLPO* vero velim scire a  
 doctis, an praeter hunc Athenaei locum & p. 483. a. ali-  
 bi etiam memoretur eo nomine Grammaticus. Tenent qui-  
 dem id nomen cum editis ambo mssii codices.

*NICANDRI* testimonium idem apud Macrob. V. 21. le-  
 gitur; ubi etiam ἱεροποιῖη scribitur, ut editum apud  
 Nostrum: neque aliam (puto) scripturam debuerat ms.  
*A.* In ms. *Ep.* omisso isto vocabulo scribitur τῷ Διδυ-  
 μαίῳ κισσοῦ σπονδ. πετ. ubi poteras suspicari consulto a  
 Breviatore, docto homine, omissum etiam nomen Διῖ,  
 cum satis quidem notus sit Milesius *Apollo Didymaeus*,  
 (de quo vide Freinshem. ad Curt. VII. 5, 28.) *Iovis* ve-  
 ro *Didymaei* vix ullibi occurrat mentio. Sed quoniam Eu-  
 stathius, hunc locum citans (ad Od. i'. pag. 359. l. 12.)  
 adiectum nomen Διῖ habet, intelligo esse hoc proprium  
 nostri codicis errorem: contra, apud Eustathium illud pec-  
 catum est, quod Διδυμαίῳ pro Διδύμαῳ scribitur. *Iovem*  
 tamen & *Apollinem* coniunctim Διδύμων γενάρχας (si-  
 ve γεάρχας, ut voluit Berkelius ad Steph. Byzant.) vo-  
 cavit Callimachus in fragmento quod servavit Etymologi-  
 ci Magni auctor, sub voce Διδυμαῖος. Videndum vero, an  
 uberiora clariorave hanc in partem testimonia protulerit  
*Coelius Rhodiginus*, Antiquar. Lecton. lib. IV. cap. 23.  
 quem auctorem laudans DALECAMPIUS, adnotavit ad hunc  
 locum: »Didymaeum oraculum Mileto vicinum, Iovi  
 »& Apollini sacrum fuit, ὥς διδύμοις θεοῖς, ut geminis  
 »Diis. « — In fine verborum *Nicandri* recte φωνέται ha-  
 bent mss. cum edd. pro quo mendose φωνέεται editur apud  
 Macrobiū. *Homericus* versus, ad quem provocavit *Ni-*  
*cander*, exstat Od. i'. 346.

Πολύφημος μὲν τῷ κισσυβίῳ. »*Rusticum & pastoritium*  
 »*proculum fuisse cissybium*, ex *Homero* probat: qui faciat  
 »*Cyclopet cissybio bibere, & Eumaeo alterum tribuat.* De il-

» lo versus est hic, nono Odyssæae,

» κισσύβιον μετὰ χερσὶν ἔχων μέλαρος οἶνον.

» De Eumæo ille, ῥαψ. π'. [vs. 52.]

» ἐν δ' ἄρα κισσυβίῳ κίρνα μελιίνδα οἶνον.

» Athenæi verba ita scribe: Πολύφημος μέντοι κισσυβίῳ ἔχρητο· θατέρῳ δὲ Εὐμαῖος. α CASAUBONUS. — Commodum foret μέντοι, si darent libri; sed nihil habere videtur scriptura μέν τῳ, quod suspectam eam nobis reddere debeat. De Eumæo vero, quum dicat Grammaticus, *scypho* illum usum esse, non citandus ille versus erat ex Od. π'. sed iste ex Od. ξ'. 112.

καὶ οἱ πλεσάμενος δῶκε σκύφος, ὅπερ ἔπινε.

ubi vide quae ab interpretibus notata sunt.

c Καλλίμαχος δ' ἔοικε διαμαρτάνειν ἐν τῇ συγχρήσει τῶν ὀνομάτων &c. » Placeat ἐν τῇ συγχρήσει. Tamen » omnes codices συγχρήσει. At παρὰ τῷ Ἀθηναίῳ Πόλι- » δι ἐστιαθέντος, optime: non, ut emendant, πολίτη. » *Polis* & *Poles*, propria virorum nomina Athenis non » rara. α CASAUBONUS. — Nempe, apud Atheniensem ci- » vem, in versione posuerat Dalec. Nos, pro edito olim Πόλιδι, Πόλλιδι scripsimus auctoritate codicis A. (In *Epit.* deest nomen.) Pariter Argivi *Pollidis* nomen gemi- » nā λ literā scriptum vidimus, l. 31. b. Nec vero solici- » tandum vocab. συγχρήσει, idem valens ac χρήσει, quem- » admodum verbum συγχρᾶσθαι frequenter pro simplici χρᾶσθαι ponitur; de quo consuli potest Lexicon nostrum Polybianum, & Index Graecit. *Epiot.* Nec tamen idcirco reprehendendus Dalec. sic vertens, *Errasse videtur Callimachus confusus his nominibus*. Nam hoc voluerat Athenæus, siue ille Grammaticus e quo is haec sumsit, *errasse in usu illorum vocabulorum*, nempe hoc ipso quod illa *confudisset*. In quo tamen falsum esse Athenæum, siue eum quem is secutus est auctorem, & immerito repre- » hendisse Callimachum, recte monuit BENTLEY, ad Calli- » machi Fragment. num. 109. pag. 481. edit. Ernest.

In CALLIMACHI verbis nihil hinc variant libri: & ἀνήγα- » το, ut hic scribitur, sic etiam apud Macrobiū. — » Re- » cte corrigunt ἀνήγατο. α ait BENTLEY l. c. Quam emen- » dationem probatam video ERNESTIO, ib. p. 481. & VAL- » CKENARIO, in Callimachi Fragmentis, num. xi. Sed, » quis ante Bentleium sic correxerit, non reperio: nisi is » forte *Dan.* HEINSIUS fuit, de quo Valckenarius l. c. ait:

» Callimachea emendate scripta iam dedit *Dan. Heinsius*,  
 » *Lecl. Theocr. pag. 296.* « — Ac sane verbum ἀπαίνο-  
 μαι nusquam alibi legere memini, & in Lexicis ne adno-  
 tatum quidem reperio. In quo tamen non satis causae  
 esse videtur, cur negemus potuisse illud eadem notione  
 atque ἀπαίνομαι bene Graece dici. Pro eodem autem ver-  
 bo ἀπῆνατο, vidimus ἀπῆστνυε positum apud eundem  
 Nostrium, X. 442. f. quod cur alteri praeferendum Bent-  
 leius censuerit, haud immerito miratus est Valckenarius l. c.

*Versu 4.* post τὸ τρίτον, puncta nonnulla posuimus; qui-  
 bus indicaremus, omissa esse ab Athenaeo verba, quae a  
 se ad familiarem illum suum dicta scripserat Callimachus.  
 Dalecampius istud τὸ τρίτον perperam sic acceperat: *εἰπὶ*  
*dixi: Tertia haec pars est.* Epitomator totum hunc locum  
 brevibus his verbis complexus est: Καλλίμαχος δὲ ἄλει-  
 σον τὸ αὐτὸ καλέσας καὶ κισσύβιον, τὴν ἀκριβὴ τῶν ὀνομά-  
 των δέσιν οὐ διαφυλάττει.

τὸ κισσύβιον τὸ πρῶτον ὑπὸ ποιμένων ἐργασθῆ-  
 ναι. *Ista serie disposita verba dedit ms. A. Paulo aliter*  
*ms. Ep. ὑπὸ ποιμ. τὸ πρῶτον ἐργασθ.*

Οὐδὲ δ' ἀμφοτέρους ἔς. » Illa,

» οὐδὲ δ' ἀμφοτέρους ὅδε χεῖσται,

» male referunt ad Eteoclem & Polynicem: peius emen-  
 » dant. Apud poëtam (*Od. σ'. 17.*) ait Ulysses de se &  
 » Iro: *Hoc limen ambo nos capiet.* « **CASAUBONUS.**

Cum sic legeretur in editis: καὶ κῆθιον τὸ κῆτιον τὸ  
 χωροῦν ἔς. monuit **CASAUBONUS**: » Scribe, καὶ κῆθιον τὸ  
 » κῆτιον τὸ χωροῦν τοὺς ἀστραγάλους. Vult, dici κῆθιον  
 » translata Ionico more aspiratione, quod ex analogiā erat  
 » dicendum χῆτιον, a χεῖσθαι. Sic κῆθον Herodotus pro  
 » χιτῶν, & similia. « **CASAUBONUS.** — Vulgatum τὸ κῆ-  
 τιον tenet *ms. A.* sed *ms. Epit. κῆθιον τὸ χῆτιον* exhibet,  
 ut voluit Casaub. Ex Epitoma habuit Eustathius:  
 apud quem quidem mendose κείθιον & χεῖτιον scribitur;  
 caeterum tenenda illius interpretatio, ad *Iliad. χ'. pag.*  
*1356. l. 43.* Ἡ χεῖα, inquit, ἥγουν ἡ κατάδυσις τοῦ ὄφους,  
 παρὰ τοῦ χεῖσθαι γίνεται, ἥγουν χωρεῖν. ὥς καὶ χεῖτιον  
 ἐκείθεν, τὸ χωροῦν ἀστραγάλους· ὃ καὶ κείθιον ἰωνικῶς λέγε-  
 ται, κατὰ τὸ ἐντεῦθεν, εἰθεῦτεν. οἷς ὅμοιον ἰδιωτικῶς καὶ  
 τὸ φάτνη, πάτνη, ἐναλλαγῇ φωνημάτων. Tamen & κῆ-  
 τιον scriptum reperitur apud Hesychium h. v. & apud  
 Alciphr. lib. I. *Epist. 39.* De notione vocabuli adnota-

verat DALECAMPUS: » Vel πύργος; [nempe ut apud Horat. II. Sat. VII. 17.] id est, *fruticulus* seu *alveolus*, in quo ante iactum tali & tesseræ iactantur. « Caeterum vide Hesychii Interpp. ad voc. Κήθερα. Vocabulum χάν Homericum est, ex Iliad. χ' 93. & 95.

Διονύσιος &c. » Scripsimus cum omnibus membranarum Διονύσιος δ' Σάμιος ἐν τοῖς περὶ τοῦ Κύκλου. Vulgo [ed. Ven. & Bas.] περὶ τοῦ Κύκλωπος: convenientissimè me subiectis verbis; [quae scilicet spectant ad Odyss. ε' 346.] sed Κύκλου etiam alibi, idque expositum lib. VII. cap. 3. « CASAUBONUS. — Vide paulo inferius, pag. 481. e. & quae ad lib. VII. commentatus est Casaubonus, Animadv. T. IV. (huius edit.) pag. 23 sq. Caeterum de hoc *Dionysio*, quem *Samium* Noster, alii *Mirylenasum* perhibent, de eiusque *Cyclo* (mythico atque historico), vide MEURSIUM ad Hellad. 39. aliosque quos nominavi HEYNE ad Apollod. pag. 980 sqq.

#### A D C A P. L I V.

e Κιβώριον. » Graecis peregrinum poculum: opinor & nomen, etsi potest videri derivatum unde & κιβωτός. » Sed constat, in Aegypto primum coepta fieri *ciboria*, ex Aegyptiae fabae ciboriis; deinde ex aliâ materiâ, figurâ eadem. Hesychius diserte: Κιβώριον, Αἰγύπτια ὄνομα ἐπὶ ποτηρίου. Ecclesia usu facit suum hoc nomen. » Sed nugantur interpretes Graeci sacrorum rituum, qui voce hac significari volunt κιβωτὸν φωτισμοῦ Θεοῦ. τὸ γὰρ κιβ, aiunt, ἔστι κιβωτός τὸ δὲ ὄριον, φωτισμός Κυρίου, ἢ φῶς Θεοῦ: hoc est hebraeum *ôr Jâh*. Color esset aliquis, si in eum usum dicerent excogitatum id nomen, quod scimus esse antiquius nomine Christiano. Syris *Kibor*, vasculi nomen. « CASAUBONUS. — De faba Aegyptiaca & ciborio dixerat Athenaeus initio tertii libri; notaveratque ibidem, esse etiam *ciborium* poculi nomen. Illa pars operis si integra superesset, nonnulla fortasse ibi de hoc poculorum genere legeremus, quae hic reperere noluit auctor.

παρὰ πρυτάνιδι δειπνοῦντα. Maiusculâ literâ Πρυτάνιδι scribebatur in ed. Cas. quasi proprium nomen esset: nos minusculam reposuimus. Rhodi fortasse res acta est, cuius urbis *prytanis* abacum habuisset Aegyptiis vasis in-  
Animadv. Vol. VI. K

structum. Mox, *προβεβηκότες* recte ms. *Ep.* cum edd. *Perperam* *προβεβηκότες* ms. *A.* quae duo verba frequenter confunduntur a librariis. *Ibid.* ὡς ἔξουσιν καὶ μεθύον. » Scribo, ὡς ἔξουσιν ὄν. « *CASAUB.* — Adiectivum nomen *ἔξουσιν* saepius utique occurrit, de quo vide not. ad *X.* 444. d. Verbum *ἔξουσιν*, quod sciam, nusquam alibi. Et adiectivum hoc loco *Breviator* etiam posuit, ὡς ἔξουσιν καὶ μεθύοντα ἐνουρησά. Sed vulgatum tenet vetus codex *A.* nec video cur damnemus verbum *ἔξουσιν* legitime formatum, idem valens ac *ἔξουσιν εἶναι*. Caeterum illud mireris a *Casaubono* non animadversum, quod turbata prorsus & suspensa oratio est, nisi post *πολυτελῶς* intercidisse statim apodosis periodi, a qua initium factum verborum *HEGESANDRI*: quem defectum nos adpositis duobus asteriscis indicavimus. At plura etiam, quam in *Casauboni* editione, desiderabantur in *Venetâ* & *Basileensi*: in quibus sic legebatur, *παρὰ πρυτάνιδι δειπνοῦντα πεποιῆσθαι* (*perperam πεποιεῖσθαι* ed. *Bas.*) *πολυτελῶς*: omisiss septem verbis, καὶ ἐπιδεικνυμένου τοῦ πρυτάνιδος κιβώριά τινα δοκοῦντα, quae tacite adiecit *Casaubonus* ex codicum *Italicorum* lectionibus, quibus adsentitur atque adeo praeivit noster codex *A.* Totus locus in *Epitoma* sic conceptus: Ἠγήσανδρος ὁ Δελφός Εὐφορίωνα φησὶ τὸν ποιητὴν δειπνοῦντά του, τοῦ κώθωνος εὖ μάλα προβεβηκότες, λαβόντα ἐν τῶν κιβωρίων, ὡς ἔξουσιν καὶ μεθύοντα ἐνουρησά.

Διὰ τὸ κάτωθεν εἰς στενὸν συνῆχθαι, ὡς τὰ Αἰγύπτια εἰ κιβώρια. *Aegyptia ciboria* hic non dicit vasa potoria sic nominata, sed *calices seminum fabae Aegyptiacae*; de quo monuit *SALMASIUS*, *Exercit. Plin.* pag. 680. qui etiam figuram illorum calicum delineatam dedit *ibid.* pag. 925.

#### A D C A P. L V.

Κὸν δ' υ. ποτήριον Ἀσιατικόν. » Hoc poculum *Persis* proprium fuit, ut testatur *Pollux*, & sequentia docent, & » ratio nominis. Nam *condy* est appellatum, quia simile » erat aliquo modo vesti quam *candym* vocabant: quae » etsi diversa fuit a *tiata*, *LXX.* tamen interpretes cum » exponunt vocem *gabha* in historia *Iosephi* πειράζοντες » suos fratres, verterunt *κόνδυ*: id fortasse spectantes, » quod *migbaáh* eiusdem originis vox, *viaram* significat.

f. » Fuisse autem poculi huius usum in Aegypto, ex eo licet colligere, quod *Nicomachus* in libro *De Festis Aegyptiorum* eius meminit. Exstat id vocabulum & in *Isaia* apud LXX. ut observavit etiam Hieronymus in *Genesim.* « *CASaubonus.* — In ed. 2. & 3. ex eiusdem schedis adiiciuntur haec: » Eustathius *Eroticôn* lib. IV. οὐκέτι κρέταρ, ἀλλὰ κόνδυ πικρίας μετακεράσσομαι. Et libro VII. καὶ κόνδυ πικρίας καὶ ἀφινθίου θαλάσσης ὅλας ἐμπέπωκα. « — Quid *condy* poculum cum *candye* veste Persicâ aut cum *iarâ* commune habeat, non video: illud video, *Geneseos* cap. 44. vers. 2 & seqq. ubi in Hebraeo exemplo rarius quoddam vocabulum occurrit, quod *Aquila Iudaeus* σκύφον, *Symmachus* φιάλην interpretatus est, ibi idem vocabulum in vetere Alexandrina versione, quae LXX. Interpretum dici solet, per nomen κόνδυ reddi; eodemque nomine κόνδυ usum esse veterem *Esaiae* interpretem, cap. 51. vers. 17. & 22. ubi in Hebraeo exemplo vulgatissimum vocabulum, *calicem* vel *poculum* significans, legitur. Caeterum, quod ait *Casaubonus* » Pollucem testari, proprium Persis fuisse poculum *condy*: « — lubricum illud testimonium est. Quod si enim curatius *Pollucem* VI. 69. inspexeris, facile persuasus fueris, ista verba Περσικὸν δ' ἦν τὸ ἔκπωμα non ad κόνδυ referri, sed ad nomen proxime praecedens βησιακόν: quod ipsum ex βατιάκη vel βατιάκιον corruptum videri supra observavimus, ad XI. 784. b. Τὸ κόνδυ quidem perspicue *Pollux* Καππαδοκικὸν vocat. *Hesychius*, magis generali nomine, ποτήριον βαρβαρικόν: ubi consule Interpretes.

Μένανδρος, Κόλαχι. » Locus *MENANDRI* extat & libro X. « *CASaub.* — Vide X. 434. c. ibique notata. Ridiculus vero in hoc tractando loco error excidit docto alioquin *Epitomae* auctori; ut *puellae* nomen, Στρουθιον, pro poculi nomine acciperet. Totum hoc caput, de *Condye* & de *Cononio* poculo his verbis ille complexus est: Κόνδυ: ποτήριον ἀσιατικόν. Στρουθιον: περσικὸν ποτήριον. Λέγονται δὲ τινες καὶ κύλικες κονώνιοι.

Ad *HIPPARCHI* fragmentum nihil notavit *Casaubonus*. Facile tamen adparebat, & mendosam esse scripturam,

Προσέχεις τὴν τούτῳ τῷ στρατιώτῃ; τοῦ δὲ δὴ ἀργύριον αὐτός οὐδαμῶθεν. &c.

& parum probabilem *DALECAMPII* coniecturam, ita interpretantis,

A. Huic militi cur istius praebes  
argentum, heus tu? B. Nuntquam. &c.  
Quasi Graeca sic scripta oportuisset:

Τί παρέχεις τούτῳ τῷ στρατιώτῃ τοῦδε δὴ  
ἀργύριον, οὗτος; Οὐδαμῶς.

At, quam facile erat videre ulcus, tam difficile medici-  
nam ei certam reperire, etiam cognitâ veteris codicis  
scripturâ: quae (si recte accepi) in fine *primi versus* sic  
habet, τοῦ δὲ δειίου, caeterum vero nil mutat. Mul-  
tum equidem haesitans, vix quid cum aliqua veri specie  
sequerer invenire potui. Fuit cum suspicarer, *vers. 1.* for-  
tasse τοῦ δειίου legendum (voce διουλλάβας pronunciandâ,  
δίου) subintelligendo ἀργυρίου, & deinde *vers. 4.* πέρσας  
ἔχει, ut πέρσας pro, participio verbi πέρθω acciperetur,  
hoc sensu: Tu rationem aliquam huius militis habes, & pe-  
cuniam ex eo emundeturum te speras? Hostilis argenti nihil quid-  
quam ulla ex parte retulit: nihil habet nisi tapetium alicubi  
parium &c. Nunc *vs. 1.* οὐ δ' ἔχει scripsi, & *vs. 4.* Πέρ-  
σας ἔχον: non quod in his adquiescerem, sed quod me-  
lius nihil occurrisset, nec ramen ferri ullo modo vel edi-  
ta scriptura, vel ea quam vetus codex offerebat, posset.

*Vers. 5.* perperam μαστίγια antepenacutè scribebatur a  
ih ed. Bas. & Cas. Recte μαστιγία ed. Ven. cum Msto.  
ADAMUS quo pacto corrigenda Graeca statuerit nescio:  
sed illo praeunte totam eclogam in eandem fere nobis-  
eum sententiam, aliter vero distributis colloquentium vi-  
eibus, Gallice conversam VILLEBRUNIUS dedit, his ver-  
bis: »A. Tu fais attention à ce soldat! mais pourquoi? car  
»de l'argent je suis sûr qu'il n'en a pas. B. Eh bien il a  
»un petit tapis charmant, de diverses couleurs, où l'on voit des  
»figures de Perses & de griffons terribles, tels que ceux de  
»la Perse. A. Peste soit de toi! coquin que tu es! B. Mais  
»il a aussi un condy, un réfrigérant, une gondole.«

Νικόμαχος δ' ἐν πρώτῳ περὶ Ἑορτῶν Αἰγυπτίων φησὶ· Τὸ  
δὲ κόνδυ ἐστὶ μὲν Περσικόν, τὴν δὲ ἀρχὴν ἣν Ἑρμιπ-  
πος ἀστρολογικὸς ὡς ὁ κόσμος ἐξ οὗ τῶν θεῶν τὰ  
δαύματα &c. »Verba NICOMACHI male accepta ab im-  
»peritis: & deesse aliquid videtur. Concinnare potes hoc  
»modo: τὸ δὲ κόνδυ ἐστὶ μὲν Περσικόν τὴν ἀρχὴν· εἶδος  
»δ' ἔχει, ὡς φησιν Ἑρμιππος ἀστρ.« CASAUBONUS.  
→ Nempe similiter interpretatus erat DALECAMPIUS:  
Nicomachus - - - inquit, Condy Persicam vocem esse. Forma

eius fuit, ut ait *Hermippus astrologus*, qualis mundi &c. Quae Graece sic reddidit *PURSANUS*: τὸ δὲ κόνδυ ἔστι μὲν Περσικόν· τὴν δὲ μορφὴν εἶχεν, ὥς φασὶν Ἑρμιππος ἀστρολογικὸς, ἦν ὁ κόσμος ἐφ' οὗ τῶν θ. τ. θ. καὶ ἀφ' οὗ τὰ καρπ. γιν. Altera coniectura, quam sub Graeco contextu indicavi, Gallicorum interpretum est: quorum e versione verba nonnulla subiiciamus: » *Nicomachus écrit, — — — que le condy est un vase de Perse. A son origine il n'étoit formé comme le globe céleste, d'où, dit Hermippe l'astrologue, les dieux manifestent leurs merveilles.* « Nobis totus locus merae tenebrae: & feliciorē vatem exspectamus. Interim de *NICOMACHO* illo quaerentes, quis fuerit, quae aetate vixerit, qui de *Festis Aegyptiorum* scripsit, nihil reperimus, nisi quae *Vossius* de *Hist. Graec.* lib. III. p. 383. ex hoc ipso *Athenaei* loco adnotavit. *HERMIPPUS* autem, qui ἀστρολογικὸς hīc cognominatur, idem videtur fuisse *Smyrnaeus Hermippus*, *Callimachi* discipulus, cuius alia bene multa scripta frequenter citantur ab *Athenaeo*. Is *astrologus* hīc dictus fuerit ob editos libros περὶ Μάγων: quorum primum citavit *Diogenes Laërtius*, in *Praef. sect. 9.* quibus in libris de totā arte Magicā adcuratissime scripsit, ut ait *Plinius*, quem vide lib. XXX. cap. 1. sect. 2.

In *PANCRATIS* vers. 1. nil opus erat ἀργυρέοιο corrigere; in quo *Dalecampium* temere secutus est *Villebrunius*. ἀργύρεος non modo candidum significat, sed & splendidum: quorum utrumque de argenteo poculo percommode dici potuit.

b Κονώνιος. » In *Excerptis Κόνιος*. Posset videri ducta » appellatio a formā: *Cononius* vero a *Conone* inventore, » ut *thericleum* & *dinias*. Atque hoc verum, ut dicitur » infra in *Λυκοεργεῖς*. « *CASAUBONUS*. — Vide p. 486. e. Noster cod. *Ep.* recte κύλικες κονώνιοι. *Mox*, ubi γράφων οὕτως edebatur, recte γράφει οὕτως dedit ms. *A.* Idem codex vero perperam χρυσοκλύστων, quod nihil significat: pro quo recte χρυσοκλείστων edd.

## A D C A P. L V I.

Κότυλος. Τὰ μόνωτα ποτήρια, κόνυλοι. » *Hesychius*, » inter alias interpretationes vocis Κοτυλίσκος: Τινές, ait, » τὰ μόνωτα ποτήρια. « *CASAUBONUS*. — Vocab. Κότυλος non adnotavit doctus ille *Lexicographus*. Aliam vero vocem



cabuli κούλισκος interpretationem, quae primo loco ab eodem posita est, infra notabimus ad p. 479. c. *Ibid.* δὲ καὶ Ἀλκαῖος μνημονεύει. Mirum ni verba etiam *Alcaei* adposuit auctor. Sed omiserat eadem fortasse vetustior Grammaticus, e quo haec depromsit noster.

Διέδωρος δ' ἐν τῷ πρὸς Λυκόφωνα. Confer infra p. 501. d. e. ibique notata. *DIODORUS* testimonium paulo post repetitur hac pag. lit. e. f. adiectis nonnullis verbis. *Ibid.* παρὰ Σικυωνίοις καὶ Ταραντίνοις. «*Cotylorum plurimus usus*, addit auctor, παρὰ Σικυωνίοις. Excerpta, παρὰ Σικ. καὶ «*Ταραντίνοις.*» *CASaubonus*. — Eadem verba non modo codex noster *Ep.* dedit, sed & vetus *A.*

φησὶ καὶ Ἀριστοφάνης. Vulgo sic distinguebatur oratio: c καὶ Πλάτων ἐν Διὶ κακούμενῳ τὸν κότυλον φέρει φησί. καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Βαβυλωνίοις. Parum refert: sed stilo Grammatici nostri convenientius putavi, priori loco, ubi verba *Platonis* comici adponuntur, omissum subintelligi verbum φησί: expressum autem adiici, ubi ait, eadem dicere *ARISTOPHANEM*. Sic enim accipienda illa verba colligitur ex his quae ex *Aristophanis* *Babyloniis* prolata sunt a *Polluce*, X. 85. τὸν κότυλον τοῦτον φέρε: quae non praeteriit *Brunck*, in *Aristophanis* *Fragm.* pag. 223. num. 11. Et in *PLATONIS* etiam verbis probabilius est, φέρει, quam φέρει, scriptum oportuisse.

*EUBULI* trochaicos sic, ut a nobis factum, distribuendos monuit *TOUPIUS*, *Epist. Crit.* pag. 90 sq. a quo nil opus erat ut discessionem faceret *Fiorillo*, *Observ. in Athen.* p. 36. Vocabulum εὐηγόρος vero, quod veluti nomen proprium maiusculâ literâ initiali scripsit *Toupius*, rectius appellative accipi putavi. Pro nomine proprio acceperat etiam *Dalec.* quem secuti sunt *Gallici* interpretes.

Πολέμων δ' ἐν τῷ περὶ τοῦ Δίου κωδίου. *DALECAMPIUS*, *Polemon libri De Ovis villosa pelle*: idemque, in *Indice Authorum*, Graecum titulum hunc fecit, περὶ τοῦ θῆος κωδίου. Multo vero probabilior videri *Vossii* ratio debuit, περὶ τοῦ Διδε κωδίου scribentis, de *Historic. Graec. lib. I. c. 18.* pag. 121. cui praevixerat puto *MEURIUS* in *Eleus.* Sic certe *Διδε κωδίου* scribitur apud *Hesychium* & alios; & praesertim apud *Suidam*, qui praeter ceteris hic consulendus. Sed & in eodem *Suida* praesidium invenire videtur illa scriptura, περὶ τοῦ Δίου κωδίου, quam apud *Nostrum* cum editis tenent veteres membr. *A.*

c. En integrum Suidas locum, qualis vulgo legitur; Δίδε καὶ Διον· εὐ τὸ ἱερεῖον Διὶ τέθεται. Δύουσί τε (rectius Δύουσι δὲ apud Apostol. Proverb. VII. 10. ubi eadem repetuntur) τῷ Μελιχίῳ καὶ τῷ Κτησίῳ Διὶ· τὰ δὲ κώδια τούτων φύλασσοι, Δία προσαγορεύοντες. χρῶνται δ' αὐτοῖς οἱ τῇ Επιρροφίᾳ τῆς περὶ τὴν στέλλοντες, καὶ ὁ δαδούχος ἐν Ἐλευσίῃ καὶ ἄλλοι τινὲς πρὸς τοὺς καθαρμούς, ὑπαστρύοντες αὐτὰ τοῖς ποσὶ τῶν ἐναγῶν. Ibi istud Δία προσαγορεύοντες interpretantur, *Iovis nomine appellantes*. At quam sententiā hoc dictum accipiemus? An *Iovis velleris* adpellantes? Sic vero Δίδε scriptum oportebat; non Δία, quod apud Suidam habent libri omnes, itemque Apostolius. An velleri illa ipsum *Iovem* nominabant? Quis credat? Superest, ut statuamus, si vera est apud Suidam nominis terminatio α, mutato accentu δία scriptum oportuisse, intelligendumque velleri ista δία κώδια adpellari solita: cum quo consentit, quod apud Athenaeum titulus libri ΠΟΛΕΜΟΝΙΣ perhibetur, περὶ τοῦ Δίου κωδίου. Ceterum eundem Polemonis librum Hesychius respexerat, cum in fine eorum quae sub voce Δίδε κώδιον scripsit, haec adiecit: ὁ δὲ Πολέμων, τὸ ἐκ τοῦ Διὸς τεθυμένον ἱερεῖον. καὶ αἰρεῖται ἐκ τῆς Σαλαμῆς. Dalecampius: *cotylon accipit e cubili suo*. Lepidum vero *cubile* eowh! Gallicus interpretres, de *cotyl* adfensiens Dalecampio; verrie, *il tire le cotyle de son éui*. At Σαλάμη dicitur *delubrum* vel *facellum* Maris Deūm, Dioscurorum, denique omnium Deorum. Vide Salmas, Exercit. Plin. pag. 312. Schneiderum ad N. E. candr. pag. 79 sq. & Jacobs ad Anthol. T. I. P. II. p. 348. Atticos in illo vocabulo hac notione acuisse ultimam syllabam monuere Grammatici: (vide Ammonium pag. 68. & ibi Valck.) quo ex ipso praecepto intelligitur, eadem notione alios vulgo etiam penacura voce usos esse. Quid sit, quod *ex facello capiat* is de quo hic loquebatur Polemo, non adiecit Athenaeus. Mirum sur *cotylum* intellexerint interpretes. Forsan, quoniam sub voce Κότυλος adfertur hoc testimonium. At de *cotyl* hic non cogitasse arbitror Polemonem: cuius testimonium notatam ob causam h. l. adpositum, nisi quia in eo κοτυλίον memorantur; qui sunt *minuti αὐτολάι*. Pari de causā idem nomen κοτυλίον (quum possit etiam videri ductum a primitivo ἡ κοτύλη) rursus capite sequente sub voce Κοτύλη notatur. Equidem hic *facis velleris* intelligenda coniectaveram.

καὶ νόμος ὅς οἱ ἄλλοι τὸ κέρτος περιεπεσφύγτες. » Legi ἄλλοι  
 ὅς οἱ τὸ κέρτ. περιεπ. id est, & divālit omnibus qui cer-  
 tum circumgestaverunt. De hoc satis capite superiore. & CAS-  
 SAUBONUS. — Probabitur utique emendatio: simul vero  
 ὅς οἱ scriptum oportebat. Tamen in loco aliqui haud  
 satis perspicuo nihil mutare ausus sum. Potuerat ἄλλοι fort-  
 tasse etiam dicere Polemo pro πρόσθεν, superiori tempore.  
 De cetero conf. pag. 476. e. f. & ibi notata.

ἐν δὲ ἐν αὐτοῖς ὄρμινος, μήκωνες λευκοί, πύρροι &c. d  
 » Vocem ὄρμινος ex libris adiecimus. » CASAUB. — Dicer-  
 res, nihil tale habuisse editiones veteres: at habebant ibi-  
 lac (ut sub contextu notavi) ὄρμινος: vitiose utique. At  
 nec ὄρμινος scriptum in ed. Cas. ut in Animadv. sed ὄρμι-  
 νος: neutrum vero satis recte. ὄρμινος, sive (ut nonnulli  
 scribunt) ὄρμινος, est recens enatus caulis brassicae aut alius  
 oleris; de quo vide supra, II. 62. f. & ibi notata. Hoc lo-  
 co agitur de legumine quodam, (ut ex Theophrasto, He-  
 sychio, aliisque constat) id est, de quodam genere grano-  
 rum sive seminum siliquosorum: quod ὄρμινος recte scri-  
 bitur in vetere nostro codice; absque spiritu quidem &  
 accentu, quod sciam. Ac sane cum in spiritu, tum in ac-  
 centu, differunt apud alios auctores libri. Hesychius: Ὀρ-  
 μινος ὁσπρίον σι. Apud Pollucem quidem, VI. 61. ὄρμινος  
 vulgo legitur; sed rectius ὄρμινος ibi habet codex manus.  
 Apud Theophrastum, Hist. Plant. VIII. 7. τὸ ὄρμινον edi-  
 tur; mendose, pro τὸ ὄρμινον. Horminum Plinius vocat.  
 Plura vide apud BODAEUM a Stapel ad Theophr. pag. 845.  
 De script. μήκωνες λευκοί, vide ad p. 476. f. Pro πύρροι, ms.  
 A. & hic & ibi πύρροι habet. Denique, quum οἱ οἱ ὄρμι-  
 νος vulgo legeretur, recte CASAUB. monuit: » Scribe οἱ οἱ  
 ὄρμι-: vel οἱ οἱ. » Satis nobis visum erat, si οἱ οἱ  
 levissima mutatione scriberemus.

#### A D C A P. L V I I :

Κοτύλη. ARISTOPHANIS ex Cocalo testimonium, vel-  
 ut prosa oratione conceptum, sic scribebatur: Ἄλλαι  
 ὑποπρεσβύτεραι γυναικες θασίου μέλανος μαστὸν κεραμευο-  
 μέναις κοτύλαις μεγάλαις ἐγχεαυέας σφέτερον δέμας  
 (οὐδ' ἐν ἀκροαματι, ἐρωτι βιαζόμεναι μέλανος οἴνου ἀκρό-  
 του. Ibi CASAUBONUS: » Suspecta, ait, vox μαστὸν: &  
 » verius censeam, κοτύλαις μεγάλαις ἐγχεαυέας σφέτερον

οὐδὲ μὲν οὐδὲ δὲ καὶ ἐροῦσι: magnis cotulis vinum infundere hant in suum corpus: nulla pudore. — At dictio οὐδὲ δὲ καὶ ἐροῦσι, quae in librorum scripturâ satis perspicue continetur, subintellectâ κατὰ praepositione, idem valet ac οὐδὲ καὶ ἐροῦσι, ut docuit Tournius, Emend. in Suid. P. III. pag. 371. ed. Lips. provocans ad Herodot. IX. 65. Adiectivum καστὸν suspectum fuerat Casaubono, cum deesset substantivum quo referretur: at hoc haud dubie in mendoso verbo κεραμευομέναις latebat, quod in κεράμεισιν putandum perspicte videat Lennep ad Coluth. pag. 14. recte simul observans epigrammatico metro tetrametro decurrere Comici versus, quorum priorem recte ille constituit; minus felix in duobus sequentibus, quos in hunc modum constituebat:

ποτίλαις μεγάλαις χέρον ἐς σφέτερον δέμας οὐδενὶ κόσμῳ, ἐροῦσι.

βιάζομεναι μέλανος οἴνου ἀκράτου.

Equidem in penultimo Tournium probavi:

ποτίλαισιν μεγάλαις ἔγχεον ἐς σφέτερον δέμας οὐδένα κόσμον.

Quae sequuntur, verba Scholiastae aut Athenaei esse censuerat idem Tournius: quod BRUNCKIO quidem (in Fragm. Aristoph. pag. 252.) parum probabile visum, qui tamen corrigere ea aut ad metri leges revocare non tentavit. Audaciorem FIORILLUM (in Observ. in Athen. pag. 58.) ingenium & fortuna hoc loco (ut mihi videbatur) adiuvit, sic corrigentem,

ἐροῦσι βιάζομεναι μέλανος οἴνου.

Quin hoc uno non adfensus sum, quod vocabulum ἀκράτου interpretationem esse verborum μέλανος οἴνου censuit, adeoque e versu eiiciendum: quod verbum cur locum suum non posset tueri, nullam causam equidem vidi.

Σειληνός, καὶ Κλειτάρχος, ἐνὶ τῷ Ζηνόδοτῳ. » Manca est oratio in his. Nam ita interpretandum: *Poculi huius meminerunt Silenus, Clitarchus, & Zenodotus quomodo.* CASAUBONUS. — Manca unque erat oratio: at SEILENUS, CLITARCHUS & ZENODOTUS sunt Grammatici & Glossographi, quorum non, quemadmodum veterum poetarum aut Historicorum, testimonium invocare solet Athenaeus, ut qui usi essent aliquo vocabulo: sed, quo pacto interpretati sint vocabula de quibus agitur, id ex horum scriptis adnotare Deipnosophista nosse consuevit. Itaque verum est id,

quod hic adiectum vetus noster codex A. dedit, τὸ κύλα-  
κα. Nempe illi Glossographi τὴν κοτύλην interpretati sunt  
τὴν κύλακα, adpositis duobus quae proxime sequuntur  
poëtarum testimoniis. Ut senis satyri nomen non Σαπυρ,  
sed Σαληνός recte scribi in nostro cod. A. solet, sic & hoc  
locó nomen Grammatici: at alibi, ubi de eodem agitur,  
editam scripturam Σαληνός idem codex tenet; atque etiam  
XIV. 644. f. ubi Σαληνός edebatur, nudam vocalem iota  
ille servat.

*Homericus versus*, Πάντη δ' ἀμρὶ θε. extat Iliad. ♀. 34.  
De eodem mox iterum quaeritur, p. 479. a. Alter *versus*,

Πολλὰ μεταξὺ πέλει κοτύλης καὶ χείλεος ἀκροῦ  
id est, *Inter se & offam multa intervenire possunt*, (ut inter-  
pretatur M. Cato apud A. Gellium XIII. 16.) paroemiatis  
est; de quo consulendus Zenobius, Adagior. Cent. V. 71.  
aliique Paroemiographi. In eandem sententiam contulisse  
iuvabit lepidos Antiphanis versiculos, qui apud Nostrum  
leguntur, lib. VII. pag. 303 ext. & seq.

» Inerte mox, Σμάριστος δ' ἐ τὸ λευκὸν ποτήριον οὕτως  
» καλεῖσθαι. Scribe cum Excerptis & Eustathio [Iliad. χ'.  
» p. 1389. l. 5.] τὸ λεπτὸν ποτήριον. Quasi dicatur pro-  
» prie κοτύλος [immo κοτύλη: nam de hac agitur] poculum  
» capiens quantum cava manus. Nam κοτύλη [proprie] cava  
» manus est. CASAUBONUS. — Recte vero λεπτὸν non  
modo Epit. sed & vetus cod. A. dedit. Similiter alter e  
Scholiastis Homeri Venetis, ad Iliad. ♀. 34. Ἔστι δ' (ἡ  
κοτύλη) καὶ τὸ μικρὸν ποτήριον.

Διόδωρος δ', τὸν παρὰ τισι κοτύλον κοτύλην ἀποκαλεῖναι  
τὸν ποτήριον πύρρον καὶ κοτύλην θε. Eundem Διόδωρον id-  
cum iam paulo ante (hac pag. lit. b.) respexerat Dierno-  
sophista. *Homericæ* verba, quae respicit Diodorus, habes  
Od. ρ'. 12. item ο'. 311.

Κράτης ἐν Παιδικαῖς. » Non recte (editur) Κράτης ἐν f  
» Παιδικαῖς: sed, ut *Dalcampius*, (legendum) ἐν Παι-  
» δικαῖς. Pollux enim, veterum *lusiones* explicans, pleras-  
» que earum in hoc CRATEVIS dramate commemoratas  
» scribit: [IX. 114. sq.] Ἡ δ' ἐκ κινητίνδα, [κυνητίνδα] ait,  
» ἀπὸ τοῦ κυνῶν, [κυνεῖν,] ἃ ἐστὶ καταφιλεῖν, ὀνόμασται.  
» ὕπερ ὑποδηλοῦν δοικε Κράτης ἐν Παιδικαῖς. σχεδὸν γὰρ καὶ  
» περὶ τῶν πλείστων ὁ παικτὴς εἴρηκεν οὗτος ἐν τῷδε τῷ δρά-  
» ματι. CASAUBONUS. — Cui haud cunctanter obtem-  
perare debuimus, licet editam scripturam tueatur vetus

f. cod. A. Quod adicitur, Ἑρμῆπος ἐν Θεοῖς, **HERMIPPY** testimonium supra adpositum est, hac pag. lit. c.

Θουκυδίδης· Ἐδίδωσαν (perperam ἐδίδωσαν ed. Bas. & Cas. 1.) μὲν αὐτῶν — — καὶ δύο κοτύλας σίτου. » Re-  
» ste istud: non, ut apud Eustathium, [Iliad. χ'. p. 1389.  
» l. 15.] δύο κοτ. κριθῶν: neque ut apud Pollucem libro se-  
» ptimo, capite ultimo, [sect. 195.] δύο κοτ. οἴνου. Locus  
» est extremo libro septimo nobilissimae historiae. [Thy-  
» cyd. VII. 87.] Sed ex ipso Polluce error clarus: profert  
» enim verba Thucydidis, ut *cotylam* probet mensuram ef-  
» fe & liquidorum & aridorum. « **CASAUBONUS.** — σίτου  
» cum editis apud Nostrum tenet uterque codex mstus.

Ἀριστοφάνης, Προαγῶνι· Ὁ δ' ἀλφίτων &c. » Cum dixit  
» **ARISTOPHANES:** Ὁ δ' ἀλφίτων πριάμενος τρεῖς χοίρικας,  
» κοτύλης δεούσας εἰκοσι ἀπολογίζεται: & δεούσας  
» scribi potest, & δεούσας. Cum farinae hordaceae tres  
» choenices emisset, & deesset iustae mensurae cotyla una, vi-  
» ginti obolos de convento pretio detraxit. « **CASAUBONUS.**  
» — His adiecit **IDEM**, in *Addendis:* » εἰκοσι scripsimus ex  
» Italicis membranis. Prius erat εἰκαδε: quod, ut multa  
» alia, quae in prioribus editionibus legebantur, reperimus  
» in Huraldino codice. « — Scripturam δεούσας recte  
» cum editis tenent msti ambo, & Eustath. Iliad. χ'. pag.  
» 1389. l. 16. Et Eustathius quidem cum Epit. in ipsis illis  
» verbis κοτύλης δεούσας finem facit testimonii. Dein scri-  
» pturam εἰκαδ' cum ed. Ven. & Bas. & codice Huraldino  
» tenet ms. A. nec aliud esse in aliis codicibus puto: sed  
» εἰκοσι illud, quod pro codicum Italicorum scripturâ ac-  
» cepit Casaubonus, persuasum habeo ex docti alicuius viri  
» coniecturâ fuisse adnotatum. Librorum scripturam tenens  
» **Dalecampius**, verba εἰκαδ' ἀπολογίζεται vertit, *domi ratio-*  
» *nem subducit.* At εἰκαδε, *domum* significat; non *domi.* Ita-  
» que haecenus paulo rectius **Natalis Comes** interpretatus est;  
» *domum petens computat.* Nobis vero ipsa illa, quam dixi  
» coniectura, εἰκοσι, ita probabilis ac paene certa visa est,  
» ut a Casaubono adoptatam non inviti teneremus. Sed quod  
» verbum ἀπολογίζεται Casaubonus interpretatus est *de con-*  
» *vento pretio detraxit*, item quod ad vocem εἰκοσι substan-  
» tivum ὀβόλους subintelligendum censuit; quorum in utro-  
» que consentientes Gallicos interpretes ille habet: eorum  
» vero neutrum ferendum nobis visum erat. Ubi de pecunia  
» aut de pretio rerum agitur, novimus quidem vocabulum

ἀπολογίζεσθαι saepe subintellectum omitti a Graecis: ὄβολοι pariter omitti posse, nisi id ipsum paulo ante praecesserit, valde dubito. Porro, enorme pretium videtur, unam farinae hordeaceae corulam *viginti obolis* aestimare. Denique ἀπολογίζεσθαι nusquam, quod sciam, ea notione, qua Casaubonus hic accepit, occurrit: nil aliud significat, nisi *computare, rationem inire, in rationes referre*. De *convento pretio deducere*, Graece ὑπολογίζεσθαι dicitur: quod ne ipsum quidem verbum tritum admodum, nec vulgo in Lexicis adnotatum est, sed illa ratione usurpatum a Polybio olim observavimus, Historiar. lib. VI. cap. 39, 15. nostrae editionis. Quare verbum ἀπολογίζ. consueta notione accipiens, & εἰκοσι intelligens e proximo εἰκοσι κοτύλαι, suspicatus eram loqui Comicum de homine aliquo parum fido, qui quum ab hero missus esset ad emenda cibaria, multo maiorem summam, quam res fuerat, in expensis referre consueverat. Pro *tribus choenicibus minus unā cotulā*, id est, pro *undecim cotulis*, quas emerat ille nebulo, *viginti cotulas* (adeoque quinque choenices) imputavit hero. Fieri potest ut fallar: & lubens meliora certioraque, si quis produxerit, accipiam. Caeterum, *priori versui*, vulgo sic concepto,

Ὁ δ' ἀλφίτων πριάμενος τρεῖς χοίνικας,  
non constare metra, recte monuit BRUNCK, in Aristophanis Fragm. pag. 263 sq. quod incommodum facillime levatum iri putavi, si post ἀλφίτων particula γῆ aut γὰρ infereretur.

In APOLLODORI verbis, editam lectionem ἔγκοιλον re a Ae tenet ms. A. Ibid. ὅθεν καὶ κοτυλήρυτον αἶμα ἔσ. Sic nunc simplici ρ scriptam vocem habent ambo mssti. Respicitur autem idem Homericus versus qui pag. praec. e. adpositus erat, ubi geminabat ρ literam codex A. cum editis, deerat autem versus in Epit. Apollodori interpretatio illius vocabuli eadem est, quae legitur in brevibus Schol. & apud Hesych. itemque apud Scholiastas Venetos.

καὶ ἐγκοτύλη δὲ τις παιδιὰ καλεῖται ἔσ. » Παιδιὰ ἐγκοτύλη, etiam ἐν κοτύλῃ dicta. Vide Eustathium & Pollucem. CASaubonus. — Pollucem vide IX. 122. & ibi interpretes: Eustathium vero non solum loco saepius iam citato, Iliad. χ'. pag. 1389. l. 17 sqq. sed & ad Iliad. ε'. p. 417. l. 20 sqq. quo loco etiam alia ad idem hoc caput spectantia leguntur. Manibus alterius in tergum reiectis pli-



catisque genua imponebat is qui in hoc ludicio gestabatur, suisque manibus caput alterius complectebatur.

Ἡράκλειτος. Nil mutant libri. Perquam probabiliter vero VALCKENARIUS, in Digress. ad Theocr. p. 293. » Legendum (inquit) puto, Ἡρακλέων, ut Ephesius » Glossographus significetur, laudatus ab Athenaeo, III. » 111. c. VII. 303. b. & saepius alibi. «

παρετιθέμενος Ἐπιχάρμου &c. » Quae subiiciuntur tanquam *EPICHARMI*, alius sunt poëtae, ut observatur libro XIV. « CASAUBONUS. — Vide XIV. 648. d. *Μοχ*, b pro καὶ Σώφρων, cum eodem VALCKENARIO καὶ Σώφρωνος malebam. Sed & ferendum videbatur vulgatum. Licitum fuit Grammaticis variare formulas, quibus uterentur in citandis auctorum testimoniis. — » Ad ista SOPHRONIS, Κατάστρεψον τέκνον τὰν ἡμίναν, addit Eustathius, [Iliad. χ'. pag. 1389. l. 14.] sed, opinor, de suo: » περὶ ἧς χρὴ σκοπεῖν ἡμᾶς, μή ποτε ἡμίνα ἢ τὸ ἡμισυ τοῦ ἴν, οὐ χρῆσις ἐν τῷ, ἔλαιον πλέον ἢ περ ἴν. « CASAUB. — Eadem alibi haud dubie suo nomine reperit idem Eustathius, ad Od. ξ'. pag. 534. l. 4.

Φερεκράτης ἐν Κοριαννοῖ. *PHERECRATIS* testimonium uberius adponitur pag. 481. a. b.

Ἀριστοφάνης ἐν Ἀχαρνέῦσι &c. » Locus ex *Acharnensibus*, [vs. 459.] κοτυλίσκιον τὸ χεῖλος ἀποκροσμένον, hodie sic habet apud Comicum,

» κοτυλίσκιον, τὸ χεῖλος ἀποκροσμένον. » Et de postrema voce firmant Excerpta & Eustathius. « CASAUBONUS. — Sic & poster ms. *Ep.* recte: & Suidas, hae ipsa voce. Nec vero minus bene ἀποκροσμένον ms. *A.* quem secuti sumus. Inde corruptum erat id quod vulgo edebatur.

Καὶ τὰ κύμβαλα δ' Αἰσχύλος ἐν Ἡδωνοῖς κοτύλας εἶρηκεν. » Habes *AESCHYLUM* illum, quem respicit, locum » [multo auctiorem] apud Strabonem libro decimo. Ibi lege. « CASAUBONUS. — Vide Strab. lib. X. pag. 470 extr. ed. Cas. Et confer Iacobs, Exercit. Critic. T. I. p. 145. & Fiorillo, Observ. in Athen. pag. 39 sq. Ἡδωνοῖς per ω recte ms. *A.* & sic correctum in ed. Cas. 2. & 3. Pro ὀττός, quod erat editum, recte ὀττός dedere mssti & Eustath. & scripturam per simplicem τ litteram poscebat etiam metri anapaestici ratio. Sic & apud Hesych. ὀττός. ὀττός.



Μαρσύας δὲ ὅς. In nostro ms. *Er.* post verba Μαρσύας. c. δὲ τὸ ἐν τῷ ἰσχύῳ ὅστων καλεῖσθαι φησι ἄλεισον subito finitur. hoc caput, sequente spatio vacuo, quod quatuor aut quinque verba poterat capere.

Κοτυλίσκος δὲ καλεῖται ὁ ἱεὺς τοῦ Διανύσου κρατηρίσκος καὶ οἷς χέονται οἱ μύσται. » Pro οἷς χέονται *leges* » apud alios οἷς χρῶνται, ut in Hesychio. « CASAUB.

— Hesychius: Κοτυλίσκος, ὃ χρῶνται οἱ μύσται. Adde Nostrium, pag. 496. a. qui locus cum hoc conferendus. Nec tamen mutare ausus sum vulgatum, quod firmant veteres membr. A. Κότυλον δὲ κοτυλίσκον esse Διανυσιακὰ ἐκπώματα adnotavit etiam Pollux VI. 99.

τὸ ἐκ Νεφέλων Ἀριστοφάνους· μηδὲ στέψω κοτυλίσκην. Ista Comici verba, quae sunt posterius hemistichium tetrametri anapaestici, in *Nubibus* quae hodie supersunt nec legere memineram, nec nunc, denuo percurrrens fabulam, reperi. Quare, ni fallor, fuerint e *Prioribus Nubibus* ducta, quae ad nos non pervenerunt: quarum tamen in Fragmentis, a Brunckio T. III. pag. 256. adnotatis, hoc frustra quaeras.

#### A D C A P. L V I I L

Κοτταβίς. — Καθαγισάντων ταῦτα ἐν κεραμέα κοτταβίδι ὅς. » Libro quarto capite XIII. postrema verba » testimonii huius emendavimus. « CASAUBONUS. — Vide IV. 149. b. Ibi in *Epitoma* verba ista desiderabantur; hic eadem *Epit.* nonnisi haec pauca habet, καθαγισάντων ἐν κεραμέα κοτταβίδι. Ibi κεραμείῳ recte legebatur in ms. A. & in editis: hic in κεραμέα cum editis consentit uterque mstus, ne id quidem male. Ibi, in fine, δὲ εὐδαιπνίαις dabat Mstus cum editis: hic εὐδαιπνίας quidem edd. sed εὐδείπνειας (nescio, unâ voce, an duabus) ms. A.

Ἠγήσανδρος δ' ὁ Δελφός, ἐν Ὑπομνήμασιν, ὧν ἡ ἀρχὴ· Ἐν τῇ ἀρίστη πολιτείᾳ. Saepius a Nostro citantur *HEGESANDRI Delphi* (sive *Delphici* aut *Delphensis*) *Commentarii*. Quorum sextus liber nominatur, IV. 162. a. Alibi (V. 210. b.) citatur Ἠγῆσ. ὁ Δελφ. ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ Ὑπομνήματι ἀνδριάντων καὶ ἀγαλμάτων. Eo libro, qui hoc loco respicitur, de *Rebus publicis* notabilia quaedam collegisse auctor videtur. De *Cottabi ludo*, de quo hic agi-

tur, haud multo etiam ante dictum, sub voce Ἀγύλη, XI. 782. d. e. Confer infra, in Μάνης, pag. 487. c. d. e. &c. lib. XV. init. pag. 665 seq.

ὥστε εἰς τὰ συμπόσια παρευθέρην ἄλλα κοττάβια. » Plato comicus ita vocat illo versu, Παίζων τίθεμαι κοττάβια ὡφῶν ἐγώ: de quo ad librum XIV. [immo XV. 666. e.] In Hesychio perperam Κοτταμία. « CASAUBONUS. — Κοτταβία hodie apud Hesychium editum: ubi tamen Κοτταβία oportuisse videtur. Ac fortasse hic quoque ita scriptum oportuit, sive κοττάβια, quemadmodum habet vetus codex lib. XV. pag. 666. e. Hic quidem nil mutat cod. A. in Epi. vero desunt ista verba. e οἱ κατεσκευάζοντο κυκλωτερεῖς. » οἱ κυκλωτερεῖς sunt » triclinia, sive coenationes. « CASAUBONUS. — Ad mendosam scripturam ἐξ ἀποθήματος, quae Casauboni occupavit editionem, nihil adnotavit doctus Animadversor. Veram lectionem ἐξ ἀποστήματος tenebant editiones Ven. & Bas. cum mssis. Ibid. εἰς τὸν ἄριστον. Suo arbitratu Epitomator hic scripsit, καὶ ἦν σπούδασμα, εἰς τὸν &c. Ibid. ὥστε ἐνίοι μείζον ἐφρόνουν &c. Simillima iam dixerat auctor, XI. 782. e. Et ex Athenaeo Scholiastes Luciani ad Lexiph. cap. 3. T. V. ed. Bipont. p. 181.

## A D C A P. L I X.

f Κρατάνιον. Μή ποτε τὸ νῦν καλούμενον κράνειον ἔκποιμα οὕτως ἀνθμαζον οἱ ἀρχαῖοι. » Cratanium, pro poculo, leges alibi: κράνειον, quod scio, nusquam. An igitur κρούνειον? de qua voce mox. « CASAUBONUS. — Nobis non liquet. κράνειον cum editis tenet uterque mssus. Πολέμων οὖν, ἢ ὅστις ἐστὶν ὁ ποιήσας &c. Eodem modo loquitur Noster, XIII. 606. a. ubi de eodem libro agitur. Ibid. ἀποθυστάνιον. In Epi. totum deest testimonium. Vocab. ἀποθυστάνιον non nisi ex hoc uno loco, auctoritate editae vulgo scripturae, in Lexicis adnotatum est. Quum vero vetus codex, reliquorum parens, hic quidem ἀποθυστάνιον, (quod prorsus nihili esse videtur,) at paulo post (pag. 480. a.) ἀποθυστάνιον exhibeat, auctori restituendum hoc visum erat nobis. Nam & δύστα ex aliqua dialecto Graeca idem ac δύσια valebat, teste Hesychio: & δύστας idem quod ἱερύς: & δύσταδες sunt Nymphae vel Bacchae. Quare nil impedire videtur, quin

ab his originibus derivatum ignotum illud vasis nescio cuius nomen statuamus.

Σειρήν ἀργυρᾶ. Quum σειρῆν ἀργυρᾶν esset editum, a verba ista in versione praetermisit Dalecampius: Natalis Comes vero, σειρῆν pro σειρᾶν accipiens, & verba haec cum proxime praecedentibus connectens, quasi accusativi a verbo ἔχων regerentur, catenam argenteam interpretatus est; quem secuti sunt Gallici interpretes. At ἀργυρᾶ in nominativo casu perspicue dedit verus cod. A. Quare hoc recipere, & Σειρῆν ἀργυρᾶ, Siren argentea, interpretari debuimus. Manifesto vitio deīn in ed. Cas. 1. καρχήσια δ' ibi legebatur, quod etiam in editionem secundam propagatum, sed correctum in ed. Cas. 3. Porro, cum κύτρος ἀργυροῦς in ed. Bas. & Cas. legeretur, monuit CASAUB. in Animadversionibus: »Scribe χύτρος ἀργυροῦς, »aut Ionice κύθρος: non κύτρος.« — At recte χύτρος scriptum in ed. Ven. sicut in ms. A. Mendosa tamen scripta in contextu servata est in ed. Cas. 2. & 3. Denique, ad edita olim verba βατιάνειον ἀργυροῦν notavit idem CASAUBONUS: »Scribe βατιάνιον, non βατιάνειον: patina »est, ut alibi diximus.« — Nos vero βατιάκιον edere debuimus auctoritate veteris codicis A. Quo de vocabulo dictum supra, cap. 27. huius edit. lib. XI. p. 784. a.

Κρουνεῖα. Ἐπιγένης Μνηματίω Κρατῆρες &c. »Vide »supra, in Κάδος.« CASAUBONUS. — Vide pag. 472. e. f. ibique notata.

Κυαθίς. κοτυλῶδες ἀγγεῖον. Σώφρων, ἐν τῷ ἐπιγραφῶν β μένῳ Μίμῳ, Γυναῖκες αἱ τὰν δεδὸν φαντὶ ἐλέξαν. »Quem- »admodum libro superiore capite XIX. [X. 452. f.] su- »specta erant nobis haec verba, καὶ γὰρ Νυμφοδώρου πε- »ριτὴν ἐν τῷ μνημονευομένῳ μίμῳ: quia memorati mimi »proprium lemma non est adiectum, sicut fieri amat: ita »etiam haec, eandem ob causam. SOPHRONIS Viriles & »Muliebres Mimi ex Athenaeo & Stobaeo noti omnibus. »Ii sunt tituli operum duorum; quorum utroque plures »(ut videtur) Mimi continebantur, partim in viros, par- »tim in mulieres scripti. Quare non possumus multum »tribuere coniecturae nostrae, valde alioquin probabili, »τὸ, Γυναῖκες, Mimi epigraphen esse. Scribi autem po- »tēst, αἱ τὰν δεδὸν φαντὶ ἐλέξαν: & post, τριτὺς ἀλε- »ξιφαρμάκων, tria alexipharmaca.« CASAUBONUS. — DALECAMPIUS, verba ista, Γυναῖκες αἱ τὰν &c. pro ipsius

testimonii e Sophronis Mimi citati parte accipiens, sic  
 venerat, *Mulieres autem, ut fama est, Deam placaverant.*  
 Nempe, pro ἐλεξαν (in quo nil mutant libri) ἐθαξαν ex  
 coniecturâ legebat: quem hactenus secuti sunt Gallici in-  
 terpretes, ut Γυναῖκες quidem pro Mimi titulo acciperent,  
 tum vero primora testimonii verba in hunc sensum in-  
 terpretarentur: *Les quelles, dit-on, se sont rendu favorable*  
*la déesse.* Nobis titulus Mimi, de quo agitur, simul om-  
 nibus illis verbis visus erat conceptus, Γυναῖκες αἱ τὰν  
 θεὸν φαντὶ ἐλεξαν: sed pro ἐλεξαν, corrupto haud du-  
 bie verbo, ἐνδεδίξαν, fortasse scriptum olim fuisse con-  
 iectabamur, ut fuerit titulus Mimi, *Mulieres quae dicunt*  
*(vel, quae profitentur) Deam praesentem sese ostendere posse.*  
 De veneficis mulieribus agi, aut quae magicam quam-  
 dam artem profitebantur, ex adpositis statim verbis fit  
 probabile: ac fortasse ex hoc ipso Mimo (ut coniecitabat  
 FIORILLO, *Observ. in Athenaeum* pag. 49.) expressum est  
 illud Theocriti Idyllion secundum, Φαρμακεύτρια inscri-  
 ptum, (aut Φαρμακεύτραι, ut Athenaeus scribebat, pag.  
 475. e.) quod e Sophronis Mimis desumptum esse docet  
 vetus Interpres, qui argumentum eius Idyllii conscripsit.  
 τὰν θεὸν intelligebam *Hecaten*, cuius frequens etiam men-  
 tio in eodem Theocriti carmine: de qua Graecus inter-  
 pres ad vers. 12. ait: Τὴν Ἐκάτην χθονίαν φασὶ θεὸν, καὶ  
 νεπτέραν πρύτανιν, καθὰ καὶ Σώφρων. De toto hoc capite,  
 nonnisi tria verba habet Epitoma: Κυαθὶς κοτυλάδας ἀγ-  
 γεῖον. E vetere codice A. nulla ab editis dissensio adno-  
 tata: quare nil aliud supererat nisi ut coniecturis agere-  
 mus. Vulgatum τρικτοὶ teneri utique non poterat. DA-  
 LECAMPIUS suâ de coniecturâ in versione posuit, *corroga*  
*déssu est*: pro τρικτοὶ scilicet τρίγκος legens, ut quidem  
 PURSANUS latinum vocabulum ex illius mente Graece red-  
 didit. Multo probabilius τριτὺς Casaubonus: id est,  
*trias*. Cuius emendationem probans FIORILLO h. c. ad  
 Suidam provocavit voce Βουβυτεῖ; quicum conferendus,  
 a quo sua ille desumpsit, Scholiastes Aristoph. ad *Plut.* 820.  
 Sed nihil impedire videbatur, quo minus etiam paulo  
 pressius insisteremus veteris lectionis vestigiis, τριτὺς  
 scribentes. Nam, pro τριτὺς vel τριπτὺς, id est τριάς, et-  
 iam τρικτὺς dixisse Graecos (ex dialecti, puto, idio-  
 tismo utique) perspicue Hesychius docet, apud quem  
 habes in iusta elementorum serie Glossas hasce: Τρικτεῖρα

ἡ Τρικτία· Δυσία· Εὐαλίφ : tum Τρικτύα, τριάδα : τριγυ- b  
 que, Τρικτύς (nam, sic scriptum oportuisse, series lre-  
 rarum probat : ) μέρος φυλῆς.

## A D C A P. L X.

Κύλιξ. PHERECRATIS ex Dulodidascolo verba sic edi-  
 ta legebantur : νυνὶ δὲ ἀπονίζων τὴν κύλικα δῶσων πιεῖν  
 ἔγχυτα ἐπιθείς τὸν ἡθμόν. Magis etiam. monstrose ἔχ-  
 χυτα in ed. Cas. 1. 2. & 3. & ἐπιθείς γορηθμόν in ed. Ven.  
 & Bas. Quae sic vertit DALECAMPIUS: Nunc vero ablu-  
 calicem : da quod bibam, pocillator, operculo superiniecto :  
 nempe pro δῶσων πιεῖν, δῶς πιεῖν legens; tum ἔγχυτα ac-  
 cipiens pro vocativo nominis ἑ ἔγχυτης: denique, in fine,  
 ἐπιθείς τὸ πῶμα corrigens. Ad quae nihil adnotans Casau-  
 bonus, satis habuit tacite in contextu ἐπιθείς τὸν ἡθμόν  
 correxisse: recte hoc quidem, & consentientibus mssis  
 plenioris operis. Et de scypho cum colo suo superimposito  
 CHISHULLUM ad Inscript. Sigeensem pag. 19 sq. consuli  
 iubet TOUPIUS, Epist. Crit. p. m. 100. Conferendus et-  
 iam Noster, lib. X. cap. 16. huius edit. eodemque perti-  
 net quod hoc libro XI. pag. 469. c. simul cum variis po-  
 toriis vasis etiam ἡθμός ἀργυροῦς (argenteus colus) memo-  
 ratur. PALMERIUS, Exercit. pag. 518. vocem ἔγχυτα te-  
 nens, δῶσων πιεῖν ἔγχυτα corrigebat, dabo bibere en-  
 chyta vertens, & enchyta intelligens aliquod potionis ge-  
 nus. δῶσων etiam corrigebat TOUPIUS: pro ἔγχυτα vero,  
 maiore molitione, ἀλλ' ἔγχυτον scribebat, hoc modo:

A. Νυνὶ δ', ἀπονίζων τὴν κύλικα, δῶσων πιεῖν.

B. Ἀλλ' ἔγχυτον, ἐπιθείς τὸν ἡθμόν. —

Cui suffragatus est FIORILLO, pag. 34. At πιεῖν ἔγχυ-  
 τ' habet vetus cod. A. quod ipsum etiam ex Aegiano co-  
 dice Romano in Athenaei exemplo editionis Bas. quod Ca-  
 tauboni olim fuerat adnotatum vidi. Pro quo malebam  
 quidem πιεῖν τ' ἔγχυτ: at hoc quum non ferat metrica  
 ratio, ferendam etiam post ἔγχυτ reiectam eandem notio-  
 ne τ' particulam putavi. Porro quum ἀπονίζειν, non  
 ἀπονίζων, in vetere codice A. scribatur, haud dubie ex  
 ἀπονίζει corruptum hoc debuit videri. Quibus ita po-  
 sitis, relinquebatur ut vocem δῶσων neque pro participio  
 verbi δίδωμι acciperemus, nec in δῶσων mutandum cen-  
 seremus; sed pro proprio nomine hominis, ad quem dirigi-

tur oratio, acciperemus. Deest istud testimonium in *Epit.*

ἀφ' ὧν καλεῖται τό τε κυλικεῖον, ἐν ᾧ τιθ. — — καὶ τὸ κυλικηγορεῖν. In ed. Ven. & Bas. erat ἀφ' ὧν καλεῖται τὸ κυλικηγορεῖν, omisiss mediis quae deinde ex Italicis codicibus tacite adiecit Casaubonus: eadem autem habent nostrae membr. A. De vocab. κυλικεῖον vide V. 199. c. ibique notata, & huius libri XI. caput tertium, pag. 460 d. e. f. De verbo κυλικηγορεῖν conf. XI. 461. e.

C. ἐπίσημοι κύλικες αἵτε Ἀργεῖαι καὶ αἱ Ἀττικαί. *ATTICA* *fililia* laudaverat etiam Noſter, I. 28. c. *Ibid.* Πίνδαρος ἐν τοῖσδε Ὡ Θρασύβουλ', ἐρατᾶν ὄχημ' αἰοιδᾶν — — κυλικεσσιν Ἀθηναίαισι κέντρον. Continuato veluti soluto sermone ista edita erant. Nos vero, de constituendo *Pindaricorum* versiculorum metro cum nemine quidem contendere praesumentes, in distribuendis versibus SCHNEIDERI rationem secuti sumus, quam inierat in Pindari Fragmentis pag. 16. ubi versiculis istis hunc titulum praefixit: Σκολιδὸν πρὸς Θρασύβουλον Εὐνοκράτους Ἀκραγαντῖνον: quo spectant adnotationes ibidem a viro docto adiectae. Aliam rationem HERMANNUS iniit, in Collect. Fragm. Pindaric. ed. Heyn. p. 26. ubi (quod ex Fiorilli Observ. in Athen. pag. 72. didici) metra sic ille constituit:

Ὡ Θρασύβουλ', ἐρατᾶν ὄχημ' αἰοιδᾶν  
τοῦτο πέμπω μεταδόρπιον· ἐν ξυνῶ κεν εἴη  
συμπόταισιν τε γλυκερὸν,  
καὶ Διονύσοιο καρπῶ  
καὶ κυλικεσσιν Ἀθηναίαισι κέντρον.

Διονύσοιο per ω μέγα etiam SCHNEIDERUS scripserat: recte, ut videtur. Alia vero rursus ratio FIORILLO placuit, ad hunc modum:

Ὡ Θρασύβουλ', ἐρατᾶν  
ὄχημ' αἰοιδᾶν τοῦτο πέμπω  
μεταδόρπιον· ἐν ξυνῶ κεν εἴη  
συμποταίσειν τε γλυκερὸν,  
καὶ Διονύσοιο καρπῶ  
καὶ κυλικεσσιν Ἀθηναίαισι κέντρον.

Equidem vellem declarassent nobis viri doctissimi, quā portione existimandus sit poëta αἰοιδᾶν ὄχημα (id est proprie, *vehiculum*) dixisse: utrum quasi *vehiculi onus*, id est, *carminum copiam*, *magnum numerum*, *adparatum*? quatenus fere in sententiam acceperunt Gallici interpretes, sic vertentes: *Je t'envoie, pour dessert, cette provision de chansons*.

*aimables*. An simili quadam ratione, qua Erasistratus medicus apud Plutarchum, Sympos. VII, 1. *liquorem* dixit esse ὄχημα (*vehiculum*) ciborum, haec fuerit mens poëtae, *carmina illa debere esse veluti vehiculum secundarum mensarum*, id est, debere esse *comites secundarum mensarum*, quorum ope secundis mensis maiore cum voluptate fruantur convivae? In fine fragmenti: quod SCHNEIDERUS ex Suida (voca *Ἀθηναία*) coniectaverat, *Ἀθηναίαισι* scripsisse Pindarum, non (ut editum erat) *Ἀθηναίων*: eam coniecturam firmat veteris nostri codicis quamvis mendosa scriptura; nam *Ἀθηναίῃσι*, quod ille habet, haud dubie ex *Ἀθηναίαισι* corruptum est.

φοῦραι γοῦν ἦσαν &c. » *Argis elaborati calyces*, ut observat Deipnosophista, *formam habuerunt diversam a caeteris*: erant enim in summo & circa labra fastigiati, cum fere pocula omnia ab ea parte plus pateant. Hoc ita Athenaeus: φοῦραι γοῦν ἦσαν τὸ χεῖλος, ὥς Σιμωνίδης φησὶν ἢ ὁ Ἀμόργιος· αὕτη δὲ φοξίχειλος, ἢ εἰς ὃν ἀνηγμένη, οἷός ἐστιν οἱ ἀμβικες καλούμενοι. Integrum SIMONIDIS versum » referunt Grammatici:

» αὕτη δὲ φοξίχειλος Ἀργεῖν κύλιξ.

[Sic Etymolog. pag. 798. item Apollonius in Lexic. Homérico, voc. Φοξός: & Scholiast. Venet. ad Iliad. β'. 219.] » *Ambix*, vasis nomen est; quo antiqui ita ferme utebantur, ut nos hodie eo quod sermo vernaculus *alambicem* vocat. Eius mentio in Graecorum medicorum libris: ut » apud Dioscoridem libro quinto, ubi Plinius *calicem* venter maluit Graecâ aliâ dictione, quam istam retinere. » Arabes primi frequentarunt huius vasis usum; a quibus nos didicisse testatur nomen hybrida. Eiusdem naturae cum alia vocabula quaedam sunt, tum in primis famosissimae artis *Alchymiae* nomen: nam, quod aiunt ita » dictam quasi ἄλδος χυμείαν, quia finis eius scientiae proximis ultimo sit, sal illud θαυματουργόν de cunctis rebus extrahere; ciniflonum recens commentum est, parum falsum, & omnino falsum. « CASAUBONUS. — De vocab. ἄμβιξ iam supra dictum nonnihil, ad IV. 152. c. Caeterum satis etiam in vulgus hodie notus est *al* articulus, nominibus praefigi in Arabum sermone solitus. Pro αὕτη δὲ φοξ. quod hic cum in editis, tum in utroque msto, (itemque ex Epitoma apud Eustath. ad Iliad. β'. pag. 156 extr.) scribitur, αὕτη vulgo legitur apud Ety-

mologum, & sic quoque apud Homericum Scholiasten. Sed αὐτὴ tenet Apollonius L. c.

## A D C A P. L X I.

e ἀλλ' ὥσπερ δακτύλῳ πεποιημένοι. Hoc loco usum esse **TOURIUM** supra vidimus, ad XI. 468. c. quo probaret originem nominis τῶν δακτυλωτῶν dictorum *roculorum*. Ibi idem **TOURIUS** (Epist. Crit. pag. 86.) καὶ πυθμένας πλάτος legit, cum καὶ particulam ignorent libri Athenaei.

ἡ πλησίον τῶν κεραμείων πύλη Κεραμικὴ καλεῖται. Simili quadam ratione Syracusis στοὰν σκυτικὴν, a cerdonibus sive coriariis, qui ibi suas vel officinas vel tabernas habebant, dictam observavimus in Lexico Polybiano, p. 558.

Χία δὲ κύλιξ ὑψοῦ κρέμαται περὶ πασσαλόφιν. Versiculi genus, ni fallor, anapaesticum. Si vera est scriptura περὶ, intelligi videtur calix *inter duos paxillos*, qui utrimque eum in medio sustinerent, *suspensus*. In Matronis Parodiis apud Nostrium, IV. 183. a. legitur ὑπὸ πασσαλόφιν κρέμαται: ubi ἀπὸ πασσαλόφιν corrigendum videtur, *e paxillis suspendunt*.

f Ἀχαιῖδες δὲ ὁ Ἑρστρεὺς ἐν Ἀλκμαίῳνι &c. »Scribendum Ἀχαιῖδες, non Ἀρχαῖες. Imperiti homines Tragici »huius nomen varie corruerunt in his libris. **ΑΧΑΕΙ** »versus lego ad hunc modum:

» Ἀλλ' ὥς τάχιστα μέλανα δεῦρ' οἶνον φέρειν

» κανόν τε (vel καινόν) χρὴ κρητῆρα καὶ κυλιχνίδας. α

CASAUBONUS. — Imperiti illi homines qui **ΑΧΑΕΙ** Tragici nomen hoc loco corruerant, nulli alii fuere nisi operae typographi Basileensis. Recte Ἀχαιῖδες dabat editio Veneta, & uterque codex mstus. *Alcmaeonem ΑΧΑΕΙ*, satyricum drama fuisse docuit Noster, IV. 173. c. Huius poëtae *versus* in *Epit.* non sunt adpositi: in quorum prioribus, commodum foret μέλανα δεῦρ' οἶνον: sed aegre mihi persuadeo, vocem οἶνον a librariis in μόνον detortam; nihil vero impedire videtur, quo minus ad adiectivum μέλανα substantivum οἶνον subintelligamus. In δεῦρα autem, quod vitiose sic in ms. *A.* scriptum, nihil utique aliud nisi δεῦρο latere potuit, quod recte editum. Initio *versus* 2. κανόν τε sicut in editione prima Animadversio- num Casauboni scriptum, sic in ed. Cas. 2. & 3. inepte.



reperitum est. *Κένον τε*, puto, voluerat Animadverfor, aut *καινον*, quod ipse adiecit. Equidem, quum locum suum tueri posse videretur librorum scriptura *κοινον*, nihil in contextu mutandum iudicavi: *crater*, in commune serviebat omnibus: *calix* unicuique suus dabatur. In Athenaei verbis, quae istos versus praecedunt, pro *ἀντὶ τοῦ κυλίκας*, quod erat in editis, *ἀντὶ τοῦ κύλικας* dedit verus codex *A*.

*Καὶ Ἀλκαῖος*. Diceret, *Alcaeum* pariter atque *Achaeum* *κυλιχίδας* dixisse. At in utroque, quod adfertur, testimonio brevius *κυλίχνας* dicit, (a recto casu, ἢ *κυλίχνη*,) non *κυλιχίδας*, quod est a sing. ἢ *κυλιχνίς*. Quare haecenus paulo commodius in Epitoma scribitur, *Ἀλκαῖος δὲ κυλίχνας*: sed utrumque dein testimonium huius poëtae praetermisit Breviator.

*Πίνωμεν. τί τὸν λύχρον ἀμμένομεν &c.* De hisce *ALCAEI* versiculis copiose supra dictum est, ad X. 430. d. ubi etiam ea adposuimus, quae ad hunc ipsum locum *CASAU BONUS* adnotavit. Quibus nihil, quod nunc adiciamus, habemus, nisi id quod interim demum atque adeo nuperrime, cum hos versus relegeremus, in mentem venit. Scilicet *versus secundus*, quem superiore loco ita ut ibi vulgo legebatur edidimus,

*καδδ' ἀνάειρε κυλίχναις μεγάλαις αἶ τὰ ποικίλα,*  
quum hic in hunc modum editus esset,

*καδδ' αἶειρε κυλίχναις μεγάλαις αἶ τὰ ποικίλλης,*  
advertibat nos scripturam veteris codicis *A*. qui tenet quidem *αἶ τὰ*, nec vero *ποικίλλης* hic habet, sed *ΠΟΙΚΙΛΑΛΙΣ*: quod haud dubie ex *ΠΟΙΚΙΛΑΛΙΣ* detortum videbatur, ut *ποικίλαις* fuerit adiectivum eodem casu (scil. Dorico vel Aeolico accusativo plurali) positum ac *μεγάλαις*, simul cum hoc ad substantivum *κυλίχναις* referendum. Cuius observationis consequens erat, ut etiam in vocibus *αἶ τὰ* aliud adiectivum eodem in casu positum quaereremus. Et mox id ipsum, quod quaerebamus, in vocabulo *ἀίταις*, (quod vel *dilecta* (pocula) interpretari possis, vel *socialia*) ratione tam probabili invenisse nobis visi sumus, ut propemodum in ipsum contextum recipere auderemus; ne tamen videremur in inventis nostris nimis iusto placere nobis, satis habuimus in proximo adnotare. Vocabulum *αἶτης*, Dorice *αἶτας*, & τὸν ἐράμενον significare, & ἑταῖρον, Hesychius, Etymologus,

a aliique Grammatici monuerunt, quos & H. Stephanus in Indice Thesauri, & Albertus ad Hesychium laudant. Conf. veterem Theocriti interpretem, in argumento Idyllii duodecimi. Eodem vocabulo, sive ab hoc derivato, Alcman usus est, αἶτας vel αἰτίας χορδὰς. dicens, *καταβίλες χορδὰς*. — In altero *ALCÆI* fragm. pro *Τηϊάν*, *περπεράμ* *Τηϊάν* scribitur in ed. Cas.

## AD CAP. LXII.

*PHERECRATIS*, ex *Corianno*, *versus primus*, cum sic editus legeretur,

Ἐκ τοῦ βαλανίου γὰρ διεφθόρως ἔρχομαι:  
adnotavit *CASAUBONUS*: »Mendae manifestus versus:  
»metrum legem excedit: & mulier est, non vir, quae lo-  
»quitur. Scribe *διεφθορως*. *Redire* ait e *balneo* nimis cali-  
»do, esseque iam *cocta*, imo *rosta*. Quare hoc dicat, se-  
»quentia palam faciunt.« — Felicissima utique certissima-  
que emendatio: cuius scripturae vestigium etiam hactenus servavit vetus noster codex, quod *διεφθορως* per o  
brève in fine scriptum habet. Sed simul *βαλανείου*  
corrigendum fuisse adparet. *Tres* qui sequuntur *versus* maio-  
rem habent difficultatem: qui in hunc modum editi le-  
gebantur:

ἔπρην ἔχουσα τὴν φάρυγγα, δῶσω πικρὴν  
γλαῖσχρον τέ μου τὸ σιάλον, νῆ τὰ θεῶν,  
εἰ λάβω ἢ κυρίσοι τὴν κυλίσκην μηδαμῶς.

Ad quos haec monuit *CASAUBONUS*: »γλαῖσχρον. Scri-  
»be γλίσχρον: id est, *κολλῶδες*. [Sic etiam recte *Dalec.*  
*viscida saliva est.*] »Αἰ νῆ τὰ θεῶν, per geminas *Deas*: non,  
»per *Deos*. Cererem & Proserpinam intelligit, ut alibi di-  
»ctum. Εἰ λάβω ἢ κυρίσοι τὴν κυλίσκην μηδαμῶς. Potes  
»emendare:

»Θέλεις λάβω σοι τὴν κυλίσκην; μηδαμῶς.

»Ancilla loquitur aut famulus, & ait: Quando ita fitis,  
»νῆν' *sumam in manus culignam*, ut tibi ministrem? *Mini-*  
»*me*, ait *hera*. *Κυλίσκαι* & *κυλίχναι* sive *κυλιχνίδες* (*La-*  
»*rtini* veteres *culignas* dixerunt) sunt *caliculi*, id est, par-  
»va patoria vasa oris compressioris. Quare etiam pro  
»*cucurbitulis*, si forte earum copia non erat, *caliculis*  
»utebantur, teste *Cornelio Celso*, libro II. cap. XI. —  
Possis in primo ex istis versibus tenere vulgatum δῶσω,

ancillae tribuens ista verba, Δάσω πειν: quod cum Dalecampio Toupus fecit, Epist. Crit. pag. 100. Quod si placet, metri ratio poscit, ut pro φάρυγγα cum eodem Toupio φάρυγα scribas: de qua vocabuli illius forma diximus ad II. 64. f. similiterque τὴν λάρυγα correximus lib. VIII. pag. 341. d. pro τὴν λάρυγγα. Sed videbantur mihi ancillae verba (vers. 4.) eum colorem habere, ut illis contineri videretur primum ancillae responsum, adeoque in his continuari sermo personae, quae loqui coeperat. Quare δὲ πειν correxi, monente CORAYO in *Notis mssis*. Haud invitus tamen patiar, si vulgatum ita tenendum statuas, ut interrogative accipiat: *Ἐπὶ τὴν ἔχουσα τὴν φάρυγα. B. Δάσω πειν;*

*Vin' tibi dem quod bibas?* Istā quidem emendatione, γλίσχρον, nihil certius: quamquam mendosum γλαίσχρον ipse etiam vetus noster codex tenet. Sed claudicabat versus:

γλίσχρον τέ μου (sive τ' ἐμοῦ) τὸ σίαλον, νῆ τὸ θεῶ.

Nam vocab. σίαλον (haud secus quam ὁ σιάλος, *porcus*) primam corripere videtur. Quare γ s particulam post ἐμοῦ, percommodo loco, inferendam putavi. Sed vexatissimus b versus, qui proxime sequitur: in quo Casauboni emendatio (sicut bene multae eiusdem doctissimi viri) illud perquam incommodum habet, quod, eam si sequaris, nullā prorsus ratione intelligi possit quid sit unde vulgatae scripturae monstrum enatum sit, quod non editos modo libros, sed & veteres nostras membranas obsedit. Cuius scripturae (κυρίσοι) vestigia aliquatenus servans TOUPIUS, Emend. in Suid. P. II. p. m. 236. sic corrigendum censuit:

B. Κεράσω λαβών σοι τὴν κοτυλίσκην. A. Μηδαμῶς.

Ubi (ut ab hoc ordiar) pro vulgato κυλίσκην recte utique que κοτυλίσκην repositum a docto viro videri poterat, nempe ipsius Athenaei nostri auctoritate; qui haud multo ante (sub ipsa voce Κοτύλη, pag. 479. b.) diserte docuerat, τὴν κοτυλίσκην μηδαμῶς dixisse *Pherocratem in Coenippo*. Illud unum turbare nos debuit, quod nunc hoc testimonium sub voce κύλιξ adferat auctor, in quo tamen κύλικος nulla prorsus fiat mentio. Cui difficultati ex eiusdem quidem Toupii mente sic occurri possit, ut dicas, ne vulgatam quidem scripturam κυλίσκην ad vocabulum κύλιξ pertinere, sed manifeste mendosam esse: a κύλιξ enim non

h *κυλίσκη* formari, quod plane Graecum non sit, sed *κυλίχνη*. At isti rationi non nimium equidem tribuam: cui non illud unque opponam, quod apud Aristophanem etiam in *Acharn.* vsi 458. (459. ed. Br.) omnes veteres libri: hodie in scripturam *κυλίσκιον* (diminutivam formam nominis ἢ *κυλίσκη*) consentiunt: nam docuit nos idem noster Athenaeus loco modo citato, apud Aristophanem in illo versu sua aetate *κεκυλίσκιον* scriptum fuisse. Verumamen, fuisse Graecorum in usu etiam nomina *κυλίσκη* & *κυλίσκιον*, locuples testis esse Pollux videtur; apud quem illa tribus locis, lib. VI. sect. 95 & 98. rursusque X. 66. consentientibus libris omnibus adnotantur. Superest, ut statuamus, revera etiam Athenaeum hoc loco *κυλίσκη* scripsisse, sive oblitum eius quod paulo ante scripserat, sive quod duplex iam olim scriptura in Pherecratis fabulâ circumferretur, quarum altera supra a Grammatico nostro memorata sit, altera hîc posita, ut exemplum aliis diminutivae formae nominis *κύλιξ*, quae perinde atque ἢ *κυλίχνη* in usu fuisset. Iam, initio eiusdem versus in quo haeremus, si ita olim scriptum fuerat, ut Toupius statuit, *Κεράσω λαβών σοι*, non magis intelligas, quo pacto ab hac scripturâ, quam ab illa quae a Casaubono proposita est, in istud *εἰ λάβω κυρίσσοι* aberrare potuerit librarius. Quare magis nobis sese adprobavit felicissima emendatio, a FIORILLO proposita, *Observ. in Athen. pag. 35.* monstruosum *κυρίσσοι* ex *κυρίσκη* natum statuente; quo vocabulo Plato comicus usus est apud Nostrium initio libri XV. p. 665. f. de eodemque conferendus Phrynichus pag. 24. & Thomas Mag. p. 548. Et Fiorillo quidem sic scribendum versum censuit:

Ἄρα β', ὃ *κυρίσκη*, τὴν *κεκυλίσκη* &c.

Quod sicut ego non damno: sic commodius visum est, *Ἄρα β', κυρίσκη*, scribi, ita ut *interrogative* accipiatur verbum, idemque valeat ac id quod erat a Casaubono propositum, *Θέλεις λάβω;* vel *ζητῶ* aut *ἐρωτῶ σε, εἰ λάβω:* *sumam-ne? vis sumam? quaero ex te an sumam.* Atque inde fortasse originem cepit *εἰ* particula, ante *λάβω* vulgo adposita; scil. ex interpretamento, cum indicare aliquis voluisset, *interrogative* accipiendum verbum *λάβω*: quam in sententiam quidem commodius ille facturus erat, si ὃ scripsisset. Totam hanc Pherecratis eclogam omisit Breviator. *Puella*, quae in ea partim loquitur, partim com-

pellatur, ipsa *Corianni* esse videtur, a qua titulum fabulae poëta imposuit. Conf. XIII. 567. c.

αὐτὸς εἶρηκε Φερεκράτης. Utique ὁ αὐτὸς malles: idem *Pherecrates*. Sed sic iam alibi observavimus loquentem dei-  
pno philosophiam. Vide ad III. 108. a. Animadv. T. II. p. 240.

In eiusdem *PHEREKRATIS* trochaicis, e fabulâ *Tyrannide*, iusto brevior erat *primus versus*,

Εἴτα κεραμεύσαντα τοῖς ἀνδράσι ποτήρια.

Cui incommodo certa visa nobis medela erat, μὲν particula, inter τοῖς & ἀνδράσι inferenda. Illam particulam servavit etiam Epitomator, reliquum quidem sermonis tenorem mutans. Sic enim ille: Φερεκράτης δὲ παίζων φησὶ, τοῖς μὲν ἀνδράσι κεραμεύεσθαι ποτήρια πλατέα &c. Ad κεραμεύσαντα intelligendum substantivum τὸν κεραμέα, & constructio in hunc modum concipienda: Φασὶ (scil. αἱ γυναῖκες) τὸν κεραμέα, κεραμεύσαντα τοῖς μὲν ἀνδράσι ποτήρια πλατέα, — — — κεραμεύειν αὐταῖς βαθείας κύλικας. Mendosam scripturam κούχῃ δ' ὠροῦντ' (vers. 3.) cum ceditis tenet ms. A. Verba autem ista praetermisit Breviator. Recte vero CASAUBONUS monuit: »Scribe χωροῦντα.« — Versu 4. cum legeretur, φασὶ δ' αὐταῖσι βαθείας &c. αὐταῖσιν scribere debuimus metri causâ. Ibi monuerat CASAUBONUS: »Mulieres sibi fieri praecipiant conlices alias. Repetendum est verbum κεραμεύειν. Calices autem describit ventriosos & doliolo similes, habentes infra labra rotundam figuram vini capacissimam. Hoc significant sequente versu (vs. 5.) illa verba, μέσας γαστρίδας. In Excerptis μεστὰς offendimus: quod non habet locum. ἀνεκλογίστως πλεῖστον οἶνον ἐκπίνειν, est plurimum vini bibere, quod tuis rationibus non inferatur.« — Etiam noster codex Epit. habet λεπτὰς μεστὰς: & dein statim ista, ὅπως ἀναλογίστως &c. Recte vero μέσας ms. A. cum editis: deinde vero idem codex A. nec γαστρίδας scribit, ut scripsit Casaub. in Animadv. nec γάστριδας, ut in contextu editum, quod gulosos, ventri deditos significat; nec versui erat aptum: sed γαστροιδέας, (sic) quod idem valet ac γαστροειδέες, ventrosos, & formatum est tamquam a singulari primae declinationis, ὁ γαστροειδής, tum productâ antepenultimâ γαστροιδής, ταῦ γαστροειδῶν: sive (quod rectius videtur) γαστροιδέας metri causâ dictum pro γαστροειδέας, a sing. ὁ γαστροειδής, quod vocabulum Atticis usitatum Eustathius ait ad Od. λ'. pag.

434. l. 38. significans τὸν ἐξοιδηθέντα sive ἐξαγκωμένον τὸν γαστέρα; cuius formae sunt ἰσχυροίδης, ὁμοίδης, & alia.

d Postremus versus, ἡ δὲ κρείττων, ἡ μὲν ἐστὶν &c. ex parte quidem supra adpositus est, XI. 460. c.

## A D C A P. L X I I I.

Κυμβία. Sic rectius quam vulgo apud Etymologum, pag. 545. ubi Κυμβεῖον, εἶδος ποτηρίου, παραπλήσιον τῷ σχήματι πλοῖου ὃ καλεῖται κύμβη. Cum hoc capite autem conferenda sunt quae habet Macrobius, Saturnal. V. 21. De toto capite Epitoma nonnisi haec pauca habet: Κυμβία. γένος ποτηρίων βαθέων. ὀρθόν. (& inter lineas, ὦν.) πυθμένα μὴ ἔχοντα μήδ' ὦτα. Δίδυμος δὲ ἐπίμηκες στενὸν τῷ σχήματι ὁμοιον πλοῖον. Ἔστι δὲ καὶ πλοῖον ἡ κύμβη. Σοφοκλῆς Ἰπποισιν ἡ κύμβαισι ναυστολεῖς χθόνα; Ἔστι δὲ καὶ κύμβη ποτήριον.

Γένος ποτηρίων βαθέων τὰ κυμβία, καὶ ὀρθὸν πυθμένα μὴ ἔχοντων. Corrigendum monuit CORAY in *Notis mssis*, καὶ ὀρθῶν, πυθμένα μὴ ἔχοντων: quod velim scire quo pacto intellexerit Vir doctissimus, cum prorsus pugnare haec videantur, *poculum, quod fundum non habeat*. Verumtamen eodem prorsus modo etiam Eustathius legebat, ad Iliad. v. pag. 1281. l. 21. ubi ait: Κύμβη, πλοῖου εἶδος ἢ ὁμώνυμον ποτήριον κύμβη. καὶ κυμβίον δὲ, γένος τι ποτηρίων βαθέων ὀρθῶν πυθμένα μὴ ἔχοντων, μήδ' ὦτα. Similiter codex noster *Epit.* in contextu quidem sic habet: ὀρθόν. πυθμένα μὴ ἔχοντα. super ὀρθόν autem inter lineas indicata altera scriptura ὀρθῶν. Quo in codice etiam si scripturam teneas, quae in contextu est, manet tamen eadem quae me turbat difficultas, quia ὀρθόν a sequentibus verbis interposito puncto seiungitur: sed sequentium verborum structura indicare videtur, ὀρθῶν voluisse auctorem Epitomae. Macrobius de *fundo* nihil meminit: sed & ipse pariter ὀρθῶν legisse videtur ad ποτηρίων relatum, aut ὀρθόν ad γένος referendum: dicit enim, *cymbia, pocula procera* (id vero est ὀρθὰ) *ac navibus similia*. Sed in hoc ipso rursus offendor equidem: nam si *navibus* sunt *similia*, non tam *procera* dici debent, quam *oblonga*, quemadmodum ex *Didymo* deinde (lit. f.) adfertur. Quare interim, dum meliora fuero edoctus, ὀρθόν cum editis & ms. A. tenens, ad πυθμένα retuli, *non rectum habens fundum* vertens cum Da-

lecampio; intelligensque fundum quodammodo rotundum vel fornicatum, sicuti navis. — Haec, sic a nobis scripta, iam in eo erant ut prelo excuderentur, quum in explicando loco inferiore occupati subito animadvertimus, unice verum esse ὁρθῶν: quod ipsum etiam opportune adhuc nobis licuit in contextu in locum τοῦ ὁρθῶν reponere. Vide Animadv. ad p. 489. a.

Πτολεμαῖος δὲ, ὁ τοῦ Ἀριστονίκου. *Ptolemaeum* Dalecampius *Aristonici filium* intellexerat. Sic & Fabricius, *Bibl. Graec. T. VII. pag. 70.* At, *patrem Aristonici* fuisse monuit IONSIUS, *De Scriptor. Hist. Phil. pag. 15.*

Φιλήμων, Φάσματι &c. Solutâ oratione adposita erant PHILEMONIS verba, in hunc modum: Ἐπεὶ δὲ ἡ Ποδὴ κυμβίον ἀκράτου κατὰ σέσσεικεν ὑμῖν ἄνω. Eademque prorsus verba apud Macrobiū leguntur. Quae postquam infelici conatu *Clericus* iustis adstringere numeris conatus erat, versus sic constituendos, ut nos edidimus, docuit BENTLEY, *Emend. in Menandr. & Philem. pag. 119.* ὑμῖν, ut apud Athenaeum editum, sic & apud Macrobiū legitur: rectius, quam ὑμᾶς quod est in ms. *A.* Equidem ὑμῶν potius, eo sensu quo hic accipitur verbum κατασεῖν, desideraveram. Caeterum κατασεῖν τινὰ longe diversâ notione dictum vidimus lib. X. p. 431. c.

Διονύσιος δ' ὁ Σάμιος ἐν ἑκτῷ περὶ τοῦ Κύκλου, &c. Vide pag. 477. d. e. ibique notata. *Ibid. οὐκ ἔστι δὲ μικρὸν τὸ δίδμενον αὐτῷ κισσύβιον παρ' Ὀμήρῳ &c.* Vide *Odyss. l. 346 sqq.* & *Nostrum supra, pag. 461. d.* Eodem lectorem remittit CASAUBONUS, haec adnotans: » *Cymbii magnitudinem demonstrat hoc argumento: quia Ulysses tertio » cymbio (sive quod idem est [ex Dionysii Samii mente] » cissybio) Cyclopem deposuit. Huic argumento quid re- » sponderi possit, dictum supra initio huius libri.* «

Τοῦ κυμβίου μνημονεύει καὶ Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Μεσίδιον, ἀκολουθεῖν αὐτῷ Φάσκων ῥυτὰ καὶ κυμβία. Apud Macrobiū *Saturn. V. 21.* haec leguntur: *Meminit eius (cymbii) & Demosthenes in Oratione quae est in Midiam: Ἐπ' ἀστράβης δ' ὄχουμένος ἐξ Ἀργούρας τῆς Εὐβοίας, χλανίδας δὲ καὶ κυμβία ἔχων, ὧν ἐπελαμβάνοντο οἱ πεντηκοστολόγοι.* Quae totidem verbis hodie apud Demosthenem pag. 558. ed. Reisk. leguntur, nisi quod ibi post καὶ κυμβία adiecta sunt verba καὶ κάρους. Quo spectat CASAUBONI Animadversio haec: » *Locus DEMOSTHENIS, quem ex ea con-*

» *tra Midiam* adnotavit hic Macrobius, & ex eo Dalecam-  
 » pius, [in ora versionis Athenaei] is ipse est dubio pro-  
 » cul, quem respexit auctor (Athenaeus) haec scribens;  
 » quamquam hodie in nostris libris (Demosthenicis) vox  
 » ῥυτὰ non extat eo loco, sed aliquanto post, [pag. 565  
 » extr.] ubi ait orator: καὶ τρεῖς ἀκολουθοῦντες, ἢ τέτταρας  
 » αὐτὸς ἔχων, διὰ τῆς ἀγορᾶς σοβεῖ, κυμβία καὶ ῥυτὰ καὶ  
 » ριάλας ὀνομάζων. Athenaeus vero more suo duos locos  
 » in unum contraxit. &

f καὶ ἐν τῷ κατὰ Εὐέργου καὶ Μνησιβ. Pro Εὐέργου,  
 quod erat in ms. A. penacute Εὐέργου scripti, ut est in  
 Demosthenicis libris. *Cymbium* ibi memoratur p. 1156 seq.

*ANAXANDRIDAE* versus in hunc modum scripti erant:.

Μεγάλ' ἴσως ποτήρια προπινόμενα, καὶ μετ' ἀκράτου,  
 κυμβί' ἐκάρωσεν ὑμᾶς, ἀνακεχαίτικεν μὲν οὖν.

In quibus nil mutat ms. A. nisi quod κυμβία absque eli-  
 sione scribat, & ἀνακεχαίτικεν pro ἀνακεχαίτ. Apud Ma-  
 crobium vero eadem leguntur, exceptis tribus postremis  
 verbis: apud eundem vero in edit. Lugd. 1548. in con-  
 textu quidem ἐκάρωσεν legitur; sed in orā, ἐκάρωσεν;  
 quam lectionem sola habet Gronoviana editio. Ad hunc  
 locum haec adnotavit CASAUBONUS: » Cum apud *Ανα-*  
 » *xandridem* dixisset aliquis, κύμβι' ἐκάρωσεν ἡμᾶς: subiicit  
 » quidam, ἀνακεχαίτικεν μὲν οὖν: non prorsus, ait, ἐκάρωσεν,  
 » sed tamen ἀνακεχαίτικεν. Allegoricus sermo est: de vino  
 » enim loquitur tamquam de equo. καρούν dicitur vinum,  
 » quod dat in somnum gravem, vel de statu mentis de-  
 » turbat: equus, quando deiicit in caput sessorem; quod  
 » maius est, quam cum ἀναχαιτίζει, id est, iubas caput-  
 » que erigens vectori praeber se immorigerum. In prioris  
 » versus fine lege καὶ μεστ' ἀκράτου, non μετ' ἀκρά-  
 » του. « — Sic ille: qui consulto-ne ἐκάρωσεν ἡμᾶς pro  
 ὑμᾶς scripserit, an imprudenti id ei exciderit, nescio: il-  
 lud video, minime opus esse ut sollicitetur librorum scri-  
 ptura. Sed μεστ' ἀκράτου, pro μετ' ἀκρ. haud dubie ve-  
 rissime emendatum. Quod vero de significato verbi κα-  
 τὰ praecepit vir doctus, ubi de equo usurpatur: nus-  
 quam, quod sciam, verbum istud eo modo usurpatum re-  
 peritur; ac vereor ne ingeniosior, quam verior, sit tota  
 illa interpretatio. Verbum ἀναχαιτίζω quidem, ubi sine  
 regimine ponitur, eā quam Casaub. dixit notione dicitur: ut  
 hoc loco cum accusativo casu (ὑμᾶς: sive ἡμᾶς, si postrema



verba alteri personae tribuas) constructum intelligi debet. Atqui ἀναχαιτίζειν τινὰ sonat *inhibere impetum*, *reprimere ferociam* sive equi sive hominis. Et de equo non cogitavit profecto poeta, ista scribens. Caeterum utrum alii personae tribuenda sint postrema verba, an eiusdem personae tota sit oratio, definiri vix posse putem: & parum quidem refert. Versibus autem ita, ut vulgo distributi erant, nulla metricae rationis umbra inerat: quos ea ratione, qua nos edidimus, digerendos esse, recte WAKEFIELD monuit in Silv. Crit. P. II. pag. 81. quo e libro excerptas observationes, ad Athenaeum spectantes, humanitati studioque eiusdem, quem iam saepius honoris & grati animi causa nominavi, Boissonadi debeo.

ALEXIDIS ex Equitibus testimonium sic editum erat:

— Τὰ τε κυμβί' ἦν

πρόσωπ' ἔχοντα χρυσᾷ παρθένον νῆ τὸν Δία.

ἦν γὰρ ὃ τάλαιν' ἔγωγε κακῶν.

Ubi, quod ad versuum mensuram spectat, adparebat vocem πρόσωπ' primo versui adtribui debuisse. Tum, in tercio, metrum pessumdabat inserta ὃ particula: quae ne sic quidem recte scripta erat, nam ὃ saltem oportebat. Sed eiicienda prorsus e versu vocula fuit, quae haud dubie e scholio olim irrepserat. Ad reliqua verba quod attinet; παρθένων, pro παρθένον, recte vetus codex mstus dedit: quemadmodum ex coniect. etiam Dalecampius legerat, cum virginum aureis imaginibus, verrens. Personarum vices de nostrâ coniecturâ distinximus, praeunte ex parte Dalecampio. Diceres autem, aurea illa virginum πρόσωπα esse potius navium insignia, quam figuras quibus ornata fuissent cymbia pocula.

#### A D C A P. L X I V.

Ἐρατοσθένης — — πῶς κύαθον μὴ κεκτημένος, ἀλλὰ κυμβίον μόνον, φιάλην προσεκέκτητο. Ad vulgatam olim scripturam, quam & veteres membranae tenent, μόνον φιάλην, adnotaverat CASAUBONUS: » Non aliter apud Macrobiū: tamen scribendum est, ἀλλὰ κυμβίον μόνον, πφιάλην πρ. Mirari licet, quod qui cyathum nullum haberet » prae summa egestate aut parcimonia, sed solum cymbium, » idem phialam possideret. Ex his intelligere est, cymbium alibi Graeciae fuisse poculum pauperum, qui neque cya-

»thum, neque aliud vas potorium honestius parare sibi  
 »poterant. Quae sequuntur post verbum παρειληφέναι,  
 »incertum est utrum sint Athenaei, an ERATOSTHENIS.  
 »Macrobius quidem ea non descripsit: sed puto tamen esse  
 »Eratosthenis: quod vel illa arguant, καθὰ καὶ νῦν παρ'  
 »ἡμῶν ποιοῦσιν ἐν ταῖς φαιδρίαις. Nam παρ' ἡμῶν interpre-  
 »tor Cyrenae, quae fuit patria Eratosthenis. Ibi servata  
 »pleraque instituta Lacedaemoniorum: ergo etiam phidi-  
 »tia more Spartiatarum agitabant. Cyrenenses enim La-  
 »cedaemoniorum sanguis fuerunt. [Strab. XVII. 837.]  
 »Vel legendum παρ' ὤ. μ. ἔ. ν., Lacedaemone.: scribit enim ad  
 b »Spartanum Hagetorem. — In ERATOSTHENIS verbis, pro  
 eo quod apud Nostrium legitur, ἀλλὰ τῆς Κωλιάδος γῆς,  
 apud Macrobium (in editione quidem Gronoviana) nude  
 ἀλλὰ τῆς Κωλιάδος scribitur: quod verum iudicavit VAL-  
 CKENARIUS ad Herodot. V. 88. ex interpretamento adie-  
 ctam vocem γῆς existimans. Nam »Promontorium Atti-  
 »cum, inquit, ob templum Veneris terramque figulinam  
 »nobilitatum, simpliciter dicebatur Κωλιάς. — At cum  
 non tam de promontorio hic agatur, quam de terrā figu-  
 λινά, quae inde effodiebatur, non video cur suspecta no-  
 bis debeat esse scriptura τῆς Κωλιάδος γῆς, quum prae-  
 fertim ista materia hic opponatur argento & lapidi pre-  
 tioso, ante memorato. Mox, verum nobis visum erat  
 ἐπεπληρώσασιν, quod habebant editi; quemadmodum etiam  
 apud Macrobium legitur, non ἐπὶ τι πληρώσασιν,  
 ut in nostris membranis. Quod dein ait, βάπτοντες τῷ  
 κεράτῳ, illud βάπτοντες valet haurientes, ut apud Euri-  
 pidem, Hecub. 610. (vs. 614. ed. Porf.)

De phidiis Lacedaemoniorum dicta sunt multa lib. IV. p.  
 139 & seq. ubi & de scripturae diversitate nonnihil nota-  
 vimus, ad pag. 139. e. item ad V. 186. b. Nos hic in pri-  
 mā syllabā tenendam veterum membranarum scripturam  
 putavimus. Caeterum videndus Meursius in Miscell. La-  
 con. lib. I. cap. 9. & 10.

c »Ὅταν δ' Ἐρίππος ἐν Ἐφέβοις λέγῃ. Temere & per-  
 peram λέγει ed. Cas. 2. 3. In ΕΡΗΙΠΡΙ, ex Erhebis, vers. 1.  
 pro Οὐ κύλικ', recte Οὐ κύλικας dedit ms. A. quod  
 metri etiam ratio postulabat. — »Ephippi versus ambo (ait  
 »CASAUBONUS) cum interrogatione legendi. — Quod fa-  
 cile equidem patiar, nec tamen necessarium iudicavi.

d »Ἐρίππος, ἐν Ὀμοίαις, ἢ ἐν Ὀβελιαφόροις. »Ὀβελίας ἀρ-

»τος, panis inier virgatas ferreas tabulas duas coctus, (vul- d  
 »go oublies) sic dictus quod emeretur obolo. Ὀφθαλμο-  
 »ποι, qui eum panem gestabant in Bacchi pompa. u. DA-  
 LECAMPIUS. — Vide III. 1 LI. b. In prima e versibus ex  
 illo dramate citatis,

Διονυσίου δὲ δράματ' ἐκμεθεῖν δέος:

» Intellige *Dionysii* tyranni comoedias: vide libro primo  
 » de Philoxeno. [Animad. ad I. 7. f.] Proximus versus  
 » est corruptus,

» καὶ Δημοφῶντος ἄτ' ἐπαίνσεν εἰς κοτύλην

» Nescio an rectum sit, εἰς K ὅτι. Depravatus etiam qui  
 » sequitur,

» ῥήσεις τε κατὰ τὸ δαῖπνον θεορὸς μοι λέγει.

» Fortasse:

» ῥήσεις τε κατὰ τὸ δαῖπνον ὥς ἔμοι λέγει.

» ut mihi coenanti veterum poetarum versus recitet. Etiam re-  
 » liqua sunt mendosa. « CASAUBONUS. — » Quamnon pri-  
 » mi versus (ait Samuel PETITUS, Miscell. VII. 5. d. d. d.)  
 » cent, quibus is, qui haec loquitur, acroamatibus inter  
 » coenandum delectetur, & quorum poetarum eclogas si-  
 » bi, ut moris erat, coenanti recitari velit. Primum *Dio-*  
 » *nysii* tyranni dramata. Tum (vers. 2.) *Demophonis* ear-  
 » mina, a temulento inter pocula facta. — Nempe εἰς  
 » κοτύλην, inter pocula interpretatus erat: & satis bene con-  
 » stare iambico senario rationem putaverat, anapaesticum  
 » pedem in fine habenti. Quod sicut imperite ab illo factum,  
 » sic haud paulò probabilior CASAUBONI ratio, εἰς K ὅτι un-  
 » legendum statuentis: nempe de *Cotye* illo (puto) cogi-  
 » tantis, de quo Suidas: Κότυς, inquit, δαίμων παρὰ θεο-  
 » ρισθίους τιμώμενος, ἑφορος τῶν αἰσχυρῶν. Sed illud rectetur-  
 » sus *Petito* observatum, ἄττ' geminatâ τ literâ, non ἄττ'  
 » scriptum oportuisse. Lascivus igitur & obscœnus poeta  
 » fuerit *Demophon*: cuius nescio an apud alium auctorem,  
 » praeter nostrum, conservata memoria sit. *Demophonem*  
 » reperio Sophoclis olim fuisse amicum; (apud Athen. XIII  
 » 582. e.) sed, poësi illum dedisse operam, ibi quidem non  
 » legitur. Tercio versu, pro θεορὸς, quod habent libri, Θεο-  
 » ροῦ legens PETITUS, opportune observavit, *Theorum*,  
 » qui hîc memoratur, cuius ῥήσεις sive eclogas audire cupit  
 » is qui loquitur, poetam illum intelligendum, cuius *Ani-*  
 » *stophanes* meminit in *Equit.* vs. 605. de quo ibidem vetus  
 » Interpres Graecus ait: ὥς μοι χὲρ καμψέσθαι ὁ Θεορὸς, καὶ

δ ἰχθυοφάγος, καὶ πομπός. Sed scripturam κατὰ τὸ δεῖπνον nullo modo fert metrica lex: & haud dubie κατὰ τὰ δεῖπνα scripserit poëta.

Quartum versum plane desperavi equidem, feliciorē vatem exspectans, quam PETITUS fuisset, sic scribendum hunc versum statuens,

Λητὸν τεκοῦσαν, ἴτην ἔξῃς Σηρά.

Sic quidem non semel, sed iterum, scripsit ille; intelligens de Scolio eiusdem argumenti cum eo quod exhibet Athenaeus lib. XV. pag. 694. d. Interpretatur autem in hunc modum: » & dicat, vel, & cantet mihi, (pro more Scolia » cantandi post coenam) Latonam peperisse, & irruentem postea belluam, id est, immissam a Iunone & in recens effusum partum irruentem belluam Pythonem, quam sagittis » in ipsa illa infantia Apollo confecerit. « — Gallici interpretes, cum Dalecampio Λητὸν amicae nomen statuantes, eundem versum sic reddiderunt: (il faudroit) que j'allasse baiser la porte de Leto, qui est après celle-ci. Nobis visum erat consultius factum, pro isto versu in latina versione vacuum relinquere spatium; quod quilibet eruditus lector utcumque visum fuerit expleret.

» Quinto versu (ait idem PETITUS) dicit is quem loquentem EPHIPPOS inducit, quonam potissimum poculorum » genere delectetur atque sibi ministrari velit; cymbiis scilicet. Versus ita scribendus est:

» κυμβία τε παρέχοι μ' ἔστιων Εὐριπίδης.

» id est, Conviviū magister Euripides cymbiis mihi ministrari faciat, « — Villebrunius, Dalecampium secutus: & que je » fournisse des cymbia en traitant Euripide. «

e Quod in SOPHOCLES versu verbum ναυστολῆς non modo ad κύμβαις sed & ad ἵπποις infertur: illud dicendi genus Eustathius (ad Iliad. v. pag. 1281. l. 16 sqq.) cum isto, πίνειν ἐξ ἀργυρίδων χρυσῶν, apud Nostrum XI. 784. a. aliisque similibus contulit. Confer Valckenar. ad Herodot. pag. 498. not. 8. & quem is laudat Dorville ad Charit. pag. 395 sqq.

Κύμβα' ποτήριον, Ἀπολλόδωρος, Παφίοις. Diceret APOLLODORI comici citari fabulam aliquam, cui titulus fuisset Paphii. Sic quidem Dalecampius acceperat, vertens: Est & cymba poculum apud Apollodorum in Paphiis. Sed meliora paulo post docet ipse Athenaeus, p. 483. a. ubi (parum utique commodo loco) legitur, quod hic poni debue-

Animadv. Vol. VI.

M

τατ: Κύμβα· Φιλήμων — — κύλικος εἶδος. Ἀπολλόδωρος δ' ἐν τῷ περὶ Ἑτυμολογιῶν, Παφίους τὸ ποτήριον καλεῖν κύμβα. Ex quo adparet, (si modo utroque loco istum vocabuli usum adnotare voluit Athenaeus) hic inversâ verborum serie sic saltem scribendum fuisse, Κύμβα· ποτήριον Παφίοις, Ἀπολλόδωρος. id est, *Cymba Paphiis dicitur poculum, ut ait Apollodorus*: (conf. Heynii Fragm. Apollod. p. 1167. & 1145.) siue ποτήριον Παφίους, scil. καλεῖν: ut mox p. 19. a. ποτήριον Κυπρίους. Monuerat hic CASaubonus: » Inutiliter haec posita isto loco: vide mox in Κύμβῃ. Τα-  
» men & in Excerptis hoc ipso loco: Ἔστι δὲ καὶ κύμβα  
» ποτήρια. « — Postremum vocabulum in nostro cod. *Επίε*. compendiose in fine scriptum: sed ποτήριον, puto, non ποτήρια, voluerat debueratque calligraphus.

## A D C A P. L X V.

Κύπελλον. Τοῦτο πρότερόν ἐστι ταυτὸν τῷ ἀλείψῃ καὶ τῷ δέπαι, ἢ ὀνόματι διαλλάσσει. » Locutio digna quae nos » advertat: nam erat dicendum, καὶ ὀνόματι μόνον δια-  
» λάσσει. Rem claram non explicabo pluribus. « CASaubonus. — Qui continuo subiiciuntur versus, sunt ex Iliad. i'. 666 sq. Praetermisso priore dubitationis membro Breviator praecise sic scripsit: Κύπελλον: διαλλάσσει ἀλείψου καὶ δέπας (δέπατος debuerat scriba) τῷ κυφὸν εἶναι: ἀπὸ γὰρ κυφότητος &c.

ἀπὸ γὰρ τῆς κυφότητος τὸ κύπελλον. » Hoc verum. » Prius dicebant κύπελλον, ut Lycophron aliquoties. Om-  
» ne *cavum* sic vocabant, in quo aliquid poterat contineri. In-  
» de etiam *nubes* κύπελλα dictae, quae ea obtegunt qui-  
» bus insident. Lycophron [Cassandr. vs. 1426.] eleganter  
» Xerxis militum sagittas, tantâ copia in Graecos missas,  
» ut coelum illis eriperent, κύπελλα ἰὼν appellat. Utraque  
» significatio, & vocis origo, ab Hebraeo fonte: nam  
» *Kaphâph* est *curvare*, κάμπτειν & κυφὸν *facere*. Inde *Kaph*,  
» *vola manus*, qua aliquid potest capi; item *acetabulum*:  
» ponitur etiam pro *nube*. Inde etiam κύφων, *torquendi in-*  
» *strumentum*, quod collo applicabant, in paraphrasi Chal-  
» daica appellatur *Kiphatah*. « CASaubonus. — Post supra scripta verba, adiecimus ista quatuor, ὥσπερ καὶ τὸ ἀμφικύπελλον, auctoritate utriusque codicis msti. De ἀμφι-

κύπελλον ex professo in superioribus disputaverat Deipnosophista. Vide caput 24. huius libri, p. 783. b. c.

f. φασὶ γὰρ καὶ ὁ ποιητὴς χρύσειον ἀμφότερον. »Χρύσειον ἀμφότερον quod legi ait apud poetam, versum respicit Odyss. »χ'. [va. 9 sq.]

»Ἦτοι ὁ καλὸν ἄλλωθεν ἀταρξίστονδαι ἱμελλας,

»χρύσειον ἀμφότερον. — CASAUBONUS.

In *ANTIMACHI* versu priorī, cum pro ἐπιχρίμωνι temere ἐπιχρίμων in ed. Bas. positum esset, propagatum illud vitium est per ed. Cas. 1. 2. & 3.

g. *SILENUS* & *NICANDER*, in Glossis suis, ubi de vocab. κύπελλον agebant, provocarunt ad illud *Homericum*, κύπελλον δὲ τῷδε εὐβόται, ex Odyss. v. va. 239. *EUMOLPUS* qui mox nominatur Grammaticus, indictus aliis, paulo superius ab eodem Nostro citatus est, pag. 477. a.

Συμάρκτοι δὲ τὸ δίσκον ποτ. »Refert ex *SIMARISTO*, κύπελλον quibusdam dictum esse τὸ δίσκον ποτῆριον. Apud *Hesychium* [voce κύπελλον] scriptum τὸ ἄσποντον: nisi est mendum: nam α & δ saepe deprehendimus »invicem corrupta. Ita *Cypru*. » CASAUBONUS. — Apud *Hesychium* scripturam ἄσποντον defendit *VALESIUS*, ad ipsum *Athenaeum* provocans; haud satis video quoniam nusus fundamentos nisi fortasse, quia apud *Athenaeum* continuo subiicitur, τὸ δὲ δίσκον καὶ τετράκοντον κρήτας, idcirco existimavit, paulo ante non δίσκον, sed ἄσποντον apud eundem *Athenaeum* scriptum oportuisse. At vel sic ferenda apud Nostrium vulgata scriptura videtur, quam tenet uterque codex mstus, & ex *Athenaei* Epitoma *Eustathius*, ad Odyss. v. pag. 567. l. 50. quo loco idem *Eustathius* & reliqua quae ex hoc capite excerpit *Breviator*, & item alia ad vocab. κύπελλον & ἀμφικύπελλον spectantia collegit; quae consuluisse iuvabit. Rursus vero *Hesychianae* lectioni, ἄσποντον, videri possit illud favere, quod de ἀμφικύπελλον supra (cap. 24. pag. 783. b.) legitur, πολλοὶ ἀμφικύπελλον σταμῖναι εἶναι τὸ μὲν ἔχον ὕδατος.

Φιλῆτας δὲ. Iam saepius neglexi observare, pro Φιλῆτας fere constanter in vetustis nostris membranis Φιλίτας scribi: nempe ex *ilacismi* contagio. *Ibid.* Συρακουσίους κύπελλον καλεῖν ὄν. »*Syracusani* κύπελλον ἀποκαλεῖσθαι dicuntur. »τὰ τῆς μάζης καὶ τῶν ἄρτων »ματα, reliquias πασαι αὐτῶν »τινὸς κλάσματα πωλεῖσθαι

nginem habet a κόπτω, ut κλάσμα ἄ κλῶ. In loco τοῦ α  
 »propositum est υ, ut in ὄνυμα pro ὄνομα, ἀσσύτερον pro ἀσ-  
 »σότερον. Posterior aetas aliā formā idem nomen forma-  
 »vit: nam apud Suidam, & in aliquot Glossarii locis, κό-  
 »παιον sive κόπειον legere est, pro *frusto rei & fragmento.* α  
 CASAUBONUS.

Κύμβη. — — Ἀπολλόδωρος δ' ἐν τῷ περὶ Ἑτυμολο-  
 γιῶν. Potest hoc ferri: sed cum alibi *librum secundum* illius  
 operis nominatim citet Athenaeus, II. 63. d. alibi *librum*  
*primum*, ut XIV. 663. a. suspicari licet, hīc aut ἐν τοῖς  
 περὶ Ἑτυμ. scripsisse Deipnosophistam, aut intercidisse πο-  
 ταμ numeralem. Pro κύμβα, quod in fine huius capitis  
 habet ms. A. cum editis, rectius videtur esse κύμβαν,  
 quod est in ms. Ep.

### A D C A P. L X V I.

Κώθων. Λακωνικὸν ποτήριον, οὗ μνημονεύει Ξενοφῶν ἐν b  
 πρώτῳ Κύρου παιδείας. » Putes dicere, XENOPHONTEM sic  
 »proculi huius meminisse, tanquam *Laconici*: quod non ita  
 »est. Verba eius sunt, de Persarum institutione loquen-  
 »tis: [Cyropaed. I. 2, 8.] φέρονται δὲ οἰκοθεν σῖτον μὲν  
 »ἄρτον, ὄψον δὲ κάρδαμον· πρῖν δὲ, ἢν τις διψῇ, κάθωναι,  
 »ὥς ἀπὸ τοῦ ποταμοῦ ἀρύσασθαι. α CASAUBONUS. — Nem-  
 pe satis in vulgus notum, quae de forma & institutis *Per-*  
*sarum* in illis libris Xenophon scripsit, ea ad instar fere in-  
 stitutorum *Laconicorum* esse efficta. Praeterea levi difficul-  
 tati, qua videri poterat premi hic Athenaei locus, oc-  
 curri potuit interpositā post Λακωνικὸν ποτήριον paulo maio-  
 re distinctione, loco commatis quod ibi ponebatur in ed. Bas.  
 & Cas. pro quo in ed. Ven. nulla plane distinctionis nota  
 fuerat. Commode vero facturus erat Athenaeus, si, ut  
 alii Grammatici, statim initio adiecisset, esse ποτήριον Λα-  
 κωνικὸν κεράμεον μόνωτον, *fistile, unā ansā instructum.* Ac  
 fortasse ista verba interciderunt.

Qui sequitur locus, is ita scriptus distinctusque erat:  
 Κριτίας δὲ ἐν Λακεδαιμονίων Πολιτείᾳ γράφει οὕτως· Χω-  
 ρὶς δὲ τούτων τὰ σμικρότατα ἐς τὴν διαίταν ὑποδήμα-  
 τα ἄριστα Λακωνικὰ ἱμάτια φορεῖν, ἥδιστα καὶ χρη-  
 σιμώτατα. κάθων Λακωνικὸν ἔκπωμα, ἐπιτηδεύοντα-  
 τον εἰς στρατείαν καὶ εὐφορώτατον ἐν γυμνῷ. Ibi CASAUBONUS:  
 »Locus CRITIAE, (inquit) est male acceptus

ab exscriptoribus. Initio enim deest aliquid perficiendae sententiae. Ait autem Critias, *Lacedaemonios uti supellestiles & instrumentis vitae minimo pretio parabilibus; & communibus*. Profert exempli gratia, *calceos Laconicos, vestes, & cothonem*. Non est dubium, hanc esse Critiae mentem: sed verba praestare facta recta non possumus. Vocem *σμικρότατα* suspicor cubare in mendo: & pro *ὑποδήματα* scribendum esse *δημιουργήματα*. Suadet Plutarchus, qui in *Lycurgo* [T. I. Opp. ed. Francof. p. 45.] hunc ipsum Critiae locum ita expressit: *Δι' ἃ καὶ τὰ πρόχειρα τῶν σκευῶν καὶ ἀναγκαῖα ταῦτα, κλιντήρες καὶ ἡδίστροι καὶ τράπεζαι, βέλτιστα παρ' αὐτοῖς ἐδημιουργεῖτο. καὶ κάθων ὁ Λακωνικὸς εὐδοκίμει μάλιστα πρὸς τὰς στρατείας ὥς φησι Κριτίας*. Eadem [ex Plutarcho] Porphyrius lib. IV. [cap. 3.] de Abstinentia ab Animalibus. — Sic ille. Nobis initio verborum Critiae nihil per exscriptorum culpam intercidiſſe viſum erat: sed Athehaeus ista, ut saepe ab eo factum observavimus, e media connectione superioris orationis decerpſit. Verbis autem ab illo adpositis, commodā distinctione & unā levi mutatione (quam praeiverunt nobis veteres membranae, *Λακωνικὸς* scribentes, non *Λακωνικόν*) ita succurri posse putavimus, ut utcumque ferenda videri possent. Et scriptura quidem *Λακωνικὸς* eo etiam certior, quod non licet suspicari fuisse fortasse a librario adiectivum illud temere ad substantivum *κάθων* relatum: nam in eisdem membr. A. pro *κάθων* prorsus corrupte *καθ' ὧν* scriptum. De *calceis Lacedaemoniorum* consule Meursium, *Miscellaneor. Laconic. lib. I. cap. 18.* De *veste* eorundem, tenui quidem, sed commodā, quippe non ita proluxā ut aliorum Graecorum, eundem vide *ibid. I. 15.* de *cothone* vero, rursus eundem, lib. I. cap. 14. De *γυλίῳ*, *pea* vel *canistro militari*, nonnihil a Casaubono paulo superius monitum est, ad pag. 473. d. Sed, ad Critiae verba quod spectat, erudito Lectori fortasse haud improbabilis videbitur coniectura, quam in scholio sub contextu adposuimus, in hanc sententiam: *Minimi in res. ad victum (vel, ad vitae usum) pertinentes impensi sumtus, optimi. Laconicae vestes, gestatu gratissimae &c.*

Quae sequuntur, sic vulgo scripta erant: οὐ δ' ἐνεκα στρατιωτικὸν πολλάκις ἀνάγκη ὕδωρ πίνειν οὐ καθαρόν. πρῶτον μὲν οὖν τὸ μὴ λίαν κατὰ δὺλον εἶναι τὸ πόμα, εἴτα ἄμ-



βωνας ὁ κώθων ἔχων ὑπολείπειν τὸ εὖ καθαρὸν ἐν αὐτῷ. b  
 In quibus nil mutant libri, nisi quod vitiosius etiam οὐδὲ  
 pro οὖ δὲ, & κατάδυλον pro κατάδηλον habet ed. Ven.  
 cum ms. A. (In Epit. totum deest Critiae testimonium.) Ad  
 hunc locum est rursus CASAUBONI Animadversio haec :  
 » Hic quoque deest aliquid. Sententia huiusmodi lectionem  
 » suggerit : οὖ δὲ ὅνεκα στρατιωτικὸν δοκεῖ μάλιστα τοῦτο τὸ  
 » ποτήριον εἶναι, τὸδ' ἔστιν. καὶ γὰρ πολλάκις ἀνάγκη ὕδωρ  
 » πίνειν οὐ καθαρὸν. Cum igitur cogantur saepe milites aquam  
 » bibere impuram, prima commoditas quam ex cothonibus ca-  
 » riunt, est τὸ μὴ λίαν κατάδηλον εἶναι τὸ πῶμα. In pocu-  
 » lis altioribus quam latioribus, ut illi scyphi sunt quibus  
 » pharmacopolae medicamenta aegris propinant, quod in-  
 » tus continetur, minus est conspicuum. Plutarchus ad co-  
 » loreν cothonis refert. Ait enim, τὰ ἀναγκαίως πινόμε-  
 » να τῶν ὕδάτων, καὶ δυσωποῦντα τὴν ἄψιν, ἀπεκρύπτετο  
 » τῇ χροῇ. Altera sequitur commoditas poculi huius : εἶ-  
 » ναι ἄμβωνας ὁ κώθων ἔχων ὑπολείπειν τὸ εὖ καθαρὸν  
 » ἐν αὐτῷ. Legendum ὑπολείπειν ποιεῖ, vel ὑπολείπει.  
 » Sed videamus quid sint ἄμβωνες in poculis : nam qui mar-  
 » gines vertunt, longe errant : sunt enim diversissimae res,  
 » κρηπὶς, & ἄμβων. Neque audiendi viri eruditissimi, qui  
 » apud Plutarchum vertunt *anfractus atque sinus*. Est vero  
 » Graecis ἄμβων, Latinis *umbo*, quicquid in plano eminet ac  
 » protuberat, figuram habens rotundam aut conoideῖν. Origo  
 » vocis ἀπὸ τοῦ ἀμβαίνειν sive ἀναβαίνειν. In veteri histo-  
 » ria ecclesiastica suggestus episcopi in templo concionantis  
 » *ambon* Graecis & Latinis multis dicitur. In poculis & ollis  
 » ἄμβωνες sunt, inquit Pollux, [VI. 97.] αἱ ἐκατέρωθεν πλε-  
 » υραὶ : id est, *latera & ventres*, quales sunt in ollis & argen-  
 » teis pateris quibus vulgo utimur, forma ollae dimidiatae.  
 » Quorum autem poculorum recta assurgunt latera, ea ἄμ-  
 » βωνας non habent. Atque haec figura vasorum *ambonem*  
 » habentium aptissima est ad detinendam aquae impurae  
 » ὑπεστάθμην & sordes : ut recte sensit Critias. Fiunt etiam  
 » phialae vitreae, quarum fundum introrsum adactum &  
 » admodum prominentem, recte *ambonem* appellaveris : est-  
 » que etiam illa forma appositā nimis ad id de quo agitur.  
 » Sed *cothones* ita fingi solitos non puto : nisi quod more  
 » istarum phialarum *collum* habebant, ut sequens Theo-  
 » pompi locus indicat. « Haec CASAUBONUS : qui quae  
 quidem de *ambone cothonis* praecepit, ea fateor me par-

b tim haud satis percepisse, partim parum feliciter huc tra-  
 cta videri. Quid quod ipsum illud, unde veluti a certo  
 principio profectus est » ἄμβωνα Graecis dici *quidquid in*  
*» plano emineat ac protuberet, figuram habens rotundam aut κω-*  
*» νοειδῆα* prorsus gratuito a viro docto sumtum est, om-  
 nique veterum scriptorum aut Grammaticorum auctori-  
 tate destitutum. Est, latinum vocabulum *umbo* a graeco  
 ἄμβων esse ductum; fatendum fuerit, Romanos, *umbonem*  
 vocantes *eminentiam in medio clypeo*, qui Graecis ὀμφαλος  
 dicitur, significationem graeci vocabuli prorsus immutaf-  
 se: de quo etiam Salmasius monuit, Exercit. Plin. pag.  
 495. b. d. Graecis enim non *eminentia in medio clypeo* ἄμ-  
 βων vel ἄμβη (synonymae enim hae voces sunt) diceba-  
 tur, sed *extrema clypei ora, quae per totam circumferentiam*  
*recurva eminebat*. Novimus porro, ἄμβωνες *montium* non-  
 numquam dici: at eae non sunt, ut Casaubonus statuit,  
 eminentiae in altum assurgentes figurâ rotundâ aut κωνοει-  
 δεῖ: sed sunt *supercilia propendentia*, vel *superciliosae promi-*  
*nentiae*, scilicet cum latus montis, secundum longitudinem  
 introrsum nonnihil excavatum, superne propendet: ὀφρυώ-  
 δης ἐπανάστασις, ut ait Galenus in Lexico Hippocrateo;  
 sive αἱ τοῖς κοιλώμασι περικείμεναι ὀφρυῖς, ut ex aliis Gram-  
 maticis Eustathius retulit, ad Odyss. i. pag. 365. l. 49. Iam  
 in vase, τὴν ἄμβην aut τὸν ἄμβωνα diserte Etymologus p.  
 81. docet, τὸ χεῖλος dici τῆς λοπάδος, *labium patinae*. Pa-  
 riter Therfis Grammaticus, apud Erotianum in Lexico  
 Hippocrateo, Ἄμβωνα, ait, χεῖλος εἶναι σκεύους, καὶ τῆς  
 ἀσπίδος τὸ πρὸς τῇ ἰτυί. Item Aelius Dionysius, apud Eu-  
 stathium l. c. Ἄμβωνες, ἰτυς πᾶσα καὶ οἷον ὀφρυῖς καὶ ὑπερο-  
 χή, καὶ χεῖλη δὲ λοπάδων. Cur autem *labia* patinarum aut  
 aliorum vasorum ἄμβωνες fuerint nominata, e supra di-  
 ctis intelligitur; scilicet, *quatenus labium circumcirca* habent  
*introrsum reflexum & intus propendens*: quo pertinet quod  
 paulo post (lit. e.) τὸν κώθωνα Theopompus Comicus στρεψ-  
 αύχονα vocat: itemque, quod παχύστομον Heniochus.  
 Eodem spectat quod Galenus ait, de vocabulis ἄμβη &  
 ἄμβων differens: (cuius verba Brunckius adposuit, in Ari-  
 stophanis Fragm. p. 222. ex Commentar. in Hippocr. πε-  
 ρὶ Ἀρθρῶν, pag. 584.) Τοιαύτη δὲ ἐστὶν ἡ ὀφρυῖς, οἷα κατὰ  
 τῶν λοπάδων πέρας τὸ ἄνω γίνεται πρὸς τὴν ἐντὸς ἐστραμ-  
 μένην (immo ἐστραμμένον) κοιλότητα. Item quod alius  
 Grammaticus apud Eustathium l. c. ait: ἄμβων, ἡ τῆς λο-

πάδος ἐνδοτάτω ὀφρὺς. Quae omnia, cum multis aliis ad h dilucidandam significationem vocabulorum ἄμβη & ἄμβων spectantibus, ab H. STEPHANO in Indice Thesauri diligenter collecta & accurate excussa, si inspicere dignatus esset doctissimi soceri doctissimus gener, haud paulo luculentiora proferre potuisset ad huius loci, in quo versamur, quem obscuravit ille magis quam illustravit, interpretationem. Nam ad Pollucis quidem interpretationem frustra provocavit doctus Animadverfor. Quod enim apud illum legitur, τοῦ κώθωνος αἱ ἐκατέρωθεν πλευραὶ ὥσπερ καὶ τῆς χύτρας, ἄμβωνες καλοῦνται: quid quaeso hoc significare potest, αἱ ἐκατέρωθεν πλευραὶ, utrimquē latera? ubi de poculo aut ὀλλῇ agitur. Aut quis dubitet, (de quo ipso etiam idem STEPHANUS admonuit, in Ind. Thes. pag. 378. a.) corrupta ista apud Pollucem aut defecta esse, aut certe turbata, minimeque talia ut ex illis illustrari hic locus in quo versamur possit? Apud Plutarchum autem (in Lycurgo, pag. 45. a.) quae huc spectant verba, καὶ τοῦ θολεροῦ προσκρόπτοντος ἐντὸς καὶ προῖσχομένου τοῖς ἄμβωσι, καθαράτερον ἐπλησίαζε τῷ στόματι τὸ πινόμενον: ea haud incommode, si quid video, sic vulgo verti solent: & quia, quod turbidi inerat, impingebat intus ac labris cohibebatur, potus accedebat ori purior.

Iam in CRITIAE apud Athenaeum nostrum verbis, quae proluxae huic disputationi ansam dederant, supersunt utique nonnulla haud sane expedita. Post ista verba, οὗ δὲ ἔνεκα στρατιωτικὸν, plura quaedam intercidisse statuebat CASAUBONUS, ex ingenio supplenda: de quo paulo certius iudicare nobis liceret, si ex aliis scriptis aut ex longioribus eclogis de Critiae illius stilo constaret. Nam si concisum quoddam scribendi genus ille securus est, nihil fortasse intercidit, & ad verba οὗ δὲ ἔνεκα στρατιωτικὸν, scil. ἔκπωμα, potuerint subintelligi & per ellipsin omitti ista, τοῦτο αἰτίον ἐστὶ, haec causa est. Et sic haud dubie accipienda esse ista verba statuerem, si in proxime praecedentibus eodem vocabulo στρατιωτικὸν ἔκπωμα usus esset. Nunc mihi rectius fecisse MEURSIUS visus est, (Miscell. Lacon. I. 14. pag. 67.) στρατιωτικὸν abstractum pro concreto positum (nempe τοὺς στρατιώτας) intelligens; eaque causā pro οὗ δὲ, οὗ δὲ scribens: quae tamen si placeat ratio, utique articulum τὸ nomini στρατιωτικὸν praefixum malles. Commodissimum foret, si

τινος δὲ ἕνεκα dixisset, aut si οὐ pro τίνος accipi posset. Tum, indicatā post στρατιωτικὴν interrogatione, omnia clara forent. *Cur autem militare poculum? Saepe oportet milites aquam bibere minus puram: atqui &c.* In sequentibus verbis, recte haud dubie ὑπολείπει pro ὑπολείπειν scribi *Casaubonus* iussit; in quo praeceuntem ille H. STEPHANUM habuit, in Ind. Thes. pag. 378. c. & suffragantem *Meursius* l. c. Sed nec, quae in medio interiecta sunt verba, τὸ μὴ λίαν κατάδηλον εἶναι τὸ πῆμα, difficultate carent: in quibus τῷ μὴ λίαν legebat *Stephanus* l. c. *Casaubonus* vero & *Meursius* nihil mutarunt: nec tanti erat, quā de praecedentium lectione haud satis constat. Equidem ad ista, πρῶτον μὲν οὖν τὸ μὴ λίαν κατάδηλον εἶναι, existimaveram ex proxime sequentibus κατὰ κοινὸν quodammodo intelligi posse, πρῶτον μὲν οὖν ὁ κώθων ἔχει τὸ μὴ λίαν κατάδηλον εἶναι &c.

c καὶ Πολέμων δὲ ἐν τῇ \* τῶν πρὸς Ἀδαῖον καὶ Ἀντίγονον. Sic rescripsimus praeceunte vetere cod. A. nisi quod *defectus notam* adiecimus: nam manifestum videbatur intercidisse notam, qua *numerus libri* indicaretur; cum praesertim constanter alibi, ubi idem scriptum *POLEMONIS* citat *Noster*, numerus libri (quorum ad sex memorantur ab *Athenaeo*) adiectus sit. Fortasse ἐν τῇ H. scriptum fuerat olim, id est *quinto libro*, ut pag. seq. b.

ἐν δὲ τοῖς ἄλλοις συμποσίοις καὶ φιδιτίοις, ἐν πιθάκναις. De *phiditiis* vide paulo ante, ad pag. 482. b. *πιθάκνη*, est μικρὸς πίθος, parvum dolium, doliolum, poculum dolioli formā. Poterat id esse fictile: sed quoniam hic *πιθάκναις* opponuntur *αεραμίοις ἀγγείοις*, consentaneum videtur ut *ligna* intelligamus *doliola*, cum *MEURSION* l. c. pag. 66. Caeterum velim scire, quaenam sit »palmaria illa emendatio« quam *POLEMONIS* istis verbis a *VALCKENARIO* in *Epist. ad Roeverum* pag. xxvi. adlatam ait *Iacobs*, in *Animadv. ad Anthol. Vol. I. P. 1. pag. 153.* Illum libellum olim manibus me terere & nonnulla ex eo excerpere memini: nunc pridem e manibus procul avolavit, neque quidquam ad hunc locum spectans in commentariis meis reperio. Emendationem inde enatam ait *Iacobs*, quod apud *Hesychium* κώθων exponitur per μόνωτον ποτήριον. *Hesychii* verba (ut quidem vulgo scribuntur) haec sunt: Κώθων· ἄτακτος μέθυσος. μόνωτον ποτήριον κεράμειον εἶδος ποτηρίου.

*ARCHILOCHI* disticha Analectis suis inseruit Brunck, d. T. I. pag. 41. Quâ occasione, nonnulla ad ea notavit IACOBS, Animadv. Vol. I. P. I. pag. 152 sq. Quod *vers.* 3. legitur verbum ἄγρει, id apud Homerum nonnisi alio sequente imperativo ponitur, ut valeat *age*: sed hoc loco ipsum hoc verbum, nullo alio sequente, cum accusativo construitur, significatque λάβε, φέρε, (ut interpretatur Hesychius) id est, *sume, cape, & adfer.* ἀπὸ τρυγός, ut monuit IACOBS, idem valet ac id quod Horatius ait, *faeco tenus cadî.* Quae mendose scripta erant in membr. A. ὁλλὰ τε *vers.* 1. & νήφει μὲν *vers.* 4. ea recte emendata sunt in edd. In *Epî.* deest haec Ecloga.

In *ARISTOPHANIS versu posteriori*, (qui est num. 600. in ed. Brunck.) particulam καί, quam desiderabat metri ratio, ex Aristophaneis libris adiecimus.

*HENIOCHI* comici ex *Gorgonibus* citantur verba haec: e

Πιεῖν τις ἐγχείτω, λαβὼν πυριγανῇ κυκλοτερῇ  
βραχύωτα παχύστομον κώθωνα, παῖδα φάρυγγος.

Quae ego, praeunte MEURSIO in *Miscell. Lacon. I.* 14. pag. 68. & *Toupio*, Emend. in *Suid. P. III.* pag. 330. (pag. 19. ed. Lond.) in duos istos versus distribui; qui quidem quibus numeris, quove metri genere decurrant, ignorare me profiteor. Totidem verbis, nullâ literâ mutatâ, eandem eclogam exhibent ambo mssî, nisi quod in ms. A. repetito primo verbo, Πιεῖν, πιεῖν τις &c. scribatur. Quod κώθωνα poeta παχύστομον adpellat, id eo spectare supra notavimus, quod ἄμβωνα habet id poculum, id est, *labium vel oram circumcirca introrsum reflexam.* Ad ista verba, παῖδα φάρυγγος, notavit CASAUBONUS: »Postrema vox est corrupta: aut aliquis mihi exponat »cur poculum dicatur *gutturis filius.* Nam potius τροχὸν »*filius* dicatur, id est, *figulinae rotae.*« — Nihilo minus Gallici interpretes cum Dalecampio vulgatam scripturam tenere, vernaculo sermone *enfant du gâfier* reddentes; nempe sic dictum intelligentes, quasi *quod inventum prognatumque sit a studio largiter bibendi.* MEURSIUS l. c. παῖ-γμα φάρυγγος corrigendum censuerat: id est, *lulum si-ve delicias gutturis.* TOUPIUS rursus, vulgatum tenens, παῖδα φάρυγγος, *servum si-ve ministrum gulae* interpretatus est.

THEOPOMPUS, in *Foeminis-militantibus*:

Ἐγὼ γὰρ κώθωνος ἐκ στρεψαύχενος

e *πιοίμαν*, τὸν τράχηλον ἀνακεκλασμένην;  
 » Non puto, omnes *cothones στρεψαύχενας* fuisse. Itaque  
 » cum dicitur, ἐγὼ γὰρ καθ. ἐκ στρεψαυχ. — — ἀνακε-  
 » κλασμένης: interrogationis notam censeo adiiciendam:  
 » Ego — ne ut e *cothone curvicervice bibam*, cui collum obtor-  
 » tum & reflexum? « CASAUBONUS. — Reliquam vulgaram  
 scripturam totam tenens MEURSIUS, eiectâ γὰρ particu-  
 lâ, sic constituendos versus censuit:

— ἐγὼ κάθωνος ἐκ στρεψαύχενος

*πιοίμαν*, τὸν τράχηλον ἀνακεκλασμένης.

Adiectâ hac versione: *Ego cothone ex incurvi-cervice bibe-  
 bam, collum reflexum habente*. Et de epitheto quidem *στρεψ-  
 αύχην*, id est, *incurvata cervice*, nempe *introrsum reflexa*,  
 supra vidimus, ubi de *ambone* disputavimus, recte ita ad-  
 pellari *cothonem*. *πιοίμαν* autem non *bibebam* significat, sed  
*bibam*, vel *biberem*. Recte vero etiam Casaubonus, inter-  
 rogative accipienda esse ista verba, praecepisse videtur.  
 Sed in ipso verbo *πιοίμαν* (quod & eo suspectum esse  
 quodammodo poterat, quod doricam formam habet) ver-  
 sui non constat ratio, ob spondeum in secunda senarii se-  
 de. Quare vix dubito, quin *πίοιμι* scriptum oportue-  
 rit. Quod codices nostri habent, alter *ποίμαν*, alter *πιό-  
 μαν*: eorum utrumque quidem proxime ex *πιοίμαν* cor-  
 ruptum; sed in vetustiore quodam exemplari, unde uter-  
 que derivatus, *πίοιμι* ἀν scriptum fuisse videtur, ἀν  
 particulâ ex scholio adiectâ. Prior vero versus ad metri-  
 rationem fuerit exactus, si Ἐγὼ γε γὰρ, pro Ἐγὼ γὰρ,  
 scripseris. At, postquam *cothonem στρεψαύχεναν* dixit poë-  
 ta, non modo perquam languide & absurde continuo ad-  
 iecta forent ad eundem *cothonem* relata verba, idem  
 prorsus significantia, τὸν τράχηλον ἀνακεκλασμένης:  
 verum etiam, grammaticam rationem si spectes, intelli-  
 ges ne haecenus quidem id fieri potuisse, quoniam con-  
 stanter ὁ κάθων, in *masculino* genere, non ἡ κάθων, dixe-  
 runt Graeci. Quae observatio quoniam Casauboni effu-  
 git aciem, admonere virum doctum, si audire voluisset,  
 potuerat idem, cuius incredibilem diligentiam paulo etiam  
 ante laudavimus, HENR. STEPHANUS; qui in Indice The-  
 sauri, sub ipso vocabulo Κάθων, Θεοπομπὶ ista verba  
 citans, perspektissime τὸν τράχηλον ἀνακεκλασμένην  
 scripserat, tacite si corrigens mendosam quam editi libri  
 habuerunt scripturam. Id ipsum vero ἀνακεκλασμένην op-

portune nobis etiam noster codex *Epil.* dedist. Nempe *mulier* est quae loquitur: (quod etiam ex ipsa fabulae inscriptione probabile fiebat :) dicit autem, *nimis sibi retro torquendum collum fore, si ex eo genere poculi bibere oporteret.* Eadem observatio ADAMUM non praeterierat, eruditum sane & solertem virum, qui (*Villebruno* teste) ex coniecturâ eandem adhibens emendationem Graeca sic Gallice percommode convertit: *Quoi! moi je boirais avec un cothon à cou courbe, pour me tordre à moi-même le cou?*

ALEXIDIS testimonium, (perquam corrupte vulgo sic scriptum, εἴτ' ἐν τετραπότῳ ἐπεσὶ καὶ θανά μολ, πλέον οἶκον κτήμα) intactum prorsus Casaubonus reliquerat. Quae prodigia eâ ratione, qua a nobis editum, procuranda esse PORSONUS docuit, ad Euripidis Medeam, vs. 48. quem eundem versum Euripidis in mente habuerat *Alexis*, cum ista scriberet.

ἀκρατοκάθωνας καλοῦσι &c. Conf. X. 424. d. & VI. 245. f. & 246. a. ibique notata. Mox dein, ad mendosam vulgo scripturam, κάθωνες διάμετροι δύο, adnotavit CASAUBONUS: » Ex libro quarto recte Dalec. διμέτρηται. « — Nempe, *cothones duarum metretarum duo*, in versione posuerat interpres, ex IV. 199. f. Ac sane ex illo loco hic fuit corrigendus.

## A D C A P. L X V I I

τὸ μέντοι καὶ θονίζεσθαι διὰ τινων ἡμερῶν. Dalecampius: a *At certis dierum spatiis liberalior potus, — & purgat corpus & laxat animum.* Rectius dixisset *certis dierum intervallis*: nam idem valet διὰ τινων ἡμερῶν ac id quod modo dixerat διὰ χρόνου, interiecto nonnullo tempore, interdum, subinde. Absurde & prorsus contra mentem auctoris Gallica versio hic habet, *une debauché de vin de quelques jours*: recte paulo ante, *de boire de temps en temps un peu plus largement.* Ibid. καὶ τοῦ σώματος κάθαρσιν. Κάθαρσιν medici Graeci non modo purgationem per adhibita medicamenta dicunt, sed & quamlibet evacuationem. Vide Foessii Oecon. Hipp. sub ea voce. Mox γίγνεται scripsi cum ms. A. ubi γίνονται edd. cum ms. Ep. Quod sequitur ἐπιπόλαιος δριμύτης, Dalecampius *superficiaria acrimonia* interpretatus est; rectius quam Gallicus interpres, *des acrimonies re-*

*dondantes* : nos, *leves quaedam acrimoniae*. Eâ notione vocabulo ἐπιπλάσιος utuntur Medici, ut docuit idem, quem modo laudavi, Foësius in Oeconom. Hippocr. pag. 230. Ubi *redundans* dicere volunt, ἐπιπολαστικὸς dicunt.

b πρὶν ἂν ἐμέσης πλέον ἢ ἑλάττων. Latine quidem recte dicimus *plus minus*, nullâ interpositâ coniunctione : in Graeco vero ἢ particulam interfertam dedit uterque noster codex mstus. Idem continuo deinde, εἴτα ἂν μὲν ἐμέσης : ubi μὲν particula deerat editis.

ἀναπαύου μικρὸν περιχεόμενος. Ex ms. Epit. μικρὸν recepi; pro quo μικρῶς habebant editi, nescio an consentiente msto A. Ad hunc locum CASAUBONI est Animadversio : » Verbum balneorum est περιχεῖσθαι : quod non » observant qui vertunt [ut fecit Dalec.] stragulis circum- » teclus. Atqui περιχεῖσθαι dicitur, qui affusâ aquâ aut » oleo perfunditur, ut loquitur Suetonius libro secundo. » Libro I. [nescio an Galeni, cuius liber Vtus mox ci- » tatur] Αἱ γὰρ ἐμβάσεις περιεχυμένου πανταχόθεν ταῖς » πόροις τοῦ ὕδατος, φράττουσι τὴν τῶν ἰδρώτων ἐκκρίσιν. » Galenus Methodi libro quinto, ἐν τούτῳ τῷ οἴκῳ τὸ » ἔλαιον ἔστω χλιαρὸν, ὥς εὐθέως περιχυθῆναι τῷ κάμνοντι. » & passim. Hoc ministerium fuit in balneis eorum, qui » λουτροχόοι & παραχύται dicebantur vel περιχύται, ut » scribitur libro sequente. τῷ μικρῶς sive μετρίως περιχεῖ- » σθαι statim opponit auctor πλείονι τῷ λουτρῷ χρῆσθαι.

c ἐν τῇ δεξιᾷ κώθωνα μόνωτον ῥαβδωτὸν κρατῶν. Pro μόνωτον τὸν, quod erat editum, μόνω τὸν citatur ex ms. A. quod perspicue indicat, μόνωτον scribi debuisse; quemadmodum ex coniect. corrigendum monuerat VALCKENAR in Epit. ad Roever. pag. 26. & in Diatr. Euripid. p. 279. Nam μόνωτον fuisse cothonem, Hesychius & Suidas aliique adnotarunt.

## A D C A P. L X V I I I.

Λαβρωνία. » Non est rectum singulare Λαβρωνία, » sed plurale. [nempe Λαβρώνια.] Nam λαβρώνιον dicebant, » non Λαβρωνία. Hesychius Λαβρώνιον, εἶδος ποτηρίου πλα- » τέως. Sic accipe etiam in sequente versu, κἀκτυπωμά- » των πρόσωπα, τραγέλαφοι, λαβρώνια. Extulerunt & ge- » nere masculino, ὁ λαβρώνιος : ut ex allatis testimoniis ap- » pareat. « CASAUBONUS. — Etiam Suidas : Λαβρώνιον,



εἶδος ἐκπωματων. καὶ Λαβρόνιος. Sed & nomen singulare c primae declinationis (penacute) efferunt cum editis ambo nostri mssri, & ex Epitoma Eustathius ad Iliad. π'. pag. 1085. l. 52. In nostro quidem cod. Epit. perperam Λαυρονία scribitur, cum in contextu, tum in ora. Possis vero etiam suspicari, extremam α literam (ut passim alibi vidimus) e terminatione ος ortum duxisse, & Λαβρώριος hīc scriptum reliquisse Athenaeum.

Ἐκπώματος Περσικῷ εἶδος, ἀπὸ τῆς ἐν τῷ πίνειν λαβρόντος &c. Si *Persicum* id poculum fuit, quī sit ut nomen *Graecam* habeat originem? — Nempe, ut sibi constarent in his quae traderent, id non magnopere ad suam curam pertinere existimarunt Graeci Grammatici.

Μένανδρος, Ἀλίσ. » Ἀλίσ, vel Ἀλίσυσι. Nam ΜΕΝΑΝΔΡΩ Ἀλίσ citat Pollux, lib. X. cap. πκκx. [sect. 52. & » 145.] Sed numero singulari idem fabulam hanc inscribit » cap. πκx. libri eiusdem. [sect. 132.] Totus locus inde alius » latus disruptus est, nec sanari facilis. « CASAUBONUS. — Vexatissima sane tota ΜΕΝΑΝΔΡΙ ecloga, cum quoad verba, tum quod ad sententiam, nec minus quod ad metrum spectat: & parum vel nihil promovebant veteres membr. A. cum editis fere consentientes: in Epit. autem tota ecloga cum sequentibus omnibus testimoniis deest. De metri quidem ratione facile observatu erat id, quod Clericum docuit BENTLEIUS, versus esse aut debere esse trochaicos tetrametros. Versus ipsos, quum nihil certi quod sequeretur haberem, tales dedi, quales editi erant, excepto primo, qui ita legebatur in editis:

Εὐπορουμένου δὲ μετρίως ἐκ κυλίκων χρυσίου.  
Eum latine sic reddidit Dalec: *Quibus mediocres sunt facultates, iis aurei calices.* Quem fere secutus VILLEBRUNIUS, Εὐπορουμένῳ legebat, reliquaque sic vertit quasi legisset εἰσὶ κυλίκῃα χρύσεια. CLERICUS, in Menandri Fragm. pag. 10. sic legebat:

» Εὐπορουμένου δὲ μετρίως, ἐκ κυλίκων χρυσεών. «  
vertebatque: » *Divitis vero mediocriter e calicibus aureis.* «  
Acutior doctiorque BENTLEIUS, Emend. in Menandr. p. 5. huiusmodi proposuit emendationem:

» Εὐποροῦμεν οὐδὲ μετρίως ἐκ Κιλικίας χρυσίου.

» *Abundamus, & quidem maxime, ex Cilicia auro.* «  
Cuius ex tribus emendationibus uni eidemque versui ad-

latis, prima illa, *Εὐποροῦμεν οὐδὲ*, ut simplicissima, sic & verissima nobis visa erat. *χρυσίου* etiam adoptavi, genitivum casum a verbo *εὐποροῦμεν* pendentem. De *Κιλίκιαις* dubitavi, cum praesertim longius ab ea scriptura recederent membranae nostrae, *κυλίνδων* exhibentes: quod, quamquam quid esset nescirem, tamen interim dum certius quid reperiretur recipiendum putavi. Diceres nomen proprium regionis aut populi esse, si modo tale aliquod umquam fando auditum fuisset. Sed, cum praesertim meminissem in eodem nostro codice subinde inter se permutatas esse Δ & Κ literas, suspicatus sum, transpositis duabus literis, ΚΥΛΙΧΝΩΝ scriptum olim fuisse, quod in *κυλίνδων* imperite fuisset detortum. Quod si mihi satis constaret, verbum *εὐπορεῖν* cum *ἐκ* praepositione construi posse, haud cunctanter sic editurus eram:

*Εὐποροῦμεν οὐδὲ μετρίως ἐκ κυλίχων χρυσίων.*

Commodissimam, nescio quam, loco huic ab *Adr. HERRINGA* adlatam esse medicinam, adnotatum alicubi reperi: quae qualis sit doctui nec ibi commemoratum esse, nec aliunde mihi innotuisse, nec vero nunc in potestate mea esse librum quem olim quidem aliquando per breve temporis spatium tractare mihi licuerat. Illud commemoratum video, perquam probabiliter coniectasse solertem illum Criticum, loquentem hinc induci *Piscatorem*, *sodalibus exponentem pretiosas res quas vel e mari piscatus esset vel ex naufragio in littore eiectas reperisset.*

d *Vers. 2. πορφυρά* acute in omnibus editionibus scriptum erat, ubi *πορφυρά* ultimā circumflexā habet ms. *A.* Dein *τορεύματα* idem codex, non ut editi *τορεύματα*. Quo loco rectissime quidem a BENTLEIO observatum est, cum bis intra pauca verba inculcetur idem vocabulum, alterutrum sine dubio mendosum esse. Sed utrum, & qua potissimum ratione corrigendum, quis certa ratione definire praesumat? Porro *tertium versum* iusto breviorē esse monens idem BENTLEIUS, duos versus ex coniecturā sic constituit:

*Πορφυρά στολά δ' ἐκείναι, πορφυρά τε στρώματα*

*ἔνδον ἔστ', ἄνδρες, ποτηρίδιά τε καὶ τορεύματα.*

Haud invitus vero equidem cum PAUVIO (in *Emend. in Menandr. p. 7.*) ea quae *versu 2.* continentur, *δεικτικῶς* ac veluti per exclamationem dicta intelligam: quae dicat,

*Haec vero Persicae stolae &c. ! quid de his sentitis ? Tum lo- d*  
quitur de aliis rebus, quae sunt in arca inclusae.

*Vers. 4.* τραγέλαφοι sunt pocula sic nominata : de qui-  
bus infra, pag. 500. e. ubi idem etiam *Menandri* versus  
reperitur : nec vero ibi in fine λαβρώνια scribitur, ut  
hic habet *Mstus* cum editis ; nec λαβρώνια, ut *Casau-*  
*bonus* voluit : sed λαβρώνιοι, quemadmodum in pro-  
ximo eiusdem *Comici* : estimonio.

ἐν δὲ Φιλαδέλφοις. » *Philadelphos MENANDRI* Pollux  
» libro X. nominat, [sect. 94.] ubi locus indicatur hic de-  
» scriptus : τὴν μυιοσόβην ἐν τοῖς Μενάνδρου Φιλαδέλφοις  
» ἐστὶν εὐρεῖν. Sed *Philadelphas* idem, libro eodem cap.  
» XXXI. [sect. 143.] « *CASAUBONUS*. — Contrariâ ra-  
tione apud Pollucem hodie, priori loco Φιλαδέλφαις, al-  
tero Φιλαδέλφοις editur : sed vide utrobique Editorum  
notas. In priore versu, qui sic conceptus,

Ἦδ' ἐπὶ χυσεῖ, δίαλιθι λαβρώνιοι :

dubitari potest, qua notione accipiendum sit vocabulum  
ἐπὶ χυσεῖ. *DALECAMPPIUS* vertit, *Iam vinum fundebatur* : in  
orâ vero notavit : » Est tamen ἐπὶ χυσεῖ guttus, vasis ge-  
» nus, ut supra lib. IV. in vitae *Cleomenis* historia. « —  
nempe IV. 142. d. Sic accepere Gallici interpretes : *Déjà*  
*on avoit apporté le vase à verser le vin*. In eandem sententiam  
*CLERICUS*, vocab. *Epichysis* in latina versione retinens,  
adnotaverat : » Ἐπὶ χυσεῖ fuit vas maius e quo vinum in  
» cyathos fundebatur : nomenque id a Graecis ad Roma-  
» nos transierat. &c. « — Ego vero ad illum propinandi  
morem & poculis salutandi referendum hoc vocabulum pu-  
tavi, de quo more dictum supra, ad IV. 162. c. & VI.  
254. a.

In *HIPPARCHI* ex *Thaide* versu 1. sic vulgo concepto,

Ὁ λαβρώνιος δ' ἐστ' (ἐστὶν ms. A.) οὗτος ὄρνις Ἡράκλεις,  
haud sane planum est quid sit quod ὁ λαβρώνιος ὄρνις dica-  
tur. Nec definire ausus *Dalecampius* est, latine sic red-  
dens, *Avis haec labronius calix est. Labronium* quidem avem  
nemo umquam, quod sciam, vel novit vel nominavit.  
Commode, si modo vere, Gallici interpretes : *Ce Labro-*  
*nios est venu bien à propos*. Equidem statim sic acceperam :  
*Boni ominis hic labronius est* : nempe, spem nobis facit lar-  
giter nos potaturos. Sed sequentibus verbis magis con-  
sentaneum visum est, in hanc sententiam interpretari : *Ra-*  
*ra avis, prodigii instar, hic labronius est* : nempe ita eximius

e & pretiosus. *Vers. 2.* Pro ἄγον, quod editum erat, recte ἄγον dedit ms. A. ad ποτήριον relatum. *Versus 3.* sic vulgo scribebatur,

ὁ περιβόητος φιλότατη λαβρωνίου.

Ubi ὁ, si recte circumflexo accentu notatum est, ad φιλότατη referendum fuerat, sensusque erat is quem Dalec. his verbis expressit: *O te mihi carissimam nobile propter hoc Labronium.* At mihi rectius ὁ acute scribi videbatur, ut cum περιβόητου λαβρωνίου constructum intelligeretur.

Δίφιλος, Πιθραύστη. » Non assequor quo spectaret lemma » fabulae *Diphilae*. Videor reperisse alibi scriptum, *Τιθραύστη*. Forte *Τιθραντι*. *Tithras*, nomen vici unius Attici: » inde nomen fabulae, ut *Anagyro* Aristophaneae, ab alio » vico. Ita multae fabulae inscriptae. Vel scribendum *Τιθρασίσις*, ut *Acharnenses*, & aliae non paucae. « **CASAU-  
BONUS.** — In *Πιθραύστη* nil mutant nec impressi libri, nec veteres membranae. Nec vero alibi memoratum huius fabulae titulum reperio: ut nesciam ubi aliam scripturam reperire Casaubonus potuerit. *Τιθραύστης*, belli dux fuit Artaxerxis. Diodor. Sic. XIV. 8. & Cornel. Nep. IX. 3. & XIV. 3. Perperam *Τιθραύτης* apud Suidam. Ad *DIPHILIS* versum primum iam supra respexerat auctor noster, p. 784. a. *Versu 2.* ἀνδραπέδιον correxi, praecedente DALECAM-  
PIO, pro vulgato ἀνδραπέδιον, quod ferendum non fuit.

Δίδυμος δὲ, ἑκατὼ εἶναι, φησὶν, αὐτὸν βομβυλίῳ. Quam in pluribus ac fere omnibus quae praecesserunt testimoniis, ὁ λαβρωνίος in masc. gen. dicatur, expectasses his αὐτόν: sed in αὐτὸν nil mutant libri.

## A D C A P. L X I X.

f Δάκλαινα. » Non praetermittit Hesychius: Δάκλαινα » κελύκειν τι εἶδος. « **CASAU-  
BONUS.** — Ibid. ἢ ἀπὸ τοῦ σχήματος, — ὥστε αἱ Θυρίλλαι. An oblitus est Auctor, quod supra docuit, pag. 470. f. *therickos* calices a *Therick* Corinthio, figulo, nomen invenisse?

Ἀριστοφάνης, Δαιταλεῦσι. » Locus *ARISTOPHANIS* pluribus libro sequente describitur. « **CASAU-  
BONUS.** — Vide infra, lib. XII. p. 527. c. & conf. Brunck in *Fragm. Aristoph.* pag. 238. num. 11. Versus esse iambicos tetrametros monuit FORSON, in Praefat. ad Euripid. *Hecuba* ed. 2. pag. 41. qui quidem extrema verba μέν ἡδὲ καὶ  
*Animadv. Vol. VI.* N

φίλος, corrupta iudicavit: quae corrigere conatus est FIORILLO, Observ. in Athen. pag. 57. ita scribens:

Συβαρίτιδας τ' εὐωχίας καὶ Χῖον ἐκ Λακωνῶν  
κυλικῶν μεθ' ἡδέως ἐν φίλοις. —

Ubi κυλικῶν, pro κυλίκων, ex mendosa editionum Casauboniarum scripturâ propagatum: reliquas autem emendationes strenuo Emendatori non magnopere invidemus. Nobis ferenda vulgata scriptura videbatur,

κυλίκων μεθ' ἡδέως καὶ φίλος. —

ubi duae postremae syllabae vocis ἡδέως pro unâ pronunciandae. Sin minus placet anapaestus in secunda sede, pro ἡδέως cum GROTEFENDIO (in *Notis mssis*) ἀδεῶς leges. Sed ne ea quidem novatio admodum necessaria videtur. Recte vero Συβαρίτιδας dedit ms. A. Truncatâ voce βαρίτιδας scribitur in ed. Ven. & Bas. Inde Συβαρίτιδας ed. Cas.

#### A D C A P. L X X.

Λεπαστή. Quae ex hoc capite, haud sane multa, excerptis Breviator, ea fere omnia ex Epitomâ repetit Eustathius ad Iliad. φ'. pag. 1337 extr. & seq. De *lepasta* confer Pollucis Interpretes ad X. 75: & Vossii Etymologic: voce *Lepista*. Quamvis multorum vero Grammaticorum interpretationes huius vocabuli adferat Athenaeus, alios etiam nominat Scholiastes Aristoph. ad Pac. 916. Λεπαστή, inquit, εἶδος ποτηρίου μείζον ἢ κύλιξ· οὕτω Σύμμαχος. Ὁ δὲ Παλαμήδης τὸ πιθάριον ἐκδέχεται. Inde ita (ut fere solet) hausisse Suidas videtur, apud quem legitur: Λεπαστή· (Λεπαστής ed. Küst.) εἶδος ποτηρίου μείζονος ἢ κύλιξ. ἢ ὁ πίθος. Porro apud Nostrum IV. 131. c. legitur etiam φιάλη λεπαστή: ubi quidem metri ratio dubitationem de lectione nonnullam poterat movere: attamen eadem verba, quae ibi leguntur, φιάλην τε λεπαστήν, χιόνος τε πρόχουν, similiter scripta adponi in Philemonis Lexico inedito, quod possidet Bibliotheca Nationalis Parisiensis, certiore me BOISSONADUS noster fecit. Sed quaecumque in istis Anaxandridis versibus continentur, ea consulto ludicre dicta sunt, & pleraque mirro quodam & insolito more coniuncta: unde nihil inde, quod ad *lepastae* formam spectet, tuto colligere possis.

ὠνομάσθη ἀπὸ πάντων — — οὗς λαφύκτας καλοῦμεν. Mira

a vero Grammaticorum deliria: praesertim si cum hac derivatione rursus conferas originem quae verbo λαφύσσω (unde ductum nomen λαφύκτης) tribuitur in Etymologico Magno, pag. 180. Mox aliam derivationem subiicit Noster, ἀφ' ἧς ἐστὶ λάψαι, ubi fortasse scripserat ἀφ' ἧς &c. quo saltem indicaret, diversam esse istam etymologiam a superiori. Sed videtur auctor noster verbum λαφύττειν ad eandem originem cum λάπτειν retulisse.

Ἀριστοφάνης, Εἰρήνη.

Τί δῆτ', ἐπειδὴν ἐκπίης οἴνου νέου λεπαστήν.

In superioribus Athenaei editionibus, consentiente ms. A. sic legebatur: Ἀριστοφάνης Εἰρήνη, Τί δῆτα νηπίοις οἴνου κύλικα λεπαστήν; Ubi CASAUBONUS adnotavit: »ARISTOPHANIS locus, ex ipsius libris, ita scribendus: »τί δῆτ' ἐπειδὴν ἐκπίης οἴνου λεπαστήν;« — At mira in ipsis Comici editionibus in isto versu varietas: qui in ed. Küfferi, (num. 916.) sic conceptus legitur:

Φήσεις τί δῆτ', ἐπειδὴν ἐκπίης οἴνου νέου λεπαστήν.

In editione Genevensi, MDCVII in fol. pag. 692. in hunc modum:

Φήσεις ἐπειδὴν ἐκπίης οἴνου νέου λεπαστήν.

In editione undecim Comoediarum ex Offic. Plantin. apud Rapheleng. MDC. in 12mo. pag. 461.

Φήσεις ἐπειδὴν ἐκπίης οἴνου λεπαστήν.

In editione Parisiensi, apud Christianum Wechelium, MDXLVI. in 4to. pag. 413.

Φήσεις τί δῆτ' ἐπειδὴν ἐκπίης οἴνου λεπαστήν.

Sic etiam in Q. Septimii Florentis Chistiani editione Irenae five Pacis Aristophanis, Lutet. apud Fed. Morellum, MDLXXXIX. in 8vo. pag. 60. sed ibidem in ora notatur, οἴνου νέου λεπαστήν. Plures editiones nunc non habeo in promptu, exceptâ Brunckianâ: nec opus esse putaveram quaerere ulterius, quum istius dissensionis rationem, & quid dederint mssti libri, a BRUNCKIO nostro expositum me reperturum considerem. At multum me spes fefellit: nam editum quidem a docto nostro populari reperi,

Φήσεις, ἐπειδὴν ἐκπίης οἴνου νέου λεπαστήν:

ut in editione Genevensi repereram: adnotationis vero, quâ ratio huius lectionis redderetur, nihil prorsus reperi. Denique in BISETI quidem Graecis scholiis monitum animadverti, sic ipsi visum esse optime scribi hunc versum,

τί δῆτ', ἐπειδὴν ἐκπίης οἴνου νέου λεπαστήν:

omisso nimirum, & subintellecto verbo φήσεις. At apud a Suidam, sub voce Λεπαστή (vel Λεπαστής, ut e mssis Paris. edidisse se Küstlerus profitetur) ita legitur ut a Brunckio editum:

Φήσεις, ἐπειδὴν ἐκπίης οἴνου νέου λεπαστήν.

Ex scripturâ vero quamlibet vitiosâ, quam habent Athenaei libri, probabile fit, recte *Bisectum* statuuisse tenendas voces τί δ᾽ ἦτα, eiiciendumque verbum φήσεις, ut ex interpretatione illatum. Quod apud Nostrium scribitur κύλικα λεπαστήν, haud dubie e scholio vox κύλικα irrepsit: habet eam tamen etiam *Epit.* in qua sic scriptum, Ἀριστοφάνης Εἰρήνη, πίοις οἴνου κύλικα λεπαστήν. Caeterum vox νέου, quae apud Aristophanem recte stat, ab ipso Athenaeo forrasse consulto omissa erat; sed & post οἴνου facile intercidere per librariorum incogitantiam potuit. Pro ἐπειδὴν forsâ nude ἂν scripserat idem Athenaeus: unde enatum illud monstrum, τί δ᾽ ἦτα καὶ πίοις, pro τί δ᾽ ἦτ᾽ ἂν ἐκπίης.

ἀφ' ἧς ἐστὶ λάψαι. De alterâ hac etymologiâ, paulo ante notavimus, fortasse ἢ ἀφ' ἧς &c. scripsisse Athenaeum. De verbo λάπτειν vide X. 443. e. ibique not. & conf. VIII. 363. a. ibique notata. *Ibid.* κατεναντίας τῷ λεγόμενῳ βομβυλίῳ. Vide supra, XI. 784. d. & conf. ad VI. 262. b. notata. Cum accentu in ultimâ scribitur hic istud vocabulum, ut pag. 484. c. neque dissensio ulla e mss. A enotata. Utrobique autem deest idem vocab. in *Epit.* — » Nimirum vero faceti sunt qui putant, ista verba, ἀφ' ἧς πείσσι — — πείσιν, Aristophanea esse, [ut acceperat Danc. lec.] cum manifestissime Athenaei sint, veriloquium » vocis λεπαστή explicantis. Ex eo sumit Eustathius, & » pluribus persequitur. « CASAUBONUS.

φησὶ γὰρ πού ὁ αὐτός· (nempe *ARISTOPHANES*·)

Τὸ δ' αἶμα λέλαφας τοῦ μὲν, ὧναξ δέσποτα.

» Eustathius scribit Τὸ δέμας: quod & nos in membranis inventum probamus. Favet Athenaei interpretatio, ποῖον ἄθρουν μ' ἐξέπεις. Versus ita stabit, Τὸ δέμας δ' ἐλέλαφας &c. « CASAUBONUS. — At, quoniam sensu istam probare scripturam vir doctissimus potuerit, difficile dictu. Mendosum δέμας ex *Epit.* acceperat Eustathius: at verus cod. A. cum editis in verum Τὸ δ' αἶμα consentit. Caeterum versum istum in Comici Fragmentis a Brunckio collectis frustra quaesivi: qui fortasse non Comi-

ci, sed Tragici potius alicuius versum esse existima-  
verat.

Ἐν δὲ Γηρυτάδῃ· Ἦν δὲ τὸ πρῶτον &c. Eclogam istam  
in *ARISTOPHANIS* Fragmentis referens BRUNCKIUS, (p.  
230. num. 8.) ad numeros redigere non conatus est: quod  
minus nos tentare ausi sumus. Partem testimonii adpro-  
fuit Pollux, X. 75. his verbis, ut quidem hodie leguntur:  
Περιφέρει δὲ κύκλῳ λεπαστὴν ἡμῖν ταχὺ προσφέρων παῖς  
b ἐνέχει. In fine testimonii, pro κυανοκενθῇ, quod te-  
mere editum erat, percommode κυανοβενθῇ dedit  
mstus codex uterque, & ex Epitoma Eustathius, ad Iliad.  
φ'. pag. 1338. l. 2. i. e. *ea altitudine vel profunditate, ut,*  
*si introspicias, nil nisi κυάνεον colorem, id est, caliginem*  
*& tenebras videas; nec fundum videre possis.* Similiter  
in Avib. 1389. σκότιοι καὶ κυαναυγέα, sunt *tenebrosa &*  
*caliginosa.* Monitum h. l. video etiam a CASAUBONO:  
» Legit Eustathius κυανοβενθῇ: & accipit tamquam lepa-  
» stae epithetum: quod in nostra lectione aliter habet.  
» In Epitoma [nempe, in Hoescheliano codice] sic κ....  
» κενθῇ. Mentem poëtae explicant proxima verba, τὸ βά-  
»θος παρίστησιν ὁ κωμικός τοῦ ποτηρίου. α

Ἀντιφάνης δ' ἐν Ἀσκληπιῷ &c. » Videamus de istis quae  
» recitantur ex *ΑΝΤΙΡΗΑΝΙΣ Aesculapio*: Τὴν δ' ἡ γραῦς  
» τὴν ἀσθενοῦσαν πάνυ πάλαι τὴν βρυτικὴν ῥίζιον τρίψας  
» τι μικρὸν, δειλέσας τε γεννητικῇ τὸ μέγεθος κοίλῃ  
» λεπαστῇ, τοῦτ' ἐποίησεν ἐκπτεῖν. Ingeniosa est in-  
» terpretatio Dalecampii, qui βρυτικὴν exponit *rugosam &*  
» *squallidam*, ut sunt τὰ βρύτεια, id est, *vinacei.* Sed ut  
» possit ea interpretatio probari doctis dubito: immo, ne  
» quid dissimulem, veram non puto. Legam potius τὴν  
» βρυκτικὴν, *illam voracissimam.* Nam βρύκειν est *vorare*  
» *cibum avidius & cum aliquo dentium sono.* Vocem γεννητικῇ  
» mutavit idem in γευστικῇ. Ita erunt otiosae & tollendae  
» voces τὸ μέγεθος. Nostra emendatio & clementior & ve-  
» rior, γεννητικῇ τὸ μέγεθος. Iam ante exposuimus [ad  
» VII. 302. f.] quid sit γεννηκὸν κρέας, & similia. Ita hic  
» γεννηκὴ λεπαστή: id est, *magna.* Loquitur de medico,  
» qui aniculam aegrotantem fefellit, & vaegrandem vini  
» lepastam ei propinans, portionem medicatam fecit hau-  
» rere. Pharmacum indicat, cum ait ῥίζιον τρίψας τι. In  
» Glossis Hesychii, βρυτονία radicis est cuiusdam nomen.  
» An igitur hoc verius, de hac radice loqui comicum? α



CASaubonus. — Quum dicat poëta *ρίζιον τι*, *radiculam* b  
*aliquam*: satis id indicii esse videtur, nomen radicu-  
 lae (quod & nihil ad rem pertinebat) non fuisse ab eo  
 adpositum. *βρυκτικὴν* vero lubens accepi; (quod  
 ipsum, aut *βρυττικὴν*, metri etiam ratio flagitabat:)  
 sed notione longe diversâ ab eâ quam statuit Casaubo-  
 nus: qui rursus hoc loco, si socerum *Henr. STEPHANUM*  
 voluisset consulere, meliora quae huc facerent discere  
 potuerat. Perspicue enim ille docuerat, Tomo primo ve-  
 rissime nominati Thesauri, pag. 795. » *βρύχειν* (aut cum  
 » Etymologo *βρύττειν*) Athenienses dixisse eos qui *febri-*  
 » *citarent*: unde *βρυχετὸς*, *febris*; nempe *a dentium crepitu*  
 » quem edunt rigore febris correpti. « Adi, ad quos vir dili-  
 gentissimus provocavit, Etymologum pag. 216. fere med.  
 & Hesychium in *Βρυχετῶ*: tum eundem Hesychium, in  
*Βρυκετὸς*, & in *Βρυγμός*: nec dubitabis, puto, *βρυττικὴν*  
 (si Etymologum audias) vel *βρυκτικὴν*, quod verisimi-  
 lius nobis videbatur, poëtam dixisse *febricitantem*, *febri la-*  
*borantem*. Eodem, ni fallor, spectant etiam loca ex Hip-  
 pocrate citata a Foessio in Oeconom. Hippocr. pag. 129.  
 sub verbo *βρύκειν*. Mendosum *γεννητικὴν* (quod etiam ve-  
 tus codex tenet, nihil in totâ eclogâ ab editis discedens)  
 recte Casaubonus in *γεννικὴν* mutandum censuit. Praeter-  
 ea vero duas item alias, leviores illas quidem, mutatio-  
 nes vulgatae scripturae adhiberi ratio trochaici metri ius-  
 sit, de quibus etiam IACOBS monuit, in *Notis mssis*:  
 nempe *vers. 1. Τὴν δὲ*, pro *Τὴν δὴ*: & *vers. 3. ἐποίησ'*  
 pro *ἐποίησεν*, quod tamen & ipsum ferri potuerat. Ver-  
 sibus non distincta erat ecloga in superioribus editioni-  
 bus. De eadem nihil adposuit Breviator.

*Φιλύλλιος, Αὔγη.* » *PHILYLLII* sequitur locus ex *Auga*,  
 » five *Aegaeo*. Nam Suidae, in *Ἀνάλφιστον*, inscribitur haec  
 » fabula *Αἰγέως*, non *Αὔγῃ*. Idem tamen in iis quae de  
 » *Philyllio* scripsit, duas illius fabulas commemorat, *Αὔ-*  
 » *γὴν* & *Αἰγέα*. « CASaubonus. — Recte vero, ἐν *Αὔ-*  
*γῃ* (sic) vetus cod. *A.* cum edd. Conf. not. ad III. 110. f.

*Πάντα γὰρ ἦν μετ' ἀνδρῶν μεираκίων πινόντων, ὁμοῦ*  
*δ' ἄλλων γραιδίων μεγάλαισιν οἴνου χαίροντα λεπα-*  
*σταῖς.* » *Αἰτ πάντα*, nempe *τὸν χρόνον*. Ea vox aut de-  
 » est, aut repeti debuit ex praecedentibus. [conf. not. ad  
 » VI. 228. d.] *χαίροντων* autem scribendum est. « CA-  
 SAUBONUS. — Sic Dalecampius legerat, *sefe oblectantibus*

latine reddens. Χαίρουσα praetulerunt Gallici interpretes. Nobis non liquet: sed alterutrum verum videtur. Vulgatum tenens FIORILLO, Observ. in Athen. pag. 58. verba his versiculis distinguenda censuit:

Πάντα γὰρ ἦν μετ' ἀνδρῶν  
μειρακίων πινόντων,  
ἑμοῦ δ' ἄλλων γραιδίων  
μεγάλαισιν οἴνου χαίροντα λεπασταῖς.

Qui vellem exposuisset nobis, quam in partem accipere debeamus illud χαίροντα, quod omnes alios doctos viros offenderat.

Θεόπομπος Παμφίλῃ ἑς. »Non est perfecta sententia in  
C »his ex THEOPOMPI Pamphilá: σπόγγος λεκάνη πτερὸν  
»λεπαστὴ πανὺ πυκνὴν ἐκπιούσ' ἀκρατον ἀγαθοῦ δαί-  
»μονος τέττιξ κελαδεῖ. Falluntur qui [ut Dalecampius]  
»primis verbis mundum muliebrem describi putant. Verius  
»est, *luxus instrumenta* intelligi, & supellectilem triclinia-  
»rem. Spongiá opus ad analecta mensarum: pelvis, &  
»πτερὸν, *pinna*, ad provocandum stomachum, ut vinum  
»nimia copiá sumtum reiiceret. Alibi [ad Suetonii Claudi  
»cap. 33.] diximus de hoc more veterum. Cratinus,  
»Ὀραις: [apud Polluc. X. 76.] Μῶν βδέλυγμ' ἔχεις;  
»πτερὸν ταχέως τις καὶ λεκάνην εἰσερεγνάτω. Vides, si-  
»militer ut hic iungi λεκάνην & πτερὸν. [conf. Aristoph.  
Acharnens. v. 584 sqq. & ibi Schol.] »Deinde scribendum,  
»vel λεπαστὴν πανὺ πυκνὴν: vel πανὺ πυκνὸν ἐκ-  
»πιούσ' ἀκρατον. Aliquanto post [hac ipsâ pag. lit. e. f.]  
»repetitur idem hic Theopompi locus, aut similimus  
»alius. « CASAUBONUS. — Nil mutat codex mstus. Sed  
cum ex ipsis illis verbis, λεπαστὴ πανὺ πυκνὴν, tum prae-  
sertim his collatis cum loco inferiore, perspicuum no-  
bis videbatur contineri in voce πυκνὴν id quod edi-  
dimus, πυκνὴ ἦν, quo ipso etiam suus numerus red-  
debatur proximo versui. Idud, τέττιξ κελαδεῖ (vers. 3.)  
per ellipsin dictum accepi, pro ὡς τέττιξ. De poculo τοῦ  
ἀγαθοῦ δαίμονος, conf. II. 38. b. & XV. 675. b.

καὶ ἐν Μήδῃ ἑς. Ibi cum vers. 3. consentiente etiam ve-  
tere codice, οἶον δ' οὐ κήλησε legeretur, recte monuit  
CASAUBONUS: »In penultimo hexametrorum ex THEO-  
»POMPI Medo, lege οἶον δ' οὐ κήλησε: solum [unum] non  
»demulfit Rhadamanthum. « — Haud dubie tam necessaria  
quam verissima emendatio. Argumentum vero istorum

versum quo pertineat, doceri velim. Videri poterat ad conventum illum spectare, cuius Diodorus Siculus meminit XV. 38. & Cornelius Nepos in Epaminonda, cap. 6. quo in conventu *Callistratus*, Atheniensium legatus, Arcadibus persuadere studuit, ut societatem sequerentur Atheniensium. Sed quis tum fuerit *Lysander*, quem comice *Rhadamanthum* adpellat poeta? Celebris quidem ille dux Spartanus, a quo Athenae olim captae fuerant, iam tum e vivis excesserat: nec alium novimus, qui ea aetate vixerit. Videndum vero, ne mutatis nominibus longe diversas personas comicus Theopompus designaverit: qui, si modo congruant tempora, (quod nunc curatius inquirere non vacat nobis) videri possit *Rhadamanthi Lysandri* nomine perstrinxisse Demosthenem, *Callistratum* autem (haud scio utique, quam vel nominis vel personae similitudinem spectans) Philippum dixisse. Versu 2. recte φίλον τι habent edd. ubi vocula τι, ad versum necessaria, deest msto.

Ἀμερίας δέ φησι, τὴν οἰνοχόην λεπαστὴν καλεῖσθαι. d Hefychius: Λεπαστίς (fori. Λεπαστής) οἰνοχόη. καὶ εἶδος κύλικος. Confer omnino Polluc. X. 75. & quae ibi notavit Iungermannus. Οἰνοχόη vero haud satis certus sum, utrum *nulla* verti debuerit, an *guetus*. Hefychius quidem Οἰνοχόην exponit τὴν κατάχυσιν, τὸ ἀγγεῖον.

Φερικράτης Κραπατάλλοις, τῶν δεατῶν δ' ὅστις διψῇ, λεπαστὴν λαψάμενος μεστὴν ἐχαρύβδισσιν. Haec quum sic vulgo edita legerentur, consentiente etiam msto, nisi quod in hoc ἐκκαρυβδισσαι nescio quo accentu scribitur; ita, ut a nobis factum, digerendos esse versus scribendosque Toupius monuit, in Notis ad Longin. sect. 44. pag. 241. χαρυβδίσειν docens *ingurgitare* dici, verbum a nomine χάρυβδης ductum, quod in eandem partem accipitur. Heraclides Allegor. Homer. pag. 496. ed. Gal. καὶ χάρυβδης μὲν, ἡ δάπανος (ἄνθρωπος) καὶ περὶ πότους ἀπληστος εὐλόγως ὠνέμασται. Cicero, Philippicā II. 27. Quae *charybdis* iam notat? Hinc ποταρχάρυβδιν eadem notione Hipponax dixit apud Nostrum, XV. 698. c. & alibi μεθυσρχάρυβδιν dictum reperiri de ebriosa muliere, ab alio Grammatico adnotatum est.

Μόσχος - - κεραμεῦν ἀγγεῖον &c. » MOSCHUS, λεπαστὴν εἶπε, αἶτ, κεραμεῦν ἀγγεῖον. Sed & aeneae quaedam fuerunt. Varro, de Vita Populi Rom. lib. I. *Lepastae*

e » etiamnum Sabinorum fanis, pauperioribus plerisque, aut fisti-  
 » les sunt, aut aeneae. Addit MOSCHVS, similem esse lepa-  
 » stat ταῖς λεγομέναις πτωματίσιν: quarum non in-  
 » veni nomen alibi. Constant tamen sibi msssi. Quidam  
 » [ut Dalec.] maluerunt πτωματίσιν. Hesychio fane  
 » πῶμα est idem atque ἔκπωμα: sed malo ἐπέχειν. « CA-  
 SAUBONUS. — Vulgatum tenent, quod sciam, veteres  
 nostrae membranae.

Ἀρτεμίδωρος δὲ ὁ Ἀριστοφάνειος. Vide not. ad IX. 387. d.

Ἀπολλοφάνης δὲ Κρησίη. &c. » Inepta est lectio versiculi  
 » ex APOLLOPHANE:

» Καὶ λεπαστὰν δ' ἀδύοινον εὐφραίνει δι' ἡμέρας.

» Lego, Καὶ λεπαστὰ δ' ἀδύοινος μ' εὐφραίνει δι' ἡμ. vel  
 » cum Dalec. ὁσφραίνει. « CASAUBONUS. — At illud  
 quidem statim adparebat, terminationem αίνει teneri non  
 posse; sed aut εὐφρανεῖ aut ὁσφρανεῖ, in futuro, scriptum  
 oportuisse. Et ὁσφρανεῖ quidem corrigebat HERMAN-  
 NUS, De Metris pag. 119. quod si placet, in reliquis ver-  
 bis nil mutatu opus fuerit. Probabilius tamen nobis vi-  
 debatur, sic scripsisse poëtam,

καὶ λεπαστὰ δ' ἀδύοινος μ' εὐφρανεῖ δι'  
 ἡμέρας.

Quam emendationem, maiori ex parte a Casaubono iam  
 commendatam, suo suffragio probavit IACOBS in *Notis*  
*mssis*. Quod vulgo scribitur Ἀπολλοφάνης δὲ Κρησίη, ta-  
 le est, quasi suo nomine hoc testimonium citaret Athe-  
 naeus. At videtur delenda δὲ particula; quo intelligatur,  
 & hoc Apollorphanis & proximum Theopompi testimo-  
 nium adpositum fuisse ab Artemidoro Grammatico. Vide  
 Notam proxime sequentem.

Θεόπομπος, Παμφίλη.

— Λεπαστὴ μάλα συχνή,  
 ἦν ἐκπιῶσ' ἄκρατον Ἀγαθοῦ δαίμονος,  
 περιστατὸν βοῶσα τὴν κόμην ποιεῖ.

Testimonium istud, licet multa communia habeat cum illo  
 quod paulo ante (lit. b. c.) adpositum est, tamen haud dubie  
 vel ex alia eiusdem fabulae parte, haud longe quidem  
 remota ab altera, sive potius ex instauratâ & nonnihil  
 mutatâ eiusdem fabulae editione decerptum est. Mirum  
 autem videri possit, cur, cum simillimum testimonium ad-  
 posuisset Athenaeus, nunc rursus hoc ita nude adponat,

ut ne adiciat quidem, Αὐτὸς δ' αὐτὸς Θεόπομπος, Rursus idem Theopompus, aut aliquid tale. Cuius rei causa haec esse videtur, quod non suo nomine hoc testimonium nunc citaverit: sed tam hoc, quam proxime praecedens hic adposuerit tamquam ab Artemidoro Grammatico sic citata. Quare paulo ante monuimus, non Ἀπολλοφάνης δ' εἶναι scriptum oportuisse, sed nuda Ἀπολλοφάνης Κρησίν. Ad verba huius testimonii quod spectat, quum vers. 1. sic legeretur in editis, Λεπαστὴ μάλα συχνή, adnotatum e veteri nostro cod. A. reperi, συχνὴ ibi acute scribi; cui consentaneum erat, etiam λεπαστὴ ibidem acute vel scribi vel scriptum oportuisse: quam adoptans scripturam, pro ἥν, quod erat initio secundi versus, ἥν restituendum putavi. Superiori loco, per alium librarii errorem, πυκνὴν pro πυκνὴ ἥν scriptum erat. Vers. 3. pro edito olim ποιεῖ, πειεῖ scripsi praeunte ms. A. Conf. not. ad XI. 472. a.

Νικάνδρος δ' ὁ Θυατειρηνός. Sic rursus & hic & p. sq. a. praeunte codice msto correxi, pro mendoso Θυατειρ. quod utrobique editum erat. Ibid. κύλιξ φησὶ μείζαν &c. Ridicule Dalecampius haec cum sequentibus Teleclidis verbis confundens, pro Nicandri poetae testimonio acceperat; in quo ista verba παρατίθεμ. Τηλεκλ. vertit Teleclidi adnotus est. Quo spectat Animadversio haec CASAUBONI: »Incredibilis prope negligentia Dalecampii in verbis quae »adscribam: Νικάνδρος δ' ὁ Θυατειρηνός, κύλιξ, φησὶ; μείζαν παρατιθέμενος Τηλεκλείδου ἐκ Πρωτάνων, καὶ μελεχρὸν οἶνον ἔλκειν ἐξ ἡδυπνέου λεπαστῆς. Id est, Nicander »Thyatirenus, Lepasta est, inquit, calix maiore afferens locum »ne Teleclidis Prytanibus; καὶ μελ. &c. Et mellinum vinum »educere ex suavis odoris lepasta. At vir doctus quo Deus »bone praeceps abiit? Oblitus est, NICANDRUM Thyati- »renum veterem Criticum fuisse, qui Glossas ediderat. Har- »pocratio citat huius librum, Ἑξηγητικὰ τῆς Ἀττικῆς διαλέκτου. Noster quam multas dictiones ex eo interpreta- »tus est? Oblitus est, TELECLIDEM veterem Comicum »fuisse, qui Πρωτάνης fabulam docuerat, cuius in his li- »bris toties mentio.« — In TELECLIDIS trochaico tetrametro, quum secundum hemistichium, sic vulgo con-  
ceptum,

ἐξ ἡδυπνέου λεπαστῆς,

non ferret trochaici metri ratio, ob spondeum initio he-

mistichii, inversâ verborum serie sic corrigere conatus sum :

ἐκ λεπαστῆς ἡδύπνου.

Potuerat quidem, fateor, Grammaticus poëtae testimonium tale adponere, quale vulgo legebatur. Sed, poëtam sic scriptum reliquisse, quale edidi, persuasum habueram.

a Ἑρμιππος, Μοίραις· Ἐὰν ἐγὼ πάθω τι ἔς. Quum sic vulgo scriptum esset illud testimonium, quasi Ἐὰν ἐγὼ esset exitus *primi versus*, tum *secundus* inciperet a πάθω τι, *tertius* vero sic conceptus esset,

τῷ Διονύσῳ πάντα τὰ μαυτοῦ δίδωμι χρήματα :

haec ad hunc locum notavit CASAUBONUS : » Distingue » & scribe verba ex *HERMIPPI Moeris*, vel (ut veteres » dixerent) *Moris* :

» — Ἐὰν δ' ἐγὼ

» πάθω τι τήνδε τὴν λεπαστὴν ἐκπιὼν

» τῷ Διονύσῳ τὰ πάντ' ἐμαυτοῦ χρήματα

» δίδωμι. « —

At (ut taceam mutationem verbis adlatam) ne ferendum quidem fuisse illum Casauboni senarium, a τῷ Διονύσῳ incipientem, ob spondeum in secunda sede, recte monitum ab *Anonymo* viro docto, cuius paucae quaedam Notae exhibentur in ed. Cas. 2. & 3. pag. 703 sq. qui idcirco ita refectum illum versum voluerat :

τὰ πάντ' ἐμαυτοῦ τῷ Διονύσῳ χρήματα.

Immo vero, qualia consentientibus mssis (nisi quod *Av* initio, pro Ἐὰν, dedit ms. *Ep.*) edita verba erant, nullâ adhibitâ mutatione, duos trochaicos tetrametros efficiebant. Quos sic scriptos dedit DAVISIUS, ad *Tusc.* I. 43.

Ἦν ἐγὼ πάθω τι, τήνδε τὴν λεπαστὴν ἐκπιὼν,

τῷ Διονύσῳ πάντα τὰ μαυτοῦ δίδωμι χρήματα.

Eodemque modo repetiit PORSONUS, in Praef. ad Eurip. *Hecub.* ed. sec. pag. 24. ubi monuit de licentia quam sibi in trochaicis versibus interdum sumserunt Comici poëtae, dactylum pro spondeo ponentes, quod h. l. initio posterioris versus factum videmus. Initio prioris versus iidem docti viri Ἦν scripsere, pro Ἐὰν, quod habent veteres membranae *A.* cum editis. At nihil puto impediabat, quominus Ἐὰν teneremus; quod cum priori syllabâ vocis ἐγὼ pedem tribrachyn, qui trochaeo aequivalet, efficiebat.

## A D C A P. L X X I.

Λοιβάσιον. » Ὡς λείβειν & σπένδην in re sacrorum a  
» pro eodem sumi solent: ita inde orta, λοιβίς, λοιβάσιον;  
» & σπονδεῖον, primā notionē idem significant: usus dis-  
» tinxit, ut sit hic ab Athenaeo. Latini paterā vinum in  
» conviviiis Deo dabant, ut ait Varro. CASaubonus.

καλεῖσθαι λέγων λοιβίδας &c. Ad Antimachi usum for-  
tasse respectum habet Hesychiana glossa: Λοιβίδες· σπον-  
δεῖα.

Λέσβιον. Ὅτι ποτηρίου εἶδος, ἡδύλος παρίστησι &c.  
» Λέσβιον poculi cuiusdam nomen esse, probatur HEDYLI  
» testimonio: Scio, non solum Athenaeum huius senten-  
» tiae fuisse, verum etiam Eustathium, [ad Odyss. γ'. pag.  
» 120. l. 8.] qui λέσβιον significare ait genus aliquod πο-  
» τηρίου καὶ λουτηρίου. Mihi tamen videtur hoc mirum,  
» neque ἀβασανίστως admittendum. Eustathius quidem pa-  
» rum aut nihil nos movet: quem scimus auctoritatem  
» upius Athenaei secutum esse. Quin etiam fallitur mani-  
» festo Eustathius, cum illa addit καὶ λουτηρίου. [In Eusta-  
thii editione Bas. sic scribitur: καὶ τὸ λέσβιον ποτήριόν τε  
καὶ τὸ λουτρόν.] » Nam Athenaeus nunquam dixit, vas ul-  
» lum ad lavandum λέσβιον esse dictum. Decepit nimirum  
» etiam hic Excerptorum auctor Eustathius: qui per in-  
» cogitantiam male accipiens quae de altero genere pocu-  
» li, quod appellabant λουτήριον, deinceps Athenaeo scri-  
» buntur, retulit haec in suas Eclogas: Ὅτι λέσβιον πο-  
» τηρίου εἶδος καὶ λουτροῦ sive λουτηρίου. CASaubonus.  
— At non sic scripserat Breviator: sed nimis quidem con-  
cise, nec vero ita male: Λέσβιον, ποτηρίου εἶδος. καὶ λου-  
τήριον. Λυκουργεῖς φιάλαι &c. ubi ad ista verba καὶ λουτ.  
intelligebatur, καὶ λουτήριον, ποτηρίου εἶδος. Quod ita ac-  
cipiendum esse parum perspexerat Eustathius: eoque fa-  
cilis in errorem induci potuerat, si vocabulum λουτήριον  
in ipsius codice, sicut in nostro, compendiose in fine scri-  
ptum erat; quo fiebat, ut καὶ λουτροῦ legeret Eustathius,  
pro eo quod erat καὶ λουτήριον.

Pergit CASaubonus: » Athenaeus vero sic: Λέσβιον.  
» ὅτι ποτηρίου εἶδος, ἡδύλος παρίστησι ἐν ἐπιγράμματι  
[immo ἐν ἐπιγράμμασιν habent edd. & codex ms.] οὕτω  
» σὶ λέγων

» Ἡ διαπινομένη Καλλίστιον ἀνδράσι, δαῦμα

b

b

» κ' οὐ ψευδές, νῆατις τρεῖς χόας ἐξέπιεν.

» Ἡστο δέ οἱ Παφίη ζῶρδ' ὑμετροῦσα θυώδην

» κ' εἴται πορφυρέης λέσβιον ἐξ' ὕελον.

» Ἡ γὰρ σάου πάντως ὥς καὶ πάντων ἀπ' ἐκείνης

» σοι τοῖχοι γλυκερῶν σκῦλα φέρουσι πότων. [ sic

quidem, πόταν, scripsit Casaub. in Animadv.

At πόθων in contextu habent editiones omnes, consentiente codice msto.]

» In quarto versu, καῖται qui recte exponi queat, non canpio. Lego itaque αἰεῖ : & elegantissimum epigramma ita interpretor. *Callistum, quae solita potu cum viris certare, (mira res, sed non falsa) ieiuna tres congios ebibit. Affidebat illi Paphia ancilla, merum vinum odoratum Lesbium admeiciens subinde ex purpureo vitro. Hanc tu, o Bacche, serva omnino : ut per illam omnium suavium comotationum sponsalia tui parietes consequantur.* Apparet, in vivam, non autem mortuam scriptum esse ab *HEOYLO* hoc epigramma : cui occasionem & argumentum praebuit nobile facinus *Callistii*, strenuae potatricis : quae convivio quondam tres ipsos vini congios exhauserat. Quod cum iure videri queat *incredibile*, poeta, ne quis figmentum putaret, cavavit illis verbis, *δαῦμα κ' οὐ ψευδές*. Magnum revera mirum est, mulierem posse reperiri tricongiam : cum olim pro miraculo sit habitum, virum quendam tres congios capere. *Plinius libro XIV. [c. 22. sect. 28.] Gloriam hac virtute (bibendi) Parthi quaerunt ; famam apud Graecos Alcibiades meruit : apud nos cognomen etiam Novellius Torquatus Mediolanensis, ad proconsulatam usque e praetura honoribus gestis, tribus congiis (unde & cognomen illi fuit) epotis uno impetu, spectante miraculi gratia Tiberio principi.* Non excidere memoriā quae diximus alibi [lib. X.] de quorundam vinosorum capacitate : verum illi & viri erant, & fere athletae : quibus studium omne a primis annis erat distendere sese cibis & potu, quam maxime fieri posset. Quare nihil propter istos minuit foeminae huius tricongiae miraculum. *διαπίπειν ἀνδράσιν* interpretor *certare cum viris περὶ πολυποσίας*. Egregia haec *Aristii* [ *Callistii* scribere voluerat ] laus, quod non solum cum sexus sui foeminis certaret poculis, sed cum ipsis etiam viris. In epigrammate de *Cleone multibiba* : [apud *Nostrum*, X. 440. d.]

» — ἴσα δὲ τῶν



» οὐτὶς οἱ ἀνθρώπων ἥριστον. —

» ubi ἀνθρώπους intellige ἀνδρας, viros. Ita necessario ex-  
» ponendum τὸ διαπινόμενῃ: Unde enim illa spolia quorum  
» postremo versu fit mentio, nisi ex victoria? illa autem tin-  
» de, nisi ex bibendi certamine? In tertio versu, Πᾶφια  
» nomen est ancillae, genere Paphiae: sic enim peregrinas  
» Athenis nominabant sive liberas sive servas: ut, My-  
» sis, Lesbica, Andria, Perinthia, Phrygia, Pythias, Do-  
» rias. Ridiculum est, de Venere accipere; quomodo enim  
» diceretur Venus isti mulierculae vinum ministrare? Ζωρὸν ἴν-  
» tellige μέθυ, non οἶνον; quia neutro genere dicit Ζυωθῆν;  
» sive potius Ζυῶεν: ita enim emendandum censemus,  
» quoniam Ζυωθῆν vinum quid sit, coniecturâ assequi non  
» valemus. Ζυῶεν, est bene olens & ἡδύπνουν. In quarto ver-  
» su, Λέσβιον, interprete Athenaeo, poculi nomen est: no-  
» bis placet, Λέσβιον dici vinum Lesbium; quod sciunt om-  
» nes in magna fama fuisse, iam inde a Troicis temporibus:  
» sicut passim Χῖον πίνειν Graeci, pro vinum Chium bi-  
» bere. Ἦν γὰρ σάου, apostrophe est, non ad Venerem, sed  
» ad Bacchum: est namque Liber pater, communis omnium  
» vinoforum & vinosarum προστάτης Deus. Ad Venerem  
» quidem referre nullo modo possumus: non enim hic agi-  
» tur de rebus Veneris. Deinde quae a victoribus refere-  
» bantur praemia ex hoc certamine, Baccho non Veneri  
» suspendebant omnes, quâ viri quâ mulieres. Phalaecus  
» in Epigrammate Cleus: [apud Nostrum l. c.]

» Κρυσωτὸν προκέντα περιζώσασα χιτῶνα

» τοῦτο Διονύσῳ θῶρον ἔδωκε Κλεώ. α

Haec CASAUBONUS: docte magis, quam feliciter; nescio  
quo studio abreptus impugnandi sententiam Athenaei,  
aliorumque (e quibus ille sua hausit) vetustiorum Gram-  
maticorum, de notione vocabuli Λέσβιον in isto HEDYLI  
epigrammate; de qua tamen vix ullus dubitandi locus es-  
se videbatur. Recte quidem statim doctus Animadversor  
illud διαπινόμενῃ interpretatus est. Sic διακεκραγῆναι τινί,  
vociferando cum aliquo certare, apud Aristoph. Eq. 1403.  
διορχεισθαι τινί, saltando cum aliquo contendere, apud eum-  
dem in Vesp. 1481. & 1499. aliaque similia. Conf. supra  
ad pag. 412. f. At deinde illa, ἦ σ τ ο δ ε ο ἰ, haud dubie  
sic partim distinguenda partim corrigenda fuerant, ut  
PIERSONUS docuit ad Moerin, pag. 413. nempe ἦ σ τ ο δ ε ο ἰ  
σ ο ἰ: quemadmodum post Piersonum BRUNCKIUS edidit

in Analect. T. I. pag. 483. num. 3. Scilicet ἢς τὸδε λέσβιον πορφύρεος ἐξ ὕλου κειταί σοι, Παφίη: id est, cuius hoc lesbium purpureo e vitro tibi dedicatum est, o Paphia (Venus.) Supererat utique difficultas in istis, ζῶρον μετροῦσα θυῶθεν, quae haecenus tenere Pierſonus & Brunck, ut ζῶρον μετροῦσα θυῶεν ponerent: quae quidem verba quam in sententiam acceperint docti viri, difficile dictu: nam si cogitarunt, quod sonare graeca videntur, nempe, *tu, quae fragrans metiris merum*; haec quidem de Venere dicta vix commodum sensum habent, ut perspecte monuit IACOBS, in Animadv. ad Anthol. Vol. I. P. II. pag. 335. Quare videndum, an commodiorem sensum fundat id, quod veteres nobis membranae nostrae obtulerunt: in quibus cum sit scriptum sic, ζῶρες μετρησι θυῶθεν, haud obscurum esse videtur, ζῶραις μετρησι θυῶθεν debuisse librarium. Ubi primum illud non video, cur uno consensu θυῶεν potius, quam θυῶθεν legendum statuerint viri docti. Est sane probum & Homericum verbum θυῶ, unde habes ἔλαιον τεθυμένον, *oleum odoriferum*, Iliad. ε. 172. & τεθυμένον ἄλσος, apud Callim. Hymnio in Lavacr. Pall. vs. 63. quod *odoriferum laeum* vulgo vertunt, sed praestat fortasse, cum Ez. Spanhemio, *consecratum* intelligere, ex Hesychianâ glossâ: Τεθυμένον ἡγνισμένον. Utrâlibet profecto notione ferendum hic fuerit participium aoristi θυῶθεν, ad substantivum λέσβιον relatum. Iam quod μετρησι θυῶθεν ait, μετρησι intelligendae fuerint coronae, vittae, taeniae vel lemnisci, quibus cingi solebant vasa Diis consecrata: de quo more confer quae haud multo ante vidimus apud Nostrum, XI. 473. c. & 475. e. Eae taeniae vel coronae erant ex lana alba, (XI. 473. c.) e flore lanae, (XI. 475. e.) id est, e lana praestantissima & purissima, denique ex illotâ lanâ; nam quod apud Nostrum XI. 478. d. in cerno memoratur ὄιον ἔριον ἀπλутον, pariter intelligendum videtur de laneis lemniscis quibus ornatum illud vas erat. Iam, pro illotis (id est, recentibus & usu non tritis) & purissimis, poeta praeter opinionem, epigrammatico quodam sale, ζῶραις dixerit, id est, non dilutis, meris, meracis; desumpto vocabulo a meribibae mulieris moribus. Quam si minus certam iudicaverint docti viri interpretationem, gratus accipiam si quid probabilius & luculentius ex ea quam e vetustis membranâ protulimus scripturâ extuderint, & in commune voluerint conferre.

Postremos duos versus, praecunte Pierſone sic edidit Brunckius:

ἢν γε σάου πάντως, ὡς καὶ πάντως ἀπ' ἐκείνης  
σοὶ τοῖχαι γλυκερῶν σκῦλα φέρωσι πότων.

Et Pierſonus quidem ὡς καὶ πάντως, pro vulgato πάντων, legi non praecise iusserat, sed sic etiam legi posse significaverat; quod nimis cupide amplexus Brunckius est. Nam siue πότων in fine, siue πόθων legas, quidni ad hoc substantivum referretur adiectivum πάντων? At cur πόθων in πότων mutatum illi voluerint, eo magis miror, quum in alio eiusdem Hedyli Epigrammate, quod non ante editum adposuit Pierſonus, & Brunckius dein primo loco in numero Epigrammatum huius poetae posuit, similima ῥῆσις occurrat, παρθένων ὑγρὰ λάφυρα πόθων. Sunt autem πόθοι quodlibet genus desideriorum vel amorum: est πόθος οἴνου, vini amor: est & πόθος, amor ille, qui Venerē prae caeteris sacer habebatur: a quorum neutro aliena videtur fuisse illa mulier, in quam scriptum hoc epigramma. Deceperat viros doctissimos, quod a Casaubono, in Animadversione supra adposita, πότων veluti vulgata librorum scriptura posita est: quod plane contra esse docuimus. Pro edito olim σκῦλα, molliorem scripturam σῦλα veteres membranae dederunt. Iam, quod editum erat, ἀπ' ἐκείνης, id non ferendum nobis videbatur: nam φέρειν σκῦλα vel σῦλα ἀπὸ τινός, non significat accipere ab aliquo spolia, sed auferre spolia ab aliquo, auferre quod alieno rapueris. Nec ἐπ' ἐκείνης, quod est in membranis, locum hic habet: sed, quemadmodum saepe aliās praepositiones ἐπ' & ὑπ' perperam inter se permutatas vidimus, sic & hic temere ἐπ' ἐκείνης pro ὑπ' ἐκείνης scripsisse librarium mihi persuasi.

Λουτήριον &c. » Quae scripta sunt in Λουτήριον, » confer cum iis quae supra in Κάδασ. Mnematium, titulus » est fabulae cuiusdam EPIGENIS: nam ita cum hic, tum » ibi, omnes libri. Dalecampius non constat sibi: qui hoc » loco emendavit Ὑπομνηματίη. Sed & Diphili Μνημάτων » laudatum reperies in his libris. « CASAUBONUS. — Vide omnino supra, pag. 471. e. f. ibique notata. Nihil hic a mendosā scripturā, quam habebant editi, discedit vetustus codex.

## A D C A P. L X X I I.

c Λυκιουργεῖς. &c. » Ex quorundam sententia scribit  
 » Athenaeus: Λυκιουργεῖς. Φιάλαι τινὲς οὕτω καλοῦνται ἀπὸ  
 » Λύκωνος τοῦ κατεσκευασμένου. Sed profecto, ut a *Lyc-*  
 » *ne* elaboratum opus λυκιουργεῖς dicatur, neque ratio pa-  
 » titur, neque afferri ulla exempla possint, quae nos im-  
 » pellant ad credendum. Nam quod subiicitur, ὡς καὶ Κο-  
 » νωνίῳ αἱ ὑπὸ Κόνωνος ποιηθεῖσαι, paene dixerim esse ine-  
 » ptum: nam ibi clara & aperta analogia. Merito igitur,  
 » postquam ex aliorum opinione haec scripsit, veram sen-  
 » tentiam postea recitat philologus. Omnino λυκιουργεῖς  
 » opus vel a regione *Lycia*, vel ab auctore *Lycio* appella-  
 » tum est. *DEMOSTHENIS* locus de *phialis lycurgidibus* ex  
 » ea pro Corona, non mihi nunc occurrit: & de eo φρον-  
 » τιστέον. Alter vero, qui recitatur hūc locus, extat hō-  
 » dieque in ea oratione quam Athenaei codices inscribunt,  
 » πρὸς Τιμόθεον ὑβρεως: perperam; sive lapsus etiam hūc  
 » memoriā auctor ipse, sive peccatum est librariorum.  
 » Nam scribendum erat, πρὸς Τιμόθεον ὑπὲρ χρέους.  
 » Sciendum autem, in Demosthenicis codicibus non λυ-  
 » κιουργεῖς scribi, sed λυκοεργεῖς: quare paullo post  
 » dicturus est Athenaeus, corrigenda oratoris exemplaria  
 » sibi videri, & scribendum λυκιουργεῖς. Vide Suidam in  
 d » ea voce, & ex Athenaeo corrige. Emenda mox *HERO-*  
 » *DOTI* locum. Ait ille, describens Thracum Asiaticorum,  
 » qui Xerxi militabant, armaturam: ἀσπίδες δὲ ἀμοβα-  
 » νες εἶχον μικρὰς, καὶ προβέλουε δύο λυκοεργεῖας ἑκάστος  
 » εἶχε. Ad istud exemplum emendandi Athenaei codices,  
 » inductā etiam voce ἡμιεργεῖας. Porro λυκιουργεῖς προβέ-  
 » λους interpretatur Athenaeus, iacula in *Lycia* facta. Idem  
 » affert *DIDYMI* interpretationem, τὰς ὑπὸ Λυκίου φησὶ  
 » κατεσκευασμένας. Quid exponit *Didymus*? Si *Herodoti*  
 » locum, scribi debet τὰ κατεσκευασμένα: si, quod edi-  
 » tum est, placet; referemus ad *phialas λυκιουργεῖς*, de  
 » quibus propositum initio. Videtur sane locus perturba-  
 » tus: &, *Didymi* interpretationem pertinuisse ad superio-  
 » ra *Demosthenis* verba, constat liquido ex Suida. Addit de  
 » *Lycio*: ἦν δὲ οὗτος τὸ γένος Βοιωτίας ἐξ ἐλευθέρων,  
 » υἱὸς Μύρωνος τοῦ ἀνδριαντοποιοῦ. *Lycium statuatum*, *My-*  
 » *ronis filium*, etiam Pausanias memoriae prodidit. Sed qua-  
 » re notatur hūc, ex parentibus liberis quā octum? Locus abs-  
 Animadv. Vol. VI. O

» que dubio corruptus. Legendum ἐξ Ἐλευθερῶν. *Eleu-*  
*therae*, oppidum Boeotiae: ea fuit *Lycii* vera patria. Qua-  
 » re etiam apud Plinium lib. XXXIV. cap. 8. [sect. 19. num.  
 » 17.] scribendum, *Eleuthereus Lycius Myronis discipulus*  
 » fuit: non *Buthyreus*, ut omnes libri habent: neque *bu-*  
 » *thytes*, ut eruditissimus Pincianus divinabat; istud qui-  
 » dem plane ἀστόχος. Atque obiter nota, Plinio dici *My-*  
 » *ronis discipulum*: [confer eundem Plinium, ibid, initio  
 capitis VIII. & sectionis 19.] » quem Graeci constanter *fi-*  
 » *lium* aiunt fuisse. Fuerit fortasse initio discipulus, postea  
 » adoptione filius. [Aut simul filius, simul artis discipu-  
 » lus.] Observabis grammaticum loquendi genus, ἵνα κέν-  
 » ται ἐν Λυκίᾳ εἰργασμένα. Usitatus fuerit, ἵν' ἀκούη-  
 » ται. Sed nihil mutandum temere: & est verbum κεί-  
 » σθαι familiare auctorum interpretibus Graecis non unā  
 » notione. Cur mutat genus? Nam erat dicendum, ἵνα  
 » κένται (vel ἀκούηται) αἱ ἐν Λυκίᾳ εἰργασμένα. Sed hoc  
 » sane leve est: neque adnotassem, nisi videretur hoc Sui-  
 » dam impulisse, ut referret ad illa *Herodoti ἀκόντια*. Itaque  
 » legit ille, Μὴ ποτ' οὖν καὶ παρὰ τῷ Ἡρόδοτῳ γραπτέον  
 » λυκ. &c. α. CASAUBONUS.

Commode me facturum iudicaveram, si quae ad varias  
 confusi huius capitis partes adnotavit doctus Animadver-  
 sor, ea nunc non dirimerem, sed continuo tenore, prout  
 ab illo scripta sunt, adponerem. Magnam quidem partem  
 eorum, quae ab illo observata sunt, iam occupaverat  
*Paulus* LEOPARDUS, Emendation. lib. XI. cap. 18. in Gru-  
 teri Thes. Crit. T. III. pag. 229 sq. Parum vero, sed ta-  
 men nonnihil praesidii ad emaculandum vexatissimum lo-  
 eum veteres membranae nobis praestiterunt: in reliquis  
 coniecturā erat agendum: e qua tamen nihil in contex-  
 tum recepimus, aut ex eo eiecimus, nisi si quae mani-  
 feste a librariis peccata essent, ubi quaenam fuerit Athe-  
 naei scriptura certis indiciis constaret.

: Ex titulo, quem habet ora veteris codicis, περὶ Λυκιουργίδων, colligas, nominativum Λυκιουργίδης dictum  
 pro Λυκιουργίδες, a singulari foeminini generis, ἡ Λυκιουργίς.  
 At in foeminino etiam genere terminationem *ns* in  
 similibus vocabulis *Μιλησιουργῆς*, *Χιουργῆς*, tenuit *Critias*  
 apud Nostrum sub finem capitis. Nec est tamen praeter-  
 mittendum, quod apud Suidam in omnibus ante Küste-  
 rum editionibus, (atque etiam in principe Mediolanensi)

ε non Λυκουργεῖς legitur, sed Λυκουργίς. Caeterum pro Λυκουργεῖς, etiam Λυκουργοῦς, dictos vidimus eosdem cálices, XI. 784. b. si modo vera ibi scriptura.

Iam quod initio statim huius capitis legitur, Φιάλαι τινὲς οὕτω καλοῦνται ἀπὸ Λύκωνος, eam derivationem sibi non probari haud obscure declarat Athenaeus sub finem: quare probabiliter admodum coniicias, posuisse eum hoc loco nomen alicuius Grammatici, cuius ista fuerit opinio. De Conopiis poculis dixerat Noster, pag. 478. b. Quod subiicitur, μνημονεύει τοῦ Λύκωνος Δημοσθένους ἐν τῷ Περὶ τοῦ Στεφάνου: in oratione pro Corona, post plurimorum etiam codicum msstorum Demosthenicorum collationem, non reperisse se *Lyconis* nomen commemoratum testatus est REISKIUS, in Indice Historico in Demosthenem, pag. 864. *Lycon* quidem aliquis Heracleota, sed qui huc non spectat, nominatur in Orat. adv. Callippum, p. 1236 sq. Quod continuo adiicitur, καὶ τῷ πρὸς Τιμόθεον ὕβρεως: possit quidem ὕβρεως esse epitheton orationis alicuius, sicut aliae inscribuntur αἰκίας, aliae φέου, &c. (conf. Kühnium ad Polluc. X. 23. not. 33.) At illa quidem *Demosthenis* oratio, in qua horum poculorum fit mentio, quae & continuo deinde nude his verbis, ἐν τῷ πρὸς Τιμόθεον, citatur: ea igitur non in causâ ὕβρεως, id est, illatae contumeliae vel iniuriae, habita est; sed ὑπὲρ χρέους, ut fert etiam titulus in libris Demosthenicis, id est, repetendi debiti causâ. Quare: » si bene habet hic locus Athenaei, (ait » REISKIUS in Annot. ad Demosth. P. III. pag. 1553.) necesse est duas fuisse Demosthenis in Timotheum orationes. — At non videtur opus esse ut ad istam confugiamus hypothésin. Ipsa quidem Demosthenica verba, quae ex hac oratione citantur, non sunt diversa ab illis, quae continuo deinde ex illa oratione in Timotheum, quae hodieque extat, adponuntur: & verissime fortasse iudicaverit, qui statuerit, totam istam ῥῆσιν, Μνημονεύει τοῦ Λύκωνος &c. temere & imperite adsumam esse. Taceo, si haec adposuisset Athenaeus, scripturum illum fuisse, Μνημονεύει δὲ τοῦ &c. nec omissurum in ista connexionione coniunctionem δέ. Quare si vel maxime scripsit ista Athenaeus; non suo nomine scripsit, sed fuerint verba eiusdem Grammatici, qui pocula, quae Λυκουργεῖς dicebantur, a nescio quo *Lycone* nomen invenisse statuerat: illud vero semper certum videtur, vitiosum esse quod scribitur ἐν τῷ πρὸς

τοῦ Στεφάνου. *Μοx*, in illis, Ἐν δὲ τῷ πρὸς Τιμόθεον γρά-  
φει Δίδασιν ἀποθεῖναι &c. verbum ἀποθεῖναι recte  
scriptum in ms. *A*. ut apud Demosthenem, pag. 1193. ed.  
Reisk. sed & sequentia verba pariter ex Demosthenis li-  
bris sunt emendanda.

Iam quae continuo subiiciuntur vulgo : Ἡρόδοτος δ' ἐν δ  
ἑβδόμῃ, προβόλους δύο λυκιουργήσας ἡμιουργίας,  
ὅτι ἀκόντια ἐστὶ πρὸς λύκων θήραν ἐπιτήδεια, ἐν Λυκίᾳ εἰρ-  
γασμένα : sunt ea & per se misere corrupta ac turbata,  
& imperitissimo conatu hīc intrusa. Primum, per se, in-  
quam, misere corrupta ac turbata. Nam quisquis sit qui  
illa primus scripsit : non λυκιουργήσας ἡμιουργίας scribe-  
re voluerat, sed λυκιουργίας, ἢ λυκοεργίας &  
hoc ipsum λυκοεργίας interpretari ille voluerat proximis  
verbis, ὅτι ἀκόντια ἐστὶ πρὸς λύκων θήραν ἐπιτήδεια. Sed  
quae post haec posita sunt, ἐν Λυκίᾳ εἰργασμένα, ea pro-  
xime post λυκιουργίας reponi debuerunt, & εἰργασμένους  
scribi : aut, si in fine posita velis, saltem Ἡ ἐν Λυκ. εἰρ-  
γασμένα scribi debuit. Sed invito prorsus Athenaeo to-  
tam istam laciniam hīc adsutam fuisse, partim ex eo ad-  
paret quod in fine demum capitis de isto *Herodoti* loco  
loquitur auctor noster, & quidem ita loquitur, ut *libri nu-  
merum* etiam adponat, Ἡρόδοτος τε ἐν τῇ ἑβδόμῃ φησὶν, cla-  
ro indicio non paulo ante in eodem argumento idem He-  
rodoti testimonium iam fuisse citatum : partim ex his, quae  
continuo sequuntur, ὅπερ ἐξηγούμενος Δίδυμος ὁ γραμμα-  
τικὸς ὑπὸ Λυκίου φησὶ κατεσκευασμένας : ubi illud  
τὰς - - κατεσκευασμένας profecto non ad *Herodoti* προ-  
βόλους aut ad ἀκόντια potest referri, sed ad *Demosthenis*  
φιάλας λυκιουργεῖς manifesto refertur. Neque aliter Har-  
pocration accepit, qui sua haud dubie ex Athenaeo hau-  
sit, quae habet pag. 234. ubi ait : Λυκιουργεῖς, Δημοσθέ-  
νης ἐν τῷ πρὸς Τιμόθεον. Δίδυμός φησι τὰς ὑπὸ Λυκίου κατε-  
σκευασμένας, τοῦ Μύρωνος υἱοῦ, οὗτως εἰρησθαι. ἀγνοεῖν δὲ  
δοικεν ὁ γραμματικὸς, & reliqua, quae apud ipsum, si lu-  
bet, leges, aut apud Suidam, qui ex Harpocratiōe sua  
descripsit. Confer *WESSELINGII* Dissertationem *Herodo-  
team*, pag. 59. Possis vero etiam coniectare, verba ista,  
de quibus agebamus, primum quidem eo loci ab ipso Athe-  
naeo fuisse perscripta : qui deinde, postquam aliam expo-  
nendorum eorum quae voluerat rationem iniit, oblitus  
sit ista delere, quae iam non suo amplius loco stabant.



Ac fortasse par ratio est multorum locorum, quae in veterum scriptis turbata reperiuntur, aut ubi haud multis interiectis eadem res eisdem paene verbis citra necessitatem & parum commode repetuntur.

ἂν δὲ οὗτος τὸ γένος Βοιωτίας ἐξ Ἐλευθεράων. Certissimam amplexus sum Casauboni emendationem. Stephanus Byz. Ἐλευθεραί πόλις Βοιωτίας. Myron, sculptor & statuarius, frequenter Plinio & Pausaniae laudatus: quem *Eleutheris natum* diserte Plinius ait, XXXIV. 8, 19. num. 3. ubi vide quae Harduinus notavit, & conf. eiusdem Harduinii Emendatt. ad lib. XXXIV. num. XV.

e Ἀριστοφάνης -- ἐν Εἰρήνῃ. *Aristophanes, Peace*, vs. 143. Quae dein adiecimus quinque verba, καὶ δῖφρ. Μελ. κλίνῃ Χιουργῆς, ea veteres membr. A. dederunt: & duo postrema, κλίνῃ Χιουργῆς, habet etiam ms. *Epit.*

Ἡρόδοτος τε ἐν τῇ ἐβδόμῃ φησὶν. Satis placuerat δ' ἐν τῇ ἐβδ. quod erat editum; idque paene malueram, quam Ἡρόδοτος τε ἐν, quod dedit vetus codex: sed obsequendum putavi huius auctoritati: & videtur haec τε particula referri ad istam superiorem, ubi dicebat, Ἀριστοφάνης τε. Manifesto quidem errore in eodem codice continuo deinde ἐν τῇ ἐβδόμῃ scribitur. *Ibid.* ἢ προβαλὺς δὲ αὖ ἡ λυκουργέας. Vide ipsum *HERODOT. lib. VII. cap. 76.* & ibi scripturae varietatem. Mendosum vero & prorsus analogiae contrarium erat λυκισργέας, quod hic apud Athen. editum erat: pro quo λυκουργέας dedit codex A. quam scripturam mire Harpocration & Suidas firman.

Extrema verba sic vulgo scripta erant: Μήποτε' αὖ καὶ παρὰ τῷ Δημοσθένει γραπτὸν λυκισργέας, ἢ καὶ κένται τὰ ἐκ Λυκίας εἰργασμένα. Ubi λυκουργέας ex Casauboni emendatione erat: nam in ed. Ven. & Bas. profus, ut paulo ante, λυκισργέας scribebatur, haud dubio errore. Casauboni vero emendationem cum ipsa ratio firmat, tum vetus noster codex, denique optimus codex mstrus Suidae, e quo illud vocabulum, cum in Suidae & Harpocrationis editionibus desideraretur, opportune Suidae restituit KÜSTERUS. Porro etiam κένται ex Casauboni emendatione erat, pro quo κένται habent veteres Athenaei editiones, vocem nihil significantem: vetus vero codex καένται habet; quod videtur utique proxime ex κένται corruptum. Et pulcre quidem novimus, satis frequenti in usu apud Graecos Grammaticos verbum



κεῖσθαι fuisse: sed eo sensu, (de quo conf. Animadvers. e in Athen. T. I. pag. 17 sq.) qui minime huius esse loci nobis videbatur. Valet enim κεῖται idem fere ac γράφεται, scribitur, scriptum in veterum libris reperitur. Atqui ea notio hic per verbum γραπτεῖν modo ante expressa erat: nunc vero agitur de eo, quid significet, quo pacto intelligenda sit proposita scriptura; qua in re verbo ἀκούεται utuntur iidem Grammatici. Quare non dubitandum duxi, quin ἴν' ἀκούηται corrigerem, id est, quo intelligeretur. Et sic iam olim Paul. LEOPARDUS corrigendum censuerat: eademque emendatio ita & necessaria & certa visa erat Henr. VALESIO, ut in citando hoc Athenaei loco (in Notis ad Harpocr. voc. Λυκιοεργεῖς) eam unice adhiberet, ne mentione quidem facta vulgatae scripturae. Denique vero, nullo modo ferri potuisse istud, Μήποτε' οὖν καὶ παρὰ τῷ Δημοσθένει γραπτεῖν, ita perspicuum manifestumque videtur, praesertim si Harpocracionem, & Suidam a Küstero e codice manuscripto emendatum contuleris, ut nihil opus sit multis verbis demonstrare. Nempe aut Ἡροδότῳ scriptum oportuit loco τοῦ Δημοσθένει, aut, quod probabilius atque etiam certum nobis videbatur, statuendum fuit, ita olim scripsisse Athenaeum, ut a nobis restitutum est: Μήποτε' οὖν καὶ παρὰ τῷ Ἡροδότῳ ὡς καὶ παρὰ τῷ Δημοσθένει &c. Vides, ut a priori παρὰ τῷ ad posterius aberraverit fugitivus librarii oculus. Suidae, quae dixi, verba haec sunt: Μήποτε' οὖν γραπτεῖν παρὰ Ἡροδότῳ ἐν τῷ η'. (sic ibi vulgo perperam, pro ἐν τῷ ζ'.) ἀντὶ τοῦ προβόλους δύο λυκιοεργεῖας, λυκιοεργεῖας ἵνα, ὥσπερ παρὰ τῷ Δημοσθένει, οὕτως ὀνομάζηται τὰ ἐν Λυκίᾳ εἰργασμένα. Et quod in Athenaei libris, quemadmodum apud Harpocracionem & apud Suidam, τὰ ἐν Λυκίᾳ εἰργασμένα in neutro genere scribitur, eo etiam haud parum firmatur emendandi huius loci ratio quam iniimus. Nam si Demosthenem hic nominasset, oportuerat τὰς -- εἰργασμένας, nempe φιάλας. Si unum nominasset Herodotum, oportuerat τοὺς -- εἰργασμένους, scil. πρόβλους. Nunc, quoniam utrumque simul nominavit, neutro genere usus est, quod simul ad τὰς φιάλας & ad τοὺς πρόβλους referretur.

Priusquam vexatum relinquam locum, gratiam me initurum studiosorum Lectorum existimo, si, quo pacto eundem locum tractaverit Epitomae auctor, exposuero.

e. Sic igitur ille: Λυκουργεῖς φιάλαι: ἀπὸ Λύκωνος τοῦ κατοσκευασμένου, ὡς καὶ κοινῶν αἰ. ὑπὸ Κόνωνος ποιηθεῖσαι. Δίδυμος δὲ τὰς ὑπὸ Λυκίου. ἢν δὲ οὗτος Βοιωτίας ἀνδριαντοποιός. ἀγνοεῖ δὲ ὁ γραμματικὸς οὗτος Δίδυμος, ὅτι τὸν τοιοῦτον μετασχηματισμὸν ἀπὸ τῶν τοιούτων ὀνομάτων οὐκ ἂν τις εὖροι γενόμενον, ἀλλ' ἀπὸ πόλεων καὶ ἐθνῶν. Ἀριστοφάνης, Εἰρήνη. Τὸ δὲ πλοῖον ἔσται Ναξιουργὴς κἀνθαρος. Κριτίας· κλίνη μολοσσιουργῆς. (sic, pro μιλησιουργῆς.) καὶ κλίνη Χιουργῆς. Haec ille: nec Demosthenis mentionem faciens, nec Herodoti. Ex Athenaei Epitomâ, ut solet, sua hausit Eustath. quae tradidit ad Iliad. μ'. p. 868. l. 19 sqq. ubi pro eo, quod in nostro cod. *Επίλ.* corrupte scribitur, κλίνη μολοσσιουργῆς, magis etiam vitiose κρήνη μολοσσιουργῆς scriptum reperies. Vocabulum Κορινθιουργῆς ibidem de suo adiecit Eustathius.

## A D C A P. L X X I I I.

Μέλη. » Sicut genus aliud poculi ἀπὸ τῆς ῥῥῆς dictum » fuit ῥῥῆς, ut docemur postea: sic παρὰ τὸ μέλος, quod » idem est atque ῥῥῆ, *mele* haec nominata. Ita enim efferebant foemineo genere, non neutro, ut aliquis putet » ex Hesychio. Clarum ex Athenaeo, Epitomâ, & Eustathio. « CASAUBONUS. — Apud Hesych. legitur: Μέλη. τὰ γυνῆα, καὶ ῥῥῆ, καὶ σκεύη. Sed foemininum genus perspicue declarat *Ανακρίπρι* testimonium. Concise Epitomator: Μέλη· δηλικῶς, ποτήριόν τι: nil amplius. Quibus Eustathius (ad Iliad. λ'. pag. 814. l. 48.) de suo haec adiecit: ἴσως παρὰ τὸ μέλος, ὃ δηλοῖ τὴν ῥῥῆν. ἐπαὶ καὶ ῥῥῆς παρὰ τῷ αὐτῷ (Ἀθηναίῳ) ποτήριόν τι.

f. Priori *ΑΝΑΚΡΙΠΡΙ* versui, cum in metri legem impingeret, certam medicinam (quam eandem ex ingenio adhibendam suaserat IACOBS. in *Notis mssis*) obtulit noster codex mstus, ταύτην δὲ pro ταύτην scribens. Vers. 2. Quum manifesto vitio ἐνεγκ' ἐπὶ τὸ μῦθον ἐκείνην in ed. Ven. & Bas. legeretur, tacite ἐκείνης correxit CASAUBONUS: percommode id quidem; sed non negligendam putavi membranarum nostrarum scripturam, quae aliquanto etiam plus gratiae videbatur habere: ἐκείνη, in dativo casu: *fer illi in tumultum* sc. ipsius.

Μετὰ ξιπτρεν. Pro μεταδιδραμένη, quod erat edi-

am, nudum δαδόμενον recte dedit uterque codex mstus : f  
pariterque Hesychius.

Ἀντιφάνης, Λαμπαδίου. Sic mox iterum, p. 487. b.  
Probabilior fabulae titulus videtur, qui lib. VII. p. 307. d.  
& X. 423. d. sic citatur, Ἀντιφάνης ἐν Λάμπωνι. De Lam-  
pone vide Nostrum, VIII. 344. c. ANTIPIHANIS testimo-  
nium in hunc modum scriptum erat :

Δαίμονος ἀγαθοῦ μετάνιπτρον ἐντραγεῖν σπον-  
δύκροτος.

Cui nihil opis obtulere membranae, nec medicinam ad-  
ferre tentavit Casaubonus. Graeca sic latine reddere co-  
natus est DALECAMPPIUS : *Post bellaria boni Genii poculum,*  
*quod libandum & plaudendum esse monet.* Pars eiusdem testi-  
monii, aucta initio, reperitur mox pag. seq. b. hoc modo :

τράπεζα ἡ φύστημις ἀλλὰ μὴν δαίμονος  
ἀγαθοῦ μετάνιπτρον.

Quibus rursus nihil, nec membranae, nec Animadver-  
sor, medelae adtulerunt. Ibi Dalecampii versio ita habet :  
*Nitida mensa, & praeterea boni Genii metaniptron.* Nos, col-  
lato inter se utroque loco, sic fere scriptum reliquisse  
poëtam coniectabamus :

Τράπεζα, φύστη ἡμῖν ἔσται ἀλλὰ μὴν  
καὶ δαίμονος ἀγαθοῦ μετάνιπτρον ἐντραγεῖν,  
σπονδὰς, κρότος.

Id est :

*Cibus nobis erit maxima : verumtamen erit  
etiam boni Dei metraniptron deglutire,  
libatio, plausus.*

Τράπεζαν non modo mensam dici, sed & cibos & fercula  
mensae illata, aut certe mensa cibis instructa, pridem ob-  
servavimus. Vide IV. 151. a. & ibi not. conf. IV. 150.  
c. d. φύστη in ciborum recensu commemoratam vidi-  
mus apud Nostrum, IV. 131. e. vs. 55. item p. 137. e. in  
tenui quidem victu. Conf. III. 114. f. & ibi not. & IV.  
149. a. *Ex farina & vino paratam eam maxam* tradit Scho-  
liast. Aristoph. ad Vesp. 608. quod tamen non in con-  
stanti more fuisse videtur. Vini quidem alii Grammatici  
(Hesychius, Suidas, Etymologus) in hoc vocab. non  
meminerunt. Ad verba ἀλλὰ μὴν ex communi repertum  
intelligi debet verbum ἔσται, ad infinitivum ἐντραγεῖν re-  
ferendum. Et ἐντραγεῖν quidem de cibis maxime dicitur,  
qui strenue vorantur : at hoc loco (comica, puto, licentiâ)

de *potu* etiam usurpat comicus Antiphanes: & , generatiori quadam notione fuisse interdum positum, intelligi videtur e Glossis Hesychianis; in quibus est non modo, Ἐντραγεῖν, ψαμίσαι: & Ἐντραγὰν, φαγών; verum etiam Ἐντραγεῖν, ἐντραγᾶ. Grammaticus, ex cuius Glossis priori loco adpositum apud Nostrium est istud *Antiphanis* testimonium, μετάνιπτρον acceperat de calice; commodius vero Seleucus, e cuius Glossis idem dein testimonium ex parte repetitur, ipsam portionem intellexit. In *DIPHILI* tamen versibus, qui proxime subiiciuntur e fabulâ *Sappho*, haud obscure de calice dici μετάνιπτρις videtur: mutatâ nempe nominis μετάνιπτρον terminatione in eam formam, quae in poculorum nominibus frequenter obtinet. At potest etiam μετάνιπτρις pro diminutivâ formâ ipsius vocabuli μετάνιπτρον accipi, quae eandem fere cum hoc significationem habeat. Atque ita accepisse *SELEUCUS* videtur, cuius interpretationem cum testimoniis ab eo adlatis continuo deinde adfert Noster. Pari ratione utrumque vocab. iunxit Hesychius hoc modo: Μετάνιπτρον ἢ Μετάνιπτρις, ἢ μετὰ τὸ δεῖπνον, ἐπὶ τὸν νήσαντα, διδομένον κύλιξ. αἱ δὲ, τὴν ὑστέρτην πόσιν. Quae fere ex ipso *Athenaeo* excerpta videri possint.

In *DIPHILI* vers. 2. ἀγαθὸς δαίμων non (ut declaratur apud Nostrium XV. 675. d.) Bacchus intelligitur, sed ipse *Iupiter Servator*.

Καλλίας δ' ἐν Κύκλω-ψι. Quod iam paulo ante, simili occasione, monui: particulae δὲ nullus hic locus fuisse videtur, neque adversativâ notione, neque continuativa. Est enim hoc primum testimonium, quod a *Selauco* in Glossis erat adpositum. Nam, ut concedamus, *Athenaeum* nostrum plurima veterum Auctorum, ac Poëtarum praesertim scripta, ipsum perlegisse excerptisque; (conf. VIII. 336. d.) tamen dissimulari non debet, permagnam partem illorum testimoniorum, quae ex antiquis poëtis in his libris adferuntur, non ex ipsis integris poëtarum fabulis a *Deipnosophistâ* nostro excerpta fuisse, sed ita ab eo adposita, uti ea in vetustiorum Grammaticorum & Glossographorum scriptis relata repererat.

In *PHILETAEI* verbis cum mendose in editis scriptum esset ἴσον ἴσφ, monuit *CASAUBONUS*: »Scribe, ἐνέ-  
»σεις μεστὴν ἴσον ἴσφ μετάνιπτρίδα μεγάλην, ὑπειπὼν  
»τῆς ὑγείας τῶν γε. Sic concise loquebantur, πίνω

»οιάλην vel κύλικα ἴσον ἴσῳ: supple κεκραμένην. Postrema verte: simul dicens, esse id poculum Hygieae sacrum. »Polux libro VI. [sect. 100.] μετανιπτρίδα ait calicem »eum solitum appellari, quem sumebant postquam lavissent: esseque habitam metaniptridem sacram τῇ Ἑγείᾳ, »sicut erat cratera Iovis Servatoris sacra. « — ἴσον ἴσῳ recte scriptum exhibuit nobis cod. A. (vide lib. X. cap. 37. nostrae edit.) Ad vulgatum ὑπειπὼν nihil quidem ex eodem cod. adnotatum: sed, quemadmodum in eodem haud multo ante (pag. 486. b.) ἐπ' ἐκείνης, pro ὑπ' ἐκείνης perperam scriptum vidimus; sic nunc vice versa ὑπειπὼν perperam pro ἐπ' ἐκείνης scribi persuasum habeo.

Φιλόξενος — — Σὺ δὲ τάνδ' ἐκβάκχιον εὐδρῶσον. »PHILO-  
»XENUS verba ipsa scribam: Σὺ δὲ τάνδε βάκχιον εὐδρῶσον  
»πλήρη μετανιπτρίδα δέξαν ἐπ' αὐτῷ τοι Βρόμιος γένος τόδε  
»δούς ἐπὶ τέρψει ἅπαντων ἔχει. Nec multo aliter Dalecamp-  
»rius. δούς ἔχει Atticum est. « CASAUBONUS. — Verba  
ista in hunc modum edita erant: σὺ δὲ τάνδ' ἐκβάκ-  
»χιον εὐδρῶσον πλήρη μετανιπτρίδα δέξαι πρᾶν τι  
»τοι Βρόμιος γένος τόδε δούς ἐπὶ τέρψιν ἅπαντας ἔχει.  
GROTEFENDIUS in *Notis mssis*, & FIORILLO, *Observ.*  
in *Athen.* p. 91 sq. sic constituendos versus censuerunt:

Σὺ δὲ τάνδ' ἐκβάκχιον εὐδρῶσον  
πλήρη μετανιπτρίδα δέξαι.  
ἅπαντας τὸν τοι Βρόμιος γένος  
τόδε δούς, ἐπὶ τέρψιν ἅπαντας  
ἔπ' ἔχει. —

Quos in distribuendis versibus, quatenus licuit, lubens secutus sum: in verbis vero nihil mutavi, nisi ubi vetus codex haud dubie meliora editis dabat. Nempe ἄγει, pro ἔχει: & πρᾶν τι τοι, pro corrupto πρᾶν τι τοι. Sed in illâ ipsâ etiam codicis scripturâ abundabat τι, & unico verum erat (me iudice) πρᾶν τοι. Primo vero versicula haud immerito suspectum esse debet illud ἐκβάκχιον εὐδρῶσον. Novimus quidem verbum ἐκβακχεύεσθαι vel ἐκβακχεύειν, *bacchari*, *debacchari*: sed nomen adiectivum ἐκβάκχιος contra analogiam formatum videtur: quod si etiam per se probum esset, notionem tamen habiturum esset parum idoneam huic loco. Perquam probabile vero, ac paene certum videtur, quod doctissimus IACOBS in *Notis mssis* proposuit, Βακχίου εὐδρῶσου πλήρη legendum; id est, *roschidi Bacchi plenam*. Idem εὐφραντικὸν pro

b mendofo πρᾶν τι τοι legendum censuerat: & ἄγχι πρό-  
 ῥχει reponendum perspicte monuerat. γάνος τὸδε, intel-  
 lige γάνος ἀμπέλων, ut ait Euripides apud Nostrium, pag.  
 477. a.

In *NICOSTRATI* *versu*, pro *Μετανιπτρίδα*, quod plene  
 scriptum erat in editis, nunc in vetere codice, qui alio-  
 quin rarius elidere vocales solet, recte *Μετανιπτρίδ'* scri-  
 bitur.

# A D C A P. L X X I V.

**Μαστός.** » *Μαστός* Graecis appellatum est *potuli* *genus*  
 » quoddam; ut praeter Athenaeum testatur etiam Hesy-  
 » chius. Ratio nominis obscura non est: atque ad alia mul-  
 » ta similis figurae, id est, quae dimidiatum globum referant,  
 » id nomen Graeci transferre solent. « **CASAEUBONUS.** —  
*Μαστόν*, vel *μαστόν*, proprie *μαστανῆς* *uber*, significare  
 satis notum. Epitoma Athenaei hoc loco: *Μαστός*, παρὰ  
*Παφίους* τὸ ποτήριον. Quae spectans Eustathius, ad *Iliad.*  
*χ'*. pag. 1354. l. 42. nonnihil de sua coniecturâ adiecit.  
 Καὶ παρὰ Παφίους δὲ, inquit, *μαστός* (sic apud illum scri-  
 bitur, editur certe) *ποτήριον* σύσταμον ὡς εἰκὼς, (id est,  
*angusta orificio*) ἐξ αὐτοῦ ἐβδάλλετο τρόπον τινὰ, ὡς ἐκ *μα-*  
*στοῦ*, τὸ πινόμενον. Apud Hesychium quid sit quod vul-  
 go legitur, *Μαστόν* ποτήριον, ἢ λίθον, minime constat in-  
 ter interpretes.

*Ἀπολλόδωρος* ὁ *Κυρηναῖος*, ὡς *Πάμφιλος* φησι, *Πα-*  
*φίους* &c. Possis post *Πάμφιλος* distinguere orationem, quod  
 in ed. Bas. & Cas. factum, itemque a VALCKENARIO,  
 ad Theocr. Adoniaz. pag. 294. qui etiam *parentheseos* un-  
 cis inclusit illas voces ὡς *Πάμφιλος*. In ed. Ven. & in  
 ms. A. (ut puto) nulla prorsus distinctio in hac regione  
 ponitur. Sed stylo Athenaei convenientius visum nobis  
 erat, si post φησι poneretur *hypothesis*, ut verbum istud  
 cum *Πάμφιλος* iungeretur, & ad *Ἀπολλόδωρος* (per usi-  
 tatissimam Nostro ellipsin) subintelligeretur. Sic quidem  
 idem, cum alibi, tum pag. 483. a. *Ἀπολλόδωρος* ἐν τῷ (si-  
 ve ἐν τοῖς) περὶ *Ἑτυμολογιῶν*, *Παφίους* τὸ ποτήριον καλεῖν  
*κύμβα*. Utrumvis placuerit, illud certum videtur, de quo  
 etiam VALCKEN. l. c. monuit: » *Apollodori Cyrenaei ver-*  
 » *ba Pamphilo* deberi. « — Sed de hoc ipso *Apollodoro* (ut  
 ab HEYONIO monitum ad *Apollodor.* pag. 1167.) oriri po-

erat dubitatio, annon ex *Atheniensi Apollodoro* potius ducta sit haec glossa; quoniam loco modo citato, ubi pariter de *Paphiorum* usu loquendi agebatur, ad *Apollodori libros* *περὶ Ἑτυμολογιῶν* (quos *Atheniensis Apollodori* esse constat) provocaverat Noster. Ne tamen temere pronunciemus, *Ἀθηναῖος* h. l. pro *Κυρηναῖος* scriptum oportuisse, Suidas vetat; a quo diserte etiam *Cyrenaeus Apollodorus*, Glossographus, laudatur, in voc. *Ἀντικρυς*, & in *Βδελύττεσθαι*. Nisi forte statuere licuerit, eundem virum aliàs *Atheniensem*, alias *Cyrenensem* dictum fuisse: quod genus quidem ab Athenis derivarit, (*Ἀθηναῖος τὸ γένος* ait Suidas, in *Ἀπολλόδορος Ἀσκληπιάδου*) sed Cyrenae fuerit natus & educatus; sive quod *Athenis* quidem natus fuisset, sed *Cyrenae* fortunae suae sedes fixisset.

*Μαθαλίδες*. &c. » Illud obscurum, quod sequitur, c  
» *Μαθαλίδας* (vel, ut scribit Hesychius, *μαθαλίδας*) po-  
» culorum aliquod genus fuisse dictum. Sed videntur & no-  
» men & res significata, in Graeciam aliunde inventa. *Βλαβ-*  
» *σους* comicus, qui solus ex antiquis omnibus, nisi fal-  
» lor, ea voce usus, in Sicilia aut Magna Graecia vixit,  
» & scripsit Dorice: quod paucula haec eius verba decla-  
» rant, *ἐπίχες ἡμῶν τῷ γλυκυτάτῳ*. Ut *ἄρτου φαγεῖν*,  
» sic *ἐπιχεῖν οἴνου*: nam male *iota* subscriptum. « *CASAU-*  
*BONUS*. — Hesychius, prorsus ut mox Noster ex Pam-  
philo: *Μαθαλίδες ἐκπώματά τινά· οἱ δὲ, μέτρα, ὡς*  
*κύαθοι*. Quemadmodum autem apud illum simplici λ lite-  
ra scribitur id vocabulum, sic & verus cod. A. apud No-  
strum, *Μαθαλίδες* habet, & mox *μαθαλίδας*, simplici λ.  
Pariter Epitoma: sed in eadem prave (in nostro quidem  
cod. Epit.) *σθ* pro nudā *θ* literā: καὶ ἡ *μασθαλὶς* δὲ  
*κύλιξ τίς*. Quod magis etiam corruptum apud Eustathium:  
(*Iliad.* χ'. pag. 1355. l. 41.) *ἐκ δὲ τούτου (τοῦ μασθοῦ)*  
*ἴσως καὶ μασθάλης, κύλιξ τις παρὰ τοῖς παλαιοῖς*. De  
*BLAESO* poētā vide notata ad III. 111. c. Mensuram ver-  
sus, qui ex illo hīc adponitur,

*Ἑπτὰ μαθαλίδας ἐπίχες ἡμῶν τῷ γλυκυτάτῳ*,  
parum equidem percepi. Eundem adponens VALECKEN-  
RIUS l. c. *μασθαλίδας* scripsit, pariterque titulum huius  
loci *ΜΑΣΘΑΛΙΔΕΣ* scribendum censuit; in quo qui-  
dem unius Eustathii lubricā auctoritate vir praestantissi-  
mus usus erat.

## A D C A P. L X X V.

c Μάνης. ποτηρίου εἶδος. Νίκων Κιθαροδῶν &c. » Μάνης  
 » quoque pro poculo usurpatum est: sed translatione du-  
 » rā, & a paucis: nam longe aliud in instrumento cotta-  
 » borum id nomen significat, ut docet nos Athenaeus.  
 » Citatur Athenaeo Νίκων Κιθαροδῶν, qui usurparit pro  
 » poculo. Et Iulius Pollux eodem auctore in eandem rem  
 » utitur, lib. VI. cap. xvi. [sect. 99.] cuius codices ex  
 » Athenaicis emendabis. Rursus ex Polluce scribe in Athe-  
 » naeo λαβὲ, non εἶχε. *Capre*, ait, *hunc manem*. Probant  
 » ultima haec,

» χωροῦντα κοτύλας πέντ' ἴσως. ἐδεξάμην.

» Ita distinguendum. Qui mutant πέντε in δέκα, [quod  
 » fecit Dalec.] agant cum Polluce, qui falsi eos arguit. «  
 CASAUBONUS. — Pollucem utique vide, ibique conatus  
 doctorum virorum, partim ex Athenaeo illum, partim ex  
 illo scripturam codicum Athenaei emendandi. Edita apud  
 Nostrum scriptura sic habebat:

Καὶ πάνυ τις εὐκαίρως προπίνων φησὶ πατριῶτα,  
 μάνην δὲ εἶχε κεραμεῦν ἄδρην,  
 χωροῦντα κοτύλας πέντ', ἴσως ἐδεξάμην.

Levi mutatione (προπίνω, φησὶ, pro προπίνων φησὶ,  
 scribendo) & verba & sententiam & metrum curavit  
*Adr. HERINGA*, *Observ.* cap. 3. pag. 29. laudatus *Pier-  
 sono* ad *Moerin* pag. 226. Quem sequi haud dubitavi.  
 Et προπίνω pro προπίνων scribendum, iam olim monue-  
 rat *PALMERIUS*, *Exercit.* pag. 518. De *Mane* prorsus ni-  
 hil hoc loco habet Epitomator: forsan, quia noverat de  
 eo infra rursus ex professo agere Nostrum, lib. XV. pag.  
 667 & sq.

d Καλεῖται δὲ μάνης καὶ τὸ ἐπὶ τοῦ καττάβου ἐφεστηκός,  
 ἐφ' οὗ τὰς λάταγας ἐν παιδίᾳ ἔπεμπον. Vulgatum ἀφ' οὗ  
 (id est, a quo) ferri non posse recte videns *PALMERIUS*,  
*Exercit.* pag. 518 sq. ἐφ' ὃν scribendum censuerat: sic &  
*KÜSTERUS* ad *Suidam*, voce Κατταβίζειν. Mireris quidni  
 ἐφ' ὃ potius. Sed pressius insistendum nobis fuit veteris  
 scripturae vestigiis, ἐφ' οὗ corrigendo, cum *BRUNCKIO*  
 in *Sophoclis Frāgm.* pag. 28. edit. in 4to. cui *BENTLEY*  
 praeiverat, in *Epist.* ad *Millium*, pag. 59. *Photius* in *Le-  
 xico misto*: (teste *Alberto* ad *Hesych.* Tom. II. pag. 537.



not. 5.) Μάνης - - ἀγγεῖον, εἰς δὲ τὰς λάταγας ἤοισαν. d  
Commode εἰς δ, i. e. *in quod*: sed commodius ἐφ' οὗ: nec  
enim semper feriebant scopum: ἐπὶ autem *cum genitivo*,  
ἢ minus subtiliter spectes, idem quidem valet ac εἰς *cum*  
*accusati*. proprie vero non tam *in locum*, quam *versus*  
*locum*; ut nomen in *genitivo* positum indicet *scopum quo*  
*iendis*. Vide Stephani Thes. T. I. pag. 1209. f. & Lexicon  
nostrum Polybianum, pag. 240. num. 5. Infra, libro XV.  
pag. 667. c. ubi de eodem *Μανε* agitur, perperam vulgo  
ēdebatur, ἐφ' οὗ τὴν καταβαλλομένην ἔδει πεσεῖν πλάστιγ-  
γα: ubi unice verum est ἐφ' οὗ, quod ibi habet noster  
codex.

Σοφοκλῆς ἐν Σαλμωνεῖ. Sic recte ed. Ven. & Bas.  
Suo more εἰ & ι permutans scriba veteris nostri codicis,  
Σαλμωνι scripserat, nullo (puto) accentu imposito. De  
illa SOPHOCLES fabulā, praeter ea quae Casaubonus adno-  
tavit ad Athen. VII. 277. c. (Animadv. Tom. IV. pag. 47.)  
videndum Galeni testimonium apud Brunckium, in Lexi-  
co Sophocleo, voce Πέμφιξ: e quo discimus, *Satyricon*  
illud drama fuisse. In *Sophocleis* versibus nil variant libri; &  
nil mutarunt vel Bentley vel Brunck: de quorum versuum  
integritate tamen nonnihil addubitare licebit. Dura qui-  
dem (ut alia taceam) ellipsis pronominis α, initio *secun-*  
*di versus*: quare ibi α καλλικοτταβούντι νικητήρια corrigi  
VILLEBRUNIUS (praeunte, puto, ADAMO) voluit. Sed  
articulo τῶ non videtur carere posse oratio. Quo proba-  
bilior mihi feliciorque visa est emendatio a clar. IACOBS  
(in Museo Attico, Germanico sermone edito, Tom. III.  
Part. 3. pag. 489.) proposita, *primo versu* ψόφους pro ψό-  
φος legendum censente. Qui quod etiam κνίσμα pro κνι-  
σμός corrigendum statuit, id quidem minus necessarium  
iudicavi: sed verba in hunc modum scripta & distincta,

τάδ' ἐστὶ κνισμός. καὶ φιλημάτων ψόφους

τῶ καλλικοτταβούντι νικητήρια

τίθημι &c.

in eam sententiam accipienda putavi, quam in latina ver-  
sione expressi. *Haec aemulatio est. Et osculorum strepitus*  
*praemia propono* &c. Quanta contentione & aemulatione huic  
ludicrae arti incubuerint olim Graeci, haud multo ante vi-  
dimus, pag. 479. e. f. Vocabulum autem κνισμός, idem  
valet ac ζηλοτυπία & διαφορά: i. e. *aemulatio* & *contentio*.  
Vide Hesych. h. v. & Alciphr. lib. I. epist. 29. ibique Ber-

Aglerum, pag. 122. *Osculorum*, tamquam praemiorum in cottabi ludo, Plato etiam comicus meminit, XV. 666. e. Quod modo laudavi IACOBSII scriptum *Attico Museo* insertum, in eo uberiores illam Athenaei de *Cottabo* disputationem, quae initio libri XV. continetur, in Germanicum sermonem translata & eruditis observationibus illustratam dedit Vir ille multis modis de Graecis Musis eximie meritis.

Ἀντιφάνης, Ἀφροδίτης γεναῖς. » *ANTIPHANIS* locus e » *Veneris natalibus*, habetur & libro XV. Conferant studiosi utramque lectionem. *Tertius versus* est hypermeter :

» ὑποκείμενον ἄνω τὸ μικρὸν τὸ πινακίσκιον λέγεις.

» Constat, si tollas aut ἄνω aut μικρὸν. Et speciem habet absurditatis, dici aliquid ὑποκείμενον ἄνω. Non aliter tamen libro XV. ac fortasse desunt verba pluscula.

CASAUBONUS. — In *ANTIPHANIS* versu illo, qui lib. XV. pag. 666. f. proxime praecedit hos qui hinc adponuntur, quaerebat alter, τίνα τρόπον; *quo pacto instituitis illum cottabi ludum?* Ad quam quaestionem respondet is qui hinc primus loquitur: cuius verba, cum eis quae rursus interferit alter, sic vulgo edita legebantur:

Ἐγὼ ἐπιδείξω καθόσον ἂν τὸν κότταβον  
ἀφῆς ἐπὶ τὴν πλάστιγγα. ποῖον ἂν τοῦτο τὸ  
ὑποκείμενον ἄνω τὸ μικρὸν τὸ πινακίσκιον λέγεις.

τοῦτέστι πλάστιγγῃ ἢ αὐτῶς ὁ κρατῶν γίνεται.

Πῶς δ' εἴσται τις τοῦτ' εἰς τύχην μόνον,  
αὐτῆς ἐπὶ τὸν μάνην πεσεῖται, καὶ φόβος  
εἶναι πάνυ πολὺς πρὸς θεῶν τῷ κοττάβῳ.

Πρόσθεσι καὶ μάνης τις ὥσπερ οἰκέτης.

In quibus nil mutat verus codex, nisi quod *vers. 4.* ἢ οὐτος habeat, & *vers. 5.* τοῦτο εἰς. Sed libro XV. consentientibus mssis, *versu 1.* δειδῶ scribitur, non ἐπιδείξω: tum *vers. 2.*

ἀφῆς ἐπὶ τὴν πλάστιγγα ποῖαν τοῦτο τοῦ  
κείμενον:

ubi ms. *Ep.* ἀφῆς quidem habet; ante ποῖαν autem, & rursus post ποῖαν distinguit orationem. Porro *tertius versus* ibi sic editus legebatur:

ἄνω τὸ μικρὸν πινακίσκιον λέγεις;

sed τὸ articulus post μικρὸν repetitur in utroque msto. Denique ibidem *vers. 5.* edebatur quidem, εἴσται τις τοῦτο γ': sed τοῦτε absque γ' habent mssu, & post τοῦτο recte

in ms. *Ερ* distinguitur oratio. Iam *versu secundo* defectam esse orationem (quod etiam Casaubonus suspicatus erat) dubitari vix poterat. Rationem autem explendae lacunae opportune suppeditabat Luciani Scholiastes ad Lexiphan. c. 3. (Tom. V. edit. Bipont. pag. 181.) qui partem eiusdem testimonii Antiphanis (perperam quidem *Aristophane* vulgo, loco *Antiphanis* nominato) his verbis adposuit: Ἀριστοφάνης Ἀφροδίτης γοναῖς. Ἐγὼ πιδείξω καθ' αὐτὸν κότταβον ἀφελς, ἐπὶ τὴν πλάστιγγα ποιήσεις πρὸς εἶν πλάστιγγα ποιεῖν τοῦτο τὸ πλάστιγγας δὲ τὸ ὑποκαίμετον ἀνω τὸ μικρὸν, τὸ πινακίσκιον λέγει. εἰ δὲ μόνον τύχη αὐτῆς, ἐπὶ τὸν μάνην πρὸς εἴται. Quae, quamvis multis modis misere corrupta, e vetere quodam Athenaei codice, qui hac ipsa parte paulo fuerat integrior quam is e quo duo nostri derivati sunt, descripta videntur: nam & quae apud eundem Scholiasten continuo sequuntur, Παρήλθε δὲ ὁ κότταβος εἰς τὰ συμπόσια &c. ex eodem Athenaeo descripta sunt, ut supra ad cap. 57. (ubi de *cottabide* agebatur) observavimus. Quibus inter se collatis veteris scripturae vestigiis, felicissime hunc locum curavit Tournius, in Epist. Crit. pag. 47. cuius a ratione nos non discessimus, nisi in *primo* ex eis versibus, qui hic leguntur. Quem cum ille sic constituerit;

Ἐγὼ δὲ δάξω καθ' ὅσον. Ὅς ἂν τὸν κότταβον: nos primum id, quod hoc loco vetus noster codex mistus cum editis habet, Ἐγὼ ἐπιδείξω, (quod & ipsum vetustior ille codex, quo Luciani-Scholiastes usus est, agnovit) hic tenendum putavimus: tum vero ad quaestionem τίνα τρόπον, (quae versum istum praecedit, p. 666. f.) non responderi posse existimavimus, Ἐγὼ ἐπιδείξω (vel δαδάξω) καθ' ὅσον, sed aut καθ' ὅποιον aut (quoniam id versui non conveniebat) καθ' ὃν scriptum oportuisse. Sic librarius, qui καθόσον ἂν τὸν κότταβον scripsit, cum καθ' ὃν. ὃς ἂν debuisset, in eo erraverit, quod pro ON & OS inverse OS & ON scripserit. Attamen mirum videri debet, duobus diversis locis (cum hic, tum rursus pag. 666.) in eisdem verbis eodem prorsus modo fuisse erratum: videndumque, ne καθόσον (vel καθ' ὅσον) recte hic positum sit, sed cum sequentibus verbis construendum; quod sane fieri nullo incommodo posset, si modo pronomen τὸς sequeretur. Quare fortasse in hunc modum concipiendus primus versus erat:

d Ἐγὼ ἐπιδείξω. (vel διδάξω.) καθόσον ἂν τις κότ-  
ταβον &c.

Sin τὸν articulum utique ad κότταβον servatum velis,  
possit secundo versui medela adferri, hoc modo:

Ἐγὼ ἐπιδείξω. καθόσον ἂν τὸν κότταβον  
τίς ἀφείκῃ ἐπὶ τὴν πλάστιγγα &c.

Sane ad primora verba Ἐγὼ ἐπιδείξω, vel Ἐγὼ διδάξω,  
etiam si nude ita steterint, nihil admodum desiderabatur;  
cum praesertim e superiori versu facillime suppleri possit,  
τίνα τρόπον. Et sic etiam acceperat Epitomae auctor, qui  
lib. XV. pag. 666. omisis versibus qui ibi praecedunt,  
eclogam *Antiphanis* ab his ipsis verbis incepit, Τίνα τρὸ-  
πον ἐγὼ διδάξω. Nec turbare nos debet, quod ad huius-  
modi protasin, καθόσον ἂν τις &c. minus commode in-  
ferri videatur apodosis illa, quae vers. 5. his verbis con-  
cepra est, οὗτος ὁ κρατὼν γίνεται. Nam, ubi inter pro-  
tasin & apodosin interiicitur (quemadmodum hoc loco)  
paulo longior parenthesis, ibi non modo poëtae, verum  
etiam probatissimi prosaici scriptores, huiusmodi ἀνακα-  
λουθίας, atque etiam multo mirabiliores, sibi licitas esse  
existimant. Quod versu penult. pro τῷ κόττάβῳ ΤΟΥ-  
ΡΙΟΥ καὶ κόττάβῳ scripsit, id imprudenti, puto, excide-  
rat: certe nil ibi opus erat librorum mutare scripturam.

Ἑρμιππος Μοίραις· ῥάβδον δ' ὄψαι &c. » Etiam *HER-*  
» *MIPI* locus extat libro XV. [pag. 668. a. ubi nonnulli  
etiam versiculi accedunt.] » Ibi aperimus eius mentem.  
» Scribe autem, μάνης δ' οὐδέτις· λατάγων δὲ τὴν ταλ. &  
CASAUBONUS. — Nempe vulgo sic h. l. scriptum erat,  
μάνης δ' οὐδὲν λατάγων ἄει, τὴν δὲ τάλαιναν &c. nec ver-  
sum nec sensus habitâ ratione. Ubi pro ἄει vir doctus,  
cuius Notae quaedam in Athenaeum exhibentur in ed.  
Cas. 2. & 3. pag. 704. δεῖ corrigendum censuit, de me-  
tri ratione non magis quam Casaubonus sollicitus. Ad ve-  
rum propius accedit vetus noster codex, αἰεὶ scribens;  
nisi fortasse ipsum verum αἰεὶ habet, quod ex perspicu-  
ci coniectura IACOBS restituit in libello paulo ante lau-  
dato; ubi etiam lepidissimos anapaesticos versiculos, qui-  
bus constat tota ecloga, recte distinxit. Quod vero ipsum  
hunc versiculum, de quo agimus, sic scribendum censuit  
Vir doctissimus,

μάνης δ' οὐκέτι λατάγων αἰεὶ:

nihil equidem vidi quod obstaret, quo minus librorum  
*Animadv. Vol. VI.*

scripturam οὐδὲν teneremus. Rursus οὐδὲν scribi debuerat pag. 668. a. ubi perperam οὐδὲ edd. & mstus codex. *Versu* 1. verbum φησὶ non poetae, sed Athenaei esse, facile adparet. De ῥάβδῳ κοτταβικῇ vide Polluc. VI. 110. & Suidam, in Κοτταβίζειν. *Vers.* 2. ἀχὺροισι, sicut p. 668. editum erat, sic hīc etiam dedere membranae: sic & Scholiastes Aristoph. ad Pac. 1241. qui duos priores ex his *Hermippi* versiculis adposuit. Argumenti summa est, quod e praecedentibus pag. 668. versiculis adparet, *pacis oblectationes cum adparatu instrumentisque bellicis permutatas esse.*

### A D C A P. L X X V I.

Νεστορίς. *Nestoreum poculum.* » Explicatur hīc Νεστο-  
 ρίς Homérica, (κύλιξ nempe:) de cuius artificio libros  
 » integros quidam veterum Criticorum ediderant. Sunt  
 » hīc nonnulla quae manum sculptoris desiderent potius,  
 » quam verba. Sed nos aliò vocamur. Cum erit plus otii,  
 » & haec & similia his alia figuris illustrabimus: si modo  
 » vitae longioris usuram largiatur nobis ὁ ὑπεράρρητος  
 » Θεός. & CASAUBONUS. — Et nobis profecto iucundum  
 foret, — si per occasionem eorum, quae de variis veterum  
*Vasorum generibus formisque* hoc libro disputantur, exspa-  
 tiari in amoenissimum illum Antiquitatis campum liceret,  
 & quae a WINCKELMANNIS, a CAYLIS, VISCONTIS,  
 MILLINIS, BOETTIGERIS, aliisque ingenio & doctrinā &  
 pulcri sensu praestantibus viris, hoc de genere in lucem  
 protracta, eruditeque & ingeniose illustrata sunt, ea cum  
 his, quae tradit Grammaticus noster, conferre nobis va-  
 caret. Sed nos quoque aliò vocamur: atque etiam illud  
 ipsum genus disquisitionum ne admodum quidem huius  
 esse loci arbitramur: qui in toto hoc, quem Athenaeo  
 impendimus, labore bene praeclareque nobiscum actum  
 putabimus, si, restitutā (quoad fieri potest) germanā Au-  
 ctoris nostri & eorum quorum ille testimoniis usus est  
 scripturā, tum sententiā Graeci exemplaris commodiore  
 interpretatione quam quae adhuc exstabat, expositā, de-  
 nique si excussis discussisque nonnullis ex eis difficultati-  
 bus, quae in verbis auctorum etiam nunc magno nume-  
 ro supererant, studiosis Antiquitatis hominibus nonnihil  
 ad faciliorem expeditioremque huius (vere dixerim) *Cor-  
 nucopiae veteris eruditionis* usum contulerimus.

a Ἐν τούτοις ἐπιτεῖται, πρῶτον μὲν &c. » Proponuntur  
 » initio quaestiones aliquot super hoc poculo, vel potius  
 » super Homericis versibus [Iliad. λ'. 631 sqq.] in eius de-  
 » scriptione. Cuiusmodi est hoc de *clavis aureis*, quibus ait  
 » poëta fuisse hoc poculum argenteum πεπαρμένον. Quod ita  
 b » explicatur: Οἱ μὲν οὖν λέγουσιν ἔξωθεν δεῖν (ita scribe)  
 » ἐμπεῖρεσθαι τοὺς χρυσοῦς ἥλους τῷ ἀργυρῷ ἐκπώματι κατὰ  
 » τὴν ἐμπαιστικὴν τέχνην. Sic legimus ex libris &  
 » Eustathio. Quidam codd. κατὰ τὸ ποντὸν τῆς ἐμπαι-  
 » στικῆς τέχνης. Fabrilis artis verbum est ἐμπαίειν: quod  
 » significat, *clavis bullisve adactis & infixis opus aliquod*  
 » *ornare*. Opus ita elaboratum ἐμπαιστὸν vocabant: quae  
 » indebant, ἐμπαίσματα: artem ipsam, ἐμπαιστικήν. Eu-  
 » stathius, [ad Iliad. λ'. pag. 836. l. 8.] ἄλεισον, οἶονεῖ τὸ  
 » μὴ λεῖον, ἀλλὰ τραχὺ τοῖς ἐμπαίσμασι. Idem alibi, [ad  
 » Iliad. ω'. pag. 1493. l. 22.] ἄλεισον, τὸ μὴ ὄν λεῖον, ἀλ-  
 » λὰ περιφερὲς ἢ ἐμπαιστὸν. Inde etiam vestes auro squal-  
 » lentes & clavis aureis insignes, χρυσεμπαίστους appella-  
 » runt, translato verbo ab arte fabrorum & caelatorum.  
 » Chrysostomus, Homiliā quinquages. in Matth. τί τὸ ὄφε-  
 » λος, εἰπέ μοι, τῶν λίθων τῶν τιμίων τούτων, καὶ τῶν χρυ-  
 » σεμπαίων ἱματίων. Lego, χρυσεμπαίστων. De huiusmodi  
 » operibus quaedam ad librum secundum Suetonii [Au-  
 » gust. c. 7.] notabamus. Quibus potest addi locus Se-  
 » necae, Epist. v. *Non habeamus argentum, in quod solidi*  
 » *aurei caelatura descenderit*. Adiiciemus & hoc exemplum,  
 » non quidem admodum antiqui, sed magni tamen scri-  
 » ptoris, Pauli Iovii, cuius sunt verba e libro XXVIII.  
 » *Abduxit Budá Solymannus tria inusitatae magnitudinis ope-*  
 » *rosique artificii tormenta: quum passim ad ornamentum infi-*  
 » *gnia & literae, argento sculptoria arte aeri incluso, essent ad-*  
 » *miranda.* » CASAUBONUS. — Ars illa, de qua hic agi-  
 » tur, popularibus nostris vocari *l'art de damasquiner, d'in-*  
 » *cruster un métal dans un autre*, notavit h. l. VILLEBRUNIUS.  
 » δεῖν ἐμπεῖρεσθαι (non δεῖ, ut editum erat) habet uter-  
 » que noster codex mstus. Scripturam κατὰ τὴν ἐμπαιστι-  
 » κὴν τέχνην non in aliis scriptis libris repererat Casaubo-  
 » nus, nisi in Epitoma: in qua haec de Nestoride disputatio  
 » fere integra, ut in pleniori opere, exhibetur: unde ple-  
 » raque in Commentarium suum in Iliad. λ'. retulit Eusta-  
 » thius, pag. 815 sub fin. usque pag. 817. Vellem, codi-  
 » ces operis plenioris κατὰ τὸ ποντὸν τῆς &c. darent:

haud cunctanter equidem recepissem. Sed eam scripturam nonnisi ex coniecturâ docti cuiusdam viri alicubi adnotatam repererat Casaubonus. Veteres nostrae membr. A. cum ed. Ven. & Bas. vocabulum *τρόπον* ignorant: quod ipsum nescio equidem an per ellipsin omitti potuerit; illud certum est, si non adiectum olim fuit, subintelligendum fuisse: quare adieci quidem, sed non sine dubitationis significatione.

In versu de *Achillis sceptro*, ex Iliad. α'. vs. 245. pro Πηλεΐδης, quod apud poëtam legitur, commode hîc e versu praecedenti verbum *χρόμενος* ponitur. Proximi versus c de *Agamemnonis ense*, sunt ex Iliad. λ'. 29 sq. Quorum in posteriore recte veteres nostrae membranae *χρύσοι* exhibebant, ut apud Homerum, non *χρύσειοι*, ut hîc edebatur.

Ἀπελλῆς μὲν οὖν ὁ τορευτῆς &c. *Apellae caelatoris* Plinius meminit lib. XXXIV. cap. 8. sect. 19. num. 26.

#### A D C A P. L X X V I I.

ταῖς Κορινθιακαῖς ὑδρεΐαις recte codex mstus uterque; d non ὑδρεΐαις, ut edd. Vide V. 199. d. & X. 413. d. & utrobique notata.

Ὁ δὲ Ἀπελλῆς ἐντέχνως ἄγαν ὑπέδειξε &c. » *Apellis* » *tornatoris* (utamur eâ voce cum Firmico) demonstratio » *quomodo ansas quatuor haberet Nestoris*, in Graeco textu » satis plana: sed non pauca obscurant interpretes. Haec » est summa. Poculi τὸ κυρτὸν ornabant prominentiae quaedam in longum productae, quas ob similitudinem *virgas* vocat. Hae non simplices erant, sed duplices. Si- » mul enim currebant binae parallelae a fundo ad labrum » poculi. Octo in universa superficie virgae erant; sed » quatuor solum paria. Omnium idem initium, ab ea ni- » mirum parte, qua pes poculi centro illius committitur. » Quatuor ista paria aequalia aequalibus intervallis a se » diffita, in quadrantes pares superficiem poculi divide- » bant. Porro binae virgae quae unam *ευστοιχίαν* facie- » bant, producebantur aliquantum (puta, duos transver- » sos digitos) supra labrum poculi: ibi committebantur » earum extrema. Ita fiebant *ansae quatuor*, sive *ures Ne- » storidis*: quibus etiam fulciebatur, si in mensam aliquis » eam invertisset. Ita capimus descriptionem Athenaei:



non tamen negamus posse quædam paullo aliter accipi; maxime propter illa verba, καθ' ἑκάτερον οὖς. Sed, ut diximus, alias hæc, ut speramus, examinabimus penſiculatiſſe. Saeculo Athenaei cernebatur adhuc ea ſigura in quibusdam manus antiquae poculis: μάλιστα δὲ, inquit, ἐπὶ τῶν λεγομένων σελευκίδων. Epitoma, ἡ μάλιστα δέ. Scribo οὐχ ἡκιστα δέ. « CASAUBONUS. — Noſter codex Epit. recte μάλιστα tenet cum ms. A. & editis. Caeterum, quae de quatuor anſis ex mente Apellae caelatoris commentatus eſt doctiſſimus Animadverſor, in his ille ſententiam Apellae, ſatis perſpicuis verbis (ut mihi videbatur) ab Aſclepiade & Athenaeo expoſitam, non modo obſcuravit, ſed, ſi quid iudicare valeo, prorsus e in contrarium vertit. Non quatuor virgarum paria aequis intervallis diſtantiâ ſtatuit Apelles: ſed duo virgarum vel baculorum paria; ſcilicet utramque anſam (nam proprie nonniſi duas anſas ſtatuit) ſecundum longitudinem in duas partes, veluti virgas, in medio aliquantisper diſtantes, diſiſam: e quo exſiſtunt, inquit, quatuor anſae; nempe, ut poſſis quodammodo dicere, quatuor eſſe anſas; quoniam utraque veluti in duas diſiſa eſſet. Quod aliquanto etiam clariſſe Euſtathius expreſſit, l. c. pag. 817. l. 17 ubi pro eo, quod apud Athenaeum (in opere pleniore, & in Epitomâ) ſic legitur, καὶ γίνεται τὸν τρόπον τούτων τέτταρα ὄντα, diſerte ſic ſcribit, καὶ γίνονται οὕτω τέτταρα ὄντα τῇ διαſχιſſει, id eſt, & ſic exſiſtunt quatuor anſae ob illam diſiſſionem vel ſiſſionem.

Τὸ δ' ἐπὶ τῶν δυεῖν πυθμένων. Formam pronominis δυεῖν, pro editâ formâ δυοῖν, recepi ex ms. A. Vide VI. 290. b. & IV. 137. f. ibique not.

f τῶν ποτηρίων τινὰ μὲν ἓνα πυθμένα ἔχειν. Commode haberet ſinitum verbum ἔχει, ſi (ut in Epit.) ſequerentur nominativi αἱ φιάλαι & αἱ σελευκίδες. Sed quum in accuſativos τὰς φιάλας & τὰς σελευκίδας cum editis conſentiant veteres membranae, intelligi par erat, ἔχειν in infinitivo hic ſcriptum oportuiſſe. Quod dein ſcribitur, ἕτερον δὲ τὸν προſτετὸν, conſulto tenuimus acutè ſcriptam vocem. Levis quidem per ſe videri obſervatio poſſit: quâ tamen neglectâ, aberraveris ſubinde a ſententia auctoris. Adiectiva verbalia compoſita, ſi accentum in ultimâ habent, rectâ & proxime a verbo compoſito ducta ſunt; ſic a προſτίκειμι, ἀφρονέω, ſic προſτετὸς,



*adpositus*: fin accentum habent in antepenultimâ, ex simplici adiectivo & praepositione composita sunt. Si πρόσθετος scribas, statuendum fuerit primò simplex adiectivum verbale ἑστὸς, dein ex hoc & πρὸς praepositione compositum πρόσθετος. In hoc quidem exemplo parum referre videatur: sed reperies alia, in quibus pro diverso accentus situ satis diversa notio existit. Iterum quidem infra (pag. 503. e. ubi eadem verba repetuntur) idem codex *Epist.* πρόσθετος antepenacutè scriptum habet; ubi πρόσθε τὸν (sic) ms. *A.* rectè vero iterum πρόσθετον edd. ut hoc loco.

Δύναται δὲ καὶ δύο πυθμένας ὑποτίθεσθαι. δύναται, a scilicet *Homerus*. Nam verbum ὑποτίθεσθαι activâ notione accipitur, *ponere, supponere, fingere, statuere*: quare etiam nomen πυθμένας in accusativo casu positum. confer infra, lit. c. Iam quae hîc exponitur ratio *duorum poculi fundorum*, prorsus eadem esse cum superiori visa erat *Gallicis* interpretibus, qui idcirco totam hanc πᾶσιν ex glossa imperite intrusam censuerunt. Quod longe secus est. Nam in superiori ratione (pag. 488. f.) praeter *fundum naturalem*, qui pars est ipsius poculi, unus statuebatur *fundus πρόσθετος*, extrinsecus accedens, adscititius, qui non pars poculi per se spectari est, sed *basis & fulcrum*. At hoc loco qui statuuntur *duo fundi*, πρόσθετοι ambo intelliguntur, & diserte distinguuntur a *fundo naturali*, qui pars est ipsius per se poculi. Statuuntur ergo hîc *duae bases*, *altera super alterâ*; & prior quidem *minori circumferentiâ*, cui per se iam (nisi supposita altera foret) insistere poculum posset, sed tamen minus tuto; *posterior*, priori subiecta, *multo ampliorem in imo circumferentiam habens*. Quo ex loco intellexi, non debuisse me turbari eo quod p. 481. d. mentio fiat ποτηρίων πυθμένα μὴ ἔχοντων, poculorum *fundum non habentium*: πυθμὴν enim ibi non intelligendus erat *fundus proprie sic dictus*, nempe *ima pars ipsius per se poculi*, quam tangit proxime liquor infusus; sed *basis & fulcrum*, cui insistit poculum. Conf. Polluc. VI. 99. Eâdem notione p. 501. a. ἀπύθμενος φιάλη dicitur *phiale*, quae basin cui insistat non habet. Quare rectissime divinaverat CORAY, non ὁρθὸν πυθμένα pag. 481. d. esse legendum, sed ποτηρίων βαθέων - - καὶ ὁρθῶν, genus poculorum profundorum (sive, *altorum*) & *rectorum*. Et quod ibi *cymbia* esse genus poculorum *rectorum* ait Dorotheus Grammaticus: in eo

diffentiebat ille a Simaristo, qui eadem cymbia statuerat esse κοῖλα ποτήρια, *cava pocula*, id est, *concava, curvata*, adeoque *extrinsecus concava, non plana*. Conf. Animadv. ad p. 501. a. Rursus, quod βαθέα ait Dorotheus, etiam huius contrarium statuerat Simaristus, μικρά dicens: nam si βαθέα, non sunt μικρά. Denique quando Macrobius Saturn. V. 21. cymbia dixit esse pocula *procera*, illud *procera* non ad graecum vocabulum ὀρθά erat referendum, ut nos fecimus, sed ad βαθέα: nam pocula βαθέα, i. e. *profunda*, eadem *procera* sint necesse est. Ex his, sero a nobis observatis, corrigas studiosus Lector ea quae minus accurate scripseramus in Animadv. ad p. 481. d.

b. ἐξηγ. τὴν κατὰ τὸν Διονυσ. διάτ. φησὶ, σκύφον εἶναι παρακειμένως ἔχοντα τὰ ὦτα καθάπερ αἱ δίπρωροι τῶν νεῶν. » Erunt qui suspecta habeant ista, σκύφον εἶναι παρακειμένως ἔχοντα τὰ ὦτα. Non aliter tamen omnes libri & Eustathius. « CASAUBONUS. — σκύφον accentu circumflexo notatum hic habuerant editi: recte σκύφον mssii. Verba ista latine sic reddiderat Dalecampius: *scyphum esse tradit cui aures iuxta sitae sint, ut in navibus quae duas proras habent*. Suspecta, puto, Casaubono fuerat vox παρακειμένως: nec immerito, si (quod ei usu venisse videtur) de nullâ aliâ notione huic vocabulo subiectâ cogitaverat, praeter eam quae a Dalecampio expressa erat. Sed eximere viro doctissimo suspicionem aut levare certe potuerat nimium neglecti soceri numquam satis laudandus Graecae Linguae Thesaurus: in cuius T. II. p. 167. g. praeunte Guil. Budaeo ostenditur, παρακειμένα Graecis dici, non modo quae vicina sunt, sed & quae affinitatem & similitudinem aliquam inter se habent: cuius usus in illo verbo qui alia exempla desiderat praeter ea quae ab his prolata sunt, is adeat Notas nostras ad Epicteti Dissertat. lib. I. cap. 6. sect. 10. Inde vero facile intelligebatur quid significaret adverbium παρακειμένως, nempe *adfini vel simili quodam modo*. Nec vero hic conferuntur (ut nobis quidem videtur) *ansae scyphi* illius, de quo quaeritur, cum *ansis navigii*; quemadmodum cum Dalecampio accepere Gallici interpretes. Nec enim *ansae*, quod sciam, habet navis; nec eo nomine (ὦτα) partes ullae navis adpellantur. Novimus quidem ἐπρωτίδες in nave, quae latine *auriculae* a nonnullis haud incommode vocantur, suntque *signa ab utroque prorae latere aurium instar prominentia* ad ex-

capientes rostrorum ictus : ( conf. Thucyd. VII. 34. & 36. & Athen. V. 204. a. ) sed , hae quo pacto cum *ansis* poculorum conferri possint , non video. Quare hoc dicere mihi visus *PROMATHIDAS* erat , *ansas* scyphi ex Dionysii ratione confecti similem habuisse figuram ei quam refert *prora navis* ex eo genere , quae *diprorae* dicuntur , id est , quibus *prora duplex* est : cuius generis memorantur duae naves Ptolemaei Philopatoris apud Nostrium lib. V. pag. 204. a. & c. Videtur autem *navis δίπρωπος* duas quasi prorae alteram super alterâ habuisse , quarum ea ratio fuerit , ut *navis* a latere conspecta speciem referret ( infra apicem , in quem definit *prora* ) duarum curvarum linearum ; alterius maioris , & amplioris , magisque extrorsum productae ; alterius , huic subiectae & inferne connexae , minoris. Igitur scypho Nestoreo ex mente *Dionysii Thracis* , teste *Promathida* , ideo *quatuor ansas* tribuerit Homerus , quod utrimque binas habuerit , alteram maiorem & ampliore , alteram huic inferne connexam minorem.

ὁποιόν τι καὶ νῦν ἐστὶν ἰδεῖν ἐν Καπύῃ &c. Illius poculi , quod hic dicit auctor , iam supra facta est mentio , pag. 466. e. ubi de *litteratis poculis* agebatur. Mox *ibid.* recte ἀπὸ γύρεον dedit cod. A. In *Epit.* desunt ista.

#### A D C A P. L X X V I I I.

Ἐγὼ δὲ , φησὶν ὁ Μυρλεανδὲς , τάδε λέγει &c. *Myrleanum* intelligi *ASCLEPIADEM* , e superioribus clarum. Ista repetens Eustathius , *Iliad.* λ'. pag. 816. l. 38. adiicit : ἦγεον , ὃ ἐκ τῆς Φρυγίανης Μυρλείας , τῆς νῦν Ἀπαμείας.

Οἱ παλαιοὶ &c. » Subiicitur *ASCLEPIADIS Myrleani* dissertatio proluxa de *Nestoride*. Primis illius verbis docemur , » quid causae sit , cur primi rerum inventores *figuram rotundam* in plerisque vitae huius instrumentis usurparint. Causam affert hanc : quia auctores primi qui ab agresti vita ad hanc humaniorem nos traduxerunt , *Universi figuram & Solis ac Lunae imitandam* in istis sibi proposuerunt. » Haec pars editur corruptissime , hoc modo : Οἱ παλαιοὶ » καὶ τὰ περὶ τὴν ἡμέραν τροφήν πρῶτοι διαταξάμενοι τοῖς » ἀνθρώποις , πειθόμενοι τὸν κόσμον εἶναι σφαιροειδῆ , λαμβάνοντες ἐκ τε τοῦ ἡλίου καὶ τῆς σελήνης σχήματος ἐταρ » γεῖς καὶ τὰς φαντασίας , καὶ τὰς περὶ τὴν αἰδέϊαν » στροφὴν τῷ περιέχοντι κατὰ τὴν ἰδέαν τοῦ σχήματος

οὐκ ἀφομοιοῦν εἶναι δίκαιον ἐνέμιζον. Nemo haec satis intelligat ita scripta: omnes facillime intelligent, si ita scribamus: Οἱ παλ. — — λαμβάνοντες ἕκ τε τοῦ τοῦ ἡλίου καὶ τοῦ τῆς σελήνης σχήματος ἐναργεῖς τὰς φαντασίας, καὶ τὰ περὶ τὴν ἀνθρώπινον (erat scriptum ἄνθρωπον, ut semper in mssis: hoc imperitos fefellit) τροφὴν τῇ περισχ. &c. CASAUBONUS. — Nil mutat cod. A. nisi quod ἐναργεῖς habet, minus recte, pro ἐναργεῖς, quod commodè editum praeunte Epitomā: quorum vocabulorum permutatione nihil in veterum libris frequentius. Habet autem Epit. non καὶ τὰς φαντασίας, sed nude ἐναργεῖς τὰς φαντασίας, tum vero statim ἀφομοιοῦν εἶναι δίκ. ἐνομ. Omisissis istis, καὶ τὰς περὶ τὴν — — σχήματος: ita quidem, ut ad verbum ἀφομοιοῦν, ex initio totius periodi, intelligatur & accusativus τὰ περὶ τὴν ἡμέραν τροφὴν, & dativus τῷ κόσμῳ. In his quae uberiora habent codices plenioris operis, haud dubie corrupta illa verba erant, περὶ τὴν αἰδίου τροφὴν: quae nobis in περὶ τὴν ἰδίαν τροφὴν mutanda visa erant. Sic & alibi subinde vocab. ἴδιος & αἰδίου inter se permutata observare meminimus. In reliquis verbis, Casauboni non improbamus quidem emendationes, nec tamen praecise necessarias putavimus. In istis quidem, ἐναργεῖς καὶ τὰς φαντασίας καὶ τὰς περὶ &c. percommode abesset particula καὶ sive ante τὰς φαντ. sive ante τὰς περὶ: sed & illam abundantiam ferendam iudicavimus, structuram sermonis in hunc modum concipientes, ut iuncta intelligerentur verba τὰς φαντασίας τὰς περὶ τὴν ἰδίαν τροφὴν, & deinde ad verbum ἀφομοιοῦν (quemadmodum & in Epit.) intelligeretur accusativus αὐτὰ, nempe τὰ περὶ τὴν ἡμέραν (vel ἰδίαν) τροφὴν. Admodum tamen probabile videtur, non τὰς περὶ τὴν ἰδ. τροφ. sed τὰ περὶ τὴν &c. scripsisse auctorem. In ed. Cas. 2. & 3. operarum errore legitur καὶ τὰς τὴν αἰδίου τροφὴν, omissa post καὶ τὰς praepositione περὶ, quam recte tenebant superiores editiones. De notione vocabuli τὸ περιέχον vide Lexicon nostrum Polybianum, pag. 466 sq. & quem ad Polyb. III. 36, 6. laudavimus Wesselingium ad Diodor. Sicul. I. 7.

Quae sequuntur, sic distincta vulgo erant: διὸ τὴν τράπεζαν κυκλοειδῆ κατασκευάσαντο, καὶ τοὺς τρίποδας τοὺς τοῖς δούσι καθαγιζομένους φθόεις κυκλοτερεῖς, καὶ ἀστέρας ἔχοντας, οὗς καὶ καλοῦσι σελήνας. Ibi monuit CASAUBO-

nus: » Scribe, καὶ τοὺς φθόεις κυκλοτερεῖς: & fortasse, καὶ αὐτὰς καλοῦσι σελήνας. Graeci enim σελήνας appellaverunt non illas stellulas, quibus ornabant τοὺς φθόεις, sed » *liborum* peculiare aliud genus. « — Poteras etiam coniecere, φθόεις post κυκλοτερεῖς reponi debuisse, ut κυκλοτερεῖς ad τρίποδας referretur, & dein cohaererent ista, φθόεις καὶ ἀστέρας ἔχοντας. Vetus codex nil mutat. In cod. Epi. omisso vocabulo φθόεις, sic distincta est oratio: καὶ τοὺς τρίποδας τοὺς τοῖς θεοῖς καθαγιζομένους, κυκλοτερεῖς, καὶ ἀστέρας ἔχοντας, οὓς καὶ καλοῦσι σελήνας. Nos in loco haud satis plano nihil in verbis novare ausi sumus: *hypofigmen* post κυκλοτερεῖς delevimus, & post καθαγιζομένους posuimus: ut constructio talis esset, καὶ τοὺς τρίποδας, (scil. κυκλοτερεῖς κατεσκευάσαντο) ἔχοντας φθόεις κυκλοτερεῖς καὶ ἀστέρας, & *tripodas*, nempe, *rotundas effecerunt; qui tripodes habent phthoës rotundas & stellas*, id est, quibus tripodibus imponuntur (Diis oblatis) *phthoës* &c. De liborum genere, quos φθόεις vocabant, conf. XIV. 647. e. & Etymol. pag. 793. l. 5. auctoresque citatos ab Hesychii Editore in φθόικ. Quod ἀστέρας ait Asclepiades: non videtur id nomen vulgo usitatum fuisse de liborum quodam genere; sed ab hoc scriptore consulto adhibitum, tamquam rationi ipsius favens. Quare vulgatum nomen mox adiicit, οὓς καὶ καλοῦσι σελήνας. Hesychius: Σελήνας πόπαγον, τῷ ἀστρῷ ὅμοιον πέμμα τι. Suidas: Σελήναι πέμματα πλατέα καὶ κυκλοτερῆ.

καὶ τὸν ἄρτον δὲ ἐκάλεσαν &c. » Ἄρτον etymon vulgo » explicant Grammatici: sed aliter quam hic Asclepiades. « CASAUBONUS. — Quod sequitur, ὅτι τῶν σχημάτων ὁ κύκλος ἀπύρτισται: eodem modo scribitur in ms. A. & Ep. Nec tamen video quo pacto voce μόνος aut μάλιστα, aut in eam sententiam aliâ, carere possit oratio. Ibid. τὸ δεχόμενον τὴν ὑγρὰν τροφήν. Articulum, qui deerat editis, recte adiectum habent ambo codices mssti.

διὰ τὸ τοὺς ἀστέρας περιφερεῖς εἶναι τοῖς ὕλοις ὁμοίους. Quod in ed. Casaub. legitur παρεμφερεῖς, (id est *similes*) id bene per se haberet, nisi sequeretur adverbium ὁμοίως, quod post παρεμφερεῖς redundat & ferri nullo modo potest. At ὁμοίως agnoscunt edd. & mssti: παρεμφερεῖς nec veteres editi, nec mssti norunt, sed περιφερεῖς. Istud sua auctoritate tacite, nec feliciter admodum, in alterius locum substituit Casaub. In eiusdem Casauboni editione,

paulo post, nescio quo casu, quove consilio, ἐπ' αὐτῷ scribebatur: ubi recte ἐπ' αὐτῶν habent ed. Ven. & Bas. cum ms. A. Duo ista verba consulto omisit Breviator.

e ARATI versus, qui in poëtae huius *Phaenomenis* est num. 446. sic apud Athenaeum editus legebatur,

Οὐρανῷ αἰὲν ἄρῃσον ἀγάλματα νυκτὸς ἰούσης.

Ubi ἄρῃσον saltem oportuit, quod habet uterque noster codex mstus. Insuper vero monuit CASAUBONUS: »Scribe, Οὐρανῷ εὖ ἐν ἄρῃσον.« — Nempe sic apud Aratum (recte, ut videtur) legitur. Forsan memoriâ lapsus Athenaeus aut Asclepiades αἰὲν ἄρῃσον scripsit: fortasse vero etiam olim in nonnullis Phaenomenorum Arati exemplis sic scriptum fuerat. Similiter sane idem poëta, ubi pariter de *astris* loquitur, vs. 20. ait:

Οὐρανῷ ἔλκονταί πάντ' ἥματα συνεχὲς αἰεὶ.

Idem, sed de axe quidem coeli, vs. 22. ἄζων αἰὲν ἄρῃσαν: cui opponitur ipsius coeli motus.

In proximis verbis, *comma* insertum in ed. Cas. post παρατιθεῖς, rursusque post καὶ τοῦ οὐρανοῦ, prorsus turbaverat sententiam. Sed & illud haud parum turbaverat, quod in omnibus editionibus κατὰ τὴν ἰδίαν τῆς χροᾶς οὐσίαν legebatur; ubi recte κατὰ τὴν ἰδέαν τῆς χροᾶς dedit uterque codex mstus. ἡ ἰδέα τῆς χροᾶς significat *illud coloris genus*, quod statuit vel finxit poëta. Accusativus οὐσίαν pertinet ad τὴν τῶν ἀστέρων καὶ τοῦ οὐρανοῦ.

## A D C A P. L X X I X.

f ἕτερον γὰρ φησιν εἶναι Ἀριστοτέλους. Hac serie locata sunt verba ista in utroque cod. msto. ARISTOTELIS verba, quae respicit *Asclepiades*, (quae ad id quidem, de quo hic agitur, nihil faciunt) citata sunt a Nostro, IX. 394. c. Μοx, in eisdem nostris mstis scribitur καλεῖ νῦν: ποῦ νῦν καλεῖ. Ibid. καὶ τῶν καρπῶν ἀρχὴ γενέσεως καὶ συναίρεσις. »Καρπῶν συναίρεσις *Myrleapo* dicitur, quae »vulgo aliis συγκομιδὴ.« CASAUBONUS.

In priore ex *HEΣIODI* versibus, qui sunt initio libri secundi Ἔργων (num. 353 sq. ed. Brunck.) commode Ἀτλαίγενέων dedit vetus cod. A. De aliâ scripturae varietate apud alios in eodem vocabulo, vide Koenium ad a Gregor. de Dial. pag. 271. Versu seq. ἀρότοις δ' ἐ cum edi-

tis tenet ms. *Ep.* quemadmodum etiam apud Hesiodum a vulgo legitur.

Qui sequuntur, quatuor *versus* ARATI, sunt ex Phaenomen. num. 269 & seqq. In horum postremo quum apud Aratum vulgo ἐπεκέλευσε legatur, monuere viri docti, in his Georg. d' ARNAULD, (Lect. Graec. lib. II. c. 3. pag. 151.) corrigendos esse Arati libros ex hoc Athenaei loco.

προσημ. Πλειάδας οὐκείως ἐν ἐτέρῳ εὐσε τῷ τοῦ ποφάτου Νέστορος ὁ ποιητὴς ποτήριον. *Caelavit*, id est, *caelatas fecit, caelatas finxit.* Vide Thomam Mag. pag. 188 sq. & ibi HEMSTERHUSIUM, qui hunc Athenaei locum adducens, pag. 189. significavit, ἔντερον εὐσε potius legendum sibi videri. Sed vide quae de verbis τὰρσύν & τὰρσύν disputavimus ad V. 199. b. quae promiscue usurpata olim fuisse videntur. Hoc loco ἐν ἐτέρῳ εὐσε cum editis tenet uterque codex mstus: pag. 491. d. vero ms. *Ep.* quidem ἐν τετορευμέναι habet, & inde Eustath. pag. 816. l. 26. & 817. l. 28. sed ibidem vetus codex A. cum editis ἐν τετορευμέναι tenet.

καὶ γὰρ τοῦτο (scil. τὸ Νέστορος ποτήριον) τῆς ἐτέρας ἢ τροφῆς δεκτικὸν ἀγγεῖον. » Postquam docuit, *Homerum* » poculo Nestoris Pleiadas insculpsisse, quia sint & generationis & » maturitatis fructuum indices, addit: καὶ γὰρ τοῦτο τῆς ἐτέρας τροφῆς δεκτικὸν ἀγγεῖον. Legebam, καὶ γὰρ τοῦτο » καὶ τῆς ἐτέρας &c. Nam & hoc vas etiam alterius generis alimentorum (intelligit τὴν ξηρὰν τροφήν) capax est. » Vel: καὶ γὰρ τοῦτο ἐκατέρως τροφ. Probatur infra, [pag. 492. d. e.] » τὸ δέπας ἀμφοτέρων τῶν τροφῶν εἶναι » δεκτικόν: quia in poculo τὸν κυκεῶνα exhibebant. Erat » autem cocetum, medium aliquid inter esculenta & » tulenta. Multa de eo Galenus, & alii interpretes Hippocratis, qui non semel κυκεῶνα meminit. Vide infra, » ubi de *Pentaploo* agitur. Haec cum scripsissemus, in Eustathii locum incidimus, qui vulgatam lectionem sequitur atque explicat. Eum, lector; vide: atque ipse index esto. » CASAUBONUS. — Vulgatam scripturam, καὶ γὰρ τοῦτο τῆς ἐτέρας τροφῆς, cum editis tenet & vetus cod. A. & codex Epitomae. Eustathii locus, quem respexit Casaubonus, legitur in Comment. ad Iliad. pag. 818. l. 27 sqq. his verbis: Ἀθήναιος δὲ λέγει, ὅτι εἰ καὶ ὁ προειρημένος Μυρλαεὺς τὸ τοῦ Νέστορος ποτήριον δεκτικόν



b εἶναι φησι τῆς ἐτέρας τροφῆς, ἥγουν τῆς ὑγρᾶς, ἀλλ' οἱ ἀκριβέστεροι ἀμφοτέρων αὐτὸ δακτικὸν ἔφασαν εἶναι τῶν τροφῶν, ὥς δηλοῖ καὶ Ὅμηρος. Quae verba partim ex hoc ipso loco desumpta sunt, in quo versamur; partim ex istis verbis pag. 492. d. quae eodem prorsus modo in Epitoma atque in pleniore opere leguntur: Πρὸς δὲ τοὺς λέγοντας, οὐκ οἰκείως τῷ ποτηρίῳ ἐντετυπῶσθαι τὰς Πλειάδας, ξηρῶν τροφῶν οὕσας σημαντικὰς, λεκτέον ὅτι τὸ δέπας ἀμφοτέρων τῶν τροφῶν ἐστὶ δακτικόν. Ex quo illud quidem discimus, Eustathium in suo codice hoc loco; sicuti est in nostris, τῆς ἐτέρας τροφῆς scriptum reperisse: & ἐτέρας illum suo iudicio ὑγρᾶς esse interpreta- tum. Sed, quod idem verba ista, quae apud Nostrum p. 492. leguntur, ita accepit, ac si ea suo nomine Arthe- naeus dixisset, & Asclepiadis verbis quodammodo oppo- suisset; in eo falsum esse doctissimum Poëtae interpre- tem facile intelliget quisquis hanc frigidam disputationem (quae apud Deipnosophistam inde a cap. LXXVIII. p. 489. c. usque ad extremum cap. LXXXV. p. 494. b. tota Myrleani Asclepiadis Grammatici est) totam perlegere sustinuerit. Asclepiades, qui hīc loquitur, idem etiam inferiore loco ἀμφοτέρων τῶν τροφῶν dicit: qui si hīc τῆς ἐτέρας scripsit, id est, *alterius* vel *alterius utrius*, utique τῆς ὑγρᾶς intelle- xerit: sed ex eodem illo inferiore loco perquam fit pro- babile, τῆς ἐκατέρας cum hoc loco scripsisse, id est, *utriusque* vel *utriuslibet*. Similiter vero inter se permutata a librariis vocabula ἕτερος & ἐκάτερος in Polybianis libris olim plus semel observavimus. Vide Polyb. II. 69, 7. & ibi not. item II. 47, 2. X. 47, 3. & confer Lexicon no- strum Polybian. p. 187. ΤΟΥΡΗ quidem violentam cor- rectionem, τῆς ξηρᾶς τροφῆς, in Emend. in Suid. P. II. pag. 236. pro auctoritate, ut fere solet Vir κριτικώτατος, propositam, nemini facile probatum iri puro, qui hunc locum diligentius pensitaverit.

Τῷ μὲν τ' οὐδὲ πετυτὰ ἔε. Homerici versus ex Od. λ'. 62 sq. In quorum posteriore, pro αἰ τ', quod erat editum; recte τ α ἰ τ' dedit noster cod. A. quod ibi quidem non- nihil obscuratum erat, perperam divisus vocibus in hunc modum, τρήρων ἔσται τ'. Ipsos versus omisit Breviator; sic vero scripsit, φέρει φησὶν ἐν Ὀδυσσεΐα: quae duae po- steriores voces in opere pleniore non leguntur.

c Ἐν δὲ τὰ τρίτα πάντα ἔε. Iliad. σ'. vs. 485 sqq.



κατὰ τὴν πρόσθεσιν τοῦ γράμματος. Ante proximam d  
vocem ἔπειτα facile intercidere potuit nota literae ε. Sed  
& sine damno sententiae praetermittere eandem ipse au-  
tor potuerat, facile supplendam. Exserte autem eam sup-  
plevit Eustathius, ἡγουν τὸ ε scribing, ad Odyss. μ'. pag.  
475. l. 39. quo loco magnam etiam partem huius dispu-  
tationis ille repetiit.

Διωκομένης τῆς μητρὸς αὐτῶν Πληϊόνης ὑπὸ τοῦ Ὀρίωνος.  
Vide Schol. ad Iliad. σ'. 486. & ad Pindari Nem. II. 15 sqq.

### A D C A P. L X X X.

Μοῖρὰ ἢ Βυζαντία. Servandam putavi scripturam, in e  
quam & hoc loco & mox rursus pag. 491. a. uterque no-  
ster codex ms. cum editis consentit. Eandem scripturam  
tenere codicem Vaticanum Anthologiae, cum veteribus  
editionibus, in Meleagri Prooemio vs. 5. monuit IACOBS  
in Animadv. Caeterum, praeter Suidam, vide Olearii  
Dissert. de Poëtriis Graecis, sect. XLIX. in Wolfii editio-  
ne Poëtriar. Graecar. pag. 166 sqq. *Moerūs* vel *Myrūs* ver-  
sus, quos hic spectat Asclepiades, mox p. sq. exhibentur.

Κράτης δὲ ὁ κριτικός. De hoc consulendus Fr. Aug.  
WOLFIIUS, in Prolegom. ad Homer. p. 176 sqq.

Δίδωτι δ' εὖ τέ σ' Ἑρμᾶς &c. »SIMONIDIS locus, ubi f  
»*Peliadas* appellavit, quas alii *Pliadas* vel *Pleiadas*, pro-  
»pter Doricae dialecti usurpationem prave scriptus est.  
»Lego: Δίδωτι δ' αὖ τ' ὁς Ἑρμᾶς, ἐναγώνιος Μαίας εὖ-  
»πλοκάμου παῖς. ἔτικτε δ' Ἄτλας ἑπτὰ ἰοπλοκάμους θυ-  
»γατέρας, τῶν ἑξοχὸν εἶδος, αἱ καλέονται πελειάδες οὐρά-  
»νιαι.« CASAUBONUS. — De SIMONIDE Epitoma nil  
aliud nisi haec habet: Σιμωνίδης δὲ πελειάδας οὐρανίας  
τὰς Πλειάδας φησί. Nos totum testimonium, sicut editum  
erat, ad verbum adposuimus; nisi quod τὰν γ' ἑξοχὸν  
scripsimus praeunte cod. A. ubi nude τὰν ἑξοχὸν habe-  
bant edd. Reliquae diffensiones ex eodem ms. A. enotatae,  
aut oppido mendosae sunt, aut eiusmodi ut quid sub eis  
lateret haud perceperim. Pro ἑπτὰ, in illo ἔπειτα scribi-  
tur: pro αἱ καλέονται, enotatum αἷ (sic) καλέονται.  
Praeterea πελειάδες constanter ille, non πελειάδες, scri-  
bit. Verba SIMONIDIS »sic utique scribenda & distin-  
»guenda« praecepit FIORILLO, Observation. in Athen.  
pag. 75.

f » — — δίδωσι δ' εὖ τέσ' Ἐργάνιος  
 » Μαίας εὐπλοκάμοιο παῖς.  
 » Ἐτίκτε δ' Ἄτλας ἑπτὰ ἰοπλοκάμων φίλων  
 » θυγατέρων τὰν ἔξοχον  
 » εἶδος, αἱ καλέονται  
 » Πελειάδες οὐράνιαι. —

» Forte quoque (inquit) v. i. legendum αὐτὰς, aut simili-  
 » le quid. — Interpretationis nihil adiecit. Vellem vero,  
 primum, quoniam ferri utcumque posse istud δ' εὖ τέσ'  
 existimavit, exposuisset nobis doctissimus Criticus, qua  
 notione illud accipi posse iudicaverit. Gallici interpretes  
 τέσ' pro τέ σοι positum statuerunt; & εὖ δίδοναι τινὶ pro  
 εὐεργετῆν τινα accipientes, sic verterunt: *Puisse t' être aussi*  
*favorable Mercure belliqueux &c.* Cum quā sententiā quo pa-  
 cto connecti potuerint ea quae continuo sequuntur, non  
 video. Praeiverat his DALECAMPPIUS, nisi quod ille recte  
 Ἐργάνιον, *Certaminum praesidem* interpretatus est: *Beni-*  
*gnus ac liberalis erga te Mercurius, certaminum praefes.*  
 Vide Hesychium in Ἐργάνιος, & ibi Interpp. Felicissime  
 coniecit IACOBS (in *Notis mssis*) nobis visus erat, εὖ  
 τέ σ' ex εὐχος esse detortum: quam ad scripturam paul-  
 lulo etiam propius, quam editi, accedit hactenus codex A.  
 quod εὐτεσ absque acroty super e habet. Sed quod δίδω-  
 ται in δίδοι τιν (doricæ pro σοι) mutandum censuit  
 idem Vir doctus, ut sit δίδοι τιν εὐχος, tribuat tibi Mer-  
 curius gloriam; id quidem nimium mihi videbatur: com-  
 modiusque factum putavi, si librorum scriptura δίδωσι  
 teneretur. Sed quid sit, quod sub finem testimonii istam  
 scripturam, τὰν ἔξοχον εἶδος, patienter adeo tulerit fi-  
 demque repetierit FIORILLO, id scire equidem velim.  
 An Atlas ex septem filiabus (quae omnes Atlante genitae  
 constanter ab omnibus perhibentur) nonnisi eam genuit quae  
 formā praestans erat? Non puto, hoc dicere voluisse Simo-  
 nidem. Sed aut Casauboni amplectenda emendatio fuerit, aut  
 alia expeditior circumspicienda. Quod si τὸ ἔξοχον εἶδος  
 legeretur, haud ita male haberet Gallicorum interpretum  
 versio, *Mais Atlas engendra la magnifique espèce de sept filles*  
*chéries.* Sed istam scripturam quam habent libri, τὰν (vel  
 τὰν γ') εἶδος, quis ferat? Quare videndum putavi, ne  
 τὰν εἶδαν poeta scripserit, doricā formā pro τὴν εἶδην:  
 ab antiquo vocabulo ἡ εἶδη, idem ac τὸ εἶδος valente.  
 Fuisse autem istam vocabuli foemineā formam olim in

usu, dubitare nos non sinunt Hesychianae Glossae, voc. Εἶδν, & voc. Ἰδν: praesertim si conferas, quae ad vocab. Εἶδν doctissimus Editor adnotavit.

καθάπερ καὶ Πίνδαρος. Ἐστὶ δὲ εἰκὸς ὀρίαν τε &c. Vide PINDARI Nem. Od. II. vs. 16 sqq. & ibi Interpp. ac praesertim Graeca Scholia. Scripturam ὀρεῖαν editor Venetus e Pindaricis libris adoptasse videtur: ὀρίαν habent nostri mss, sicut est in ed. Bas. & Cas. Et sic scripsisse Asclepiadem, ex his intelligitur quae proxime subiiciuntur. τε particulam non habet ms. Ep. sed ms. A. cum editis. Deinde in eiusdem Pindari verbis Ὀαρίωνα scripsi, utriusque codicis msti auctoritate: temere Ὀαρίωνα ed. Ven. quod in Ὀρίωνα mutatum in ed. Bas. & Cas. Ex Athenaei Epitomā habet Eustathius, ad Iliad. v. pag. 903. l. 30. ὁ παρὰ Πινδάρου Ὀαρίων, καὶ κατὰ κράσιν Ὀρίων. Conf. Dammii Lexic. Etymol. pag. 2158.

ἐπειδὴ κεῖνται ἐπὶ τῆς οὐρανὸς τοῦ ταύρου. Pleiadas po. a nunt quidem alii ἐπὶ τὴν πλεῖαν τοῦ ταύρου, ut Scholiastes Hom. ad Iliad. σ'. 486. sed item ἐπὶ τῆς οὐρανὸς, ut in Scholio ad Od. μ'. 63. Interpretationem Pindarici vocabuli ὀρίαν, quam hic tradit Asclepiades, adferens Graecus Pindari interpres, improbat eandem; Pindarum, dicens, si id spectasset, οὐρανὸν dicturum fuisse, non ὀρίαν vel οὐρίαν. Confer quae ad Schol. Od. μ'. 63. adnotavit BARNESIUS.

Ex AESCHYLI verbis Epitomator nonnisi duo ista, ἄπτεροι πελαιάδες, adposuit. Καὶ Αἰσχύλος δὲ, inquit, ἐμφανέστερον προσπαίζων τῷ ὀνόματι κατὰ τὴν ἀμφωνίαν φησὶν, ἄπτεροι πελαιάδες. Illud verbum φησὶν in opere pleniore, ex frequente Grammaticorum usu omissum subintellectumque est. In vers. 2. ad vulgatam olim scripturam, οὐρανὸς τε γῆ, nulla e ms. A. discrepantia enotata. Et nihil mutans STANLEIUS in Aeschyli Fragm. p. 648. laborem in terris & coelo interpretatus est. οὐρανὸς τε γῆν (i. e. coeli sustentationem) corrigebat PAUW, p. 1109. Mihi, ut simplicissima, sic & certissima emendatio visa erat, quam a viro doctissimo DELAPORTE DUTHEIL propositam reperi, ἄλλον οὐρανὸς τε γῆ, molestum sustentandi coeli laborem. στεγνὴν enim idem ac βαστάζειν valere, Pauwius etiam ex Hesychio adnotaverat.

Μοερίς (sive Μυρίς) poëtriae versus ductos esse ex Carmine, cui Μνημοσύνη titulus, paulo ante osten-

sum est. Eos ex Athenaeo in *Analecta* sua retulit BRUNCK, T. I. pag. 202 sq. Eosdem habes in *Ioh. Christiani WOLFFII Poëtriis Graecis*, pag. 28 sq. Nonnisi verba nonnulla ex eis excerpta habet Epitoma. *Versu 2.* non ἡήδεις, quod editum erat, habet vetus cod. A. sed ἡσίδεις, ut SCALIGER correxerat ad Manil. pag. 49. suffragante VAL-  
EKENARIO, ad Homer. χ'. vs. 280. (in calce repetiti Virgilii cum Graecis auctoribus a Fulvio Ursino collati, pag. 55.) Conf. HEYNI Var. Lect. & Obss. ad Homer. l. c. In Epit. deest illud verbum.

*Vers. 3.* Minime improbo τρέφον, quod erat editum. Sed τρέφεν, quod est in membranis, ex τρέφον (aoristo secundo) ortum videri debuit. ἔτρεφον quidem habet Epit. sed in ea, ut paulo ante monui, non verbum de verbo adpositum hoc testimonium. *Vers. 6.* Cum vitiose editum esset, φορέσκες ποτὶν Διὶ μητιόεντι, monuit CASAU-  
BONUS: »Scribe cum Camerario:

»γαμφηλῇ φορέσκες ποτὶν Διὶ μητιόεντι.«

Et ad verum paulo propius, quam editi, accedit ms. A. in quo ποτὶν scribitur. Omissa ista voce, Epitoma sic habet, γαμφηλῆς (non, ut vulgo, γαμφηλῇ) φορέσκες Διὶ μητιόεντι. Unde Eustathius, hunc locum citans ad Iliad. ω'. pag. 1484. l. 50. ἀφύσσων γαμφηλῆς scripsit: recte (ut mihi videbatur) in dativo plurali. Nam licet vocabulum illud, (quod *malam*, *maxillam*, proprie significat) ubi de *ave* usurpatur, possis *rasuram* interpretari, ut apud Apollon. Rhod. II. 188. & apud Aristoph. Equit. 198. tamen vel sic in plurali numero usurpatur, etiam ubi de una solummodo ave agitur, ut apud Comicum l. c. *Vers. 8.* Προγκατένευσεν, perperam noster codex Epit. ἐγκατένευσεν habet: sed veram scripturam tenuit Eustath. l. c.

C Ποσειδίππος τ' ἐν τῇ Ἀσωπία. Οὐδέ τοι - - - πε-  
λαιά. Deerant haec editionibus Ven. & Bas. ex Italicorum  
codicum lectionibus tacite adiecta a Casaubono. Sed pro eo  
quod ille edidit, Ποσειδ. ἐν Ἀσωπία, nostrae mem-  
branae habent Ποσειδ. τ' ἐν τῇ Ἀσωπία. Sic & ex Floren-  
tinis codicibus vetus interpret Natalis Comes, pag. 199.  
*Posidippus in Asopia*. Est autem huius dramatis titulus suo  
loco inferendus in albo *dramatum POSIDIPPI* in Biblioth.  
Graeca Fabriciana: qui ibi desideratur, quoniam deerat in  
Indice Auctorum, quibus Athenaeus usus est, a Dalecam-  
pio olim confecto. *Asopiam* antiquum Sicyoniae nomen  
*Animadv. Vol. VI.*

fuisse discimus ex Pausaniae Corinthiacis, sive lib. II. c. 1. conf. eiusdem libri cap. 3. sub fin.

καὶ ὁ τὴν εἰς Ἡσίοδον δὲ ἀναφερομένην ποιήσας Ἀστρονομίαν. » Circumferebatur olim sub *HEΣIODI* nomine *Astro-nomicum* quoddam *poëma*: de quo hīc Athenaeus. Etiam » Theon, Commentariis in Aratum, laudat Hesiodi Ἀστρο- » κὴν βίβλον. Strabo libro septimo citat eiusdem τῆς περί- » δον: ut videatur casus ille vates coeli & terrae descri- » ptionem aggressus: de quo vel cogitasse illis temporibus, » satis luculentum magni ingenii testimonium. « *CASAU-BONUS*. — Vide Fabricii Bibl. Graec. Tom. I. p. 379 sq. p. 591 sq. ed. Harl.

### A D C A P. L X X X I.

ἐντετορευμέναι. Sic ms. *A*. cum edd. ut supra diximus, d ad pag. 490. a. ἐντετορευμ. ms. *Ep*.

ὅταν οὖν εἴπῃ. Sic recte msstī; non εἴποι, ut edebatur e perperam.

τὸ γὰρ δ οἰοῖ καὶ δ οἰαί. Sic recte ms. *Ep*. Nescio an & f ms. *A*. Ferendus sane non videbatur artic. αἰ, ante δ οἰαί vulgo insertus. *Homericus versus*, Δοιοὺς δὲ τρίποδας &c. est ex Odyss. δ'. 129. *Mox*, Δοιοὶ Δεράποντες, ex Odyss. π'. 253. Δοιοὺς δ' ἄρ' ὑπήλυθε &c. Odyss. ε'. 476 sq.

### A D C A P. L X X X I I.

δυεῖν Πελειάδων. δυεῖν ex ms. *A*. recepimus. πελειάδων, a quod suo more habet idem, non probavimus. *Ibid.* ὁρῶν- b ται τοσαῦται. Sic recte msstus uterque, & editt. vet. Perperam ποιαῦται ed. Cas.

*ARATI versus* ex Phaenomenis sunt, num. 262 sqq. In eorum primo, qui hīc adpositi, recte μετ' ἀνθρώποις habent msstī nostri cum edd. ubi perperam μετ' ἀνθρώπους vulgo legitur apud Aratum. Rectius vero apud eundem ὑδέονται, quam apud Nostrum καλέονται: cui verbo proprius locus versu quinto est. *Vers. 4 sq.* ἀλλὰ μάλ' αὐτὰς εἶρηται. Non video, quo pacto ferri potuerit εἶρεται, quod ex vulgatis Arati libris tacite Casaubonus receperat. Veram iudicavi scripturam εἶρηται, quam cum editis obtulit ms. *A*. nisi quod elidenda fuit postrema syllaba. In *Epitoma* nonnisi duo priores exhibentur Arati versus.

c Vulgo quasi *sexus versus* adiicitur ille,

Ἐξ οἷαί περ εἶναι ἐπόψαι ὀφθαλμοῖσιν :  
qui tamen iam secundo loco positus erat, neque apud *Aratum* hic repetitus legitur. Nempe, ut Homericos etiam versus nonnullos bis terve repetitos a verboso *Asclepiade* vidimus: sic idem etiam hunc *Arati* versum suo nomine nunc repetit, ut nimirum ex illo colligat id quod continuo subiicit, τὸ ὁρώμενον οὖν ἐν τοῖς ἀστροῖς &c.

Qui sequuntur HOMERICI versus, ex *Odys.* μ'. 62 sqq. eorum duo priores iam pag. 490. b. adpositi erant. In *tertio*, quod pro λῖς πέτρῃ in ms. *A.* & in editt. vett. λῖς πέτρῃ scribitur, id quidem ex more veteris nostri librarii factum; sed hoc loco speciem aliquam eo videri poterat habere, quod λῖς πέτρῃ apud Poëtam consentientibus interpretibus λῖα πέτρῃ exponi solet. Caeterum *laevem petram* Homerus dixisse mihi visus erat *nudam petram*, quae Polybio λευκοπέτρα vel λευκόπετρον. *Vers.* 4. recte ἄλλ' ἄλλην ἐνίησι ms. *Er.* ut apud Homerum; non ἀνίησι, ut erat editum. Recte quidem paulo post in ἐνίσθαι consentiunt edd. & mssti.

## A D C A P. L X X X I I I.

e Τοῖσι δὲ τεύχε κυκεῖω &c. *Iliad.* λ'. 623. Cum non κυκεῖω, quod erat editum, sed κυκεῖω exhiberet uterque codex mstus; in κυκεῖω hoc mutavi, quod unice verum erat. Nonnisi unum istum versum adposuit Breviator, loco reliquorum adiiciens usitata verba καὶ τὰ ἑξῆς.

ἢ σφῶιν &c. *Iliad.* λ'. 627 sqq. Quod in *proximi versus* fine, pro olim edito ἐπ' αὐτῇ, ex msto *A.* adoptavimus ἐπ' αὐτῇς, id ipsum apud Homerum etiam codices nonnulli tenuerunt, in his Venetus Villoisoni. Conf. Ernestum & Heynium ad illum Poëtae versum. Initio eiusdem versus, verba καλὴν κυανόπεζαν, quae desunt verustis membranis, ex Homericis libris adoptarunt Athenaei editores.  
f *Versu* 7. tenui θεοῖσιν, quod habent apud Nostrum eadem membranae: quamvis commodius esse intelligam θεῶσιν, quod ex hodiernis libris Homericis adsciverant editores Athenaei. *Vers.* 10. ἐκέλευεν eadem membr. dederunt: non ἐκέλευσεν, quod ex Homericis libris adscitum erat. In eiusdem versus fine rursus κυκεῖω, pro κυκεῖω, scriptum in ms. *A.* erat.

## A D C A P. L X X X I V.

Τὸ δὲ, Ἄλλος μὲν μογέων &c. Vide pag. 488. a. Pro μογέων hīc κοτέων temere scribitur in Epit. Ibid. ἐπὶ μὲν αὖ Μαχάονος καὶ Νέστορος. Istud μόνων uterque dedit cod. ms. Sic vero paulo post etiam editi, cum msstis. De Machaone & de potione qua eum ex vulnere recreare studet Nestor, disputantem apud Deipnosophilistam nostrum vidimus Dioscoridem, lib. I. p. 10. a. Quid sit vero quod hīc Asclepiades ait, se alibi ostensurum, ex Homeri narratione non intelligi vulneratum fuisse Machaonem; mirus interpretandi artifex fuerit necesse est Asclepiades. Perspicue quidem narrat Poëta, Iliad. λ'. 505 sqq. sagittâ tribus hamis instructâ in dextro humero percussam Machaonem, coactumque esse e praelio discedere.

τοῦτο γὰρ (nempe vocabulum ἕτερος) ἐπὶ δύο τάσ- b  
σεσθαι πέφυκεν, ὥς ἐπὶ τούτων. Οἴστε δ' ἄρ' ἕτερον &c. Non vidi, quo pacto ferri potuerit καὶ ἐπὶ τούτων, quod habebant edd. Ad quod quum nullam scripturae varietatem ex ms. A. enotatam repererim, ὥς ἐπὶ τούτων (nescio satis-ne feliciter) correxi, scripturam Epitomae ex parte secutus, quae ὥς τὸ habet. Etiam proxime praecedentia paulo commodius Breviator in hunc modum complexus est: Ἀγνοοῦσι δ' ὅτι ἐπὶ τούτων οὐκ ἄλλος, ἀλλ' ἕτερος εἶπεν ἂν Ὅμηρος. δύο γὰρ οὗτοι πίνουσιν ἐπὶ δὲ δύο τὸ ἕτερος. ὥς τὸ οἴστε &c.

τὸ δὲ ἀντὶ προτακτικοῦ τοῦ ὁ Ὅμηρος οὐδέποτε τίθησι. » Non dicit, δς pro ὁ nunquam usurpari; sed *Homerum* ita » nunquam usurpasse, qui est norma Hellenismi. At hoc » poëtae alii sibi licere voluerunt. Nicander initio Alexi- » pharm. τέων ἀναδέγμεθα βλάστας. τέων est τῶν: illud » positum pro ὧν: quod reprehendit Scholiastes; quem ite- » rum vide sub finem ad ista, τέης ἐχθήρατο κλώνας. Con- » tra Homerus, ut hīc observatur, ἀντὶ τοῦ ὁς ὑποτακτι- » κῶ παραλαμβάνει τὸ προτακτικὸν δ: ut Odyss. ραψ. β'. » [262.] Κλῦθι μεῦ δ' χθιζὸς ἦλυθες. « CASAUBONUS. — At- » qui Nicander in locis citatis, perinde atque *Homerus*, prae- » positivo articulo (quem dicunt) pro postpositivo usus est. Quare, nugatum esse Nicandri Scholiasten, recte alii monuerunt. Praepositivus ille, ubi pro postpositivo usurpatur, accentu solet notari: & sic etiam in adlato mox Homericō versu, Ἐνθα δὲ Σίσυφος, ex Iliad. ζ'. 153. δ κέρδι-

στος habent ambo nostri mss̄i cum ed. Ven. & Bas. non ἰ  
 κερδ. ut est in ed. Casaub. In monito *Asclepiadis* de usu Ho-  
 merico, pariter his προτακτ. ἰ scribitur in ed. Cas. cum  
 aspero spiritu absque accentu: at ibi uterque noster co-  
 dex mss̄us (quemadmodum & ed. Ven. & Bas.) sic habet,  
 προτακτ. ἰ, absque spiritu & accentu, sed lineolâ trans-  
 versâ superne impositâ. Caeterum ex hoc loco corrigen-  
 dus levis error, qui in scholion prioris Scholiastae Vil-  
 loisoniani ad Iliad. λ'. 635. irrepsit: ubi ii interpretes, qui  
 istud μογών ad *Machaonem* referunt, ita scribere perhi-  
 bentur, ἀλλ' ὡς μὲν μογών: quae scriptura ὡς, per ω',  
 ibidem iterum iterumque repetitur, cum ἀλλ' ὡς μὲν oportu-  
 iuisset.

c μέλις ἂν ἐπακτερήσαντο. Tenui hoc, bene sic po-  
 situm in ed. Bas. & Cas. Nam in ea notione *aoristum* potius,  
 quam *futurum* tempus adhibet Graeci sermonis proprietas.  
 Mox dein, φιλεπώτης, per ω, ex mss. A. recepimus:  
 de qua scriptura superiori libro plus semel dictum.

#### AD CAP. LXXXV.

Σωσβιος δὲ ὁ Λυτικὸς: id est, *solvendis quaestionibus*  
*clarus*, quae super variis Homericis locis iactari solebant.  
 Apud Suidam, in Σωσβιος Λάκων, Ἐπιλυτικὸς vocatur.  
 Sed rursus Λυτικὸς apud  
 dein, τὰς τοιαύτας λύει  
 Vide quos ad Suidam &  
 Polymath. c. 10. & Ion  
 cap. 17. p. 247 sq. Sed C  
 » Veterum Grammaticoi  
 » στατικοί, alii λυτικοί:  
 » sui ordinis homines sa  
 » Eustathius ad Iliad. σ'.  
 » δῆλον, ὡς αὐχ' ὤρισταί  
 » μένου τοῦ προσεχῶς ἐ  
 » Iliad. χ'. Οἱ δὲ παλαιο  
 » εἰς λύσιν τῆς ῥησιμότητος  
 » solutoris frigidiuscula  
 » violenta. Itaque rex  
 » Philadelphus, cum imit  
 » tiunculas hominem illuisset, *Teneris*, inquit, *non alienis*,  
 » sed *tuis ipsius uchnis*. Hoc ita Graece, καὶ ταῦτα, αὐχ'



» ὑπ' ἄλλων &c.« — Vide ad pag. seq. a. b. Hanc de *Sofibio* historiolum idem *Asclepiades*, cuius est prolixa superior disputatio, narraſſe videtur: qui quod eam interpretationem verborum ἄλλος μὲν μογέων, quae a *Sofibio* hic refertur proposita, in numero ponit absurdiorum illarum violentarumque solutionum, (lit. e. f.) quibus alioquin illum uti solitum esse consequens narratio docet, in hoc quidem iniquior in hominem fuit: nec enim nimis violenta aut contorta videri debet illa interpretatio, eandemque pluribus etiam ex Poëtae interpretibus vulgo probatam fuisse discimus ex Graecis Scholiis in *Iliad.* λ'. 635.

γράφει κατὰ λέξιν » Nūn τὸ μὲν &c. Absurda erat ratio, qua distincta vulgo ista verba erant. *CASAUBONUS* in *Animadv.* obiter sic corrigebat, γράφει κατὰ λέξιν οὕτω. Τὸ μὲν &c. νῦν in οὕτω mutans. Nobis mitior placuit medicina, quā eadem *DALECAMPPIUS* usus erat, vocem νῦν ad sequentia trahens: *Nunc poëtam reprehendunt &c.* Vox οὕτω subintelligi facile poterat. Quod vero mox ἀπολύομεν τὸν ποιητὴν dicit idem *SOSIBIUS*, videtur ille λυτικοῦ adpellationem eo retulisse, quod *liberare se* profiteretur Poëtam negligentiae aut frigiditatis culpā, quae a nonnullis ei ob multa parum commode dicta aut ficta impingebatur. Unde etiam suspicari possis, pro Ἐπιλυτικῶς apud *Suidam* Ἀπολυτικῶς scriptum oportuisse: sed nihil temere mutandum: ἐπιλύειν ἀπορίαν vel ἐνστάσιν idem valet ac λύειν, *solvere dubitationem vel obiectionem.*

τῶν μὲν λοιπῶν πρεσβυτέρων. Sic cod. ms. uterque; non οὐ πρεσβυτέρων, ut edd. Similiter Scholia minora, ad verba, Ἄλλος μὲν μογέων, notant: Προσληπτέον, τὸ πρεσβύτης.

Πτολεμαῖος δ' ἐ μεταπεμφάμενος. Abesse utcumque poterat coniunctiva particula, quam ignorat vetus cod. *A.* Nec tamen incommode ab Editoribus adiectam haud invidius tenui. Eodem loco ὁ δ' ἐ βασιλεὺς scribitur in *Epitoma.*

καὶ ταῦτα, οὐχ ὑπ' ἄλλων, ἀλλὰ τοῖς αὐτοῦ πτεροῖς, κατὰ τὸν θαυμάσιον Αἰσχύλον, ἀλίσκη. » *Teneris*, inquit, » non alienis, sed tuis ipsius technis. Hoc ita Graece, καὶ » ταῦτα, οὐχ ὑπ' ἄλλων, &c. Proverbium est Graecorum, quo videtur primus omnium scriptorum usus *AEUSCHYLUS*, in *Myrmidonibus*, ut observat *Comici* enarrator, ad *Aves.* [vs. 808 sq. Vide vero & ipsum *Comicum* ibid. vs. 807 sq. ed. *Brunck.*] » *Galenus* libro quar-

h » to de Hippocratis & Platonis Scitis, disputans adversus  
 » Chrysippum sibi passim contradicentem in suis scriptis:  
 » καὶ τάχ' οὐχ ὑπ' ἄλλων ἀλλὰ τοῖς αὐτῶν πικροῖς ἀλίσ-  
 » κόμεθα. Lege, καὶ ταῦτα, & πτεροῖς ἀλ. Apuleius in  
 » Apologiae epilogo: *imo contra ubique, si cum septem pen-*  
 » *nis eum tenui.* Olim questi sumus de menda huius loci.  
 » Sed videtur idem plane dicere voluisse cum Galeno. Ita-  
 » que legimus: *Imo contra ubique, si suis captum pennis eum*  
 » *tenui: aut, si captum suis mei pennis eum tenui.* B. Chry-  
 » sostomus, Homil. κχχviii. in priorem ad Corinthios:  
 » εἶδες πῶς οὐδὲν πλάνης ἀσθενέστερον, καὶ πῶς τοῖς οἰκείοις  
 » ἀλίσκεται πτεροῖς. « CASAUBONUS. — Conf. Suid. in  
 Οὐχ ὑπ' ἄλλων, & in Πάγας. De ipsius Aeschyle ver-  
 sibus consulendus Porsonus, ad Eurip. Med. pag. 364  
 sq. ed. Lips.

## A D C A P. L X X X V I.

Ὀ λ μ ο ς. ποτήριον, κρατίου τρόπον εἰργασμένον. Μεγε-  
 σθένης ἐν τετάρτῳ Πολιτικῶν. » Et *rosuli canum*, & *pila in*  
 » *qua pinfitur*, [i. *mortarium*] globi dimidiati figuram ha-  
 » bent. Inde ista nominum catachresis: cuius testis etiam  
 » Hesychius. Pro Μεγεσθένης docti [unus, quem sciam,  
 » Dalecampius] ex coniecturâ Μεγασθένης: cui parce in  
 » talibus fidendum. Non meminimus sane legere hoc no-  
 » men: at *Menesstheus* probum est, & Graecis usitatum no-  
 » men. Pro ἀλβατάνης, mss. αἰθατάνης. Nihil video: nisi  
 » sit nomen foeminae. « CASAUBONUS. — Hesychius:  
 Ὀλμος περιφερὴς λίθος μαρμάρεος, (ex Valckenarii emend.)  
 ἐν ᾧ τὰς βοτάνας τρίβουσι. καὶ ποτηρίου εἶδος. In nomine  
 Μεγεσθένης nil mutat neque vetus codex A. neque Na-  
 talis Comes. De quo scriptore nihil equidem compertum  
 habeo. Dalecampii *Megasthenes* insignem speciem haberet,  
 si *Indicorum* libri citarentur; sed *Politica* huius scriptoris  
 nemo novit. Ad scripturam ἀλβατάνης, quam habet  
 ed. Cas. nihil ex ms. A. adnotatum. In *Epit.* vero deest &  
 auctoris nomen, & totum testimonium. Nec in Aegianis  
 Casauboni lectionibus quidquam adnotatum. Quo ma-  
 gis miror, quibus in mssis αἰθατάνης ille reperit. Fuerit  
 & haec, ut multae aliae lectiones, quas e mssis codici-  
 bus ductas ille existimaverat, docti cuiusdam viri con-  
 iectura: quae quidem quo fundamento nitatur, mihi non

liquet. Quum ἀλβάρην in ed. Ven. & Bas. scriberetur, b-  
tenens hoc DALECAMPIUS, foeminae locupletis nomen ef-  
se statuit, vertitque, *Albatane tortilem aureum holmum ha-*  
*buit.* Nobis placuit quod apud vetustiore Interpretem  
NATALIUM COMITEM reperimus, qui sic habet: *albatanam*  
*tortilem, holmumque aureum.* Eodem modo VILLEBRUNIUS  
vertit, *une albatane torse*: subiectâ notâ: *Ce mot (ἀλβατά-*  
*ον) est sans doute oriental dans le sens de gros vase ventru,*  
*& dont la superficie présentoit des stries ou canelures torses,*  
*comme nous voyons des carafes.* Spectaverat vir Orientalium  
linguarum notitia nonnulla tinctus hebraicum vocab. *be-*  
*shen*, *venter*; quod idem mutatis solummodo vocalium so-  
nis in aliis Orientis linguis superest. Caeterum veritatem  
interpretationis minime equidem praestare ausim: sed per-  
quam probabile nobis visum erat, nomen in accusativo  
fuisse efferendum, ἀλβατάνην.

# A D C A P. L X X X V I I.

Ὁξύβαφον - - - ἔστι δὲ καὶ ὄνομα ποτηρίου. Desidera-  
bam καὶ in editis: nec vero e cod. A. adnotatum est, ad-  
sit - ne, an pariter absit: sed opportune dedit ms. Ep.

Κρατῖνος μὲν ἐν Πυτίνῃ εἶς. » *Primus versus e CRATINI C*  
*» Pytina* allatus legitimam superat mensuram, nisi tollas  
*» vocem λίαν*: aut initio illa, τίς ἄν. [*ἄν τις* voluerat.]  
*» πότου* autem scribe, non ποτοῦ. Caeterum fabulae  
*» huius argumentum habes fuse expositum apud Aristo-*  
*» phanis interpretem ad haec verba ex Equitibus, [vs.*  
*» 399.] γενομένην ἐν Κρατίνου κώδιον. « CASAUBONUS. —*  
De toto testimonio Epitoma non nisi postremum versum  
habet: quo e versu etiam Pollux X. 67. duo verba εἰρηρὰν  
Ὁξύβαφον citavit. Primus versus in editis sic scriptus erat:

Πῶς ἄν τις αὐτὸν ἀποπαύσει τοῦ λίαν ποτοῦ.  
In vetere cod. A. haesitans librarius titubansque sic scri-  
psit, si modo recte accipi: Πῶς τις αὐτὸν πῶς τίς ἄν ἀπὸ  
τοῦ ποτοῦ παύσει τοῦ λίαν ποτοῦ. Quibus e-disiectis ru-  
deribus varie atque varie confici senarius potuit. Ex Ca-  
sauboni ratione talis existeret:

Τίς αὐτὸν ἀποπαύσει τοῦ λίαν πότου; sive,  
Πῶς ἄν τις αὐτὸν ἀποπαύσει τοῦ πότου;  
Nos, in hunc modum edentes,  
Πῶς ἄν τις ἀποπαύσει τοῦ λίαν πότου;

c pronomen personale αὐτὸν facile subintelligi posse putavimus. Sed certiore etiam rationem expediendi illius versus expecto.

Vers. 3. Quum συγκατανώσω nullo sensu legeretur in editis, monuit idem CASAUBONUS: » Non dubitabis scribendum,

» καὶ τοὺς καδίσκους συγκατανώσω σποδῶν.  
» cadiscos simul omnes conteram tundendo. σποδῶν etiam » παλεῖν significat, & quoquo modo perdere aliquid. — Atqui id ipsum συγκατανώσω perspicue dedit ms. A.

Ἀρτιφάνης ἐν Μύστιδι &c. » De ANTIPHANIS loco e » Mystide vide libro superiore. » CASAUBONUS. — Conferendus utique superior locus, lib. X. p. 446. e. & ibi notata. Recte hīc, ut ibi, Μύστιδι antepenacutē scribitur in ed. Ven. non Μυστίδι, ut in ed. Bas. & Cas. Est autem μύστις, *femina initiata*. Quod vero καὶ ἐξυτελέσσα τὴν κύλικα ὡς βραχὺ consentientibus membranis vulgo legebatur, ibi τὸ ἐξύβαφον scriptum oportuisse, cum res ipsa, tum adiectivum βραχὺ in netro genere positum, ostendebat: de quo etiam KOPPIERS in Observ. Philol. & CORAY in Notis mssis monuerunt. Iam quod d deinde sic vulgo scribitur, αἰπόντος αὖν τινος πρὸς αὐτὴν, τοῦτο μὲν σοι πείσομαι, nihil ne in his quidem mutat vetus codex A. nisi quod πείσομαι scribit; de qua scriptura supra diximus, Animadv. T. V. pag. 492 sq. In Epitoma vero cum ibi, tum hīc, vix uno aut duobus verbis tangitur totum hoc testimonium. At intercidisse hīc verba nonnulla manifestum erat: quae quo pacto supplenda essent, haud obscure superior locus docebat.

Vers. 4. Speciosum utique videri poterat id, quod hoc loco editi libri dabant,

τοῦ τῆς ἐαρτῆς. οὐ μὲν ἀρτίως γάρ οὐ  
ἐξ ἐξυβαφίαν &c.

Sed vocabulum γάρ οὐ nec hīc, nec superiori loco; agnoscit verus liber mstus: qui ibi cum editis ἀρτί γάρ habet; hīc vero in ἀρτίως quidem cum editis consentit, quod ex interpretatione invecum; sed γάρ tenet, ut supra. Mensuram autem iustam habet senarius, qualis utrobique scribitur, quandoquidem ibi post οὐ μὲν inseritur ἢ μὲν, hīc vero αὐ μὲν bis ponitur; quod cum nonnisi semel hīc ponendum censuerint primi editores, mensuram versus complerunt, ἀρτίως γάρ οὐ scribendo. Quantum ver-

sum, ἐξ ὀξύβ. κερ. ἐπίνομα, citavit etiam Pollux, X. 67. d

Quod τέκνον vers. 6. compellat anus, possis *filium* vel *filiam*, aut *puerum* sive *puellam* intelligere, a quo (sive, a qua) ad bibendum invitata fuerat. Sed videtur potius ipsum calicem, quem tenero adeo adfectu illa complectitur, nomine isto compellare. Quo etiam pertinet, quod vers. seq. eundem calicem pronomine secundae personae σὲ compellat. Ibi sic edidit Casaubonus, δε σ' ἐποίησε τῆς, ut in τῆς terminaretur versus: ad quam scripturam nihil hic ex ms. A. adnotatur; sed quum in ed. Ven. & Bas. δε ἐποίησε τῆς scribatur, facile credam eodem modo etiam in membranis scribi, nempe temere omissâ voculâ σ ἐ, quae post δε ἐποίησε poni debuerat, ut habent superiori loco editi cum msto. Articulus τῆς enim, ut ibi, sic & hic, perinde initio sequentis versus poni potuerat, quia in voce συμμετρίας (vers. 8.) syllaba με ob debilem positionem perinde & corripitur & produci potest. In scripturâ τῆς ἀσφαλείας hic nil mutant membranae, in quibus supra τῆς ἀφελείας scriptum erat.

ἀκουσώμεθα ποτήριον τὸ ὀξύβαφον. Recte, & ex usu Graeci sermonis, adiectum τὸ articulum dedere membr. A. Ipsi versus ARISTOPHANIS nusquam, quod sciam, adpositi reperiuntur. Vide Brunckii Fragm. Arist. p. 222.

καὶ τὸ τοῖς ἀποκοτταβίζουσι δὲ ὀξύβαφον τιθέμενον. Quod e hic in *cottabi ludo* ὀξύβαφον dicit, id lib. XV. pag. 666 sq. ubi e professo de illo ludo agitur, aliis iisque variis nominibus adpellatur, τὸ κοτταβεῖον, ὁ κότταβος, τὸ λυχνίον, τὸ πινωκίσκιον, ἢ πλάστιγγξ.

Εὐβουλος ἐν Μυλωθρίδι. Καὶ πλεῖν χωρὶς μετρηθεῖς. Ad totum hunc locum nihil adnotavit Casaubonus; quamvis & titulus dramatis EUBULI corruptus esset, & verba inde adlata, obscura atque etiam corrupta haud dubie. ἐν Μυλωθρίδι scribebatur in ed. Ven. & Bas. & sic (puto) etiam in ms. A. Peius vero etiam ἐν Μυλωθρίδι, in ed. Cas. Recte vero iam DALECAMPUS viderat, ἐν Μυλωθρίδι scriptum oportuisse: id est, ut in orâ ille adnotavit » in *Pistrinaria* sive *Pistrini dominâ*. Masculinum vocab. μυλωθρὸς, *pistrini dominus*, occurrebat apud Nostrum, IV. 168. a. Ab hoc est foemininum ἡ μυλωθρίς: non μυλωτρίς, ut mendose scribitur in dramatum Eubuli recensu apud Fabric. in Bibl. Graec. In ipsius fragmenti scripturâ nil mutant veteres membranae: nec nos in ob-

e scuro & incerto loco quidquam novare in contextu ausi sumus. Quid sit tamen *χωρὶς μέτρον*, non exputo. Si, ut volunt interpretes, *praeter modum*; *χωρὶς μέτρον* oportebat. Quod si quidem hoc ipsum, *χωρὶς μέτρον*, dedissent libri; non ego, *praeter modum*, interpretaturus eram; sed, *praeter mensuram*: scilicet, *praeter statutam & definitam mensuram*, ait pistrini domina, *se insuper oxybaphum in commune dare*. In eandem vero etiam sententiam, nullâ literâ mutatâ, *μετρώ*, pro vulgato *μέτρον* legi posse putavi. Quo pacto tamen hîc dicat illa, *unum oxybaphum in commune se dare*, haud satis scio: nam si in commune inter plures partiendum fuit oxybaphum, exigua sane portio unicuique obtigerit, nisi oppido pauci vel paucae fuissent. *Postremos duos versus* ex mente doctissimi CORAYI interpretatus sum; cuius in *Notis mssis*, nobiscum pro ipsius in nos & in Athenaeum nostrum studio communicatis, ad hunc locum adnotatur: » An ita refingenda verba?

» ἢ μὴν τὸν οἶνον ὅξος εἶναι γνήσιον,

» τὸ δ' ὅξος οἶνον αὐτὸ μᾶλλον θατέρου. «

In eandem sententiam istum locum etiam DALECAMPPIUS interpretatus erat. At Gallici interpretes, in vulgatâ scripturâ adquiescentes, ad verbum sic eam reddiderunt: *Ensuite le vin jura qu'il n'étoit que de vrai vinaigre; & le vinaigre, de son côté, juroit qu'il étoit plutôt du vin que l'autre.*

## AD CAP. LXXXVIII.

Οἶνιστηρία. Οἱ μέλλοντες ἀποκείρειν τὸν σκόλλυν ἐφηβοί &c. CASAUBONUS in Animadv. ad h. l. verba Athenaei repetens, sic scribit: » ΟΙΝΙΣΤΡΙΑ οἱ μέλλοντες ἀποκείρειν τὸν σκόλλυν φησὶ Παμφ. De hoc more dicebamus ad Theophrastum. Servabatur non Athenis solum, » sed & alibi Graeciae. Varro, in Logistorico: *Itaque Ambraciae primum capillum puerilem dentum, item cirros ad Apollinem ponere solent.* « — Ubi quod ΟΙΝΙΣΤΡΙΑ scripsit Animadversor, id invito excidisse videtur: nam Οἶνιστηρία quidem in ipsius editione scribitur, quemadmodum & in superioribus, & in membranis A. iidemque libri paulo post, δ καλοῦσιν οἶνιστηρίαν. Sed Οἶνιστηρία scribitur in Epit. in qua quidem de toto hoc capite non nisi haec verba exhibentur, Ποτήριον δέ τι καὶ ἡ οἶνιστηρία. Idemque Casaubonus in Comment. ad Theophrasti

cap. XXI. περὶ Μικραφιλοτημίας, pag. 329. ubi hoc argumentum tractavit, Hesychii verba adposuerat, in quibus οἰνιστήρια, antepenacutē quidem, sed tamen (ut in libris nostris) cum vocali *ι* inter *στ* & *ρ* insertā scribitur. Sed in supra scriptā Animadversione secutus ille fortasse est lectionem, quae apud Pollucem lib. VI. sect. 22. in veteribus editionibus obtinuerat, ubi ἡ δὲ οἰνίστρια olim legebatur: pro quo ibi hodie, praeceuntibus mssis, sic legitur: ἡ δὲ οἰνιστήρια οἶνον δόσις ὑπὲρ τῶν παιδῶν ἐν τοῖς φράτορσιν. At, sicut prior illa apud Pollucem scriptura, οἰνίστρια, probatorum codicum auctoritate destituitur; sic haec posterior, ἡ οἰνιστήρια, contra Graecae Grammaticae analogiam peccat; nam si foemini generis velis esse hoc vocabulum, παροξύτονως scribi debet ἡ οἰνιστηρία, sicut scribitur apud Nostrum cum in titulo capitis, τὴν ῥύσιν καλοῦσιν οἰνιστηρίαν. Et ita quidem scriptum vocabulum, (ἡ οἰνιστηρία) teste ΡΑΜΡΗΙΔΑ apud Nostrum, nomen *proculi* est. Sed ipsa illa σπονδὴ & ἐπίδοσις, & omnino illius caerimoniae festivitas nomine generis neutrius, (cuius formae sunt fere *festorum* nomina) τὰ οἰνιστήρια vocabatur. Sic quidem Hesychius: Οἰνιστήρια. Ἀθηνῆσιν οἱ μέλλοντες ἐφηβεύειν, πρὶν ἀποκείρεσθαι τὸν μαλλὸν, (idem est autem μαλλὸς & ὁ σκόλλος, nempe *iuvenilis coma*) εἰσέφερον Ἡρακλεῖ μάτρον οἶνον, καὶ σπείσαντες, τοῖς συνελθούσιν ἐπεδίδουν πίνειν. ἡ δὲ σπονδὴ ἐκαλεῖτο Οἰνιστήρια. Similiter apud Polluc. III. 52. ἡ δὲ ὑπὲρ τῶν εἰς τοὺς φράτορας εἰσαγομένων παιδῶν οἶνον ἐπίδοσις, οἰνιστήρια ἐκαλεῖτο. Quod vero apud Eustathium legitur, ad Iliad. μ'. pag. 868. l. 15. ἔτι οἰνιστήρια, σπονδὴν τελευτῶν τῷ Ἡρακλεῖ ὑπὸ τῶν ἐφήβων πρὶν ἀποκείρεσθαι: id non ex Athenaei Epitoma ille hausit, in qua nonnisi uno verbo tangitur hic locus; nec ex uberiore Athenaei opere, quod numquam ille viderat: sed vel ex Photii Lexico, (in quo pariter οἰνιστήρια scribitur & reliqua quae apud Eustathium leguntur, teste Alberto ad Hesychium) vel ex alio nescio quo vetustiore Grammatico, e quo eadem Photius decerpfit. Caeterum, ut ad Athenaeum redeamus, quod post verba ἀποκείρειν τὸν σκόλλον in editis desiderabatur vocabulum ἐφηβοί, id opportune nobis obvulere membr. A.

\*ΟΛΛΙΞ. Mirum vero, ne hoc quidem loco quidquam adnotasse Casaubonum, cui tamen suspectam saltem red-



edere editam scripturam debuerat, cum ipsa interpretatio nominis ὄνυξ, quod hic exhibebant editi libri, tum vero Epitomae inspectio. Nam, ex *onyche* lapide confici olim solita pocula (sive pretiosiores illum lapidem intelligas, qui proprie isto nomine vocatur, sive *onychitem*, qui & *alabastrites*: de quibus vide Harduinum ad Plin. XXXVI. 7. 12. & , quem is fere securus est, Salmasium in Exercit. Plin. pag. 396. item Henr. Stephanum, Thes. Tom. II. pag. 1343 sq.) id quidem pulcre novimus; atque etiam ὄνυχινοι σκύφοι continuo deinde apud ipsum Nostrium commemorantur. At, si ponamus verum esse id, quod edita huius loci scriptura dicentem faciebat Athenaeum, ipsum etiam vocabulum ὄνυξ Graecis fuisse nomen alicuius generis poculorum: quis est, cui credibile videri possit *λίγνον* poculum (quod ex *PAMPHILI Atticis dictionibus* tractatur) eo nomine fuisse adpellatum? Enimvero vocem ὄνυξ h. l. neuter duorum optimorum nostrorum codicum agnoscit. Ὀλλιξ perspicue habet cod. A. idemque rursus in ora, περὶ Ὀλλικός: pariterque Ὀλλιξ habet etiam codex *Epitomae*, cum in contextu, tum in orā. Quod adeo vocabulum, quamquam nulli ex aliis Grammaticis (quod sciam) observatum, non dubitare debui quin restituerem auctori nostro: quum praesertim ista notio, quam vocabulo ὄνυξ tribuebat edita adhuc scriptura, perinde omnibus veteribus scriptoribus Grammaticis inaudita sit.

Deceperat scilicet primos editores, sive iuniores librarios, qui illis in hoc fortasse praeiverant, error vulgo in proxime sequentium verborum distinctione admissus: quo factum erat, ut duae diversae Athenaei observationes, altera ad vocabulum Ὀλλιξ pertinens, altera ad vocab. Παναθηναϊκόν, in unam confunderentur: unde porro, quoniam sub voce Παναθηναϊκόν memorantur ὄνυχινοι σκύφοι, ex hac lectione corrigendam putaverant incognitam sibi vocem Ὀλλιξ, & in ὄνυξ mutandam. Nempe sic vulgo legabatur, Πάμφιλος ἐν Ἀττ. Λεξ. τὸ ξύλινον ποτήριον ἀποδίδωσι Παναθηναϊκόν. Ποσειδώνιος δὲ φιλόσοφος &c. Nescio an eodem pravo modo distincta sint verba in ms. A. Sed eodem quidem errore tenebatur illud operis plenioris exemplum, quo usus erat Epitomae auctor. Quare sic ille scripsit: Ὀλλιξ: ξύλινον ποτήριον Παναθηναϊκόν: tum idem, omissis reliquis, statim ad illa perrexit: Πρώτον: κρατὴρ ξύλινος. Aliquid monstri alere vulgatam illam scripturam



recte DALECAMPIUS viderat: sed, qua in parte situm esset malum, minus perspexerat. Itaque quae cum de *Ollice*, quem in *Onychem* vulgo mutaverant, tum quae de *Panathenaico poculo* ab Athenaeo tradita sunt, ea ille inverso ordine digessit, & in hunc modum interpretatus est: *Poseidonius philosophus, libro trigesimo sexto Historiarum, poculorum meminit quae ONYCHINA vocant, his verbis: » Affuerunt & onychini scyphi, acervatim congesti, ad eos usque, » duas cotylas qui caperent: panathenaica maxima, capacia » quaedam duorum congiorum, & alia maiora. « PANATHENAICUM, ligneum poculum esse, Pamphilus scribit in Atticis dictionibus. Cautior CASAUBONUS, in reliqua tota tractatione nil mutans, πανθη post τὸ ξύλινον ποτήριον ἀποδίδωσι posito, & vocabulo ΠΑΝΑΘΗΝΑΙΚΟΝ maiusculis literis scripto, tamquam nomine diversi poculorum generis, ad cuius explicationem ibi progrediatur Deipnosophista, toti isti loco lucem quae desiderabatur conciliavit: quo magis etiam miratus sum, in praecedenti articulo de scriptura ὈΛΛΙΞ, pro edita Ὀνυξ, nihil ab eo fuisse animadversum.*

#### A D C A P. L X X X I X.

Παναθηναϊκόν. De hoc rursus nihil quidem in *Animadversionibus* adnotavit CASAUBONUS: sed, quo pacto idem, in ipso Graeco Athenaei exemplo, adhibitâ commodâ & unice verâ orationis distinctione, optime de hoc loco meritum sit, proximo capite exposuimus. Ibidem etiam de *scyphis*, qui ὀνύχιναι hic dicuntur, nonnihil monitum. Quid a sit vero quod ait καὶ συνδέσεις τούτων, minus liquet. Hariolando interpretatus sum & *compactiones horum*; quasi *scyphos* dixisset e pluribus lamellis onychis lapidis compactos. Dalecampius (ut superiori capite vidimus) *acervatim congestos* reddiderat. Gallici interpretes, *συνθέσεις* corrigentes, ne hoc quidem vocabulum perspicue interpretati sunt: nam in versione nil aliud posuere, nisi » *Il y avoit des scyphes d'onyx & de grandeur a tenir deux cotyles:* » quasi voce *συνθέσεις* magnitudo significaretur. *Panathenaeorum poculorum* continuo dein, sub voce Πελίκαι, rursus fit mentio: quo ex loco intelligitur id, quod iam per se coniectare licuerat, a festo *Panathenaeorum* nomen illa habuisse.

Πρόαρον. Huius vocabuli nusquam alibi, quod sciam,

nisi in hoc Athenaei loco, vestigium ullum hodie reperitur. Verbi formam κερνάσι, a κέρημι, (ut ιστάσι, ab ἴστημι) dedit ms. A.

A D C A P. X C.

Πελίκα. Καλλίστρατος ἐν Ὑπομνήμασι Θράττων Κρατίνου ἀποδίδωσι κύλικα. » Id est, *Callistratus in Commentariis ad Cratini fabulam Thraettas interpretatur calycem. CRATININI Thraettas*, sive *Threicias*, laudant passim multi veterum. Pollux vero hunc ipsum locum affert, lib. X. cap. » XIX. [sect. 67.] Προσθετέον δὲ τὰς ἐν Θράτταις Κρατίνου » πελίχας, [πελίχας hodie ibi editur:] ἢ κύλικας ἢ προχόους » εἶναι δοκούσας. Hesychius: Πελικάν· εἶδος ποτηρίου ξυλίου, διὰ τὸ πεπελεκίσθαι. Scribendum πελίκα: vel in quarto casu πελίκαν. « CASAUBONUS. — Confer Polluc. X. 78. & ibi Interpp. De toto hoc capite nihil prorsus habet Epitoma.

b Ἴων ὁ Χῖος ἐν Εὐρυτιδαῖς. Sic tacite correxit *Casaubonus*: recte vero. » Εὐρυτιδαῖ, sunt Euryti Oechialensis » filiae, quas Hercules occidit. « BENTLEY, in Epist. ad Millium, pag. 60. — Confer Hesych. in Ἀθήτορας, & ibi Interpp.

c Τὴν δὲ ὄλπην Κλειτάρχος &c. Felicissima CASAUBONI emendatio, ad vulgaram olim scripturam haec monentis: » In *Ionis Chii* loco vocem ὄλπαις varie acciperunt. Ergo de ea quoque hic Athenaeus, etsi non suo » loco. Τὴν δὲ ὄλπην, ait, καὶ τὰ ριχὸς Κορινθίους μὲν » φησὶ καὶ Βυζαντίους καὶ Κυπρίους τὴν λήκυθον ἀποδιδόναι, » Θεσσαλοὺς δὲ τὴν πρόχον. Quod nondum, credo, quisquam animadvertit; foede inquinatus est hic locus. » Quorsum enim, per omnes Musas, pertinet vox τὰ ριχὸς? Nam, qui existimarunt ὄλπην aliquando *salsamentum* significare, plus quam toto coelo errarunt. Enimvero faventibus Musis veram lectionem odorati fumus. » Nam legendum, τὴν δὲ ὄλπην Κλειτάρχος Κορ. id est, » *Clitarchus* scribit, vocem ὄλπην Corinthiis quidem & Byzantiis ac Cypriis ampullam significare: at Thessalis guttum. » CLITARCHUS, cuius hic dissimulatum fuerat nomen, » Glossarum auctor fuit: quas passim Athenaeus laudat: » vel vide statim sequentem ex iisdem locum. « — De vocab. ὄλπη conf. Hesych. & Suid. & Schol. Theocr. ad Id.

II. 156. Pro quo etiam ὄλις dicebatur, quod οἰνοχὼν interpretatur Hesychius; vidimusque Sapphoni usurpatum apud Nostrium, X. 425. d. sic & Theocr. XVIII. 45.

### A D C A P. X C I.

Πέλλα. *Homeric* verba, ὧς ὅτε μύϊας, sunt ex Iliad. π' vs. 641 sq. In illis quum operarum errore εὐπλαγέας irrepsisset in ed. Cas. 1. neque de errore monuisset Casaub. in Animadv. idem vitium propagatum est in ed. Cas. 2. & 3. εὐγλαγέας cum ed. Ven. & Bas. tenet codex mstus uterque: quam scripturam Tournius, Emend. in Suid. P. III. pag. 373. praeferendam iudicaverat ei, quae vulgo apud Poëtam obtinet, περιγλαγέας. Neque HEYNIO eam video displicere, cuius consulenda ad Iliad. π'. 642. adnotatio.

τοῦτο δὲ ἱππώναξ λέγει πελλίδας. Ab isto Graeco πελλίς ductum latinum vocab. *pelvis*, monitum est a doctis. Vide Hemsterh. ad Polluc. X. 78. Alii tamen, nec ii quidem absque specie veri, aliter sentiunt: quorum legas rationes in Vossii Etymolog. h. v. *HIPPONACTIS* versus d quum non distincte scripti vulgo essent, monuit CASaubonus: » Debuerant *Hipponactis* scizontes, vere Hipponactei, ita distingui:

» Ἐκ πελλίδος πίνοντες. οὐ γὰρ ἦν αὐτοῖς  
» κύλιξ. ὁ παῖς γὰρ ἐμπεσὼν κατήραξε.

» Et postea:

» — Ἐκ δὲ πέλλης

» ἔπινον ἄλλοτ', αὐτὸς ἄλλοτ' ἀρύτῃ προὔπινεν.

» Ubi malim, αὐτὰρ ἄλλοτ' ἀρυταίνῃ προὔπινεν. — Ac sunt sane σκάζοντες *Hipponactis* versus isti, quemadmodum & illi qui apud Nostrium IX. 370. b. & is qui III. 78. c. At is, quem postremum hic proposuit doctus Animadversor, nimis profecto σκάζει: nisi προὔπινεν (quod & ipse haud dubie voluerat) ad sequentem versum referas: quo facto, si simul emendationem accipias ab eodem propositam, constabit utique versui metrica ratio, quae vocem ἀρύτῃ quidem omnino respuebat. At, ecce! ipsam illam vocem ἀρύτῃ nullus ante Casaubonum liber, nec scriptus, nec editus, agnoscit: suo iudicio suâque auctoritate tacite illam ipse invexerat. ἀρήτῃ habent ed. Ven. & Bas. praeunte vetere cod. A. (In *Epit.* deest posterius

d istud testimonium.) Iam vero quid quaeso rei erat, cur haec vox, quam libri omnes adferebant, ita praecise & indictâ adeo causâ damnaretur? Quidni Ἀρύτη proprium nomen mulieris esset? quod sane, ut muliebri nomen, & ex Odyssea & ex philosophantium mulierum historiâ satis notum. Nobis certe eo minus aspernandum hoc loco visum erat, quod & perapte metro convenit ob primam syllabam productam, & sententiam verborum multo efficit commodiorem. Nempe nimis promte in hoc *Dalecampium* secutus *Casaubonus* est: is *aryte* in versione posuerat: & in ora: » *Arytaenâ*: oleario vase. — Nunc, restituto *Aretae* nomine, intelligitur, in superiori versu, ubi legitur οὐ γὰρ ἦν αὐτῆς κύλιξ, non ita absurdam esse scripturam αὐτῇ, quam habet ms. *A*. quin vera esse possit, ad eandem *Aretam* relata; cuius in domo mulieris res acta videtur. Scripturae αὐτοῖς, quam habent ibi editi, patrocinatur quidem Epitoma: sed fieri potest, ut suo iudicio Breviator αὐτοῖς pro αὐτῇ posuerit. At fortasse ne sic quidem adhuc persanatus idem ille versus est, in quo *Aretae* fit mentio: videndumque, ne in hunc modum scribi debuerit:

ἔπεινε γ' ἄλλοτ' αὐτὸς, ἄλλοτ' Ἀρύτη ἔσ.

id est: modo bibebat ipse, modo *Aretae* propinabat, hoc est, bibendum porrigebat.

Θαλῆς γὰρ ἔσ. » *Phiala*, de qua recitantur *PHOENICIS* » versus, illa est de qua tam multa *Laërtius* in *Thalete*. » *CASAUBONUS*. — Vide *Laërt.* I. 28 sqq.

e Ἐκ πελλίδος δὲ τάργανον ἔσ. » Describitur & alter locus » eiusdem poëtae (*PHOENICIS*): quem depravatum omnes codices nobis exhibent: [in hunc modum:]

» Ἐκ πελλίδος τάργανον, καὶ τῇ γαίῃ  
» κωλοῖσι δακτύλοις θ' ἢ τέρῃ σπένδει  
» τρέμων οἶον περ ἐν φορητῇ γυδός.

» Eruditus interpres [*Dalec.*] censuit emendandum, τῷ τ' » Οὐρανῷ καὶ τῇ Γαίῃ: & versu sequente, κωλοβοῖσι δακ- » τύλοις τῇ θ' Ἡρῇ. Non absurde ille quidem: sed longius tamen recedens ab editae lectionis vestigiis: quae » nos magis premimus, & scribimus: Ἐκ πελλίδος τάρ- » γανον, καὶ τοὶ γυίοις κωλοῖσι, δακτύλοις τε, διτῇ σπέν- » δει: vel, τῇ δεῇ. Hoc est: Ille, quamvis debilis artus » & digitos, alterâ manu (vel, alteri. *Deae*) targarum libat. » Loquitur. de sepe paupere & vieto: quem ait libasse non

*Animadv. Vol. VI.*

R

» vinum quidem, sed, quod ad donum aderat, τάργανον. e  
 » Hesychius interpretatur πῶμα ἐκ στεμφύλων, *logam. οἶνον*  
 » στεμφυλίτην alii vocant. Comicus Plato οἶνον τεταργα-  
 » ναμένον dixit iis versibus qui recitati sunt [ XI. 783. d. ]  
 » in Ἀμυστις. α. CASAUBONUS. — Istaе docti Animad-  
 versoris emendationes confirmari quodammodo mihi vi-  
 sae erant quamvis mendosâ veteris nostri codicis scriptu-  
 râ. Nam in καὶ τηγυῖς (*vers. 1.*) haud obscure καὶ τοῖς  
 τηγυῖσι latere videbatur: eodemque versu in eodem co-  
 dice τάργανον, non τάργανον, scribitur. χαλοῖσι, ve-  
 ro (*vs. 2.*) ipse puto codex habet. Denique & δακτύλοισι  
 τητέρη haud dubie ex δακτύλοισι τε τητέρη (quod &  
 metrica ratio & grammatica flagitabat) corruptum nobis vi-  
 debatur. Sed *versu 1.* ad complendum metrum minuta quae-  
 dam etiamnum vocula in medio desiderabatur: quare aut  
 δὲ τάργανον aut τὸ τάργανον scriptum oportuit. *Tertio*  
 vero, quod perincommode vulgo legebatur ἐν βορηῖφ:  
 (quod in *lectica* Dalecampius reddiderat, & intactum Ca-  
 saubonus reliquit:) id nonnisi operatum errore in editio-  
 nem Bas. irrepserrat, indeque in ed. Cas. propagatum. ἐν  
 βορηῖφ habet ed. Ven. cum Msto: quod valet ἐν βορείῳ,  
 scil. πνεύματι, *flante borea*. In *ισθδς* nil mutant membra-  
 nae, nisi quod nullo accentu ibi notata haec vox, & su-  
 periori perperam coniuncta est. Valet autem *ισθδς*, *eden-*  
*culus*: quod vocab. satis-ne aptum esset huic loco, addu-  
 bitare quidem subiit; sed nihil melius certiusve occurrebat.

#### A D C A P. X C I I.

Πενταπλόα. Antepenacutē Πεντάπλωα scribitur in  
 ed. Ven. quasi esset pluralis a sing. τὸ πεντάπλωον. At foe-  
 minini generis esse id nomen, perspicue patet ex eo quod  
 continuo subiicitur, Μνημονεύει αὐτῆς: tum rursus e fine  
 capitis, πενταπλόα δ' ἡ κύλιξ καλεῖται, ubi recte pena-  
 cute scribitur etiam in eâdem ed. Ven. Quod autem de-  
 inde etiam scribitur κύλικα τὴν λεγομένην πεντάπλωον, ibi  
 adiective accipi id nomen satis adparet. Caeterum in ve-  
 rustioribus quoque codicibus mssis initio huius capitis  
*penacutē* scriptum fuisse id vocabulum, tamquam substan-  
 tivum nomen primæ declinationis, intelligitur etiam ex  
 errore qui a Breviatore in hoc loco commissus est: qui vo-  
 cem istam perperam cum praecedentibus iungens, sic scri-

psit: Βοιωτοὶ δὲ τὴν κύλικα πενταπλόαν φασίν, ὡς Φιλῆτας. Ἀριστόδημος δὲ φησὶν &c.

f Ἀριστόδημος δ' ἐν τρίτῳ περὶ Πινδάρου. De isto *ARISTODEMO* conferre iuvabit quae adnotavit *SCHNEIDERUS* in *Pindari Fragm.* pag. 109. *Ibid.* τοῖς Σκετρίβοις. Perinde & Σκίρα & Σκίρρα & Σκείρα, item Σκεῖρα, scriptum nomen illius festi reperitur: de quo festo & eius nomine, praeter *Meursium* in *Graecia feriatā*, *Potterum*, aliosque, qui de Festis Graecorum commentati sunt, videndus *Andr. Schottus* ad *Procli Chrestom.* pag. 53. & *Hesychii Interpretes* ad vocem Σκείρα. Commode, paulo post, Σκίρρος Ἀθηνᾶς legebatur: ubi Σκίρα δ' ος non minus recte, ac fortasse rectius, dedere ambo mssri nostri. Festi nomen hoc loco praetermisit *Breviator*.

ἀγῶνα ἐπιτελεῖσθαι τῶν ἐφήβων δρόμου. Cum δρόμον in ed. *Casaub.* legeretur, monuit idem *CASAUBONUS* in *Animadv.* »Scribe δρόμου. Quod nuper editum est, habent »antiquissimi libri: sed malo lectionem priorem, quae & »in *Excerptis*. « — Ubi rursus mirari subit quinam sint illi, quos ait vir doctus, antiquissimi libri. Nam & vetus cod. *A.* & ms. *Er.* cum ed. *Ven.* & *Bas.* in δρόμου consentiunt; nec in *Aegianis* lectionibus ex *Romano codice* aliud enotatum.

τὸν καλούμενον ὄσχον. »De *oschophoriis* Atheniensium »passim *Grammatici*, & *Photius*, alique. & *CASAUBONUS*: — Ferri utique potuerat ὄσχον per o breve scriptum, quod habebant editi. Sed verum rectumque fuit ὄσχορ, quod uterque codex mstus nobis dedit. Sic *Hesychius*, in Ὀσχος, (nam quod ibi Ὀσχος penacute scribitur, id quidem mendosum:) tum in Ὀσχοι, & Ὀσχοφῶρια. Eandem scripturam ex codd. mstris laudavit *Schneiderus* in *Animadv.* ad *Scholia Graeca* in *Nican dri Alexiph.* p. 297.

a Πέταχρον. Ποτήριον ἐκπέταλον, οὗ μνήμονεύει Ἀλέξιος ἐν Δρωπίδῃ· πρόκειται δὲ τὸ μαρτύριον. μνημονεύει αὐτοῦ καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Δράμασι. In ed. *Ven.* & *Bas.* corruptus & mutilatus locus erat in hunc modum: Πέταχρον ποτήριον ἐκπετάλου οὗ μνήμονεύει αὐτοῦ καὶ Ἀριστοφάνης &c. Correxuit & ex parte supplevit *CASAUBONUS*, sic edens: Πέταχρον, ποτήριον ἐκπέταλον, οὗ μνήμονεύει Ἀλέξιος ἐν Δρωπίδῃ· πρόκειται δὲ τὸ μαρτύριον αὐτοῦ· καὶ Ἀριστοφ. & eodem modo scripta verba repetiit idem in *Animadv.* versionibus. Qui si scripturam codicis *Romani* diligen-

tius inspexisset, quam ex Aegianis lectionibus ipse olim a suo Athenaei exemplo adscripserat, animadversurus erat, primum, non *Δραπιδι*, sed *Δραπιδη* scriptum oportuisse; quemadmodum & hoc loco vetus noster codex cum Romano habet, & III. 125. f. & IV. 171. b. editi scriptique libri. Ac fuit sane *Δραπιδης* virile nomen, ex Laërt. III. 1. & ex Platone notum: quamquam quis hic fuerit, qui isti *ALEXIDIS* fabulae nomen dedit, non liquet nobis. Deinde reperturus idem Casaub. erat, post vocem *μαρτύρων* interposito *πυλῶ*, sic in Aegiano codice continuari orationem: *μνημονεύει δὲ αὐτοῦ καὶ Ἀριστ.* Et repetitum istud verbum *μνημονεύει* recte etiam nobis nostrae membr. A. dederunt; particulam δὲ vero ignorant, qua carere etiam haud aegre potuit oratio, sicut paulo inferius, lit. c. rursusque lit. f.

Est porro ad hunc locum CASAUBONI Animadversio haec: » Poculum istud, & *petacium*, & *petachnum*, per *κ* aut *χ* scribi, auctor est Hesychius. Sed ecce aliam *γραφὴν* ex eiusdem libris: *Πεδαυὰ, αἶτ, τὰ ἐκπέταλα καὶ κφιαλοσιδῆ ποτήρια*. Lego *πεδαχνά*. Nam & verbum agnoscit idem, *πεδαχνοῦσθαι*: quod exponit, *ἐξυπτιοῦσθαι καὶ κτρυφῆν*. Quod αἶτ (Athenaeus,) iam ante recitatum esse » *Alexidis* testimonium ubi *petachni* fecit mentionem, per emendationem nostram verum est hodie. Vide libro tertio, cap. ult. [III. 125. f. & ibi not.] In Excerptis constanter *πεντάχρον*: mendose. — *πένταχρον*, recte quidem *antepernacum*, sed perperam etiam inserra *ν* litera scribitur in nostro ms. Ep. In eodem codice dein in *ARISTOPHANIS* testimonio simili vitio *πενταχνευται* scribitur; sed illud quidem recte, quod *ultimam* in hoc vocabulo *acuit*: unde pro eo quod consentiente msto A. editum erat *πεταχνεῦται*, nos *πεταχνευται* edendum existimavimus. Mendosam esse vulgatam scripturam intelligens BRUNCKIUS, in Aristophanis Fragm. pag. 243. *πεταχνεῦνται* correxit: cui SOPINGIUS in Not. ad Hesych. voc. *Πεταλοῦνται* praeiixerat, atque etiam ipse noster CASAUBONUS, sic monens: » Addit Athenaeus: καὶ Ἀριστ. κφάσις ἐν Δράμασι λίγων, πάντες δ' ἐνδον πεταχνεῦται. » De iis fabulis *ARISTOPHANIS*, quae *Dramata* vocatae sunt, disputatum satis libro VII. cap. 14. Quae hic citantur ex illis, mendosa habeo. Quid enim significat vocabulum *πεταχνεῦται*? Ego vero censeo legendum, *πάν-*

a »τες δ' ἔνδον πεταχνοῦνται: aut sic potius, πᾶς τις δ' ἔνδον πεταχνοῦται. Non dubitabunt periti harum litterarum, hoc posterius esse verissimum: neque alio Hesychium respexisse, cum scriberet, Πεταχνοῦται ἐξυπνίωται, τρυφᾷ. — Ex eis quae de Aristophanēis Δράμασι ad VII. p. 301. b. post Casaubonum a nobis ex mssis libris cum Athenaei tum Pollucis observata sunt, haud absurde fortasse colligas, nonnisi *unam* fuisse Comici *fabulam*, Δράματα inscriptam, cui titulo aliās ille adiectus reperitur ἢ Κένταυρος, aliās iste ἢ Νίβος, quoniam in ea sub Centauri personā, cuius nomen Νίβος fictum esset, (aut sub Centauri & sub nescio cuius Niobi personā) traducta fuissent nonnulla superiorum poetarum *Δράματα*.

## A D C A P. X C I I I.

Πλημοχόη. — κοτυλίσκον ἔτιος προσαγορεύουσιν, — χρῶνται δ' αὐτῷ ἐν Ἐλευσίνι &c. Hinc species accedere videri poterat emendationi Casauboni, supra p. 479. c. (ubi de κοτυλίσκῳ agebatur) χρῶνται corrigentis pro vulgato χέονται. Sed utrumque suo loco stare poterat: χρῶνται αὐτῷ, utuntur illo: & χέονται, libant illo, vel ex illo. Caeterum de Πλημοχόη consentit Hesychius. τῇ ὑστεραίᾳ, inquit, ἡμέρα τῶν μυστηρίων κοτυλίσκους πληροῦσιν, οὓς καλοῦσι πλημοχόας. Conf. Polluc. X. 74.

b Post καὶ ἀπ' αὐτοῦ προσαγορεύουσιν, ignorant veteres membr. cum ed. Ven. & Bas. repetita verba ὡς φησι Πάμφιλος, quae praeter rem hic demum inseri curavit Casaubon. Notata quidem eadem ad hunc locum video ex Aegianis lectionibus in Athenaei exemplo, quo olim Casaubonus usus erat: sed is error fuerat sive librarii, sive eius hominis qui ex illo codice lectiones excerpserat.

Si verum est id quod dein in edd. scribebatur, ἀνατρέπουσί τε, ad quod nihil ex ms. A. adnotatum video; aut aliud quid turbatum sit in hac regione oportet, aut, aliud verbum interciderit cum isto iungendum. Sed commode ἀνατρέπουσιν ἐπιλεγ. dedit ms. Ep.

ὁ τὸν Πειρίθουν γράψας, εἰ τε Κριτίας ἐστὶν ὁ τύραννος, ἢ Εὐριπίδης, &c. » Critias ille, qui appellatur tyrannus, unus erat e triginta tyrannis, quos Lyfander Athenien-



» sibus imposuit: sed omnium fere immanissimus & sce- b  
 » lestissimus, ut non iniuriâ ἀπλῶς tyrannus nominetur.  
 » Verba illius haec: ἵνα πλημοχόας τάσδ' εἰς χθόνιον χάσμι  
 » εὐφύμως προχέωμεν. non προσχέωμεν. Loque-  
 » batur de inferiis, quae mortuo fiebant effusâ in foveam  
 » libatione. Vide extremo libro nono locum ex Clidemi  
 » Exegetico. « CASAUBONUS. — De *Pirithoo* fabula, quae  
 ab aliis *CRITIAE*, ab aliis *EURIPIDI* tribuebatur, vide  
 FABRICIUM ad Sextum Empir. p. 562. & MUSGRAVIUM  
 in Euripidis Fragm. pag. 587. Verba, quae ex illo dra-  
 mate hîc citantur, parum feliciter a MEURIO in Eleusin.  
 c. 30. pag. 89. digesta, legitimum efficiunt versum anapae-  
 sticum tetrametrum; quem nos cum MUSGRAVIO (in  
 Eurip. Fragm. pag. 582.) in duo hemistichia divisimus.  
 Veram fuisse Casauboni emendationem, προχέωμεν,  
 cum res ipsa docebat, tum metrica ratio.

Πρίστις. ὅτι πετηρίου εἶδος, προεῖρηται ἐν τῷ περὶ  
 τοῦ βατιακίου λόγῳ. » Ad fragmentum, quod capite quar-  
 » to descripsimus: vide etiam in Λαβρώνια. « CASAUBO-  
 NUS. — Vide XI. 784. a. cap. 27. huius edit. & cap. 68.  
 pag. 484. c.

#### A D C A P. X C I V.

Ἴων δ' ὁ Χῖος. Potuit suo nomine istud *Ionis* testimo- c  
 nium citare Athenaeus, quemadmodum & supra multo  
 auctiorem eiusdem poëtae ῥήσιν, cuius haec pars est, cita-  
 verat, pag. 463. b. c. Quod si ita hîc accipias, recte sta-  
 bit δ' particula. Sed nunc videtur id testimonium a *Si-*  
*maristo* tale, quale hîc adponitur, fuisse citatum: quod  
 si ita est, rectius abfuerit coniunctio. In priori *IONIS* ver-  
 siculo, qui pentameter est, κρητῆρι quidem (quam-  
 quam id uterque codex mstus habet) ferri non potuit:  
 recteque κρητῆρ' e superiori loco hîc receperunt edito-  
 res. Nec *Casaubonum* equidem reprehendam, quod οἶνο-  
 χόοι item receperit; quod ipsum etiam ms. *Ep.* habet.  
 Sed quoniam οἶνοχόαι, quasi de *foeminis famulis* agere-  
 tur, cum ed. Ven. & Bas. tenet ms. *A.*, ferendum id hoc  
 loco putavi; quod a *Simaristo* fortasse sic positum erat.  
 Pro *Δεράπας* suo arbitrio Epitomator h. ὁ. *Δεράποντες* scri-  
 psit. In προχύταις vers. 2. hîc consentiunt ambo msti

cum edd. pro quo προχοαῖσι legebatur pag. 463. b. quod ibi fortasse ferendum fuerat.

Φιλήτας. Constanter Φιλίτας ms. A. ut iam alibi monui.

Ἀλέξανδρος ἐν Τίγوني. Sic editiones omnes: nec aliud e. vetere msto. enotatum. (In *Epit.* desunt ista.) DALECAMPIUS in ora. notavit: »Quidam *Trygone*: quidam *Antigone*. In poetarum indice, τιγών. « — Ubi quem dicat poetarum. *Indicem* nescio: illud scio, quando in. Notis interpretres ille ait, quosdam sic vel sic legere, plerumque eum proprias suas coniecturas istâ sub formâ proponere. Idem, in Auctorum Indice, drama istud (sive qualecumque poema fuerit) *Actolo*. ALEXANDRO tribuit. CASAUBONUS, in Animadv. repetens verba supra scripta, ἐν Τίγόνι penacutely scripsit, hac adiectâ Notâ: »Vereor ne plus aequo »velim mihi concedi, si postulem rescribi, auctore me, »Ἀλέξανδρος ἐν Ἀλλεῖ. Ita tamen Athenaeus alibi. « — Nempe *Alexandri Actoli* Ἀλιέα citabat Noster, VII. 269. e. At nimium profecto ab Ἀλλεῖ distat Τίγوني vel Τυόνι. Duas alias coniecturas VILLEBRUNIVS in medium proposuit, nescio suo-ne nomine, an ex ADAMI schedis: alteram, Ἀλεξίς ἐν Ἀγώνι: (at ἐν Ἀγώνιδι, non ἐν Ἀγώνι scribitur VII. 339. c. & XV. 678. e. alteram, Ἀρχιππος ἐν Ῥίνωνι, ex loco modo citato, XV. 678. e. Sed, donec aliquid luculentius occurrerit, consultissimum fuerit ἐπέχειν.

Ξενοφῶν ἐν ἐγδὲ Παιδείας. Leguntur ipsa ista verba in *Cyropaediae* libro VIII. cap. 8. sect. 10. ed. Zeun. Ibi quas προχοῖδας XENOPHON dicit, ZEUNIVS cum aliis urceos vel guttas intelligebat; quibus favere haecenus Athenaeus videtur, quod προχοῖδας τινὰς κύλικας dicit: quod maiorem etiam speciem erat habiturum, si ποτήρια dixisset, quo vocabulo quodvis genus vasis potorii significatur, quum κύλιξ species quaedam sit ποτηρίου, quam ad speciem urceus aut guttus parum commode referri videtur. Sed rectius, ni prorsus fallor, Hesychius Προχοῖδας, τὰς ἀμίδας (id est, matulas) interpretatus est, hunc ipsum puto Xenophontis locum spectare. Quare recte in ms. *Ep. voc* κύλικας abesse mihi visa erat.

d In *sine cap.* recte ὁρθούμενοι, ut apud Xenoph. sic & scribitur in ms. *Ep.* Mirum vero, quod de corrupto verbo ὁρχούμενοι nil monuerit Casaub. Videtur illud ex ipsis nostris membr. A. (e quibus nulla scripturae discrepantia hic enotata) in alios iuniores codices & in editiones om-

nes propagatum. Alia quaedam exempla earumdem literarum X & Θ inter se permutatarum supra notavimus, ad VIII. 343. f. Animadv. Tom. IV. pag. 563.

Προυσιάς. Ὅτι τὸ ποτήριον τοῦτο ἐξορθὸν ἔστιν, προσήκωνται. » Obiter hoc dictum supra, ubi agebatur de καλῇ βα. « CASAUB. — Vide p. 475. f. Ibi recte Προυσιάδος penacute scribebatur, a recto casu ἢ Προυσιάς: quam formam, analogiae unice convenientem, hic restituiamus auctori, ubi perperam Προυσίας scribebatur non modo in ed. Ven. Bas. & Cas. 1. (nam in ed. Cas. 2. & 3. nullus accentus voci maiusculis literis scriptae impositus) verum etiam in ms. Ep. cum in contextu, tum in ora: pariterque (ut videtur) in ms. A.

Νικάνδρος ὁ Καλχηδόνιος. Istam scripturam, loco editae adhuc Καλχηδόνιος, dedit ms. A. De qua scripturâ vide notata ad III. 92. e. Animadv. T. II. p. 121. In ms. Ep. omissum est auctoris nomen.

#### A D C A P. X C V.

ῥέοντα. » Pocula ῥέοντα videntur quibusdam appellata quae aliis ῥυτὰ, sola nominis formatione inter se » differentia. Posteriores versus ASTYDAMANTIS sic scribendi:

» ῥέοντα δ' ὡς δ' εχ', ὧν τὰ μὲν δέκ' ἀργυρᾷ  
» ἦν, δύο δὲ χρυσᾷ. γρυψὶ ἔν, ἕτερον πήγασος. «

CASAUBONUS. — Postremus versus sic editus legebatur;

ἦν, δύο δὲ χρυσᾷ, γρυψὶ τὸ δ' ἕτερον πήγασος.

nec aliter in ms. A. nisi quod in eo non modo post χρυσᾷ, sed & post γρυψὶ hypostigme ponitur. Gallici interpretes sic corrigendum censuerunt:

δύο δὲ χρυσᾷ γρυψὶ ἔν, τὸ δ' ἕτερον πήγασος.

Sic vero existerat quartus pes dactylus, parum legitimus in ea sede, & praesertim sequente anapaesto ingratus rhythmum efficiens: quod vitaturus incommodum Casaubonus, duas voculas τὸ & δ' deletas voluerat. Nobis, ut expeditius, sic & certius videbatur remedium, si pro mendofo γρυψὶ nominativum γρυψὶ ponentes, in reliquis nihil novaremus. Nec enim adiectâ voce ἔν indigebat oratio: & ex satis vulgato sermonis usu, quum sequatur τὸ δ' ἕτερον πήγασος, ad praecedentem vocem γρυψὶ intelligebatur τὸ μὲν ἔν, vel τὸ μὲν ἕτερον. Initio eiusdem versus

e nil opus erat verbo ἦν, quod ex scholio irrepsisse videtur: ubi si, pro vulgato δ'ύο Attico more δ'ύω scribas, recte stabit versus. Sic etiam ADAMUS videtur voluisse: sed *Villebrunius* citans ipsius emendationem, ἦν quidem omisit, δ'ύο vero per ο breve scriptum servavit. Mireris autem, si videris, quo pacto duo posteriores illi versus ab Eustathio citentur. Sic enim ille, ad Iliad. ψ'. pag. 1394. l. 8. ῥέοντα δ'έδωκα τῶσα ἀργυρᾷ, δύο δὲ χρυσᾷ γρυψί. τὸ δ' ἕτερον πήγασος. Nempe haec ipsa, ut alia omnia quae ex Athenaeo Eustathius habet, ex Epitoma ducta sunt. In nostro cod. *Epit.* sic legitur: Ἀστὺδάμας ῥέοντα δάδεκα, τῶσα ἀργυρᾷ. δύο δὲ χρυσᾷ γρυψί. τὸ δ' ἕτερον πήγασος. Pro δάδεκα Eustathius in suo cod. *Epit.* fortasse δέδωκα scriptum repererat: aut, si δάδεκα ipsius etiam codex habuit, id in δέδωκα mutandum ille censuit; nisi fortasse editores Eustathii pro δάδεκα, quod & ipse scripsisset, δέδωκα suo iudicio posuerunt. Quid in suo codice operis plenioris in hac regione scriptum repererit ipse auctor Epitomae, haud scio: ne id quidem satis scio, quid sit quod ipse hoc loco scripserit, quidve a librariis, qui Epitomam descripserunt, fortasse fuerit mutatum. Illud video, in nostro codice Epitomae in secundā literā vocabuli δάδεκα, quod hodie ibi legitur, aliquid post primam scripturam esse mutatum; sed quid fuerit ante, aut unde istae turbae, non potui discernere.

Ῥυσίς. Φιάλη χρυσῇ, Θεόδωρος. Κρατῖνος, ἐν Νόμοις » ῥυσίδι σπένδων. » De *rhyfide*, eadem Hesychius. *Legum*, CRATINI fabulae, meminit Pollux lib. VI. cap. x. » & lib. VII. cap. xxii. item Aristophanis interpres ad » Equites. » CASAUBONUS. — Immo vero, egregie decipsum fuisse *Theodorum* illum, quisquis fuerit, ῥυσίδι σπένδων pro Cratini verbis citans, & cum eo Athenaeum & Hesychium, ex ipso nostro Athenaeo perspecte docuit PIERSONUS ad Moerin, pag. 412. Nempe χρυσίδι (non ῥυσίδι) σπένδων scripserat CRATINUS; ut ex eodem nostro Athenaeo discimus, pag. 502. b. Illa vox capite truncata erat in eo exemplo, quo usus erat *Theodorus* Grammaticus.

## A D C A P. X C V I.

Ῥοδίς. » Auctore Hesychio, ῥοδιακὴν & ῥοδίαν, spe-

» cics sunt ποτηρίου καὶ ἐκπώματος: sic enim loquitur. « e  
 CASAUBONUS. — Perperam ῥοδιᾶς, pro ῥοδιᾶς, vulgo  
 scriptum apud Hesychium. Recte apud Polluc. VI. 96.  
 ῥοδιάδα, (sive in plurali scriptum ibi oportuit, ῥοδιάδας)  
 ἢ ῥοδιακά. Sic & Phorius in Lexico msto, teste Hesychii  
 Editore: ῥοδιακὸν καὶ ῥοδιᾶς, εἶδος ἐκπώματος. Ad ῥο-  
 διᾶς, intellige κύλιξ: ad ῥοδιακὸν, ποτήριον. Sic & ῥοδια-  
 καὶ σκύφοι dicuntur pag. 500. b. Sed rursus ῥοδιᾶς p. 497. f.  
 conf. quae notavimus ad pag. 469. b. (Animadv. hoc ipso  
 vol. VI. pag. 84.) Quod vero cum Hesychianā Glossā,  
 ῥοδιᾶς, (sive potius, ῥοδιᾶς) ποτηρίου εἶδος: a Sopin-  
 gio confertur id quod apud Athenaeum IX. 403. de ῥο-  
 δωνία vel ῥοδιωντία. (quae dicebatur) ἀσπάδι legitur; id  
 quidem prorsus fuit alienum.

Δίφιλος, Αἰρησιτεῖχει τὸ δὲ δρᾶμα τοῦτο Καλλί-  
 μαχος ἐπιγράφει Εὐνοῦχον. Sic scribitur in ed. Ven. Bas.  
 & Cas. 1. nec aliter in membranis. At CASAUBONUS, in  
 Animadv. verba ista repetens, suo arbitratu ita scripsit,  
 Δίφιλος Αἰρησιτεῖχει &c. hac adiectā adnotatione:  
 » *DIPHILE* fabula, cum primum in scenam prodit, Αἰρη-  
 » σιτεῖχεὺς nomen habuit: ut si dicas *Pyrgonices* aut *Polio-*  
 » *cetes*. Deinde a poëtā emendata & denuo edita est novo  
 » titulo Εὐνοῦχος ἢ Στρατιώτης, ut Plauti *Miles gloriosus*.  
 » Auctor Athenaeus paullo post. [extr. pag.] Sic enim τὸ  
 » διασκευὴ exponimus libro tertio. « — Quid dixerint Grae-  
 ci διασκευὴν δράματος, ex suae doctrinae copia docuerat  
 Animadverfor, ad III. 110. b. (Animadv. T. II. pag. 261  
 sqq.) Scripturam Αἰρησιτεῖχει ex proximā eiusdem Anim-  
 adversione in editiones Cas. 2. & 3. recepta est: eādemque  
 ratione extr. hac pag. in eisdem edit. Cas. 2. & 3. Αἰρεσι-  
 τερχοῦς scribitur, pro Αἰρεσιτεῖχους, quod habebant  
 superiores editiones cum membranis. Qua novatione non  
 videtur fuisse opus. Sunt enim Αἰρεσιτεῖχει & Αἰρεσιτεῖ-  
 χους obliqui casus a recto ὁ Αἰρεσιτεῖχης, τοῦ Αἰρεσιτεῖ-  
 χους, ut statuebat Henr. STEPHANUS in Indice Thes. pag.  
 317. sive ὁ Αἰρησίτειχος, τοῦ Αἰρησιτεῖχους: quorum utrum-  
 libet eiusdem formationis est cum illo ὁ εὐτεῖχης sive ὁ  
 εὐτεῖχος, τοῦ εὐτεῖχους, unde est accusativus πόλιν εὐτεῖ-  
 χεα apud Homer. Iliad. π'. 57. de quo vide Eustath. pag.  
 1057 extr. & seq. & Scholiasten Venerum. De *Callima-*  
*cho* quod hic ait Athenaeus, id accipiendum de illius Πί-  
 ττακι Διδασκαλίῳ. conf. Callimachi Fragm. p. 470. ed. Ern.

ἔλεγει δὲ αὐτῶς·

— Πισὺν γὰρ τι

ἁδράτερον ἢ τῶν Ῥοδιακῶν ἢ τῶν ῥυτῶν.

Primora *DIPHILI* verba prorsus corrupte in ed. Ven. & Bas. scribuntur, Πισὺν δὲ ἀνδρ' ἕτερον ἢ τῶν ἑς. eodemque modo in ms. *A*. (Totum hoc caput de *Rhodiade* omissum est in *Epis.*) Mendosam scripturam tacite correxit Casaub. ex loco statim sequente, pag. 497. a. ubi idem testimonium paulo auctius adponitur. Iam saepius observavimus in vocabulo ἁδρῆς lapsos librarios. Scriptura Ῥοδιακῶν per se nihil suspecti habet, quoniam idem valet (ut vidimus) τὸ ῥοδιακὸν & ἡ ῥοδιάς. Quoniam tamen titulum huic capiti auctor superscripsit Ῥοδιάς: consentaneum erat, ut in primo saltem testimonio, quod citavit, ipsa illa nominis forma occurreret: & quamquam in eo testimonio, quod paulo post ex altera eiusdem dramatis editione citatur, ῥοδιακῶν scribitur, facile tamen crediderim, in priori editione ῥοδιάδων scriptum fuisse: quod etiam e Photii verbis in Lexic. ms. fit probabile, ubi ait: Ῥοδιακὸν καὶ Ῥοδιάς, εἶδος ἐκπώματος. οὕτως Δίφιλος. quasi diceret, utraq̃ue nominis formā usum esse Diphilum. Mirum vero hic PALMERII fuit commentum, qui (in Exercitat. pag. 519.) quoniam apud Diogenem Laërt. V. 72. (coll. Suid. v. Ῥοιάκες) sic olim legebatur in Lyconis testamento: δίδωμι δὲ τῷ Καλλίνου παιδίῳ Σηρικλείων ζεύγος, καὶ τῇ γυναικὶ αὐτοῦ ῥοιάκων ζεύγος: ex illa apud Laërtium scripturā hic apud Athenaeum ῥοιάκων corrigendum censuit, atque etiam titulum capitis, Ῥοδιάς, in Ῥοιάξ refigendum. Immo vero multo probabilius ac paene dicam certum videri debebat, corruptos iam Suidae aetate codices Laërtii fuisse; apud quem pro ῥοιάκων, quod ab aliis deinde in ῥοίσκων mutatum est, haud dubie Ῥοδιακῶν scriptum oportuit.

Μνημονεύει αὐτῶν καὶ Διόξιππος ἐν Φιλαργύρῳ, ἑς. Quicumque in *editione Casauboni* istis verbis viderit praepositum titulum, ΠΥΤΑ, uncialibus literis scriptum, quem ignorant ibi superiores editiones; is persuaferit sibi, e manuscritorum librorum auctoritate hoc ab eo factum, & facti rationem in *Animadversionibus* redditam esse. At, verum si quaeris, non magis mss̃i libri, quam veteres editi, eo loci titulum istum agnoscunt: & in *Casauboni Animadversionibus* huius novationis, propria auctoritate ab illo introductae, ne uno quidem verbo fit mentio. Adeo cer-

tus erat vir magnus sui consilii, & de aliorum iudicio securus. Igitur, Casaubonum si audias, *Dioxippum*, *Aristotelem* & *Lynceum* nominavit hoc loco Athenaeus, ut qui *rhysiorum* meminerint; nec tamen ullius ex his verba citavit. Sin quaesiveris id quod res est, reperies omnes istos auctores nominari, ut qui *Rhodiacorum poculorum* sive *vāforū* meminissent; ipsa autem illorum verba hīc non adponi, quoniam supra erant adposita. *DIOXIPPI* testimonium habes pag. 472. b. *ARISTOTELIS* verba ex libro περὶ Μεθυσ, leguntur pag. 464. c. ubi *Ῥοδιακὰς χυτρίδας* nominat, quae quidem nonnihil differre videntur ab eis quos alii *Rhodiacos calices* commemorant: sed iam pridem observatum ab ipso Casaubono, quodlibet genus vāforū potiorum hoc capite complecti voluisse Athenaeum. Denique *LYNCEI Samii* testimonium habes p. 469. b. ubi *hedyptides Rhodiaca* nominantur.

## A D C A P. X C V I I.

ΠΥΤΟΝ. ἔχει τὸ υ βραχὺ, καὶ ὀξύνεται. Hoc loco titulum, Πυτόν, pro more a reliquis verbis distinctum, & minio pictum, codex mstus uterque cum in contextu habet, tum in orā. Quae scripturae ratio cum in ed. Ven. & Bas. ita turbata esset, ut continuo tenore sic scriberetur, Λυγκεὺς δ' ὁ Σάμιος ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς ἔχει τὸ υ βραχὺ καὶ ὀξύνεται: mirum sane dictu, in hoc ita adquietescere potuisse Casaubonum, ut non modo in contextu, sed & in Animadv. prorsus intactum hunc locum relinqueret. De vocali υ brevi monuit etiam Suidas: ubi conf. ΤΟΥΡΟΥΜ, Emend. P. III. p. 404. Nempe alia vocabula, quae cum hoc confundi quodammodo possent, syllabam πυ productam habent. Adde Hesych. in Πυτά, & ibi Interpp. De vase ipso consulendus SALMASIUS, in Exercit. Plin. p. 663. & MILLIN, in Antiq. ineditis, T. I. p. 170.

Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Μειδίου. Vide supra, pag. 481. e. & ibi not. De *DIPHILI* dramate modo dictum, superiori a capite. Duos versus inde hīc citatos, ut editi sunt, sic & veteres membranae habent. Epitoma quidem nonnisi postrema verba, τῶν Ῥοδιακῶν ἢ τῶν πυτῶν.

Ἐπίνικος δ' ἐν Ὑποβαλλομέναις. Καὶ τῶν πυτῶν ὅς. » *ΕΠΙΝΙΚΙ* locus ex *Hypoballomenis* ante promissus erat in descriptione *elephantis* poculi: [pag. 469. a.] quem locum

a » vide. Ibi fiebat mentio *elephantī*, qui capiebat tres congios :  
 » is de quo hīc *Epīnicus*, duos solum. Illius verba pertur-  
 » bata vulgo, ita concinnabis :

» Ἔστι δ' ἐλέφας. ἐλέφαντας περιάγει; ῥυτὸν

» χαροῦντα δύο χόας, ὃν οὐδ' ἂν ἐκπίοι

» ἐλέφας. ἐγὼ δ' ἐ τοῦτο πέπωκα πολλάκις.

» οὐδ' ἐν ἐλέφαντος γὰρ διαφέρει σὺ γε.

» In τοῦτο est figura πρὸς τὸ σημαίνονμενον : non enim con-  
 » gruit cum ἐλέφας, sed cum ποτήριον. « CASAUBONUS. —

De tribus primoribus illius eclogae versibus, qui prae cae-  
 teris Oedipo indigere mihi videntur, nihil nobis dixit do-  
 ctus Animadversor. Equidem eos in contextu reliqui qua-  
 les cum editis exhibet vetus codex A. scilicet :

Καὶ τῶν ῥυτῶν τὰ μέγιστα τῶν ὄντων τρία,

πίνειν δεήσει τήμερον πρὸς κλεψύδραν

κρουνιζόμενον ἀμφοτέρω δ' οἰνίζομαι.

Quos latine sic reddidit DALECAMPIUS :

A. *Rhytorum etiam maxima, quae aderunt, duo*

*hodie bibere ad clepsydram oportebis;*

*salientis modo vinum fundentia. B. Quodnam sit utrumque*  
*auguror.*

Ad verbum κρουνιζόμενον notavit IDEM : » Hoc vocabu-  
 » lum significat, tubulorum modo, per quos fontium aqua  
 » fluit, humorem cum murmure ac strepitu susurrantem  
 » eiicere. « — Cuius ex mente vers. 1, δύο scriptum oportebat ; vers. 3. vero, κρουνιζόμενα. Henr. STEPHANUS, in Thes. T. II. pag. 461. κρουνιζόμενον intelligebat οἶνον : » vi-  
 » num inde effusum quod instar salientis effunditur. « — VIL-  
 LEBRUNIUS, pro κρουνιζομ. vers. 3. se cum ADAMO χρου-  
 νιζόμενον legere professus, priores tres versus Gallice sic  
 convertit : » A. Il faudra boire aujourd'hui, pendant un tems  
 » prescrit, trois rhytes des plus grands qu'il y ait. B. Mais  
 » il me semble, qu'avec un peu de tems j'en viderois bien  
 » deux. « — Quasi, qui de tribus duo dicit, is Graece  
 ἀμφοτέρω dicere posset. Ferenda ea interpretatio foret, si  
 (quod ADAMUM quidem in animo habuisse puto) primo  
 versu δύο legeretur cum Dalecampio. Audacior doctissi-  
 mus IACOBS, in Animadv. ad Anthol. Vol. I. P. II. p. 337.  
 in duobus quidem primoribus versibus nil nisi distinctio-  
 nem orationis mutans, violentius cum tertio versu egit,  
 ita scribens :

Καὶ τῶν ῥυτῶν τὰ μέγιστα τῶν ὄντων τρία,



πίνειν δεήσει τήμερον, πρὸς κλεψύδραν  
 κρουνιζομένων· τὰ μικρότερα δ' εὐωνίξ' ἐγώ.  
 » Is, qui loquitur, (inquit) *se minora ait pocula vilipende-*  
*re, habere autem rhytum nihil diffimile elephantis cornu.* —  
 » κέρατα, elephantis dentes vocant veteres. Vide Oppian.  
 » Κυνηγ. II. 495. ibique Rittershus. « — Nos, quum quid  
 verissimum esset minime liqueret, hariolando utcumque  
 expressimus sententiam verborum, qualia vulgo leguntur.

Quartus versus sic vulgo scribebatur,

ἔστι δ' ἐλέφας ἐλέφαντας περιάγει ρυτὸν  
 nullâ verbis interpositâ distinctione. Recte verba distinxit,  
 me iudice, Casaubonus in Animadv. Sed non placet ἐλέ-  
 φαντας in plurali numero: nec enim *plures* nominave-  
 rat is, ex quo hoc quaeritur; nec facile *unum hominem*  
*plures simul circumducere elephantos* dixeris: & facit illud vo-  
 cabulum pedem dactylum in quarta sede, ubi illum non  
 solent frequentare Attici poëtae. Quare ἐλέφαντα uti-  
 que scripsisse poëtam existimo. Sed huic etiam versui vio-  
 lentiore adhibendam medicinam censuerat IACOBS, sic  
 corrigens:

ἔστι δὲ, κέρας ἐλέφαντος ὡς περὶ, ρυτὸν,  
 χωροῦν τε δύο χάσας, &c.

Nobis tam insigni novatione non esse opus visum erat.  
 Ne id quidem urgendum putavimus, quod Gallicis inter-  
 pretibus non sine veri specie placuerat, περιάγεις in  
*secundâ personâ* ponendum. Videntur hi duo, qui inter se  
 colloquuntur, in tertii alicuius aedibus versari, qui his  
 ingentia illa cornua propinaturus erat.

Quintus cum sexto versu sic scripti erant in editis libris:

χωροῦντα, δύο χάσας, δν οὐδ' ἂν ἐλέφας (perpe-  
 ram ἔλεφας ed. Bas. & Cas.) ἐκπίει  
 ἐγὼ τοῦτο πέπωκα πολλάκις.

Ubi Casauboni emendationem, vocabulum ἐλέφας in po-  
 steriorem versum reicientis, & δὲ particulam post ἐγὼ  
 inferentis, non dubitavi adoptare: in quo etiam consen-  
 tientem habui Iacobsum. Praeterea vero pro χάσας, quod  
 ob ultimam brevem hîc non ferendum videbatur, χοᾶς  
 ex Epit. recepi; (conf. not. ad pag. 469. a.) ex eademque  
 ἐκπίη, pro ἐκπίοι. Eadem verba eodem modo, quo in  
 Epitoma scribuntur, citans Eustathius ad Iliad. ψ. pag.  
 1394. 10. nempe, ρυτὸν χωροῦντα δύο χοᾶς, δν οὐδ' ἂν  
 ἐλέφας ἐκπίη: adiicit, καὶ σημείωσαι τὸ ρυτὸς ἐνταῦθα

ἡ ἀρσενικὸν: id est, & *ποτα*, vocab. ῥυτὸς hoc loco in masculino genere positum. Videtur vero poëta non tam τὸν ῥυτὸν, tamquam substantivum masculini generis dixisse, quam ἐλέφαντα ῥυτὸν: ut ῥυτὸν esset veluti adiectivum, ad subst. ἐλέφαντα relatum. Quod autem verba ista *Diphilo* auctori tribuit *Eustathius*, id fecit ab *Epitomae* auctore deceptus; qui post superius *Diphili* testimonium sic scripserat, καὶ πάλιν ῥυτὸν χωροῦντα &c. quasi & haec *Diphili* verba essent. Quod ait poëta τοῦτο πέπωκα, potest quidem cum *Casaubono* τοῦτο ποτήριον intelligi: sed potuerit fortasse etiam indefinite accipi: hoc ego saepius potavi, pro *hanc mensuram*, tantum vini.

*Versu penult.* cur οὐδὲ σὺ in σὺ γὰρ mutaret *Casaubonus*; non modo caussa erat nulla; sed versum etiam prorsus corrumpebat illa novatio. Ad postremum versum nihil movit *Animadversor*. Atqui haud dubie corruptus ille erat, qualis editus legebatur: quem sic scriptum dabat editio *Veneta*:

ἕτερον τριήρης τοῦτο τις οὐ χωρεῖ. χόα.  
neque aliter ed. *Bas.* & *Cas.* nisi quod in his delerum est punctum post χωρεῖ. At, quatenus istis verbis sententia infit, nemo facile dixerit. Quare perquam probabilis fuerat doctissimi *CORAY* coniectura, τοῦτο τρεῖς χωρεῖ χόας: collato praesertim loco superiore, pag. 469. a. Sed nos veterum membranarum sequi auctoritatem debuimus: in quibus (vitiose quidem distributis vocibus) sic scribitur, του τις ὡς χωρεῖ: quod nihil aliud valet, nisi id quod edidimus τοῦτ' ἴσως χωρεῖ.

In altero eiusdem *EPINTCI* testimonio, tenendum putavi vocabulum πύρπνον, antepenacutē scriptum in editis: pro quo penacutē πυρπνόον scribitur in ms. *A*. Istud testimonium omisit *Breviator*.

φορήματα γενέσθαι τῶν Ἀρσινόης εἰκόνων. Sic com-  
mode ms. *A*. Mox dein, τοιοῦτον, pro τοιοῦτο dedit codex ms. uterque.

Θεοκλῆς ἐν Ἰθυφάλλοις. » De *THEOCLIS Ithyphallicis* versibus dictum est libro sexto, capite xv. » *CASAUBONUS*. — Vide *Casaub.* ad VI. 253. d. (Animadv. huius edit. T. III. p. 494 sq.) Quod vero idem *Casaubonus* (in Animadv. ad VII. 296. a.) poëtam *Theoclem*, qui hīc nominatur, pro eodem habuit cum eo qui alibi falso *Theoclytus* vulgo nominabatur, (cuius verum nomen *Theolytus* a nobis e ve-

tustis membr. restitutum est) in eo errasse doctissimum virum ibidem ostendimus. In *tertio versiculo*, qui ex *Theoclis* huius carmine ithyphallico adfertur, ὥς τ' ὦν φιλτ. scribitur operarum errore ex ed. Cas. 1. in ed. 2. & 3. propagato. Recte τ' δ' ν φιλτ. editt. veti, cum msstis.

Διονύσιος δ' ὁ Σινωπεύς, — — — ὥς προσῖπον. » *DIONYSII Sinopensis* locum, quo nos reicit, in superioribus, » opinor, non invenies. » *CASaubonus*. — Immo vide pag. 467. d.

Ἡδύλος δ' ἐν Ἐπιγράμμασιν, περὶ τοῦ κατασκευασθέντος δ' ὑπὸ Κτησιβίου τοῦ μηχανοποιοῦ ῥυτοῦ μνημονεύων, φησί· Ζωροπόται καὶ τοῦτο ἔς. De celebri mechanico *Ctesibio* confer quae habet *Athenaeus* lib. IV. cap. 75. huius edit. (pag. 174. ed. Cas.) *HEDYLI Epigramma*, quod hic adponitur, in editionibus omnibus ita lacerum & corruptum legebatur, ut pro sex primoribus versibus, quos exhibemus, nonnisi tres essent, in hunc modum scripti:

Ζωροπόται καὶ τοῦτο φύλον Ζεφύρου κατὰ νηὸν,

ὃς λιγὺν ἦχον σαλπίζει κρουνοῦ πρὸς ῥύσιν;

† ἥττομένου καὶ πολέμου σύνθημα καὶ θαλίνης,

tum sequebantur quatuor reliqui, Νεῖλος ὀκοῖον ἀναξ μύσταις φίλον, & reliqua, recte scripta. Quo spectat *CASauboni* Animadversio haec: » Subiicitur *HEDYLI Epigramma*, de *rhyto* quodam machinoso, quod *Ctesibius* mechanicus confecerat, & *Veneri Zephyriidi* sive *Arfinoae* consecraverat. Videtur *Hedylus* Epigrammatis suis descripsisse donaria, quae in *Arfinoae* templo eius aetate visebantur. Nam hoc videtur indicare, cum ait καὶ τοῦτο » in primo versu. Sane pleraque *Hedyl*i quae extant hodie » Epigrammata, donariorum sunt ἐπιγραφαί. De *Arfinoae* » cultu & variis nominibus dictum libro septimo, capite » XIX. [ad VII. 318. b. & c. *Animadv. T. IV.* huius edit. pag. 378. & 382.] » Cum autem & mutilum & multis modis depravatum istud *Hedyl*i Epigramma haecenus sit editum: quae desunt quidem, ea nos ex fide membranarum supplebimus; sed corrupta emendare non possumus. » Sic igitur libri chirographi:

» Ζωροπόται καὶ τοῦτο φιλοζεφύρου κατὰ νηὸν

» τὸ ῥυτόν· εἰ δ' εἴης δ' εὖ τὶ δέ τ' Ἀρσινόης

» ὀρχηστὴν Βῆσαν Αἰγύπτιον, ὃς λιγὺν ἦχον

» σαλπίζει κρουνοῦ πρὸς ῥύσιν ἥττωμένου

» καὶ πολέμου σύνθημα. διὰ χρυσέου δὲ γέγραπται :

d » κώωνος κώμου σύνθεμα καὶ θαλίνης·  
 » Νεῖλος ὁ κοῖος ἀναξ μύσταις φίλον ἱεραγωγοῖς  
 » εὔρε μέλος θείων πατριον ἐξ ὑδάτων.  
 » Ἀλλὰ Κτησιβίου σοφὸν εὔρεμα τίστε τοῦτο.

» δεῦτε νέοι νῆφ τῷδε παρ' Ἀρσινόης.

» Compotores suos affatur poëta; & ad *rhyti* contemplationem vocat, quod arte subtili elaboratum a *Ctesibio*,  
 » hydraulicorum inventore, (ut lib. IV. cap. 33. dictum)  
 » *Arfinoae* Veneri fuerat consecratum. (In ed. Cas. 2. & 3. ex schedis Casauboni hic adiicitur: » In secundo versu scri-  
 » bebat ὁ μακαρίτης SCALIGER, εἰδυίης δεῦτ' ἰδετ'  
 » Ἀρσινόης. Sic in ultimo versu; δεῦτε νέοι. « ) » Tertio versu,  
 » lego βήσαν, minori literâ initiante. Ait, poculum hoc,  
 » quod Graeci alii *ρυτὸν* appellant, *Aegyptium esse besam*. Ita  
 » vocabatur Alexandriae genus potorii vasis: quod in fra-  
 » gmento capitis quarti ita describitur: Βῆσσα (forte, Βήσας)  
 » ποτήριον παρὰ Ἀλεξανδρεῦσι, πλατύτερον ἐκ τῶν κάτω  
 » μερῶν, ἐστενωμένον ἀνωθεν. « [Vide supra, XI. 784. b. &  
 in eum locum notata; ubi obliti sumus ad hunc locum  
 provocare, qui cum illo utique conferendus. Tenendum-  
 que etiam (quod obiter Casaubonus quoque monuit) re-  
 ctum casum illius nominis ex *Hedyti* ratione statuendum  
 esse ὁ βήσας, τοῦ βήσου: quare etiam accusativus βήσαν  
 ultimam longam habet.] Pergit CASAUBONUS: » Haec fi-  
 » gura convenientissima est poculo isti, quod ad instar hy-  
 » drauleos fecerat Ctesibius. Cur ὀρχήστην appellet ne-  
 » scio: & fortasse locus est corruptus. « [Mihi videbatur  
 ὀρχήστης, quasi *saltator* dici; quod ex eo *saliet aqua*, &  
 quasi *saltet*.] » Quarto versu lego, πρὸς ῥύσιν ἰεμένον·  
 » (vel cum SCALIGERO, ἀττομένου.) Ait, effluente liquore  
 » edī aliquando acutum sonum, & quoddammodo bellicum: ideo  
 » comparat *tubae*, clāfficum canenti: aliquando vero mol-  
 » lem edī sonum, & convivii atque comessationibus conve-  
 » nientem. Quarto disticho, comparat *sistro* dulcisonum hoc  
 » poculum. Et est locus insignis de inventione sistri, imi-  
 » tatione susurri quem Nilus edit per confragosa quaedam  
 » fluens. Si quis malit ad hydraulica respici, per me licet.  
 » Sistrum tamen Aegyptiorum sacrorum μύστις familiare  
 » fuisse, omnes mihi concedent. « Denique in ed. Cas. 2.  
 & 3. adiicitur: » Pro ἐξ ὑδάτων, SCALIGER emendabat  
 » ἐξ ἀδύτων: de quo iudicet lector. «

Istud *HEDYLI* Epigramma ex Athenaeo in Adpendicem  
*Animadv. Vol. VI.* S

Anthologiae adsciverat *Hent.* STEPHANUS, sed lacerum, & quale exhibebant veteres Athenaei editiones. Supplementis a Casaubono prolatis auctum, & partim *Scaligeri*, partim suis coniecturis emendatum dedit SALMASIUS, Exercit. Plin. p. 449 seq. Cuius totam rationem adoptavit BRUNCK in Analect. T. I. pag. 483 sq. Totum epigramma deest in *Epit.* Quae vero ex Italicis codicibus supplementa protulit Casaubonus, eadem omnia veteres membranae *A.* nullâ cum discrepantiâ agnoscunt; nisi quod in his (*vers.* 1.) mendose φιλοζεφύρου pro φιλοζεφύρου scribitur. Nec in reliquis verbis quidquam dissensionis ab editis ex eisdem membr. enotatum est, nisi pro ἡτταμένου, (*vers.* 4.) πρὸς ῥύσιν ἡγομένου: quae ipsa mendosa scriptura mirifice confirmat SALMASII emendationem οἰγομένου, quam unice veram iudicavi. Caeterum *versu* 2. pro mendoso εἰδείης, in *Scaligeri* emendatione εἰδυίης adquiescendum putavi; meritam licet laudem tribuens eruditae emendationi Ἰππειίης, a VALCKENARIO ad Theocriti Adoniaz. pag. 355. propositam, ex Hesychiana glossa: Ἰππία, Ἀρσινόη, ἡ τοῦ Φιλαδέλφου γυνή. *Vers.* 5. Cum καὶ πολέμου σύνθημα vulgo scriberetur, istud tenens *Salmasius*, dein pro διὰ χρυσοῦ δέ, διὰ χρυσοῦ τε correxit. At δέ tenet ibi ms. *A.* cum aliis codicibus Italicis: mihi que unice sese probavit IACOBSII ratio, οὐ πολέμου corrigentis, (in Animadv. ad Anthol. Vol. I. P. II. pag. 338.) & *vers.* 6. κῶδωνος, pro κῶθωνος. Nempe, post οἰγομένου interciderat olim οὐ particula: dein doctus aliquis lector, claudicare metrum intelligens, & de negativâ particulâ nil cogitans, voculam καὶ adiecit. Iam saepius fane observavimus, in corruptissimis etiam poëtarum locis, qui his Athenaei libris continentur, frequenter tamen perapte procedere metri rationem: unde haud temere colligas, olim aliquem doctum Athenaei lectorem, cuius e codice & membranae nostrae *A.* derivatae sunt, & illae quibus Breviator usus est, passim emendare conatum esse depravata poëtarum loca, & , ubi *genuina verba* restituere minus potuit, *metra* saltem utcumque curasse. Quo ipso quidem conatu verendum est ne multo etiam magis obscurata nobis fuerint veteris germanaeque lectionis vestigia. κῶδων Graecis dicitur *orificium tubae*: vide Nostrum extremo libro quarto. Caeterum ista iam scripseram, quum animadverti, in lectionibus Aegianis e

d codice Vaticano excerptis hanc exhiberi scripturam, διὰ χρυσείου δὲ γέγονε (hoc quidem male) καὶ δῶνος. Quare suspicor, etiam vetustas membranas A. καὶ δῶνος habere, sed effugisse hoc speculatoris nostri aciem. Quod quarto disticho de *sistro* agi existimavit Casaubonus, id alienum ab hoc loco mihi visum erat. Versu 7. vero, pro ὁκοῖος, necessatio ὁκοῖον (scil. μέλος) fuit scribendum. ὁποῖον correxerat *Salmas.* Denique versu 8. non ferendam putavi vulgatam scripturam ἐξ ὑδάτων: quae, si nil aliud incommodi haberet, pro reliquo epigrammatis colore nimis certe languet frigerque. Eoque etiam probabilior certiorque videri debuit *Scaligeri* emendatio, ἐξ ἁδύτων, quo magis adparebat, quam facile ex ἁδύτων (praesertim postquam *Nili* mentio facta est) in ὑδάτων aberrare potuerit dormitans aliquis aut festinans librarius. Cur vero duorum etiam postremorum versuum scripturam cum doctissimo IACOBS suspectam haberemus, nullam satis idoneam causam nos quidem vidimus.

e Θεόφραστος δ' ἐν τῷ Περὶ Μέθης &c. Et hic locus lacerat in duabus quidem primoribus editionibus, in quibus sic legebatur: Θεόφραστος δ' ἐν ἥρωσι μόνοις ἀποδ. Supplevit ex mssis Casaubonus in sua editione: sed vocabulum ποτήριον temere omisit, quod non modo nobis noster cod. A. exhibuit, sed Casaubono etiam offerebant Aegianae lectiones, quas ipse sua manu in orā sui libri consignatas habebat. In proximis DOROTHEI verbis temere διατετρημένα geminata μ literā scribitur in ed. Bas. & Cas. Peius vero etiam διατετρημένα apud Eustath. ad Iliad. ψ'. pag. 1394. l. 9. Recte quidem διατετρημένα habet noster ms. Ep. cum ed. Ven. puto & ms. A.

## AD CAP. XCVIII.

f Σανναγρα. — Φιλήμων δ' ἐν τῇ Χήρᾳ. Vide BENTLEY Emend. in Menandr. & Philem. p. 119. Ibid. βατιακῶν μνησθεῖς. Vide supra, XI. 784. a. Ibid. ἵπποτραγέλαφοι. Conf. p. 500. d. e. PHILEMONIS verba etiam coniectare licet in hunc fortasse modum scripta olim fuisse:

A. Σαννάκρι', ἵπποτραγέλαφοι, βατιάκια.

B. Σαννάκια; —

Σελευκίς. Ὅτι ἀπὸ Σελεύκου τοῦ βασιλέως &c. Conf. supra cap. 22. XI. 783. e. item VI. 255. a. τοῦ articulum

hoc loco ex ms. *A*. recepimus. De *seleucide* etiam dictum nonnihil pag. 488. f. nempe, duos fundos habuisse, alterum naturalem, alterum accessorium, i. e. basin cui insisteret.

Πολέμων — ποτήρια, φησὶ, παραπλήσια· Σελευκίς, Ῥοδιάς, Ἀντιγονίς. Varia *similitudinis* genera in eo libro persecutus erat *ΠΟΛΕΜΟ*: & nunc tria ista poculorum genera fortasse nonnisi haecenus similia ille dixit, quod *nomen* perinde habuerint ab his qui illis *usi* essent. Sic quidem Polux VI. 96. ait, *thericleum calicem & cantharum nomen habuisse*, ἀπὸ τῶν ποιησάντων: *Antigonidem vero, Seleucidem, & Rhodiadem*, (vides eadem tria genera iungi) ἀπὸ τῶν χρησαμένων. Pro Ῥοδιάς h. l. perperam *δοριάς* scribitur in ms. *Ep*.

Σκάλλιον. » Et σκαλλίον & σκαλλὸν poculorum a » esse nomina, etiam Hesychius observat. Ratio autem » appellationis haec. Σκάλλειν Graecis idem significat ac » σκάπτειν, fodere, cavare. Quemadmodum igitur a σκά- » πτω deductis nominibus, σκάφη, σκαφίς, σκαφίον, & » σκύφος, varia instrumenta nominarunt, quae cavando » fieri videbant: sic, a σκάλλω, *cavatum lignum in usum » proculi* appellarunt σκαλλόν. CASAUBONUS. — Hesychius: Σκαλλίον· κυλίκιον μικρόν. οἱ δὲ, Σκαλλόν. Apud quem rectius, ut videtur, penacute σκαλλίον scribitur, quam apud Nostrium σκάλλιον antepenacute. Sed ne hoc quidem veteres libri agnoscunt; in quibus capite truncatum vocabulum κάλλιον scribitur: sic certe ms. *A*. cum ed. Ven. & Bas. rursusque in ora msti *A*. repetitur titulus, περὶ Καλλίου: quod erratum tacite correxit Casaubonus. In *Epit.* prorsus praetermissa est huius proculi mentio.

#### A D C A P. X C I X.

Σκύφος. Constanter penacute hoc nomen scribunt nostri codices, sive in masculino genere positum sit nomen, sive in neutro: numquam σκῦφος, ut passim editi libri. *Ibid.* σκύφος σκύφους, ὡς τεῖχος τείχους. Duo priora verba, quae deerant editis, adiecta dedit ms. *A*.

In *HESIODI*, ex *Melampodiá*, versu 1. Τῷ δὲ Μάρης. Sic b editi: recte, ut videtur. Breviator nonnisi secundum Hesiodi versum adposuit. *Vers.* 3. Recte rursus μάντις edd.

**b** nempe *Melampus*. Pro edito autem olim βιοῦ, monuit HEMSTERHUSIUS (ad Hesych. voc. Ἐπιμαίεσθαι) βιδε corrigendum: quam ad scripturam paulo propius accedit βιδε, quod habet ms. A. Vers. 4. τῷ δ' ἐπόπισθεν scribebatur in edd. Nobis commodius dividi posterior vox videbatur, ἐπ' ὀπισθεν: quod valet ἐπὶ τῷδε ὀπισθεν.

Vers. 6. Quum ἔστειλεν φύλακος scriptum esset in editis, adnotavit CASAUBONUS: »Scribendum est, ἔστειλεν φύλακος, maiusculâ literâ initiantē. *Phylacus* enim regis nomen est, ut ex praecedente versu apparet, & ex Bibliotheca Apollodori aliisque. Pro ἔστειλε, mssti ἔστειλε: quod minus placet.« — At, cur hoc, quod & nostrae tuentur membranae, minus placere debeat, nulla causa adparet.

Ἀναξίμανδρος ἐν τῇ Ἡρωολογίᾳ. *ANAXIMANDRUM Milesium iuniorē* videtur dicere. Vide MENAG. ad Laërt. II. c. 2. & WOLFII Prolegom. ad Homer. pag. 162. Ibid. καὶ τὸν σκύπφον ἔχων ὃν εἴλετο αὐτῷ. Vide omnino HEYNIUM ad Apollodor. II. 4, 7. cum quo possis αὐτῷ legere: sed & αὐτῷ (ut iam saepe vidimus) idem ac αὐτῷ vel ἑαυτῷ valet. ἔχων, tenens, retinens: vide Lexic. Polyb. pag. 292.

Ἀνακρέων. Ἐγὼ δ' ἔχων &c. Vide *ANACREONTEM* Barnesii, pag. 244. num. 73. In poëtae verbis perperam σκύφον absque π scribitur in ed. Cas. 2. & 3. contra id quod satis diserte docuit Athenaeus; nempe operarum errore. Recte σκύφον superiores editt. & mssti. Quod dein ait ἐξέπινον, id Gallicus interpretes vertit, j'en bûs un peu: i. e. parum de eo bibi: quoniam scil. continuo subiicit Athenaeus, ἀντὶ τοῦ προέπινον. κυρίως γὰρ ἐστὶ τοῦτο προπίνειν, τὸ ἐτέρῳ πρὸ ἑαυτοῦ δοῦναι πίνειν. Quod sane mire dictum videri poterat, ἐκπίνειν (quod ebibere sonat) idem valere ac προπίνειν & alteri ante se bibendum dare. ἐξέπινον Ἐρξίωνι, nobis videbatur ita significare propinavi Erxioni, ut Hercules, salutato Erxione, prior quidem ebiberet poculum, sed statim denuo repletum illi porrigeret. At, si ita intellexisset Athenaeus, non κυρίως γὰρ dixisset, sed κυρίως δ' ἐστὶ τοῦτο προπίνειν. Caeterum confer quae de propinatione vere nominatâ monuit Noster lib. V. pag. 193. a. Qui ex *Odyssæa* hîc citatur versus, est ex ῥαψ. γ'. 57. Alter, ex *Iliad.* ι'. 224. Totum istum de propinatione excursum parentheseos notis inclusimus.



*PANYASIDIS* duos versus ex Athenaeo in *Analecta* recepit Brunck, T. III. pag. 329. & in *Gnomic.* pag. 131. num. 3.

*Εὐριπίδης δ' ἐν Εὐρυσθεῖ.* Monuerat *CASAUBONUS*: »Scribendum *Εὐριπίδης ἐν Εὐρυσθεῖ*, non *Εὐρυσθείῃ*. Nam »τὸ α male adhaesit fini huius dictionis ex sequentis initio. Fabulae argumentum ex ipso nomine satis notum: »nam Herculem novit nemo, quin *Eurystheum* norit. De »*Eurystheá* muliere nugae. Praeterea *EURIPIDIS Eurystheum* non semel apud *Stobaeum* invenies laudatum. »*Pollux* lib. X. cap. 24. tragicum hunc laudat ἐν Εὐρυσθένει »σατυρικῷ. An pro *Εὐρυσθεῖ* ἂ potest dubitari. — Vide *Musgravii* *Fragm. Euripid.* ubi plurima fragmenta ex eodem dramate collecta.

*ΑΧΑΕΙ* versus ex *Omphale* integer adpositus erat cum aliis, pag. 466. f. ubi de literato poculo agebatur. Ibi recte καλεῖ edd. & mssti: hic perperam καλεῖς ms. A. sed καλεῖ correxit *Casaub.* In edd. Ven. & Bas. post verba, *Εὐριπίδης δ' ἐν Εὐρ. ἀρσενικῶς ἔφη*, statim sequuntur illa, »Ἴων δ' ἐν Ὀμφάλῃ. Quae interiecta sunt, ea e msstis supplevit *Casaubonus*, uno tamen omisso verbo ἔφη, quod post οὐατόντα σκύφον non modo nobis nostrae membranae dederunt, sed & *Casaubono* *Aegianae* Lectiones obtulerant. Praecipuam partem eorum quae olim deerant, habet etiam *Epitoma*: *Εὐριπίδης, σκύφος τε μακρὸς, ἀρσενικῶς. Καὶ Σιμωνίδης, οὐατόντα σκύφον.*

»Ἴων δ' ἐν Ὀμφάλῃ — — ἐν τῷ σκύφῃ, τῷ σκύφῃ ἰδίως ἀπὸ τοῦ σκύφους &c. Postrema verba praetermisit *Breviator*. In ms. A. vero, si modo recte accipi, pro τῷ σκύφῃ ἰδίως &c. nude τῷ ἰδίως legitur. Vocab. σκύφῃ opportune ibi adiectum in editis: sed τὸ (non τῷ) σκύφῃ utique videtur scriptum oportuisse: id est, hoc vocabulum σκύφῃ, sic formatum. Dein vero, pro ἀπὸ τοῦ σκύφους, rectius puto futurum erat, ἀπὸ τοῦ, τὸ σκύφος. Quod vero ait *Athenaeus*, ἰδίως (i. e. proprie, sive potius, propriá, peculiari ratione) vocabulum illud ita formasse *IONEM*: id eo (puto) spectat, quod apud vetustiores scriptores rarius reperiatur dativus casus sic formatus, σκύφῃ; quodque primus ac fere solus, apud quem illa forma reperitur, *Ion* fuerit, cum in tertio casu σκύφῳ potius dixerint alii.

»*Ἐπίχαρμος* — — Φέρ' ἐγχείας ἐς τὸ σκύφος. Sic ms.

*A.* non εἰς τὸ σκύφος, ut editi. εἰς tamen habet etiam ms. *Ep.* Quatuor postrema verba sunt posterius hemistichium versus Epicharmei. *Ibid.* Ἀλέξης ἐν Λευκαδίᾳ. Nil mutant membranae. Vide not. ad VII. 322. c.

Ἐπιγένης ἐν Βακχεΐᾳ. Sic Suidas in Ἐπιγένης. Conf. Not. ad III. 75. c. & ad IX. 384. a. Si quis tamen tenendum censuerit Βακχία, poterit is Hesychii niti auctoritate, apud quem legitur, Βακχία· μανία. Sed & ibi ut Βακχεΐα corrigatur monet analogia; cum sit nomen a verbo βακχεύω ductum. In *PHAEDIMI* testimonio, mendose μελεζώροιο scribitur in solâ ed. Casl. 3. Superiores recte μελιζώροιο.

καὶ παρ' Ὀμήρου δὲ Ἀριστοφάνους &c. Versus est ex *Odyss.* ξ'. 112. ubi quidem apud Poëtam vulgo non Πλησ. δ' ἄρα οἱ legitur, sed καὶ οἱ πλησαμ. Porro, ubi primum versus iste adponitur apud Nostrium, ibi perperam ὧν περ ἔπινεν scribebatur in Athenaei editionibus omnibus, errore fortasse ex ipsis vetustis membr. *A.* propagato. Recte vero ὧν περ habet ms. *Ep.* Et Breviator quidem nomina etiam *Aristophanis* & *Aristarchi* (ut in opere pleniore) adposuit. Inde habet Eustathius, ad *Od.* ο'. pag. 566. l. 4 sq.

Quae ex *ASCLEPIADE Myrleano* dein adferuntur, eadem iam supra (pag. 477. b.) adposita erant. Quare con-eise hoc loco & commode Breviator: ἔστι δὲ κατ' Ἀσκληρπιάδην ποιμενικώτερον ἄγγεϊον.

καὶ Ἀλκμάν δὲ φησί· id est: Sed & *Alcman* ait. Nempe, ut *Aristarchus* σκύφον apud Homerum scribi voluit, sic & *Alcman* in quarto casu σκύφον (masculino genere) non σκύφος, dixit. In verbis ex *ALCMANE* citatis, Πολλάκι δ' ἐν κορυφαῖς &c. in contextu nihil ausus sum mutare, nisi id quod membranae dederunt, ἄγγος ἔχουσα, dorice, pro ἔχουσα. In *Ep.* totum deest testimonium. Membr. *A.* caeteroquin nihil mutant; nisi quod in fine, pro ἀργυρέον τε, vitiose ἀργυροφρονται scriptum habent. *Ursinus*, quod sciam, & *Henr. Stephanus*, in *Lyricorum Fragmentis*, nihil emendationis in hoc tentarunt. In *Stephanicis* duabus editionibus, quae mihi ad manus sunt, novo etiam vitio Πολλάκι δ' ἄν κορυφαῖς scribitur pro δ' ἐν κορ. *Ibidem* haec adponitur versio Latina: *Saepe autem in cacuminibus montium, ubi Diis canit multivoca solennitas, aureum vas habens, magnum scyphum, ut pastores viri habent,* \* \* De reliquis latine reddendis desperaverant illi: quae

sic DALECAMPPIUS vertit: *qualis fidelis est pastoribus viris, a formatum caseum servabat magnum, album, delicatum.* Ad verbum ἐπαλαθεῖσα adnotavit idem DALECAMPPIUS: »ἐπι-» πλάττουσα: alii ἐπιπαλαθοῦσα. « Ad vocem ἄτρυφον vero: »εὐτρυφον. Nostra exemplaria ἄτρυφον, *lenocinio nullo n conditum, & tanquam incultum.* « — (Poterat vero in ἄτρυφον intensive accipi α, *valde delicatum.*) Idem interpretes pro ἐτύρησας, ut ex versione eius intelligitur, ἐτήρησε legebat: ubi tamen, si quid mutandum erat, potius ἐτύρυσας vel ἐτύρωσας corrigendum fuisse videtur; nisi fortasse ipsum ἐτύρησας (a verbo τυρέω, pro τυρεύω vel τυρώ) eadem notione ferri potuit. Corruptis verbis λεόντειον ἐπαλαθεῖσα non usquequaque quidem certissimam expeditissimamque offerebat medicinam, sed insignem tamen lucem adfundebat locus Aristidis, (T. II. pag. 29. ed. Iebb.) quem FIORILLO protulit, Observ. in Athen. pag. 25 sq. ubi ait: Ὡς ἄρα πολλή τις καὶ ἄμαχος ἡ δύναμις τοῦ Θεοῦ, καὶ δύναται ἂν καὶ ὄνους πτεροῦν, οὐχ ἵππους μόνον. ὥσπερ καὶ λεόντων γάλα ἀμέλγειν ἀνέθηκε τις αὐτῷ Λακωνικὸς ποιητής. Quo nissus testimonio, certissimā quidem ratione ALCMANIS versus, Laconici poëtae, in hunc modum corrigendos esse sibi persuasit idem solertissimus FIORILLO:

Πολλάκι δ' ἐν κόρυφαῖς ὄρεων, ὅκα Θεοῦς ἄδῃ πο-  
 λύφαμος ἑορτὰ,  
 χρύσειον ἄγγος ἔχουσα, μέγαν σκύφον, οἷά τε ποιμέ-  
 νες ἄνδρες ἔχουσι,  
 χερσὶ λεόντειον γάλα τυρὸν ἐτύρησας μέγαν ἀρ-  
 γύφον τε.

»Sermo (inquit) de Bacchā. Vides Aristidem totum Alc-  
 »manis carmen ante oculos habuisse; sed ea ad Bacchum  
 »transtulisse, quae de Baccha narraverat poëta. Θεῖσα est  
 »glossa. ἄτρυφον ortum ex ἀργύφον: vel docta erat glos-  
 »sa ἄτροφον. Hesychius: Ἄτροφος, τυρὸς ὃ πησσύμενος  
 »ὑπὸ Λακόνων. Vocem ἑορτὰ per Bacchanale reddo. « —  
 Sic ille: qui quod Θεοῦς ἄδῃ scripsit, ἄδῃ puto volue-  
 rat, quemadmodum fere editum erat: vocem Θεῖσα au-  
 tem e glossa irrepsisse, itemque eiiciendum esse vocabu-  
 lum ἄτρυφον, aegre persuaserit lectoribus. Probabiliori ra-  
 tione cum alio docto Viro (in Novellis Literariis Ienens.  
 mens. August. 1803. num. 224.) coniicias, post verba χερ-  
 σὶ λεόντειον γάλα Θεῖσα intercidisse nonnihil. Sed fortasse

haud absurdum fuerit, si in vulgato ἐπαλαθεῖσα praeter nomen γάλα suspiceris latere participium παλαθεῦσα, pro παλαθεύουσα vel παλαθίζουσα, a verbo παλαθέω, quod a nomine παλάθη ductum sit, denotetque in massam cogere: nam sicut ἡ παλάθη significat *fecorum* aut *nucum compressam massam*, sic fortasse etiam (ab audaciore praesertim poëta) de aliis rebus in solidam massam coactis dici potuerit. Sed omittamus hariolationes. Quae supersunt in hac *Alcmanis* ecloga tenebrae, eas posthac facile fortasse Oedipus aliquis discutiet. De voce πολύφανος, CASAUBONUS monuit: »Scribam potius πολύφανος ἑορτά.« — Equidem, cum in dubio haererem, utrum πολύφανος, an πολύφανος scriberem, vulgatum in contextu tenui: cum praesertim, ex Dorice loquentium usu, vocalem ω cum α haud raro permutantium, fortasse etiam πολύφανος, pro communi πολύφανος, dicere Laconicus poëta potuerit.

Στησίχορος — — σκύφειον δέπας καλεῖ, ἐν ἴσῳ τῷ σκυφαιδές. Quod consentientibus mssis vulgo & hic & mox in ipsius *STESICHORI* versu scribebatur, σκυφίον, id substantivum nomen est, diminutivum τοῦ σκύφος: quod quo pacto per σκυφαιδές exponi ab Athenaeo potuerit, haud adparet. Ferri utcumque fortasse potuerat σκύφειον, *antepenacutē* scriptum, tamquam adiectivum neutrius generis a masculino σκύφιος. Sed analogiae magis consentaneum videbatur, ut σκύφειον scriptum oportuisse b statueremus. Et in poëtae quidem hexametro, pro eo quod vulgo scribebatur,

Σκυφίον δὲ λαβὼν δέπας ἔμμετρον, ὥς τριτάγυνον, *penultimam* illius vocabuli *productam* necessario desiderabat versus. Sed & ibidem prima etiam syllaba necessario produci debuit: quare CASAUBONO obsecutus sum, recte monenti: »Scribam potius Σκύπφειον δὲ λαβὼν δέπ.« — In *secundo STESICHORI* versu nomen Φόλος in parenthesis posuimus: ut metrum impediens, & nonnisi ad complendam sententiam insertum. Pro Φόλος, mendose λόφος habet ms. *Epit.* *Ibid.* Verbum ἐπισχόμενος Dalec. reddit, *valide manu tenens*. Sic fere vertunt etiam apud Apollonium Rhod. *Argon.* I. 472.

Ἡ, καὶ ἐπισχόμενος πλεῖον δέπας ἀμφοτέρῃσι πῖνε χαλίκρητον &c. *pleno poculo utraq̃ue manu sublato*. Sed quoniam apud Ho-

merum οἶνον ἐπισχεῖν τινί (Hiad. ε'. 483. & Od. π'. 444. b coll. Schol. Aristoph. ad Aves vs. 1167.) valet παρέχειν & τῷ στόματι προσάγειν: pari ratione verbum medium ἐπισχόμενος commode intelligetur οὐκ suo admoventis. Mirum vero, quod hoc loco pro πῖεν ἐπισχόμενος, quod recte editum ut desiderabat metri ratio, in utroque msto codice πῖ' ἐπισχόμενος scribitur.

### A D C A P. C.

«Λάγυρον - - - καὶ ἐν Πάτραις δέ φησι ταῦτ' εἶναι τὸ μέτρον τὴν λάγανον. Quis φησί? Verius est φασί. Et τὴν λάγυρον. Epitoma: non τὴν λάγανον.» CASAUBONUS. — τὴν λάγυρον recte uterque codex mstus. Verbum φησί sive φασί ignorat Epit. Codex A. vero φησί tueretur: pro quo quidem, Casaubono morem gerens, φασί scripsi; sed tamen videndum puto, ne in istis potius verbis ἐν Πάτραις mendum insit, lateatque sub illis alicuius Grammatici nomen, ad quod verbum φησί fuerit relatum. Sive φασί verum est, videndum an pro ἐν Πάτραις fortasse ἐν Πέρσαις scriptum oportuerit, quamquam Patras Achajae fuisse civitatem pulcre novimus. Caeterum de vocab. Λάγυρος, cum supra illud praetermisisset auctor, hic nunc extra literarum seriem agit, ex occasione versus Stesichori, in extremo capite superiore adlati; in quo δέπας τριλάγυρον commemorabatur. Confer infra, lit. c.

Continuo deinde in ed. Ven. & Bas. sic legebatur: ἀρσενικῶς δὲ εἶρηκε τὸν λάγυρον Νικδρατος μὲν ἐν Ἑκάτῃ τῶν κατεσταμνισμένων ἡμῖν λαγύκων πηλίκοι. ἀρσενικῶς δὲ εἶρηκε τὸν λάγυρον καὶ ἐκ τῇ ἐπιγραφομένῃ Κλίνῃ. Editio Casauboni vero, reliqua omnia tenens, insuper post repetita ista verba, ἀρσενικῶς δὲ εἶρηκε τὸν λάγυρον, nullā interpositā distinctione, haec interferit, τινὲς τρίχουν. καὶ πάλιν, τὸν μεστὸν ἡμῖν φέρε λάγυρον: ac tum demum pergit, καὶ ἐν τῇ ἐπιγραφ. Κλίνῃ. Ad quem locum CASAUBONUS in Animadv. nil aliud nisi hoc adnotavit: »Verte τῶν κατεσταμνισμένων ἡμῖν λαγύκων, lagenarum quas diffudimus. Pollux lib. VII.« — Scilicet, quid dicant Graeci κατασταμνίζειν, (quod parum perceperat Dalecampius) docet Pollux lib. VII. sect. 162.

¶ nempe, *vinum ex uno vase in aliud transfundere, vel e dolio in lagenas diffundere.* Conf. Pollucis Interpp. & TOUPIUM, in Cur. Noviss. pag. 299. Ex membr. A. nullus ab exemplo Casauboniano dissensus enotatus, nisi quod in illis non *τινὲς τρίχου* scribatur, sed *τινὲς τρίχους*: quae scriptura eadem in *Aegianis lectionibus e Romano codice msto* enotata est. Unde manifestum fiebat, quod iam ante perquam probabile videri debueras, alieno loco repetita illa verba esse, *ἀρσενικῶς δὲ εἶρ. τὸν λάγν.* ista vero, *τινὲς τρίχους*, esse partem prioris testimonii ex *NICOSTRATI Hecate* adlati, idque testimonium his verbis conceptum fuisse,

— *Τῶν κατεσταγνισμένων.*

*ἡμῖν λαγύνων πηλίκαι τινὲς τρίχους.*

Ubi quidem addubitare possis quid sit ex quo pendeat genitivus *τῶν λαγύνων*: qui, nisi ad aliquid referebatur ex praecedente apud poëtam oratione, quod hic omissum sit, videtur utique ex pronomine *τινὲς* pendere, ut in verbis *πηλίκαι τινὲς* terminetur interrogatio: *In lagenarum numero, in quas vinum nobis e dolis diffusum est, quantae (sive, cuiusnam capacitatis) sunt nonnullae?* Quam ad interrogationem respondet alter, *τρίχους*: dicens nempe, *Esse quasdam tricongias.* Sic vocab. *τρίχους* pluralis numeri fuerit: quod si statueris fuisse numeri *singularis*, intelliges respondisse istum, *Esse unam lagenam tricongiam, alias bicongias, &c.* cuius responsi nonnisi prima pars fuisset adposita: quam in partem Breviator videtur accepisse, qui hoc testimonium in hunc modum contraxit: *Νικόστρατος λάγυνος τρίχους.* Iam si statuis ista verba, *Ἀρσενικῶς δὲ εἶρηκε τὸν λάγυνον*, iterum posita fuisse ab Athenaeo; perspicuum est, reiicienda ea esse post illa, *Τὸν μεστὸν ἡμῖν φέρε λάγυνον*, hoc modo: *Ἀρσ. δ' εἶρ. τὸν λάγυνον καὶ ἐν τῇ ἐπιγρ. Κλίνῃ.* Sed multo probabilius videri debuit, nonnisi per librarii incogitantiam esse repetita.

Eiusdem *NICOSTRATI* ex fabulâ *Κλίνῃ* (id est, *Lectionulo*) testimonium sic vulgo scribebatur continuo tenore: *Καὶ δυσχερὲς λάγυνος οὗτος πλησίον ὄξους.* Ubi monuit *CASaubonus*: »Malim *πλήρης ὢν ὄξους*, quam *πλησίον ὄξ.*« — At *πλησίον* tenet uterque cod. ms. cum editis: nec ad sententiam quidquam incommodi habere videtur ea scriptura, & ad senarii versus rationem necessaria erat, cui rationi repugnat id quod est a Casaubono propositum.

In *DIPHILE* verbis, quae consentientibus mssis & editis sic scribuntur,

Λάγυνον ἔχω κενόν, ὃ γράϋ, δύλαλον δὲ μιστόν,  
nec metricam rationem, nec sententiam satis expedio. Senario iambico utcumque constiterit metrum, si δὲ particulam tollas: sed eâ coniunctione haud facile carere posse videtur oratio.

In *LYNCEI* *Samii* verbis scribitur: λάγυνος κατ' ἄνδρα  
κείμενος οἰνοχοεῖτο πρὸς ἡδονήν διδούς ἐκάστῳ ποτήριον: d  
ubi διδούς non potest ad *Lynceum* referri, sed ad λάγυνος  
refertur, incommode: nam si hoc dicere voluisset, *lagenas*  
*dans unicuique poculum*; non adiecisset πρὸς ἡδονήν. Ad-  
notavit *CASAUBONUS*: »Μαλὶν, ἐδίδουν δ' ἐκάστῳ.«  
— Et commodum sane hoc foret, ut diceret *Lynceus*, se  
fecisse quod hodie apud nos fere in conviviis fieri solet,  
*unicuique adponi curasse lagenam & poculum*. Sed vulgatum  
tenent veteres membr. *A.* (In *Epit.* totum hoc deest testi-  
monium.) Quare videndum putavi, ne ποτήριον hîc per  
metonymiam quamdam pro πότον sit positum, quasi di-  
ceret διδούς ἐκάστῳ πότον πρὸς ἡδονήν, quae (*lagena*) *uni-*  
*cuique daret potum ad libidinem*, id est, *quantum cuperet*. Sub-  
iit etiam cogitatio, ποτήριον hîc fortasse *certam aliquam men-*  
*suram* dici; ut modeste diminutivo nomine usus sit *Lyn-*  
*ceus* pro primitivo ποτήρ, quod *Hesychio* teste significat  
μέτρον ποιοῦν. Sed non liquet.

Quod in *RHIANI* *Epigrammate* vulgo legebatur, πίσης  
κωπίτιδας, id *DALECAMPPIUS* *picis navalis* vertit, ad-  
iectâ notâ: »quâ linuntur remi navium.« Quem secuti  
sunt Gallici interpretes. *Casaubonus* in suâ editione Κωπί-  
τιδος maiusculâ literâ initiantē excudendum curans, de  
loci alicuius nomine cogitasse videtur: quid sit vero quod  
spectaverit, non declaravit; nam in *Animadverss.* silen-  
tio praetermisit hunc locum. κωπίτιδας legendum do-  
cuit *TOUPIUS*, *Cur. Noviss.* pag. 244. ed. *Lips.* (p. 88. ed.  
*Lond.*) »Πίσα κωνίτις, inquit, est *pix ex cono sive fructu pi-*  
*ni expressa*. Hinc κωνίας οἶνος, ὁ πισσίτης, *vinum picatum*,  
»apud *Galen.* in *Lexic. Hippocr.*« — Cuius rationem  
probavi adoptavique, suffragante *BRUNCKIO* in *Notis ad*  
*Analect.* pag. 253. Ipsum *Epigramma* in *Analectis* exhibe-  
tur T. II. p. 526. ad quod consulenda quae adnotavit *IA-*  
*COBS*, *Animadv.* Vol. I. P. II. pag. 327. *Tertio versu*, cur  
a planâ librorum scripturâ, λεπτοτέρως δ' οὐκ οἶδ' ἐρίφου



ἀρέας, discedendum *Brancius* putaverit, non magis equidem vidi, quam quid cum *hoedi cornu* (nam λεπτότερον & κέρας corrigendum ille censuerat) commune haberet *lagenae tenuitas*. Mihi hoc plane dixisse videtur poëta: *non me-  
mini me carnem edisse hoedi exilioris & maioris, quam quae  
hic nobis adponitur.* Vers. 4. In verbis αἰνεῖσθαι πάντων  
ἄξιός, *ABRESCHIUS* in *Dilucid. Thucyd.* pag. 246. (ad  
*Thucyd.* II. 60. vs. 37.) πάντων per ellipsin pro ὑπὸ πάν-  
των positum statuit, provocans etiam ad *Athen.* XIV.  
643. f. Mihi h. l. πάντων, per multo usitatiorē ellipsin,  
dictum videbatur pro περὶ πάντων, aut πάντων ἕνεκα.

e Οὐδετέρως δὲ Δίφιλος ἐν Ἀδελφοῖς εἶρηκεν· Ὡ τοιχω-  
ρύχον &c. » Locus *DIPHILI* ex *Adelphis* comicum aliquod  
» figmentum continet, imperfectā sententiā. *Pollux* libro  
» X. cap. 20. [sect. 72.] hunc ipsum *Diphili* locum intelli-  
» gebat, cum scripsit, Τὸ δὲ λαγύνιον εἶρηκε Δίφιλος ἐν  
» Ἀδελφοῖς. Corrige igitur, ἐν Ἀδελφοῖς. « *CASAUBONUS*.  
— *DIPHILI* fragmentum non distinctis versibus scriptum  
erat: ita tamen, ut maiusculis literis initialibus indicare-  
tur, ab ἔχω βαδίζειν & rursus ab εἰς λοιπὸς novos inci-  
pere versus. Vellem de singulorum verborum constitutio-  
ne & de universā sententiā perinde constaret atque de  
versuum distributione. Sed nonnisi hariolando hīc agere  
potuimus: & ne coniectura quidem ulla satis commoda  
ad illustrandam sententiae summam occurrebat. In *Epit.*  
desunt ista omnia. Codex *A.* nil mutat, nisi quod perpe-  
ram τυχωρύχον pro τοιχ. scribit; tum μέχρι ἂν, ubi  
commodius μέχρις ἂν editum; denique recte ἦ, ubi ἦ edd.

Vers. 2. Pro δυνόμενων, est δυναμένων in ed. Ven. δυ-  
νομένων vero nonnisi casu in ed. Bas. positum fuisse videtur,  
unde in ed. Cas. propagatum. Nihil tamen discrepantiae ad  
hanc scripturam ex ms. *A.* adnotatum: quae mihi vera  
visa est eā notione, quam in lat. versione expressi; ut δυ-  
νόμενος dicatur qui clam in domos irrepit, vel in iis se abs-  
condit, scilicet occasionem furandi captans. Ad genitivum  
autem τῶν δυναμένων, intelligendum putavi nominativum  
vel accusativum ἐν, vel πρᾶγμα. In ed. Ven. nulla dis-  
tinctio verbis hac in regione interferta erat: in ed. Bas.  
& Cas. vero post λαγύνιον comma ponitur, quod ego ante  
λαγύνιον reiiciendum putavi, ut accusativus casus λαγύ-  
νιον regeretur a verbo ἔχοντα: necessario etiam ἔχοντα  
pro ἔχον scribendum videtur. γέμματα Graecis dici mi-



ποres & triviales ταυρονας vidimus apud Nostrium, IX. 380. f. quasi loca ubi vinum gustare possis. In fine fragmenti, pro ὁ πὸ οἶνοπόλου, quod erat editum, ὁ π' οἶνοπ. per apostrophum scripsi. οἶνοπώλης est qui vini mercaturam facit: apud eum ὁ καπήλος emit vinum, quod hic in caupona eis vendit qui ad eum potatum veniunt. Haec ad singula verba: de sententiae summa si quaeris, iam professi sumus, nihil nos habere quod ad eam aperiendam valeat: nisi fortasse is, qui dicitur cum lagenâ sub alâ ire in ταυρονας, sit ipse οἶνοπώλης, qui, postquam τῷ καπήλῳ specimen obtulerat probabile vini venalis, deinde adulteratum & multo peioris conditionis vinum ei vendit. Gallici interpretes primum & secundum versum sic refingendos censuerunt:

ὦ τοιχωρύχον! ὁ δυνάμενος, λαγύνιον  
ἔχων, βαδίζειν εἰς τὰ γεῦμαθ' &c.

Sententiae summam VILLEBRUNIUS (suo-ne nomine, nescio, an & hic ADAMUM secutus) in Adnotatione huic loco subiectâ in hunc modum exposuit: » Il s'agit d'un homme qui allant goûter différens vins jetoit le reste de ce qu'il goûtoit dans un flacon, & vendoit ce mélange de différens vins qu'il rapportoit avec lui. «

Post haec, vulgo in editis sic continuabatur oratio: τὸ δ' ἐν Γηρυονίδῃ λαγύνοις Στησιχόρου ἔμμετρον ὥς τριάλγυνον τὴν τῶν τριῶν γενῶν ἀμφιβολίαν ἔχει. Quae postquam intacta in contextu reliquisset CASAU-BONUS, monuit in Animadversionibus: » Inquinatissima. » Nullum dubium, respici versum ΣΤΗΣΙΧΟΡΙ, qui praecedat non longe, [ hac pag. lit. b. ]

» Σκύπρειον δὲ λαβὼν δέπας ἔμμετρον ὥς τριάλγυνον. » Ergo ita emendandum: Τὸ δ' ἐν Γηρυονίδῃ Στησιχόρου, λαβὼν δέπας &c. Pertinet autem observatiuncula haec ad genus vocis λάγυνος, de quo hic agitur. Interpretes plane ridiculi. — At quid opus fuerat, ista verba λαβὼν δέπας hic repetere, quae nil faciunt ad id de quo agitur? Satis profecto erat, deleto vocab. λαγύνοις, quod temere ante Στησιχ. insertum erat, sic scribere, τὸ δ' ἐν Γηρ. Στησ. ἔμμετρον ὥς τριάλγυνον. Et τριάλγυνον (quod recte auctori restitutum est in ed. Cas. 2. & 3.) habet etiam uterque codex mstus: & Epitoma quidem sic, Τὸ δὲ παρὰ Στησιχόρῳ ἔμμετρον ὥς τριάλγυνον τὴν τῶν τριῶν &c. Ac verum est utique, ex illis verbis δέπας ἔμ-

εμετρον ὡς τριλάγυνον discerni non posse, cuius generis vocem λάγυνος fecerit Stesichorus: sed nec negari potest, parum callide hoc ipsum monitum esse; cum ne *substantivo* quidem nomine λάγυνος, sed *adiectivo* τριλάγυνον usus sit poeta, ad substantivum δέπας relato. Caeterum etiam in voce Γηρυονίδη mendum inerat: & haud dubie Γηρυονίδι scriptum oportuit. Nec enim Γηρυονίδης, sed Γηρυονίς inscriptum illud *STESICHO*RI carmen erat, de quo hic agitur. Vide Fabricii Bibl. Graec. T. I. p. 596 sq. Ex eodem carmine decerptos esse versus, supra p. 469. e. f. adpositos, ad illum locum monuimus.

Quod dein subiicitur: Ἐρατοσθένης δὲ φησι λέγεσθαι τὴν πέτασον καὶ τὴν στάμνον ὑπὸ τινῶν: id fieri non potest quin aut mendosum sit, aut defectum. Nihil enim prorsus huc facit ista observatio, nisi statuas, aut τὴν λάγυνον, non τὴν στάμνον, scribi debuisse, aut post τὴν στάμνον intercidisse haec verba, καὶ τὴν λάγυνον.

## A D C A P. C I.

Τὸ δὲ σκύφος ὠνομάσθη ἀπὸ τῆς σκαφίδος. Confer Casauboni Animadv. ad voc. Σκάλλιον, paullo ante, p. 498. a. & VOSSII Etymolog. in *Scyphus*. Aliam etymologiam proposuit Eustathius ad Od. ο'. pag. 566. l. 7 sqq. Si verum est, inquit, a vocab. κύφος ductum esse τὸ κύπελλον, (cf. Athen. p. 482. e.) probabile etiam fuerit, ab eodem formarum esse nomen σκύφος, literā σ per pleonasmum haud infrequentem voci praefixā. Cui rationi id unum maxime obstat, quod in κυφός (*cynvus*) penultima producat, quare & substantivum τὸ κύφος accentu circumflexo scribitur; cum in nomine σκύφος penultima corripitur. Sed eadem ratio obstat etiam derivationi vocabuli κύπελλον ab eodem fonte. De *scaphide* conf. quae notavit Casaub. ad IV. 169. b.

καὶ τοῦτο δ' ἐστὶν ὁμοίως ἀγγεῖον ξύλινον στρογγύλον. Vocab. ἀγγεῖον, quod hic desiderabatur, dedit ms. *Er*. Sic & Eustath. ad Iliad. ο'. pag. 566. l. 10. *Homericæ verba*, quae dein adponuntur, sunt ex Odyss. ι'. 222 sq. Inde ῥᾶον hic correximus, cum mendose vulgo ῥῆον, ῥᾶον, & ῥᾶων scriberetur partim in Msto, partim in edd.

Ἰερώνυμος δὲ ὁ Ῥόδιος — τὸ μεθύσαι σκυθίσει φησί. Confer supra dicta, X. 427. b. c. Ibid. συγγενὲς γὰρ εἰ-

ναι τῷ φ τὸ δ. Sic φῆρ, aeolice, pro δῆρ: φλίβεται pro α  
δλίβεται, & similia. Conf. Maittaire de Dialect. pag. 150.  
& Gregor. de Dialect. pag. 289. ibique Koen.

Vitiosum erat, quod in editionibus omnibus legebatur,  
κλέος ἔλαβον οἱ Βοιωτοὶ οἱ λεγόμενοι Ἡρακλεωτικοί. Recte  
vocab. Ἡρακλ. hīc ignorant mss̄ti; cui paulo post suus  
locus erat, ubi illud iterum habent editi cum mss̄tis. Ad  
Βοιωτοὶ οἱ ex ms. A. quidem nil adnotatum: sed perspicuum  
erat, perperam hīc rep̄ti οἱ articulum, ac vel Βοιωτικοὶ le-  
gendum esse, ut paulo post, vel Βοιωτίῃ, quod nobis  
obtulit ms. Ep.

Subiiciuntur ista, χρησαμένου διὰ τὰς στρατείας -- τῷ γέ-  
νει. Quae sic vertit Dalecampius: *quia primus genere Boeo-  
tius in expeditionibus Hercules illis usus est.* Pariter Villebru-  
ne: *en ce que Hercule, Béotien de naissance, s'en sert dans  
ses expéditions.* Nempe τῷ γένει hī de *Herculis* genere acce-  
pere: cum hoc dixerit Athenaeus, *Herculem primum usum  
esse τῷ γένει*, id est, τούτῳ τῷ γένει, hoc genere *scyphorum*,  
nempe *Boeoticorum*. Et, istud τῷ γένει non ad Ἡρακλέους  
esse referendum, sed ad verbum χρησαμένου, peculiari et-  
iam distinctione verbis interposita videtur significare vo-  
luisse Epitomator, sic scribens: χρησαμένου διὰ τὰς στρα-  
τείας, πρώτου Ἡρακλέους, τῷ γένει. Caeterum satis utique  
certum, & per se quidem intelligebatur, de *Boeotico Her-  
cule* hīc agi: a quo etiam nomen habet *Heraclea* urbs, a  
qua potius, quam directe ab ipso *Hercule*, denominatos  
esse *Heracleoticos scyphos*, BENTLEIUS monuit in Dissert.  
de Phalaridis Epist. pag. 117 sq. (pag. 64. vers. Lat.) Sane  
aliud est Ἡράκλειον δέπας, de quo supra (cap. 38. p. 469.)  
agebatur: aliud sunt *Heracleotici* sive *Boeotici scyphi*; quo  
de genere ille fuit, quem se vidisse aiebat Noster, (cap.  
19. XI. 782. b.) Myis caelatoris opus. De *Herculeo nodo*,  
qui dein memoratur, vide ERASMUM, in Adag. *Hercu-  
leus nodus*: quem etiam Dalec. in orā versionis Latinae  
laudavit.

BACCHYLIDIS lepidulum poemation ex Athenaeo in b  
Lyricorum fragmenta & in Anthologias receptum est. Ha-  
bes in Analectis Brunckii, T. I. p. 152. In Scoliorum nu-  
mero posuit Ilgenius, num. XLVII.

Ἐκαλεῖτο δὲ καὶ Δερκυλλίδας ὁ Λακεδαιμόνιος Σκυϋφος,  
ἔς. n *Dercyllidam Spartanum appellatum fuisse Scythum*, c  
vex ΕΡΗΟΚΟ narratur: & causae dicitur fuisse, quoniam

« *inerat moribus illius πολὺ τὸ πανουργὸν καὶ θηριώδες. Τα-*  
 « *les erant & habebantur vulgo Scythae. Inde homines tru-*  
 « *culentos & immanes dixerunt Graeci σκυθούς. Inde etiam*  
 « *peculiare istud Dercyllidae cognomen. At Xenophon,*  
 « *non Scythum, sed Sisyphum prodit esse hunc appellatum.*  
 « *An quia utrumque vulgo datum Dercyllidae cognomen?*  
 « *illud propter feritatem, hoc propter vafritiem? nam*  
 « *utrumque fuit Spartanus hic, & πανουργὸς & θηριώδες.*  
 « *De Sisyphi illius antiqui dolis nemo iam monendus est.*  
 « *An locus Xenophontis ex isto Ephori emendandus nobis*  
 « *hodie?» CASAUBONUS. — Apud Xenophontem, Hel-*  
 « *len. lib. III. cap. 1. (sect. 6. ed. Mori) sic vulgo legitur:*  
 « *Δερκυλλίδας — — ἀνὴρ δοκῶν εἶναι μάλα μηχανικὸς, καὶ*  
 « *ἐπεκαλεῖτο δὲ Σίσυφος. Apud Athenaeum, in Epitomâ*  
 « *quidem, cum in priori loco, quem supra adscripsimus,*  
 « *tum deinde in ipsius ΕΡΗΟΡΙ verbis, Σκύθος scribitur;*  
 « *sed in opere pleniore, priori loco Σκύφος scribitur,*  
 « *posteriori Σκύθος. Ita fit, ut non modo inter duo no-*  
 « *mina, sed inter tria, quodnam verum statui debeat, in-*  
 « *certus haereas, Σίσυφος, Σκύφος, & Σκύθος. Quid quod,*  
 « *etiamfi Athenaeum utrobique (ut est in Epit.) Σκύθος*  
 « *scripsisse statuas, tamen rursus nescias, utrum sic cogno-*  
 « *minatum voluerit, quatenus σκύθος pro σκύφος dixerint*  
 « *Spartani: an Σκύθος, quasi Σκύθης, Scythae. In postero-*  
 « *rem partem Eustathius accepit, ad Od. ο'. pag. 566. l. 18.*  
 « *scribens, ἐσκόπτετο δὲ καὶ τις Λακεδαιμόνιος Δερκυλλίδας*  
 « *ἐν τῷ καλεῖσθαι Σκύθος ἴσως ἀπὸ τῶν Σκυθῶν. Quas quae-*  
 « *stiones tam erudite, quam subtiliter, in omnes partes agi-*  
 « *tatas videas a doctiss. MORO, cap. septimo Examinis quo-*  
 « *rumdam Locorum Historiae Graecae Xenophontae, quae*  
 « *commentatio editioni Historiae Graecae Xenophontis prae-*  
 « *missa est. Cuius disputationis exitum, in gratiam Lecto-*  
 « *rum, quibus ille liber non in promptu est, hîc subiicere*  
 « *non gravabor: » Omnino Athenaeus (ait, pag. XLIV.)*  
 « *illo in loco quadrata rotundis miscet, & e collectaneis*  
 « *suis promittit quidquid de verbo σκύθος & σκύφος nota-*  
 « *tum habuit, sive poculum, sive aliud quid significaret;*  
 « *& huic farragini admiscuit locum Ephori. Ex istiusmo-*  
 « *di vero farragine indigestâ quis verum, sine periculo er-*  
 « *randi, eruat? Compilatores isti [durum sane iudicium;*  
 « *sed (fatendum est enim) haud adeo iniquum]* » saepe tur-

»luerant. Mihi ergo videtur in Xenophonte nomen Σί-  
 »συφος, quia est symbolum *vasfritiei*, tenendum esse; de re-  
 »liquo *Casauboni* sententia sequenda, qui existimat, *Der-*  
 »*cyllidam a vasfritie Sisyphum, a feritate Σκύθον*, i. e. *Scy-*  
 »*tham*, dictum esse: quamquam *Scythæ* usitatus dicitur  
 »Σκύθος, & Σκύθος habere potuit significationem hodie  
 »ignotam. An σκυθός, *truculentus*, possit cum σκυθός con-  
 »ferri, & inde aliquid erui, alii videbunt. « — »Fuit et-  
 »iam, (sic IDEM paulo ante) cum putavi, Athenaeum  
 »in vitiosos *Ephori* codices incidisse, in quibus male scri-  
 »ptum esset Σκύφος, pro Σίσυφος. «

### A D C A P. C I I.

Ταβαίτας. Sic ms. *A.* cum edd. Ταβαίτη ms. *Ep.* ubi d  
 breviter hoc & proxime sequentia poculorum nomina his  
 verbis expediuntur: Ταβαίτη: ξύλινον ποτήριον. καὶ Τραγέ-  
 λαφος δὲ, καὶ Τριήρης, καὶ Ταστικόν.

Ἀμύντας — — — περὶ τοῦ ἀερομέλιτος καλουμένου δια-  
 λεγόμενος. »Subiectus locus *ΑΜΥΝΤΑΕ*, ex *Asiae Ilipe-  
 »rio*, non Graecum sed barbarum hoc vocabulum esse nos  
 »docet. *Arculam* proprie significatam puto illa dictione,  
 »ab Hebraicâ non obscure deflexâ. ἀερόμελι hodie in offi-  
 »cinis *mannam* vocant. Galenus δροσόμελι & ἀερόμελι. «  
*CASAUBONUS.* — In ed. Cas. 2. & 3. adiiciuntur haec :  
 »*Aërium mel* leges apud summum vatem : [ *Virgil. Georg.*  
 »IV. 1.]

»*Protinus aërii mellis coelestia dona*

»*exequar.*

»sed diverso sensu. « — Pluribus hunc locum tractavit  
*SALMASIUS*, Exercit. Plinian. pag. 717. qui utique consu-  
 lendus. Ab illo disces etiam, nihil in Hebraeorum linguâ  
 hodie reperiri, ex quo illustrari illud vocab. possit. De  
 παλάθη Συριακή monuit idem, intelligi *massam caricarum aut*  
*cottanorum* [vide *Athen.* III. 119. b. & IX. 385. a.] quae e  
 Syriâ in alias regiones exportabantur.

*Tragelaphus.* De isto vocabulo videsis quae ad Lu-  
 ciani Prometh. (extremo libello) adnotarunt *Solanus* &  
*Hemsterh.* Ἀλεξίς μὲν ἐν Κονιάτῃ. Praeter rem *DALE-*  
*CAMPIUS*, in *Coniatis*, plurali numero scripsit. Recte ve-  
 ro in orâ notavit: »Sic *teñtores* & *albarios* vocant, qui  
 »opere tectorio sive albario parietes illinunt, obducunt,

e » laevigant.« — CASAUBONUS monuit: Pollux libro VII. » cap. 27. [sect. 125.] καὶ κονιάματα εὖ ἂν εἴποις, καὶ τὸ » ῥῆμα κονιᾶν καὶ τὸν τοῦτο δρῶντα, κονιάτην. Ἀμφιδος » δὲ καὶ δρᾶμα, Κονιάτης. In dubio mihi est animus, Athe- » naeum-ne ex Polluce censeam emendandum, an ex Athe- » naeo Pollucem.« — Sicut Pollucis codices in *Amphidis* nomen consentiunt; sic apud Athenaeum *Alexidis* nomen cum editis libris tuentur vetustae membranae. In verbis poëtae, vocabulum κυμβία in fine senarii positum fuisse videtur, reliqua initio versus sequentis.

Εὐβουλος δ' ἐν Μετακολλωμένῳ. » Hoc vocabulum » significat eum qui *alibi est agglutinatus quam antea fuisset.* « DALECAMP. — At mirus profecto dramatis titulus: in quo quidem (quod sciam) nil mutant veteres membranae; videndum vero ne Κατακολλωμένῳ scriptum oportuerit, ut IX. 396. a. & X. 442. e. Quam frequenter a librariis permutatae deprehendantur κατὰ & μετὰ praepositiones, nil adtinet ut hîc admoneamus. Illud miratus sum, huius loci mentionem prorsus praetermissam esse in fabularum *EUBULI* recensu, in Fabricianâ Bibliothecâ Graecâ, cum in superioribus, tum in novâ editione.

Μένανδρος δ' ἐν Ἀλσιῖ — λαβρώνιοι. Sic h. l. membr. A cum editis. Vide not. ad pag. 484. d.

In *ANTIPHANIS* ex *Chryside* vers. 1. Σαπρολούτῳ scribebatur, nullo sensu: nisi proprium esse hominis nomen statueris cum Dalecampio. Sed unice verum videri debuit id quod membranae A. dederunt, σαπροπλούτῳ: quod etiam VILLEBRUNIUS, ex ADAMI puto coniecturâ, in versione posuit: ubi quidem mireris graecum vocabulum in Gallica oratione, veluti nomen proprium, servatum; cum tamen in Adnotatione commode moneatur, significare id nomen *sordidum divitem.* (*un riche sordide.*) Est in nostra viciniâ (haud procul Argentorato dico) pagus, cuius incolae si *perquam divitem* esse quempiam dicere volunt, teutonico suo idiomate aiunt, *er ist wüßt rich*: quod idem prorsus sonat ac istud Graecum σαπρόπλουτος. Quod f. vers. 5 sq. ait, τοὺς κάδους μὲν οὖν καλοῦσι γαυλοὺς &c. eo pertinet id quod est apud Hesychium in Γαῦλοι· Τινὲς δὲ καὶ τὰς χύτρας γαύλους καλοῦσι. Quo loco peropportune doctissimus Editor verba Apollonii Rhodii Argon. III. 757. adposuit, ubi ἐν γαύλῳ a Graeco interprete exponitur ἐν κάδῳ.

*Triremis*. Ἐπίνικος ἐν Ὑποβαλλομέναις. Vide supra f pag. 469. a. & deinde pag. 479. a. ubi adpositum habes testimonium: utrobique vero recte Ἐπίνικος, quemadmodum hic correxerunt editores.

Ὑστιακόν. ποτήριον ποιόν. » In Excerptis ὑαστικόν: [sic & in nostro ms. *Er.*] » perperam. Notanda Hesychii » verba: Ὑστιακὸς, ποτήριον ποιόν. Ἰταλιῶται. « CASAU-  
BONUS. — De Hesychiana Glossa confer quae monuit VALCKENAER ad Theocriti Adoniam. pag. 294. Memine-  
rit lector, *RHINTHONEM* poetam, quem illo vocabulo  
usum esse docet Athenaeus, Syracusium fuisse. Hesychii  
scripturam adoptans FIORILLO, (Observ. in Athen. p. 50.)  
*RHINTHONIS* verba, quae mox adponuntur, sic digeren-  
da censuit:

Ἐν ὕστιακῳ τε καθαρὸν  
ἐλατῆρα καθαρῶν τ' ἀλύτων  
καλφίτων ἀπερρέφεις.

Ἐλατῆρ, *placentiae genus*, supra etiam commemoratum, II.  
57. a. ubi vide not.

#### A D C A P. C I I I.

Φιάλη. Ὅμηρος — ἀμφίθετον φιάλην ἀπύρωτον ἔθηκε.  
Iliad. ψ'. 270. & χρυσὴν φιάλην &c. ibid. vs. 243. Quum a  
vulgo scriberetur χαλκείον τι καὶ ἐκπέταλον, nihil ex  
ms. *A.* adnotatum, in ms. *Er.* vero est χαλκείον τι ἐκπέ-  
ταλον λεβ. absque καὶ coniunctione. At vel χαλκείον  
τι ἀγγεῖον ἐκπ. oportuit, vel χαλκεῖόν τι ἐκπ. Et  
χαλκεῖον perspicue scriptum erat pag. 468. e. ubi eadem  
eiusdem Grammatici verba recitabantur: sic etiam mox  
hac pag. lit. c. χαλκεῖον προσοικυῖαν ἐκπετάλῳ. Γένος τι  
λέβητος ἐκπέταλον ait alter e Scholiastis Venetis: alter,  
ἀγγεῖον λεβητῶδες. Totam huius capitis disputationem ex  
Athenaei Epit. adposuit Eustathius ad Iliad. ψ'. p. 1412.

Παρθένιος ὁ τοῦ Διονυσίου. Sic recte h. l. ed. Ven. Bas.  
& Cas. 1. cum membranis. Temere vero mendosa scri-  
ptura Διονύσου, quae pag. 467. c. obtinuerat, huc quoque  
invecta est in ed. Cas. 2. & 3. Intelligendum autem Διο-  
νυσίου μαθητής. Conf. not. ad pag. 467. c. Quod ait De-  
ipnosophista, *PARTHENIUM* ἀμφίθετον intellexisse τὴν ἀπύ-  
ρωτον φιάλην: eandem interpretationem etiam Suidas in  
Ἀμφίθετον commemoravit. Quo sensu dicatur vas ἀπύ-

a *μικρον*, nempe quod *basin* ab *ipso* vasis fundo distinctam non habet, cui *insistat*, docuimus supra ad pag. 489. a. Pari modo de *ψυλλερε* Pollux ait, VI. 99. οὐ μὴν ἔχει πυθμένα. Sed mireris haud immerito, quid spectans *Parthenius* accipere vocab. *ἀμφίθετον* in hanc partem potuerit. An illud voculae *ἀμφίς* usum in animo habuit, quae interdum idem fere atque *ἄνευ* valet?

Nec vero a *Parthenii* interpretatione, rem ipsam si species, differre videtur *APOLLODORI* ratio, aliis licet verbis expressa. Nam quod ait, *ἀμφίθετον* intelligendum esse τὴν κατὰ τὸν πυθμένα μὴ δυναμένην τίθεσθαι καὶ ἐρείδεσθαι: quem *πυθμένα* dicit, is intelligi debet *fundus naturalis* vasis; quumque ait, *vas* quod in fundo non statui & fundo non tuto inniti vel *insistere* possit; intelligitur, primum, *basin peculiarem* non esse vasi; (i. e. quod *ἀπύθμενον* *Parthenius* dicebat:) deinde, ipsum vasis fundum esse rotundum vel convexum, quam ob causam scilicet firmiter *insistere* fundo non possit. Quod ipsum etiam videtur dicere voluisse Grammaticus ille, e quo ducta est Glossa apud *Etymologum*, pag. 92. l. 36. Ἀμφίθετος φιάλη, ἢ κοῖλον πυθμένος ἔχουσα: cuius *fundus* (nempe *naturalis*) *cavus* est; nempe *intus concavus*, *extrorsum convexus*. Sic etiam accipienda τὰ κοῖλα ποτήρια, initio cap. 63. pag. 481. d. Conf. *Animadv.* pag. 231. ad XI. 489. a. Ac fortasse eodem modo accipiendum, quod hic apud *Nostrum*, paulo post, τὴν στρογγύλην dicit *Dionysius Thrax*. Quum vulgo hic scriberetur, Ἀπολλόδωρος — ἐν τῷ περὶ τοῦ Κρατήρος ῥήσεϊ δίου: potueras intelligere, ἐν τῷ λόγῳ περὶ τοῦ Κρ. ῥησείδιον, in *disputatione de vocabulo* κρατήρ: ut ῥησείδιον (quod per λεξείδιον exponitur apud *Suidam* & apud *Hesychium*) intelligeretur *vocabulum*. At ῥήσεις poetarum, aut aliorum veterum scriptorum, Graeci non tam dicunt *singula vocabula*, quam *totos locos*, *integras sententias*, *capita*, *partes quasdam maiores minoresve disputationis ab illis institutae*. Pari modo λεξεΐδια apud *Epictetum* dicuntur non *singula vocabula*, sed *integrae sententiae*, *disputatiunculae*. (vide *Indicem nostrum Graecitatis Epicteteae* pag. 382.) Quare recte ab *HEYNIO* (ad *Apollodori* *Fragm.* pag. 1166.) monitum iudicavi, ῥησεΐδιω hic corrigendum esse; ut intelligeretur illa pars, illud caput *Operis Etymologici*, quo capite de *cratere* egerat *Apollodorus*.

b ἢ δὲ ἀμφίθετος καὶ ἀπύρωτος, ἢ ψυχρήλατος, ἢ ἐπὶ  
T 3



πῦρ οὐκ ἐπιτιθ. Sic non modo editi habent, sed & uterque b<sup>1</sup> codex mstus. Satis tamen manifestum est, vocabulo ἀμφίθετος hic non fuisse locum, sed deinde, ubi recte omnes τὴν δ' ἀμφίθετον &c. Videtur autem posterior interpretatio, ἐπὶ πῦρ οὐκ ἐπιτιθειμένη, i. e. quae igni non imponitur vel adponitur, utique diversa esse a priori ψυχρήλατος. Quare, licet in scripturam ἢ ἐπὶ πῦρ cum editis consentiat uterque codex mstus, tamen vere haecenus animadversum a CASAUBONO videtur, quod ait: » Vocis ἀπύρωτος duplex » sequitur interpretatio: ἢ ψυχρήλατος, ἢ ἐπὶ πῦρ οὐκ ἐπιτιθειμένη. « Nempe post ψυχρήλατος commode ἢ scribitur: sed ante ψυχρηλ. recte positus ἢ articulus. Est hoc loco alia CASAUBONI animadversio, minus probanda. » Vocant autem (inquit) ψυχρήλατα Graeci, non frigidis malleis ducta: id enim est ineptum: sed τὰ μετὰ τὸ ἐλαθῆναι ψυχρῶ βαφέντα: quae postquam sunt malleo ducta, in frigidam fuere versa. « — Ad quae monuit PALMERIUS, Exercitat. pag. 519 sq. inepte utique a Dalec. in versione positum fuisse, frigidis malleis ducta: sed ipsum etiam Animadversorem hoc loco errasse, & parum feliciter nunc Henr. STEPHANI interpretationem (ex Thes. Ling. Gr. Tom. I. p. 746. g.) esse secutum. Recte igitur (ut nobis quidem videbatur) idem PALMERIUS ψυχρήλατον intellexit, non in igne fusam, sed malleo sine igne ductam, & ideo pretiosior. Nam » talia vasa (inquit) non tam facile franguntur, » & etiam hodie sunt in maiori pretio. «

καὶ λέβητα καλεῖ ὁ ποιητὴς τὸν μὲν ἐμπυριβήτην, c τὸν δὲ ἄπυρον. Cum τὸν ἐν πυριβήτην in editis & in cod. A. scriptum esset, ferri quidem fortasse hoc potuerat ex vetusto more: obsecutus sum tamen CASAUBONO, monenti: » Scribe ἐμπυριβήτην. « Sic vero etiam scribitur in Epica quemadmodum & apud Homerum (Iliad. ψ. 702.) vulgo scribunt omnes: item apud Nostrium supra, Il. 38. a. b. ubi iam idem tractabatur argumentum. Pro τὸν δὲ ἀπύρωτον, quod ex membr. A. in editos libros propagatum erat, praetuli τὸν δὲ ἄπυρον, quod dedit ms. Epit. etiam commate post δὲ, itemque post τὸν μὲν interposito. Sic sane, λέβητα ἄπυρον, scribitur in adposito versu Homérico, Καδδὲ λέβητ' &c. ex Iliad. ψ. 885. Item ibid. vs. 270.

τοῦτο δ' αὖ τὸ περιττόν. Sic recte ms. Ep. quemadmodum ex coniecturâ scribi iusserat doctissimus CORAY, in

*Notis mssis. Ibid. ἐπεὶ τὸ ποιῆσαι, δεῖναι πρὸς τῶν ἀρχαίων ἐλέγετο. Sic Hesychius: Θεῖναι ποιῆσαι. Μοχ, Μασσαλιῆται: proba nominis forma; quam cum ed. Cas. 1. & 2. tenent membr. A. Vide Animadv. ad X. 429. a*

A D C A P. C I V.

Κρατίνου δ' εἰπόντος ἐν Δραπέτισιν Δέχεσθε &c. Recte Δραπέτισιν veteres membr. cum edd. Vide ad VIII. 344. e. Dein, cum Δέχεσθαι h. l. esset editum, monuit CASAU-  
BONUS: » Scribe Δέχεσθε, ut statim. « — Nempe sic edd. cum Msto paulo post, lit. f. Sed & hic recte Δέχεσθε scri-  
ptum in ms. A. In *Epit.* deest id verbum. Vocab. βαλα-  
μειόμφαλος, de quo nunc disputare adgreditur Deipnoso-  
phista, certatim in Glossariis suis Pollux & Hesychius &  
Suidas adnotarunt.

Ἐρατοσθένης — — τὴν λέξιν ἀγνοεῖν φησι Λυκόφρων. Meminerit lector, *LYCOPHRONEM* eundem, quem poë-  
tam norunt omnes, etiam Grammaticum fuisse, & Gram-  
matica scripta, sive Philologica, quae vocare consuevimus,  
edidisse: in his, libros *περὶ Κωμῳδίας*: quorum *nonum* lau-  
datum vidimus ab Athenaeo haud multo ante, p. 485. d.  
Conf. VII. 278. a. b. & XIII. 555. a. Adde Fabricii *Bibl.*  
*Graec.* T. II. pag. 424. Huius igitur interpretationes ve-  
terum Comicorum passim refutavit *ERATOSTHENES* in li-  
bris qui & ipsi *Περὶ Κωμῳδίας* inscripti erant: de quibus  
videndus Fabricius, T. I. pag. 759. Ex professo autem *con-*  
*tra Lycophronem* scripsit *Diodorus Tarsensis*, cuius liber *πρὸς*  
*Λυκόφωνα* supra memoratus est, p. 478. b. Isque est *ΔΙΟ-*  
*DORUS*, cuius nomen hic in Ἡρόδωρος mutatum erat  
in editis: pro quo perspicue *Διοδωρος* scriptum dedit  
ms. A. Quo loco obiter moneamus, *Herodori* nomen,  
quamquam falso & reclamantibus vetustis membranis, ta-  
men consulto ab homine haud indocto huc inuectum vi-  
deri; scilicet qui meminisset, *Herodorum* saepe cum *Apione*  
nominari ab Eustathio. Quod vero ex *Diodoro* & *Apione*  
hic refert Athenaeus, *φιάλαι ποταί, ὧν ὁ ὀμφαλὸς παραπλά-*  
*σιος ἢ θμῶ*: *phialarum* genus quoddam, quarum umbilicus vel  
*umbo fuerit qualo sive colo similis*: id cuiusmodi sit, profi-  
teor, parum mihi liquere. Vitiose *ισθμῶ* scribebatur in ed.  
Ven. & Bas. quod ex *ἡδμῶ* corruptum esse recte Dale-  
campius vidit: & in contextu hoc recepit Casaubonus,

consentientibus nostris membr. *A*. In *Epit.* totum hoc testimonium deest simul cum *Apionis* & *Diodori* nominibus:

παράκειται Λυκόφρονος, οὕτως ἔχοντα. Facile pariar, ut cum *TOURIO* (Emend. in *Suid.* P. III. pag. 200. ed. Lond.) corrigas παράκειται τὰ Λυκόφρονος: & post terminationem verbi ται facile intercideret vocula τὰ potuerat. Sed & articulo illo, quem ignorant libri, carere posse videtur oratio. Utrumlibet placuerit, semper subintelligetur substantivum ἔπη. Si articulum adicias, tale fere erit ac si verbis adlatis contineretur quidquid de vocab. βαλανειομῶ. scripsisset *Lycophron*: si omittas articulum, sensus erit, *Didymum* ex *Lycophronis* disputatione verba quaedam huiusmodi adposuisse.

Τέταρτος δ' ἐν τετάρτῳ Περὶ τοῦ Ἐρατοσθένους Ἑρμοῦ. Poëmatis titulus Ἑρμῆς, cuius auctor *Eratosthenes*, citatur a Nostro, V. 189. d. & VII. 284. d. Masculinam nominis formam, τοὺς ἐξαγωγὰς recipere debuimus, offere fere vetusto cod. *A*. Eandem in suo exemplo operis plenioris reperisse Epitomator videtur: qui quum suo iudicio τὰς ἐξαγωγὰς (terminatione quidem nominis non expressâ) scripsisset, dein τοὺς superne adscripsit: sic quidem noster habet cod. *Epit.* Quid sit vero, quod continuo deinde ἀφ' οὗ habet codex uterque, haud exputo. Recte vero utique ἐφ' οὗ ab Editoribus positum videtur. Idem error libros nostros occupavit pag. 503. f.

In *IONIS versu* ex *Omphale*, pro mendoso Εἴτ' ἐκφορεῖτε, corrigendum Ἴτ', ἐκφορ. obiter monuit *CASAUB.* in *Animadv.* Sic vero iam correxerat *Henr. STEPHANUS* in *Thef.* sub voce βαλανειόμφοροι: idque ipsum habent ambo codices msssti.

Θεόπομπος δ' ἐν Ἀλθαίᾳ. » Suspectus fabulae titulus, » cum laudatur *THEOPOMPUS* ἐν Ἀλθαίᾳ. *Hesychius* » ἄλθαν interpretatur θερμασίαν ἢ θεραπείαν, calefactionem » aut curationem. Luxum balneorum, de quibus hîc loquitur *Athenaeus*, fortasse eâ fabulâ traduxerat poëta: nisi » est verius, scribendum ἐν Ἀλφαίᾳ. *Pollux* libro decimo, cap. 46. [sect. 180.] Θεόπομπος ἐν Ἀλφαίᾳ.

» Τὴν οἰκίαν γὰρ εὖρον εἰσελθὼν ὅλην

» κίστην γεγόνυϊαν φαρμακοπώλου Μεγαρίκου. » *CASAUBONUS.* — Ex melioribus codicibus ἐν Ἀλθαίᾳ hodie editur apud *Pollucem*: nec aliter apud *Deipnosophistam* oportuit: nec Ἀλθαίς dederant veteres membranae, sed

Ἄλθαι. Nempe, cum (pro suo more *iota* ad latus scribendi) Ἀλθαίαι debuisset librarius, posteriores duas literas praecedentibus similes temere omisit. Ab *Althaeá*, Meleagri matre, nomen habuit fabula. Proxima verba in ed. Ven. & Bas. sic scripta erant: λαβοῦσα πλήρη χρυσέων μεσόμφαλον φιάλην. τελεστής δ' ἄκρατον ὠνόμαζεν ὥς τοῦ τελεστοῦ ἄκρατον τὴν φιάλην εἰρηκότος. In ed. Casaub. vero in hunc modum:

Λαβοῦσα πλήρη χρυσέων μεσόμφαλον φιάλην.

Τελεστής δ' ἄκρατον ὠνόμαζεν ἴν' ὥς τοῦ Τελεστοῦ ἄκρατον τὴν φιάλην εἰρηκότος. Quam scripturam retractans idem CASAUBONUS in *Animadv.* ait: » Lege Τελεστής δ' ἄκρατον ὠνόμαζεν, ὥς τοῦ Τελεστοῦ ἄκρατον τὴν φιάλην εἰρηκότος. Prima verba sunt *Timarchi*: sequentia *Athenaei*, » ea veluti explicantis. *Telestes*, comici nomen, ut scimus » ex *Athenaeo* & *Suida*. Quam absurde ista docti acceperint, piget dicere. — Nempe absurde utique DALECAMPIUS verterat: *Sunt qui Telesten meri poculum vocent, quoniam Telestes phialam ἄκρατον dixerit, id est, vini non diluti.* At, quam Casaubonus edendam curaverat scripturam, quam dein ipse rursus improbavit, ὠνόμαζεν ἴν' ὥς, ea e veteribus libris ducta erat, eandemque eodem modo veteres membranae *A.* exhibent. Quā ex mendosā scripturā veram pro suo ingenii acumine facile restituit PORSONUS in *Excursu* ad Euripidis *Med.* vs. 139 sq. num. X. pag. 367. ed. Lips. monens: » non esse *Theopompi* versum » unum tetrametrum, (ut Valckenarius statuerat, ad *Herodot.* III. 130.) sed duo senarios, sic scribendos:

» Λαβοῦσα πλήρη χρυσέων μεσόμφαλον

» φιάλην. Τελεστής δ' ἄκρατον ὠνόμαζεν ἴν'.

» Deinde (inquit) addit *Athenaeus*, *Telesten* (dithyrambicum poëtam scilicet) ἄκρατον dixisse pro φιάλην. Erant » autem multa apud Graecos nomina *navigiorum* & *poculorum* communia: qualia sunt γαῦλος, κύμβη, κάνθαρος, » τριήρης, & non absimile *καρχήσιον*. Epitome *Athenaei* » apud Casaub. *Animadv.* XI. 4. pag. 782. 62. Ἄκρατος ποτήριον, εἰκὸς πλοῖον. [supra, cap. 23. huius edit.] Postremo observabis, *Theopompi* Tragicam gravitatem affectare, ideoque tragicis formis χρυσέων & νιν uti. — Sic ille: erudite, ut solet: quem nos sequi non dubitavimus. A comicis Graecis haud raro citari aliorum poëtarum verba, sive superiorum, sive aequalium, quis ne-

scit? Quidni igitur *Theopompus* comicus, Platonis aequalis, *Telestis* verbum aliquod, dithyrambici poëtae, (quem Olympiade xcv. clauisse Diodorus Sic. XIV. 46. adnotavit) citare potuerit? Pro vulgarâ scripturâ χρυσέων, χρυσέων scriptum oportuisse, etiam a PIERSONO ad Moer. p. 413. recte monitum erat. Permutatarum a librariis vocabulorum α & ω obvia ubique exempla. πλήρη χρυσέων, id est, aureis numis plenam, frustra defendit TOUPIUS, Emen-dat. in Suid. P. III. pag. 575. (pag. 325. ed. Lond.) dicens: » Nimirum phiala tam auro, quam vino, ministrando in-serviebat. « In *Epit.* desiderantur ista omnia. Nomen *Telestis*, de cuius scripturâ nihil e codice A. adnotatum, penachte Τελεστῆς scripsi, ut praeiit *Casaub.* in *Animadv.* Sic recte scribitur apud Suidam; sic & apud Diodo-rum Sicul. l. c. itemque apud Nostrum l. 21. f. & 22. a. ubi quidem de alio *Teleste* agitur. Τελεστῆς acute scriptum, adpellativum & commune nomen est: in proprio nomi-ne ad penultimam retrahitur accentus. De vocab. ἄκατος confer quae notavimus ad XI. 782. f. ubi obliti sumus mentionem facere huius loci, in quo id vocabulum Athe-naeo ab erudito Britanno restitutum est.

#### A D C A P. C V.

Ἀθηναῖοι δὲ τὰς μὲν ἀργυρᾶς φιάλας, ἀργυρίδας λέγουσι. Vide supra, XI. 784. a.

Χρυσίδος δὲ Κρ-τῖνος ἐν Νόμοις. Intellige verbum μνη- b  
μονεύει, quod modo praecedebat. Propriâ auctoritate, nullâ prorsus urgente necessitate, verbum μνημονεύει tacite hic in suâ editione repetiit CASAUB. Nempe ab his ipsis verbis, quae tamen cum praecedentibus arcte cohaerent, novi veluti capitis initium ille statuerat; & nomen ΧΡΥΣΙΔΟΣ uncialibus literis curaverat excudendum. Ad CΡΑΤΙΝΙ verba, quae consentientibus membranarum sic vulgo scribuntur, Χρυσίδι σπένδων γέγραφε ταῖς ὅφεισι πειν-  
διδούς: adnotavit idem CASAUBONUS: » Malim ταῖς σπ-  
ηφοῖς πειν διδούς. « — At parum utique est, quod vel ad sententiam vel ad metrum istâ emendatione lucremur. Equidem fere non dubito, non modo in ταῖς ὅφεισι, sed & in verbo γέγραφε mendum latere. Quo pacto vero procuranda sint ista prodigia, feliciori ingenio vates haud aegre (spero) nos docebit: nobis nunc maxime nihil oc-

b currebat. DALECAMPIUS τοῖς ὀφείλουσι legerat: *Chryside libans*, haec scripsit debitoribus cum dedisset quod biberent. Villebrunius: *Il écrivit en faisant des libations avec une chryside, & en donnant a boire aux serpens.* Si vera est librorum scriptura, intelligi debet agi de quadam incantatione, quae serpentum ope peragebatur. Caeterum supra monitum est, (ad pag. 496. e.) pro vocabulo χρυσίδι, quod recte & suo loco hîc ponitur, in eodem CRATINI versu perperam ῥυσίδι olim legisse Theodorum Grammaticum.

HERMIPPUS in *Cercoribus* cum ait, Χρυσίδ' οἶνου πανσέληνον ἐκπιών, DALECAMPIUS id accepit quasi esset πανσελήνω: *Plenilunio vini chrysidem ebibit.* TOUPIUS in Suid. P. III. pag. 572. nil aliud eo vocab. significari censuit, nisi *plenum poculum*: revocans etiam in memoriam Virgilianum illud, *Pleno se proluit auro.* Quem nos, quum nihil certius occurreret, secuti sumus. Gallici interpretes disertius exprimendam vocabuli vim existimantes, sic reddiderunt: *Il but du vin plein une chryside ronde comme la pleine lune.*

Post Hermippi versum in editionibus omnibus sic continuabatur oratio: Καὶ ὅγε Ἐμβολιμαῖος Ἐγὼ Πτολεμαίου τοῦ βασιλέως &c. Eodemque modo in msto A. absque ullo lacunae vestigio: qui tamen pro Ἐμβολιμαῖος, (sic) εβολιμαίω habet. Quod Ἐμβολιμαῖος in ed. Cas. 1. scribitur, proprium illius editionis erratum est. Monuit vero CASAUBONUS in *Animadv.* » Post Hermippi versum, allatum in sermone de *chryside*, iterum *lacuna* fuit notanda; » etsi vulnus acceptum dissimulant antiquae membranae. » In *Excerptis* tam *Levinianis* quam *Hoeschelianis* legebantur isto loco quae hîc descripsimus. Ἐκαλεῖτο δέ τις καὶ » ΒΑΛΑΝΩΤΗ' φιάλη, ἥς τῷ πυθμένι &c. [Reliqua, sicut a nobis edita sunt, persequitur ibidem CASAUBONUS, & desinit in haec ipsa verba:] » ΧΑΛΚΙΔΙΚΑ' ποτύρια, ἴσως » ἀπὸ τῆς Χαλκίδος· τῆς Θρακικῆς εὐδοκιμοῦντα. ΧΥΤΡΙ' » ΔΕΣ. Ἀλεξίς, Ἐγὼ Πτολεμ. &c. « — Eadem vero, quae a Casaubono prolata sunt, habet etiam noster *codex Epitomae*: Ἐρμιππος: χρυσίδ' οἶνου πανσέληνον πιών (sic ille, pro ἐκπιών) ὕφειλετο. ἐκαλεῖτο δέ τις καὶ βαλανωτὴ φιάλη &c.

Vocabulum βαλανωτὴ φιάλη a nullo Lexicographo adnotatum reperi. Sed quod ait, τῷ πυθμένι (nempe, fundo naturali & proprio vasis) ὑπέκειντο ἀστράγαλοι: similiter

de *psydere* Pollux tradit, VI. 99. οὐ μὴν ἔχει πυθμένα, b (nempe *fundum adscititium*, id est, *basin non habet*: conf. not. ad Athen. XI. 489. a.) ἄλλ' ἀστραγαλίσκους. Unde intelligi videtur, βαλανωτὰς *phialas*, &, quae paulo post nominantur, καρυωτὰς, dici quae loco *baseos* inferne *pedes habeant*, illae *glandium* formā; hae sive *iuglandum*, sive *amygdalarum*; nam utramque notionem vocabulum *κάρυον* admittit. At in Alexandrinā librorum Mosis versione, Exod. xxxvii. (al. xxxviii.) vs. 19 sq. λαμπάδια καρυωτὰ, quae cap. xxv. 33 sq. dicebantur κρατῆρες ἐκτετυπωμένοι καρυίσκοι, intelliguntur vulgo ipsi *caliculi* sive ipsae *patellae in amygdalarum formam effictae*.

Ἀναξανδρίδης δὲ φιάλας Ἄρεος καλεῖ τὰ ποτήρια ταῦτα. Quo sensu ita dixerit *ANAXANDRIDES*, sciremus fortasse, si integrum hac parte exstaret plenius Athenaei opus. Nestoreum poculum φιάλην Ἄρεως adpellatum olim fuisse a *Timotheo* dithyrambico poëtā, *Antiphanes* comicus dixerat apud Nostrum, lib. X. pag. 433. c.

Αἰολεῖς δὲ τὴν φιάλην ἀράκην καλοῦσι. Rectius videtur quod est apud Hesychium: Ἀράκην φιάλην. καὶ Ἀράκην.

## A D C A P. C V I.

Φθόϊς. πλατεῖαι φιάλαι &c. Prior notio huius vocabuli, quam unam Hesychius adnotavit, ea est quā haud multo ante positum illud vidimus, pag. 489. d. ubi *placentae* genus quoddam significat. Sic rursus infra, XIV. 647. e. Plurali numero τοὺς φθοῖς dixit Aristophanes, Plut. 677. ubi vide Schol. Ab ista notione derivata haec, quā *phialae* quoddam genus significat amplae, sed depressae, puto, & *placentae* illi quodammodo similis. In *EUPOOLIDIS* testimonio scribebatur προσπεπτωκῶς cum in duobus codicibus quibus Casaub. usus est, tum in nostro. Recte vero in Animadversionum Casaub. ed. 2. & 3. ex schedis illius monitum: »Fortasse melius προσπεπωκῶς. Id nobis ita certum visum, ut in contextum recipere non dubitaremus. Iam saepius simillimo modo in verbo πέπωκα & eius compositis lapsos librarios observavimus.

Φιλοτησία. — Δημοσθένης δὲ φησί »καὶ φιλοτησίαν προὔπινεν.« Locus est in Orat. de Falsa Legat. pag. 380 extr. ed. Reisk. ubi quidem *φιλοτησίας* in plu-



b rali numero legitur. Apud Nostrum, XI. 431. a. adferuntur Alexidis verba vulgo sic scripta, Τῆς φιλοτησίας ἐγὼ μεστὰς προπίνω: ubi intelligi potest τῆς φιλοτησίας κυλικας. Sin cum Casaub. Τῇ legas, pro Τίνι accipiendum, erit φιλοτησίας accusativus pluralis: possis vero eadem ratione etiam Τὰς φιλοτησίας corrigere.

In ALEXIDIS testimonio mire dictum utique debet videri, Ἐγὼ — προπίνομεν: ubi si ferendum iudicaveris *pluralem* verbi numerum, eo excusari ille debebit, quod praecedens vox κοινῇ ad *plures* referatur, *quorum nomine unus propinat*. Sed perquam probabile nobis videtur, προπίομαι scripsisse poëtam: quae est Attica verbi forma. cf. X. 446. d. e.

Ἀριστοφάνης· Ἐπτάπους γοῦν ἢ σκιά ὅστιν &c. Ex incertâ ARISTOPHANIS comoediâ. Notandum vero, ad idem hoc Comici testimonium spectare illam Glossam Hesychianam, Ἐπτάπους σκιά. τοῖς ποσὶ κατεμέτρου τὰς σκιάς, ἐξ ὧν τὰς ὥρας ἐγίνωσκον. De eo more vide not. ad Athen. I. 8. c. & ad VI. 243. a. Ibid. ὁ χορὸς ὁ φιλοτήσιος. Unice verum hoc nobis videbatur, quod etiam CASAU-  
BONO placuerat. Sic enim ille scriptum hunc locum edidit: »ὥς ἡδὴ καλεῖ μ' ὁ χορὸς (vel χρόνος: nam in utro-  
»que est χρόος) ὁ φιλοτήσιος. « — Eodem errore cum Casauboni codicibus tenetur noster codex.

Διὰ δὲ τὴν τοιαύτην πρόποσιν ἐκαλεῖτο καὶ κύλιξ φιλοτησία. Ante ista verba videtur in Opere plenior tale quid proxime praecessisse, quale apud Hesychium legitur: φιλοτησία· πρόποσις τις μετὰ τὸ δεῖπνον ὑπὲρ φιλίας.

Ibid. ὡς ἐν Λυσιστράτῃ. ARISTOPH. *Lysistr.* 203. ubi ad verba καὶ κύλιξ φιλοτησία vetus Scholiastes ait: »Οὐτὰ  
»καλεῖται ἢ φιάλη ἢ διδομένη ἐν τοῖς πότοις. ἐν γὰρ τοῖς  
»συμποσίοις φιλοφρονούμενοι ἀλλήλους ἐπεδίδοσαν οἴνου κύ-  
»λικά, ἣν φιλοτησίαν ἐκάλουν &c. « Eadem fere notantur ad Acharn. 982. ubi eadem dictio occurrit.

Χόνηροι. Παρὰ Γορτυνίοις ποτηρίου εἶδος — — ὃ δίδοσθαι τῷ ἀρπασθέντι &c. Respicit illud *Cretensum* institutum, (sunt enim Cretenses *Gortynii*) de quo dictum supra, in maiori illo Supplem. ex lib. XI. pag. 782. c. ad quem locum vide notata. Apud Hesychium scribitur: Χόνηρος· ποτήριον χαλκεῖον. (ubi χάλκεον corrigendum, ut est apud Nostrum.) Item apud eundem: Χοῖνον· ποτήριον χαλκοῦν. Ex Athenaei Epitoma descripsit hunc locum Eusta-



thius ad Iliad. σ'. p. 1208 extr. *HERMONACTIS*, qui hīc b nominatur, *Glossae Cretenses* alibi aliquoties ab Athenaeo citantur.

## A D C A P. C V I I.

Χυτρίδες. Ἀλεξίς ἐν Ὑποβολιμαίῳ. Ἐγὼ Πτολεμαίου &c. In his verbis, post lacunam quae in vetustis membr. A. indeque in aliis omnibus hodie Operis plenioris codicibus est, continuatur in pleniore opere interrupta oratio. In *Epit.* (ut supra iam memoravi) ita scribitur: Χυτρίδες. Ἀλεξίς: Ἐγὼ Πτολεμαίου τοῦ βασιλέως. In opere pleniore scribitur, καὶ ὅγε Ἐμβολιμαίῳ. Quare CASaubonus in Animadv. ait: »Praetermisit Epitoma fabulae nomen: »quod corruptum extat in vulgatis libris, ubi hodie poë- »tae nomen desideratur. Scribe, Ἀλεξίς δ' ἐν Ὑποβολι- »μαίῳ. Ἐγὼ Πτολ. « — Et *ALEXIDIS* nomen hīc adii- ciendum iam ex coniecturā viderat DALECAMPPIUS, & in versione posuit: *Alexis in Subdiditio*. Eamdem fabulam citaverat Athenaeus noster, X. 431. b. Verba καὶ ὅγε, quae supersunt in opere pleniore, fortasse ad superius caput de *phialis* pertinebant; ut post ἐπιὼν ὑφείλετο sic continua- retur oratio, καὶ ὅγε & reliqua quae interciderunt.

*Vers.* 2. Videri poterat (quam fuisse ADAMI sententiam Villebrunius tradit) post ἀκράτου comma ponendum, ut intelligeretur verbum λαβών, cui dein responderet προσ- λαβών: quasi quatuor chytridia in regis honorem, toti- demque in reginae se bibiturum dixisset. Sed aliter acce- pit Breviator: qui, reginae mentionem omittens, sic scri- psit, Ἐγὼ Πτολεμαίου τοῦ βασιλέως τέτταρα χυτρίδι' ἀκρά- του προσλαβών. Tertium quartumque versum, cum prio- re parte quinti, omisit Epitomator. *Vers.* 3. ad editam olim scripturam, ἔκπνευστ' ἐκπιὼν, nihil ex ms. A. ad- notatum: at *iota* saltem in fine adiiciendum desiderabat cum res ipsa, tum metrica ratio. Sed vix dubitandum, ἀπνευστὶ scriptum oportuisse. Sic supra in Ἀμυστις: XI. 783. d. πόσις τις, ἥν ἐστιν ἀπνευστὶ πίνειν. Eodem mo- do apud Suidam: Ἀμυστὶ πιεῖν λέγεται ἐπὶ τῶν ἀπνευ- στὶ καὶ ἀνευ τοῦ ἀναπαύεσθαι πινόντων: rursusque in fine eiusdem loci: Ἀμυστις γὰρ, ἥ ἀπνευστὶ πόσις. Ἐκπνευ- στὶ quidem quo sensu dici potuerit, haud video.

*Vers.* 5. καὶ τῆς ὁμοιοίας, intell. ἕνεκα. Nisi potius sic c

c concipienda structura verborum, πρὸς τὸ τηλικούτον φῶς τῆς ὁμονείας. *Concordiam* autem dicere videtur coniugium inter fratrem sororemque contractum. *Versf.* 6. ἀνὲν λύχ-  
νου. Videtur respicere illud *Alcaeï*, apud *Nostrium* XI. 481.

a. Πίνωμεν. τί τὸν λύχνον ἀμμένομεν;

Ἡρόδοτος δ' ἐν τῇ πέμπτῃ τῶν ἱστοριῶν. Vide *HERODOT.* lib. V. cap. 88. ubi pro eo quod hīc est πρὸς τὰς θυσίας, πρὸς τὸ ἵρδν scribitur. εἰς τὰς θυσίας habet *Athenaei Epit.*

Μελέαγρος δ' ὁ Κυνικός. *MELEAGER Gadarenius.* Vide IV. 157. b. & ibi not. In huius verbis hīc adlatis, pro χυτρίδα βάθια, quod hīc edebatur, monuit *CASAU-  
BONUS*: »Scribe, χυτρίδια βάθια.« — Id vero ipsum recte dedit noster cod. *A.* In *Epit.* deest Meleagri testi-  
monium.

### A D C A P. C V I I I.

Ψυγὺς, ἢ Ψυκτήρ. *Hesychius*: Ψυκτήρ· ὃν ἡμεῖς ψυγέα. καὶ εἶδος ποτηρίου. Videri poterat ὃν ἡμεῖς de sua aetate dicere *Hesychius*. Sed vides iam non modo *Athe-  
naei* aetate, verum etiam multo ante, vocabulo ψυγὺς usos esse nonnullos: atque ipsa etiam illa verba, ὃν ἡμεῖς ψυγέα καλοῦμεν, *Heracleonis Ephesii* esse docet *Athenaeus* pag. 503. a. Caeterum vide *Moerin* pag. 422. & *Timaei Lexic. Plat.* pag. 278. cum utriusque *Interpretibus*: deni-  
que *Suid.* in ψυκτῆρα.

Πλάτων Συμποσίῳ. Exstat locus *PLATONIS*, in *Convivio*, pag. 253. ed. *Bipont.* Ad eundem locum respexit *Noster*, d IV. 180. a. b. *Ibid.* τοῦτον οὖν ἐμπλησ. Sic ms. *A.* cum ed. *Ven.* & *Bas.* non τοῦτον μὲν οὖν, ut ed. *Cas.* In *Epit.* finiuntur *Platonis* verba in istis, ὅκτ' αὖ ποτ. χωροῦντα: dein statim sequuntur illa, Ἄλεξις τρικότυλον ψυγέα. *Ibid.* Πα-  
ραμηκύνειν ἐγχειροῦντος τοῦ Ἀρχεβούλου. »*Platonis* locus »e *Convivio* definit in verbo ἐγχεῖν. Sequentia male cum »praecedentibus continuarunt: quae quidem unde sint de- »scripta non indicatur in nostris libris, deficientibus etiam »hīc vocibus aliquot.« *CASAU-BONUS.* — *Lacunam* nos interposito asterisco indicavimus. Videndum, supersit-  
ne hodie vetus scriptum, in quo *Archebuli* fiat mentio: in eo, si exstat, quaerenda fuerint ista verba.

»Sequitur: Διώξιππος Φιλαργύρω· Παρ' Ὀλυμπίχῳ δ' ἔ-  
»θηρικλείους ἔλαβεν ἐξ ἱτάτου δ' δύο ψυκτῆρας. Legō, ut

»deleatur vox mendosa & palam corrupta, Σπριπλείους  
 ηἴλαβεν ἕξ. εἶτα τοὺς δύο ψυκτ. « CASAUBONUS. —  
 At εἶτα non ferebat senarii ratio: quare ἐπειτα correxi.  
 De nomine Ὀλύμπιος, quod doricā formā sic enuncia-  
 batur pro Ὀλυμπικός, vide Wyttenbach ad Plutarch. de  
 Sera Num. Vind. pag. 19.

Μένανδρος δ' ἐν τῷ ἐπιγρ. δραμ. Χαλκεία. Vide Suidam e  
 in voce: & Meursii Graec. Fer. voc. Χαλκεία, & Atticar.  
 Lektion. lib. IV. cap. 24. MENANDRI verba, non distinctis  
 versibus, sic edita erant: τοῦτο δὴ τὸ νῦν ἔθος ἀκρατον  
 ἐβόων τὴν μεγάλην ψυκτῆρα, τὶς προὔπινεν αὐτὸς οὐς ἀθλίους  
 ἀπώλλυον. In Epit. ista desunt. Codex A. nil mutat.  
 Equidem BENTLEII probavi adoptavique rationes, in Emen-  
 dat. in Menandr. pag. 70. propositas. In fine tamen, ubi  
 ἀπολλύων ille correxit, ἀπώλλυεν placuit: sed ita,  
 ut istud minime spernam.

STRATTIDIS ex *Psychastis* testimonium, in tres ana-  
 pæsticos versiculos, quibus constat, distribuimus. Et pro  
 ψυκτῆρα, quod habebant editi, recte ψυκτῆρ' cum apo-  
 stropho scriptum dabat ms. A. Quatenam sit autem potis-  
 simum sententia verborum ἀπορῶν κεῖται, tum illorum  
 κοτυλίδ' ἀνὰ χοίνικα μάττει, non liquet nobis. DALECAM-  
 PIUS vertit: anxius iacet, cotylidemque simul & choenicem  
 convasat. VILLEBRUNIUS: ils restent-là fort inquiets, quoi-  
 que dévorant ce qu'il y a dans la cotylis & le chénix en même  
 tems.

Sequebantur ista, sic scripta & distincta, Ἀλεξίς δ' ἐν τῷ  
 Ἱππίσκῳ ψυκτηρίδιον καλεῖ διὰ τούτων, ἀπῆνταν τῷ ξένῳ  
 εἰς τὴν κατάλυσιν ησρόνην αἶθων ἀνὴρ τοῖς παισὶ τ' εἶπα,

Δύω (δύο ms. A.) γὰρ ἦγον οἴκοθεν τ' ἀκπώματα εἰς  
 (τ' ἐκπώματ' εἰς ms. A. & ed. Ven. & Bas.)

τὸ φανερόν ἐκνενιτρωμένα

δεῖναι, κύαθος δὲ ἦν (δ' ἦν ms. A.) ἀργυροῦς, τ' ἀκ-  
 πώματα

ἦγον δύο δραχμάς, κυμβίον δὲ τέτταρας,

ψυκτηρίον τε (ψυκτηρίδιόν τε ms. A. & Ep.) δὺ  
 ὀβολοὺς, Φιλιππίδου λεπτότερον.

Epitoma nonnisi haec verba habet, ψυκτηρίδιόν τε δὺ ὀβο-  
 λούς ἄγων. Monuit h. l. CASAUBONUS: »Éclogam ALE-  
 »XIDIS ex *Hippisco* lege pluribus & melius descriptam  
 »libro sexto. Sed prima verba valde hīc corrupta. Ita  
 »scribere possumus; certe quidem, ita distinguere: .

» — Ἀπὴντων τῷ ξένῳ

» εἰς τὴν κατάλυσιν· οὗτος ἦν δ' αἰθων ἀνὴρ.

» τοῖς παισὶ τ' εἶπα, (δύο γὰρ ἦγον οἰκόθεν)

» τὰ ἁπλόματα εἰς τὸ φ. & caetera ut libro sexto. «

Vide utique lib. VI. cap. 17. pag. 230. b. ibique notata. GROTIUS fragmentum hoc Excerptis suis inferens p. 557. ex corrupto *πρότην*, quod membranae cum editis tenent, fecit ἡ *συνῆν*: ob eandemque rationem primo versu ἀπὴντων τῷ ξένῳ pro τῷ ξένῳ correxit; adnotavitque: » *Aethiopes* solennis comitatus mulierum superbiorum. « — Equidem ἡ *συνῆν* adoptavi, non quod certissimam putarem emendationem, sed quod pro manifesto vitiosa nihil certius nobis occurrisset. τῷ ξένῳ vero mutare non sum ausus. Ad ἡ *συνῆν* intelligi poterat ἐμοί, *ubi mecum erat*. Sed utique certius aliquid & luculentius requiro. Eo versu, qui hic est *septimus*, ante *ψυκτηρίδιον* omissa sunt duo verba ἴσως ἐτέρως, quae sexto libro ibi leguntur. In ed. Ven. & Bas. deerant omnia, quae inter verba οἰκόθεν τ' ἁπλόματα & δύο ὀβολοὺς interiecta ex Italicis mssis supplevit Casaub. quae eadem habet noster codex A.

### A D C A P. C I X.

*EUPHORIONIS* primus versus ita scribitur:

Ἐπὰν δὲ καλέσῃ ψυγέα τὴν ψυκτηρίαν.

Ubi de vocab. *ψυγέα*, ultimam syllabam praeter grammaticorum praecceptum corripiente, vide quae notavit PIERSON ad Moerin, p. 192. & PORSON ad Eurip. Hecub. 876. De postremo vocabulo CASAUBONUS monuit: » Scribendum τὴν ψυκτηρίαν. Eustathius ad nonam Odyssaeam, » [pag. 359. l. 18.] Genera, ait, poculorum sunt apud » Athenaeum, τὸ ψυκτήριον, καὶ τὸ ψυκτηρίδιον, καὶ ὁ ψυκτηρίας, ὡς κοχλίας. « CASAUBONUS. — At isto Eustathii testimonio nil aliud efficitur, nisi ut intelligamus illum in suo codice Epitomae in isto *Euphorionis* versu τὴν ψυκτηρίαν scriptum reperisse. At noster *codex Epitomae* (quem bonitate praestare ei, quo Eustathius usus est, iam saepius observavimus) cum cod. A. & editis perspicue τὴν ψυκτηρίαν.

Vers. 2. τὸ τευτλίον δὲ τεῦτλα. Non dubito, permutatis verborum sedibus sic scripsisse poetam atque etiam Athenaeum, τὸ τευτλίον δὲ σεῦτλα. Nam τευτ-  
Animadv. Vol. VI. V

λίον aut τεῦτλος *Atticam* fuisse loquendi *formam*, non modo uno ore monuerunt veteres Grammatici, sed & perspicue Alexis poëta docet apud Nostrium, XIV. 621. e. At tamen τεῦτλον ex Antiphane citatur, IV. 170. e.

*Vers. 3 seq.* »Postremis verbis *Euphorionis*,

» — εὖ γὰρ εἶπον ὥσπερ χρυσίου

» φωνῆς ἀπότισιν Πυργόθεμι καταλλαγήν:

» appellatur φωνῆς καταλλαγή, *vocis & sermonum commutatio*; cum duo aut plures, sermonis vices dant inter se atque suscipiunt. φωνῆς ἀπότισις, est sermonis tamquam debiti *solutio*: necessitas nempe respondendi cum fueris interrogatus. Paulo aliter Pindarus χρῆος ᾠδᾶς & λόγου τίσιν dixit in oda, quam diu ante promissam min sit tandem Agesidamo cum fenore. « **CASAUBONUS.** — Mira vero interpretatio doctissimi Viri: si modo id interpretari est, non obscurare. Sed, quod magis etiam mireris, nomen illud ἀπότισιν, quo maxime obscurabatur poëtae sententia, ipsius *Casauboni* erat inventum; qui ne dignatus est quidem docere lectorem, ἀπότισιν scribi in ed. Ven. & Bas. nec aliter in mssis. Ipsam hanc autem verissimam scripturam recte perspicteque interpretatus **DALECAMPPIUS** erat: *ut auri, sic tibi Pyrgothemi huius vocabuli est persolvendus collybus*. Ad vocem καταλλαγή, quam percommode *collybum* interpretatus est *Dalecampius*, spectat eiusdem Adnotatio in ora versionis: »Proprie *detrimendum & deductio*, quae fit permutatâ in alias species pecuniâ: vulgo *cambium*. « — Sic recte **REISKIUS** in Indice Graec. Demosth. voc. Καταλλαγή. »ἐκ πένσου ἦν ἡ καταλλαγή τῷ ἀργυρίῳ: *quanti esset intertrimentum* (quod *Agio* vulgo vocant) h. e. quae esset monetae cuiusque differentia ratione valoris ad monetam *Atticam*. «

» Qui dicebat apud *ANTIPHANEM*, ὁ δὲ καλὸς πῖλος, καλὸς ψυκτήρ, hoc voluit: *pulchra haec cassis erit pro pulchro psyctere*. Hesychius: πῖλος χαλκοῦς, εἶδος περικεφαλαίας. Etiam Latini *galerum* ac *galericulum* pro *galea* usurpant. « **CASAUBONUS.** — In primo eiusdem eclogae versiculo, recte διαιτώμεσθα dedit ms. A.

» Ἐν δὲ τῇ Κάρνῃ. Habes quidem apud Hesychium glossam: Κάρνη, ἡ ζημία. Sed illius vocabuli nusquam alibi vestigium reperitur; nec videtur is titulus fuisse fabulae *ANTIPHANIS*. Pro ἐν Καρνέοις accipiendum, aut ἐν Καρνέοις legendum coniecit **DALECAMPPIUS**. » Sic voca-

» hantur, inquit, quaedam Apollinis festa ob interfectum  
» Carneum vatem. « — Nihil hîc adnotavit Casaub. Mul-  
to vero probabilius nobis videbatur quod est apud FA-  
BRICIUM, Bibl. Graec. T. I. pag. 743. Κάρη, sive Κα-  
ρίνη. Atque etiam sic corrigendum utique videtur, ἐν  
Καρίνη, id est, in Cariâ, scil. puella. Vide Steph. Byz.  
in Καρία, ibique Interpp. Sive, in Muliere praeficâ: coll.  
Hesych. in Καρίναι. Ex Antiphane nil habet Epitoma. Κά-  
δον simplici δ' literâ & hîc & paulo post scriptum dedit  
ms. A.

c In posteriore eclogâ ex eâdem fabulâ, quod κυαθίζειν καὶ  
τὸν κάδον in ed. Bas. legebatur, id temere ibi sic editum,  
indeque in editionem Casaub. propagatum erat. κυαθίζειν  
γὰρ cum ed. Ven. agnoscunt membr. A. In eâdem eclo-  
gâ, legitimus agnoscitur senarius in illis verbis,

τὸν δὲ κάδον ἔξω καὶ τὸ ποτήριον λαβών.

Etiam, quae sequuntur, faciunt iustum senarii initium;

ἀπόφερε τάλλα πάντα. —

Sed prioribus verbis, nisi multa vel mutes vel suppléas,  
metrica ratio non constat.

Διονύσιος δὲ ὁ τοῦ Τρύφωνος. Tryphonis filium intellexe-  
rat Dalec. Videndum vero, ne discipulus potius intelligi  
debeat; sicut in illo, Παρθένιος ὁ Διονυσίου, pag. 501. a.  
& alibi. Ibid. τὸν ψυγέα, φησὶν, ἐκάλουν οἱ ἀρχαῖοι δῖ-  
νον. Sic edd. cum circumflexo accentu; rectius, puto, quam  
quod hîc habet uterque noster mstus codex, δῖνον. Vide  
not. ad cap. 32. huius libri, pag. 467. d. Huc pertinet  
quod est apud Polluc. VI. 99. ὁ δὲ ψυκτήρ, πολυθρύλ-  
λητος, ὃν καὶ δῖνον ἐκάλουν.

Νίκανδρος δ' ὁ Θυατειρηνὸς (sic recte cod. ms. uterque)  
καλεῖσθαι φησι ψυκτῆρας καὶ τοὺς ἀλσώδεις καὶ συσκίους  
τόπους. » Ψυκτῆρας, inquit, vocabant καὶ τοὺς ἀλσώδεις  
» καὶ συσκίους τόπους. Idem Hesychius: sed scribe apud il-  
» lum ψυκτήρια, non ψυκτηρία. « CASAUBONUS. — Scri-  
pturam ψυκτῆρας ex Epitomâ adsciverant editores: sed,  
quod veteres membr. A. habent, ψυκτῆρα, id haud  
dubie ex ψυκτῆρια corruptum. Estque haec forma no-  
minis, ψυκτήριον, fere unice apta ei notioni, de qua hîc  
agitur: eaque ipsa, nec alia, reperitur in tribus poëtarum  
testimoniis, quae continuo adponuntur.

Αἰσχύλος, Νεανίσκοις. » Tragoediam ΑΕΣΧΥΛΙ Νεανί-  
» σκους reperies in indice fabularum eius poëtae, & apud

» Hefychium in Ἀφοῖβαν. Eius versum edi iusseram ex » libris,

» Σαύρας ὑποσκήοισιν ἐν ψυκτηρίοις. « CASAUB.

Nempe pro ὑπηκόοισιν, quod inepte editum erat, ὑποσκήοισιν recte dedere msstī: & sic etiam noster codex uterque. Sed supererat aliud erratum non minus grave, cum Σαύρας, i. e. *lacertas*, vulgo legeretur. Non *umbrosis*, sed *apricis* locis *lacertae* gaudent. Et omnino, *lacertas* hīc nominasse Aeschylum, nullo modo probabile videri debuit. Fidenter obsequendum VALCKENARIO existimavi, ad Euripidis Hippol. pag. 184. monenti, Αὐράς scriptum oportuisse. » Voci vulgatae σαύρας, inquit, litera praecedens male adhaesit. « — Vetus tamen is error est, utriusque nostrorum codicum communis: nam & Epitoma sic habet: Αἰσχύλος: σαύρας ὑποσκήοισιν &c.

EURIPIDIS testimonium cum sic editum esset, ψυκτήρια δὲν δρεα, φίλαισιν ὠλέναισι λέξεται: monuit CASAUBONUS: » Malim δέξεται. « — Vulgatum quidem tenent veteres membranae; sed haud dubie unice vera erat Animadversoris emendatio. In ms. A. perperam insuper φίλοισιν pro φίλαισιν scribitur. In Ep. deest & hoc & proxime sequens testimonium. Pro δὲν δρεα, δὲν δρη maluerat VALCKENARIUS, loco modo cit. Nec tamen satis subesse causae nobis videbatur, cur vulgatum mutaremus.

καὶ ὁ τὸν Αἰγύμιον δὲ ποιήσας, εἰ θ' Ἡσίοδος ἐστίν, ἢ Κέρκω· ὁ Μιλήσιος. » Aegimius quidem fuit scriptor antiquissimus, quem περὶ Παλμῶν, sive de Pulsibus scripsisse omnium primum fuere qui traderent, ut legimus apud Galenum in quarto de Differ. Pulsuum. Callimachus quoque Aegimium inter antiquissimos Πλακουντοποιικῶν librorum recensuerat, teste Athenaeo lib. XIV. » [pag. 643. e.] At poëma Αἰγύμιος inscriptum, quem auctorem habuerit, etiam prisca critici ignorarunt. Scholiastes Apollonii ad librum tertium: [vs. 587.] ὁ τὸν Αἰγύμιον ποιήσας, διὰ τὰ δέρας αὐτὸν αὐθαιρέτως φησὶ προσδεχθῆναι. Idem librum secundum eius operis alibi citat. [ad Apollon. IV. 816.] CERCOPS Milesius, historiae fabularis auctor fuit antiquissimus, laudatus Apollodoro libro secundo Bibliothecae. « CASAUBONUS. — De poëmate, cui titulus Αἰγύμιος fuerat ab Aegimio antiquissimo Dorum rege, videndus Fabricius, Bibl. Graec. Tom. I. p. 380. & (quos ibi Harlesius pag. 592. novae edit. laudavit)

Heynius ad Apollodor. & H. Valesius, Emend. lib. I. cap. 32. cum Burmanni Notis.

## A D C A P. C X.

᾽Νιδός. Οὕτως ἐκαλεῖτο τὸ ποτήριον. Articulum τὸ com-  
mode dedit ms. A. Epitoma de toto hoc loco nihil habet,  
nisi haec tria verba: ᾽Νιδός: εἶδος ποτηρίου. Ibid. Τρύφων  
ἐν τοῖς ᾽Ονομαστικοῖς. Sic editi; rectius, puto, quam  
᾽Ονομαστικοῖς, quod est in membranis. Videtur autem  
idem TRYPHONIS opus hīc dicere Deipnosophista, quod  
aliās sic citat, ἐν τοῖς περὶ ᾽Ονομασιῶν. Vide IV. 174. e.  
XIV. 618. c. & 634. d. Ibid. Recte etiam σχολιῶν edd. pro  
mendoso σχολίῳ, quod est in membr.

e Ibid. μηδὲν τῶν ἀπηρχαιωμένων τούτων περὶ αὐτῆς &c. » Πε-  
πραίνειν Τελαμῶνα αὐτὸν Παιῶνα αὐτὸν Ἀρμόδιον, est recitare an-  
tiqua scolia, quorum & argumenta & tituli illis nomini-  
bus declarantur. Habes de his, imo haec ipsa, libro ul-  
timo. « CASAUBONUS. — Conf. I. 23. e. ibique not. &  
XV. 692. f. & 694 sq.

f ᾽Νοσχύφια. περὶ τῆς ἰδέας &c. Vide supra, p. 488. e. f.  
Ut vero ibi ἐφ' οὗ ἴσταται scribitur, sic haud dubie hīc  
quoque scriptum oportuit, non ἀφ' οὗ. Eundem in ea-  
dem vovula errorem notavimus pag. 501. f.

᾽Νόν. — Ἔστι δὲ ποτίβαζις &c. » Barbarum & (ut  
videretur) Persicum vocabulum est ποτίβαζις: nisi cui pla-  
ceat coniectura, ἐπὶ τραπέζης. « CASAUBONUS. — Edi-  
tam scripturam tenet vetus cod. A. In Epit. omissum id  
nomen. Ποτίβαζις ex Dorica dialecto pro πατίβαγίς dici  
statuit Ios. SCALIGER ad Euseb. pag. 112. & esse eandem  
vocem, quae apud Danielelem prophetam cap. 1. vs. 5. &  
saepius in eodem capite occurrit, quam ibi Graecus inter-  
pres partim τὴν τράπεζαν, partim τὸ δεῖπνον interpretatur.

## A D C A P. C X I.

a In Pindari verbis, quibus utentem Plutarchum suum  
facit Athenaeus, quum omissum vulgo esset vocabulum  
δρόσῳ, monuit CASAUBONUS: » Poëta scripsit, ἀμπέλου  
» δρόσῳ καχλάζοισαν. PINDARI verba, initio Odae quin-  
tae Olymp. « — Septimae scribere voluerat. Nec vero  
vocab. δρόσῳ ante καχλάζ. sed post ponitur apud poëtam,



proxime ante verbum *δορήσεται*. Quo factum, ut ob similitudinem cum sequenti voce vocabulum illud apud Athenaeum omitteretur a festinante scriba. Et deest quidem in utroque nostro codice: sed haud dubie non praetermissum fuerat ab Athenaeo; quoniam absque illo nullus verbis sensus inest.

*περισοβεῖν ἐν κύκλῳ*. Conf. IV. 130. c. & X. 426. a. ibique not. Scholion ad Luciani Conviv. c. 15. *περισοβεῖτο ἢ κύλιξ ἐκινεῖτο, περιεφέρετο*. Activum verbum *περισοβεῖν* de pueris usurpatur, qui circumferunt pocula: sic sane & hic & duobus locis supra adlatis. Paulo aliter tamen accepit Epitomae auctor, qui sic habet: Ὅτι τὸ περισοβεῖν ἐν κύκλῳ, τὸ κύκλῳ πίνειν δηλοῖ. Similiter Hesychius: *Περισοβεῖν ἐν κύκλῳ πίνειν*. Quod ita intelligendum, ut ipsi convivae alter alteri in orbem poculum porrigant.

*καὶ πάλιν ἐκ Θεοφωρ. Καὶ ταχὺ &c.* Vide *Bentleū* Emend. in *Menandr.* pag. 31. In *EURIPIDIS* versu, τὰ δ' ἄλλα βχαῖρε: commodum foret χαῖροι, quod interpretatus est *MUSGRAV.* in *Fragm. Eurip.* pag. 559. num. 8. *Valeant autem caetera*. Sed ferendum putavi χαῖρε, quod cum editis tenent ambo codd. mssti. *Valete vos, o reliqua omnia.*

*Λυσανίας* φησὶν ὁ Κυρηναῖος. Sic citra dubitationem scriptum oportuit, pro vulgato *Δυσανίας*. *LYSANIAE* libri *περὶ λαμβανομένων* citantur a Nostro, VII. 304. b. & XIV. 620. c. Nescio, an de *Historicis* idem Grammaticus scripserit: nam *Historicus* scriptor & prosaicus *HERODORUS* fuit, e quo verba illa, quae hic adponuntur, citata a *Lysania* fuisse ait *Deipnosophista*. *Eratosthenis* praeceptorem fuisse hunc *Lysaniam Cyrenaeum*, docet *Suidas* in *Ερατοσθένης*. Aliud egerat doctissimus *Fabricius*, quum ei excidit, ut *Berytium* hunc, pro *Cyrenaeo*, faceret in *Bibl. Graec. T. VII.* pag. 65.

*καὶ ὁ τοὺς Μίμους δὲ πεποινκὼς &c.* » *SOPHRON*, celeberrimus *Mimorum* poeta: quem scribunt veteres ita studiose lectitatum a Platone, ut ei non solum invigilaret, » sed etiam interdum indormiret: [vid. *Laërt.* III. 18. & ibi *Menag.*] » Sed descriptis hic verbis nihil fingi potest corruptius. Interpretibus debellando huic monstro vires defuerunt. Utinam maiorem difficultatem alibi non essemus experti. Legendum haud dubie κῆν κεκρατηρίσαμεν » ἀντὶ τοῦ πεποινκόμεν: vel κεκρατηρίκαμεν. *Sophronis* est » locus, productus ut probaret κρατηρίζειν significare idem

» ας πῆναι, ut declarat interpretatio Athenaei « **CASAU-  
BONUS.** — At nil opus erat longius a librorum scripturâ  
discedere; quae in edd. sic habebat, κῆν κρατῆρι χημέσαντί  
του πεπώκειμεν: in ms. *A.* si recte percepi, primores li-  
terae hae sunt, κῆκηκρατ. reliquae ut in editis. Latere au-  
tem hic verbum κρατηρίζω in prima pers. plur. plusquam-  
perfecti temporis positum, cum ex iis quae praecedunt,  
tum e sequente verbo πεπώκειμεν, satis perspicuum erat.  
Atque a verbo κρατηρίζω, quod futurum dorico idiomate  
κρατηρίζω format, fuerit id quod quaerimus (ex eiusdem  
dialecti usu vulgato) ἐκεκρατηρίχουμεν: &, praefixâ καὶ  
praepositione, κῆκεκρατηρίχουμεν. Et sic κῆκεκρ. (pro κῆκηκρ.  
quod codex *A.* habet) utique scriptum oportuit: in pen-  
ultimâ vero syllabâ, pro terminatione χουμεν, nil impedit  
quo minus credamus χουμεν dixisse *Sophronem*. Eodem mo-  
do, quo nos (membranarum ope ex parte adiuti) edidi-  
mus, ex coniecturâ scribendum praecepisse **VALCKENA-  
RIUM** in Epist. ad Roeverum pag. 59. ex *Notis mssis a  
Boissonado* mecum communicatis intellexi.

c. *Ξενοφῶντα* — ὅς ἐν τῷ Συμποσίῳ φησὶν. Exstat locus in  
**XENOPHONTIS** *Convivio* pag. 693 sq. Opp. ed. Basl. 1569.  
In verbis nonnulla eorum, quae Athenaei codices mss. &  
ed. Ven. dabant, e Xenophontis editis libris correxit  
Editor Basileensis; quae inde in editionem Casaub. rece-  
pta sunt. Sic ille, cum apud Athenaeum legeretur, τὰς  
δὲ φλόγας ἐγείρει, e Xenophontis libris τὰς δὲ φιλο-  
σοφύνας ὥσπερ ἑλαστον φλόγα edidit. Equidem  
tenendum φλόγας ex Athenaei libris putavi: ac sic for-  
san & ipse Xenophon scripserat: sed tria verba φιλοφρ.  
ὥσπ. ἑλ. apud Athenaeum facîle omittere festinans libra-  
rius posuit, a vocab. φιλοφρ. ad φλόγας aberrans. *Ibid.*  
Ad τῶν ἀνδρῶν, quod habent editi Athenaei libri cum  
Xenophonteis, nihil e ms. *A.* adnotatum. Codex *Ep.* in  
contextu ἀνῶν habet, quod ἀνθρώπων valet: sed eadem  
manu superne ἀνδρῶν scriptum.

d. οὐδὲ ταῖς ὥραις διαπλοῦσθαι. » Elegantiſſime di-  
» ctum a **XENOPHONTE**, plantas nimis ubertim & ὑβρῶς  
» ῖγatas, non posse erigi, οὐδὲ ταῖς αὔραις διαπνεῖσθαι. Ma-  
» nu tamen exarati quidam, οὐδὲ ταῖς ὥραις διαπλοῦσθαι:  
» neque aliter in Excerptis. « **CASAU-BONUS.** — Immo vero,  
omnes, non quidam, manu exarati codices, tam operis ple-  
nioris, quam Epitomae, istam scripturam tuentur cum Ve-

neta editione. Atque etiam atque etiam videndum puto, ne d  
unice vera haec sit scriptura, ipsique *Xenophonti* restituen-  
da: apud quem mihi quidem non *elegantissime*, sed perin-  
commode, vulgo legi illud ταῖς αὐραῖς διαπνεῖσθαι (in istâ  
utique orationis connexionē) videtur. Verbum διαπλοῦ-  
σθαι ignorant quidem omnia, quae consulere nobis licuit,  
Lexica & Glossaria: videri autem debet significatum haud  
multo diversum habere ab eo quem habet cognatum ἀνα-  
πλοῦσθαι, scil. *expandi*. Cuius significatus exemplum mire  
huc faciens ex Dioscoridis libro II. cap. 188. (in edit. quâ  
equidem utor, cap. τοζ'. & in lat. vers. cap. 148.) pro-  
tulit H. Stephanus, in Thes. Tom. I. pag. 487. b. scilicet,  
ὅπερ κατὰ τοὺς οἰκείους καιροὺς ἀναπλούμενον βότρυς ἀνίησι:  
id est, quod iusto tempore *expandi* racemos *emittit*. Eam-  
dem fere notionem habet etiam simplex verbum ἀπλώω:  
teste Etymologo, pag. 123. l. 6 sqq. ubi ἀπλώ, inquit,  
σημαίνει τὸ ἐπ' εὐθείας τὰς παλάμας ἐκτείνειν. ἐξ οὗ, 'Ο δὲ  
ἐμὲ τὰς παλάμας ἐν τῷ σταυρῷ ἀπλώσας.

ταχὺ ἡμῶν καὶ τὰ σὺμ. Sic recte mssti nostri; non  
ὑμῶν, ut edd. Idem mssti cum ed. Ven. ignorant τὶ post  
λέγειν. Idem mox cum eadem ed. Ven. μικρὰ ἐπιψ. pro quo ex  
Xenophonteis libris πυκνὰ ἐπιψ. posuit edi-  
tor Bas. tenuitque Casaub. Tum ἐπιψεκάζωσιν qui-  
dem, ut vulgo apud Xenophontem editur, sic habent et-  
iam apud Athenaeum editiones omnes cum *Epitomâ*: sed  
ἐπιψακάζωσιν ms. A. quod tenendum existimavi, ut  
magis Atticum. Sic quidem Moeris: Ψακὰς, Ἀττικῶς. ψα-  
κὰς, Ἑλληνικῶς. Sic apud Athen. XIII. 600. e. ψακάδεσ-  
σιν habent mssti nostri, non ψακάδεσσιν. Sic VI. 269. e.  
ψακαζέτω ἄρτοιςιν. Sic Hesych. Ἐψακασεν ἔσταξεν. Conf.  
Steph. Thes. IV. pag. 700 & seq. Caeterum Xenophontis  
istum locum respiciens Cicero de Senect. 14. *procula minu-  
ta & torantia* dixit.

ἵνα καὶ ἐγὼ Γοργυσίαισιν ῥήμασιν εἶπω. Non sperno ἐν  
praepositionem, e Xenophonteis libris ab editore Bas. ad-  
scitam: sed nec adiectu necessariam duxi, cum ignorent  
eam Athenaei codices mssti cum ed. Ven. Γοργεῖα ῥήματα  
vocat, qualibus uti *Gorgias* consueverat: cuius figuratam,  
pretiosam, tumidamque orationem saepe norat Dionysius  
Halic. verbi causa, T. V. ed. Reisk. pag. 458. & T. VI.  
pag. 760. & 869.

## A D C A P. C X I I.

e ἦν εἶχε πρὸς αὐτὸν ὁ λαμπρότατος Πλάτων ζήλοτυπίαν.  
» De aemulatione & similitudinibus Platonem inter & Xenophonem,  
» tem, A. Gellii notus est locus. « CASAUBONUS. — Vide  
A. Gellium, lib. XIV. 3.

Συμπόσια μὲν γὰρ &c. De Platonis Symposio iam alibi disputaverat Noster; itemque de Xenophonius Symposio, in quo & ipso nonnulla vituperabat. Vide librum V. cap. 12 & seq. huius edit. rursusque cap. 56 & sq. Quod hic de Platone ait, ὁ δὲ τὸν Σωκράτην παράγει τῷ ψυκτῆρι πίνοντα &c. paulo ante adlata sunt Platonis verba, p. 502. d. Quo de argumento conferenda quae ab A. Gellio XV. 2. & Macrob. Saturn. II. 8. disputata sunt; qui, quatenus vino honeste indulgeri posse censuerit Plato, docuere. Istos auctores hoc loco DALECAMPPIUS etiam in orâ latinae versionis laudaverat.

Καὶ τῷ περὶ Ψυχῆς δὲ ὁ Πλάτων καταλεγόμενος ἕκαστοῦ τῶν παρατυχόντων &c. Adiectum oportebat, καὶ τῶν ἀπόντων, atque etiam absentium. Nam in praesentium numero commemorare Xenophontem non debuerat, qui per id tempus in Asia versatus erat. Sed absentium etiam nonnullorum mentionem factam a Platone videmus, hoc ipso consilio, quo illorum absentiam excusaret: quare in horum numero expectasses ut Xenophon nominaretur.

a Ὁ δὲ Πλάτων — ἐν τρίτῳ Νόμῳ. PLATO, De Legibus lib. III. Tom. VIII. pag. 142. ed. Bip. Et ibi quidem ἀγαθὸν εἶναι καὶ φιλόπολιν vulgo legitur: quam vocem φιλόπολιν in Athenaei etiam libros invexit Editor Basil. tenuitque Casaub. At minime spernendum, quin potius revocandum nobis visum erat καὶ φιλόπονον, quod cum editione Aldina apud Nostrum & membr. A. & Epitoma tuentur. Quod vero sequitur, οἰκονομία δ' οὐ δὴ τίς οὐ προσεσχικέναι, id primum a librariis corruptum, ac deinde utcumque incrustatum fuisse mihi videbatur: quare satis habui in orâ scripturam illam adnotasse; istud vero, οὐδὲν τὸν νοῦν, (ab editore Basil. ex Platone olim adscitum) in contextu tenendum existimavi. In Epit. omisa sunt verba, οἰκονομία δ' — — γυναιξὶ τρέφειν.

b διηγνέσμενος φαίνεται ὁ δὲ καλὸς Πλάτων &c. Sic commodè scribitur in Epitoma: fortasse tamen ex ipsius Breviatoris ingenio, qui laboranti orationi succurrere vo-

luisse. In codice *A.* quidem & in ed. Ven. hoc loco ἀνα-  
 πολουθία est vix ferenda: πάλιν ὁ μὲν Ξενοφῶν συνανα-  
 βὰς — — — καὶ ἀκριβῶς εἰδὼς — — — καὶ — — — διη-  
 γησαμένον ὁ καλῶς Πλάτων &c. Nec tamen equidem  
 praecise negaverim scripsisse isto modo Deipnosophistam  
 nostrum; cuius iam satis frequenter miras utique ἀνα-  
 πολουθίας, quae vix ferendae videri deberent, observavi-  
 mus. Minime vero consuluit orationi editor Basileensis ita  
 scribens, διηγησάμενος ὁ καλ. Πλάτ. Nonnihil melius, sed  
 haud multo, Casaubonus, διηγησάμενος ὁ καλ. Πλάτων  
 Mireris vero, pravam scripturam καλῶς, pro καλὸς, ex  
 Aldina editione in reliquas omnes propagatam.

» Cum ait, μονορουχὶ εἰπὼν οὐκ ἔστ' ἔτυμος λόγος οὗτος:  
 » ad *Stesichori* palinodiam alludit,

» Οὐκ ἔστ' ἔτυμος ὁ λόγος οὗτος

» οὐδ' ἔβας ἐν νηυσὶν εὐσέλμοις,

» οὐδ' ἴκεο Πέργαμα Τροίας. » CASAUBONUS.

Vide Platonis *Phaedrum*, Opp. T. X. p. 313. ed. Bip. Ut ve-  
 ro apud Platonem scribitur, sic fortasse etiam Athenaeus hīc  
 scripserat, ὁ λόγος οὗτος: sed ὁ omittit ms. *A.* cum editis:  
 Breviator vero ὁ ponens, οὗτος omisit. *Mox*, cum in ed.  
 Bas. & Cas. divisus vocibus scriptum esset ἀπαξ ὁπλῶς,  
 monuit CASAUB. in Animadversionibus: » Scribo, ὁ τοὺς  
 » ἄλλους ἀπαξαπλῶς κακολογήσας. » — Et sic unā voce  
 scribitur in ed. Ven. & in utroque cod. msto.

ὁ Τήιος Ἀλεξάμενος. Ubi accentum ponat ms. *A.* mi-  
 hi non liquet: sed recte ultimam acuit ms. *Epit.* Eādem ra-  
 tione & paulo post, Ἀλεξαμενοῦ, & Ἀλεξαμενὸν scripsi.  
 Notum est, accentu distingui proprium nomen a commu-  
 ni, quod est participium verbi ἀλέξασθαι. *Ibid.* ὡς Νικίας  
 ὁ Νικαεὺς ἱστορεῖ καὶ Σωτίων. *Soterion*, quem hīc no-  
 minabant editi, consentiente (quod sciam) vetere codice,  
 inauditum in philosophorum historiā nomen. *SOTIONIS*  
 nomen non dubitavi quin restituerem Athenaeo, monente  
*IONsio*, libro II. de Scriptorib. Hist. Philos. cap. 10. sect. 1.  
 Uterque, *Nicias Nicaeensis*, & *Sotio* Alexandrinus, de  
 Successionibus Philosophorum scripserunt. Et *Sotio* passim  
 alibi memoratus Nostro; & quidem etiam cum eodem  
*Niciā*, V. 162. e.

Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ Περὶ Ποιητῶν. Idem *ARISTOTELIS*  
*liber De Poëis*, qui ad nostram aetatem non pervenit, in  
 eādē re citatur a *Diogene Laërtio*, III. 48. Nominavit

c eundem librum hoc loco etiam Epitomator; qui, omiffa Niciae & Sorionis mentione, sic fcripfit: οὐδ' αὐτὸς εὐρετὴς ἐστίν, ἀλλ' ὁ Τήϊος Ἀλεξάμενδος, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Ποιητῶν φησί. Verba vero Philosophi ille non adiecit: quorum sententiam mihi parum perspectam esse profiteor. Conferenda illa fuerint cum his, quae apud eundem Aristotelem hodieque in primo capite libri Περὶ Ποιητικῆς leguntur, quorum tamen ipsorum sententia haud multo planior videtur. De hoc loco, in quo versamur, consulendus est VALCKENARIUS ad Theocr. Adoniaz. pag. 194. & pag. 200. qui vellem graecis verbis a se adpositis latinam interpretationem adiecisset. In DALECAMPPI versione acquievit Menagius, ad Laërt. III. 48. quae sic habet: *Nonne igitur, quos Sophronis Mimos appellant, versibus comprehensos, sermones ac imitationes esse fatebimur, aut Alexamenis Teii Socraticos dialogos, qui primi omnium prodierunt?* Similiter fere Gallici interpretes: *Ne pouvons-nous pas dire que les Mimes rhythmiques de Sophron sont des discours familiers & des imitations de ce qui se passe dans le commerce ordinaire de la vie? & ne penserons-nous pas de même des premiers dialogues socratiques, écrits par Alexamene de Téos?* VALCKENARIUS Graeca adponens l. c. pag. 194. interrogationem non indicavit. Ibidem, pro εἶναι λόγους »scribendum omnino, ait, εἶναι διαλόγους. In libro tamen de Poëtica, cap. 1. de dialogis Socraticis loquens idem Aristoteles, τοὺς Σωκρατικούς λόγους dicit. Quod hîc legitur οὐδὲ ἐμμέτρους τοὺς καλουμένους Σώφρονος μίμους, interpretes, quorum versio modo adposita est, particulam αὐδὲ non ad ἐμμέτρους, sed ad sequens verbum φῶμεν retulerunt, duplicem negationem οὐδὲ & μὴ pro simplici accipientes. Recte vero VALCKENARIUS οὐδὲ ad ἐμμέτρους referens, l. c. p. 200. ait »negare Aristotelem, ἐμμέτρους fuisse »Sophronis mimos. Nempe erant illi quidem per cola, sive membra, distincti, suavique rhythmico decurrebant; sed nulli metrorum legi erant adstricti: de quo iam supra aliquubi monuimus.

d ὁ τοιαῦτα ἐν τῇ Πολιτείᾳ εἰπόν· Ὅταν (οἶμαι) δημοκρατουμένη πόλις &c. »Locus est in octavo *De Republicâ*: »[Opp. Tom. VII. p. 221.] Athenaeo iam non semel descriptus. [vide X. 433. & 443 extr. & seq.] Quid autem in »his sit, cur Platonem aliquis reprehendat, nullus video. CASAUBONUS. — Eo nomine reprehendi hîc Platonem cen-

fuit Gallicus interpres, quod magistratus Atheniensium cum *pravīs pincernīs* contulisset. Mihi videbatur, nihil in istis Philosophi verbis reprehendere Athenaeum, sed hoc dicere: idem Platon, qui perspecte noverat, quam sit lubricum & periculosum nimiam velle frui libertate, immodicam tamen ipse in maledicendo libertate usus est.

## A D C A P. C X I I L

Λέγεται δὲ ὅς καὶ Γοργίας. Sic cod. A. non καὶ ὅς, ut erat editum. Λέγεται δὲ ὅτι Γοργ. ms. Ep. Ibid. τὸν ὁμώνυμον αὐτῷ διάλογον. Non erat reprobum quod editi libri habebant, τὸν ὁμών. αὐτοῦ: sed αὐτῷ dedit codex ms. uterque. Ibid. Ὡς καλῶς οἶδε Πλάτων ἱαμβίζειν! Hesy chius: ἱαμβίζειν· λοιδορεῖν, κακολογεῖν. Eodem pertinet, paulo post, quod νέον Ἀρχιλάχον Platonem nominat idem Gorgias. Notum illud Horatianum:

*Archilochum proprio rabies armavit iambo.*

Ὡς ἐπεδήμησε, φησὶ, ταῖς Ἀθήναις Γοργίας (sic mss. hoc loco, non ὁ Γοργ.) μετὰ τὸ ποιήσασθαι τὴν ἀνάθεσιν τῆς ἐν Δελφοῖς αὐτοῦ χρυσῆς εἰκόνος. Cicero lib. III. de Oratore, cap. 32. sect. 129. Gorgiae tantus honos habitus est a Graecia, soli ut ex omnibus Delphis non inaurata statua, sed aurea statueretur. Similiter Valerius Max. VIII. 15, 2. non ipsum sibi Gorgiam, sed universam Graeciam ei ex solido auro statuam posuisse, ait. Paulo aliter Plinius, XXXIII. 4, 24. *Homini primus & auream statuam & solidam Gorgias Leontinus Delphis in templo sibi posuit.* Cum quo sentire videtur Athenaeus.

Quod Gorgiam, lecto Platonico dialogo qui ab eo nomen habet, dicentem faciunt libri nostri, se nihil tale vel ipsum dixisse vel a Platone audivisse, fieri non potest ut ita scripserit Athenaeus: sed παρὰ Σωκράτους haud dubie legendum; cum non se, sed Socratem, cum Gorgia disputantem Plato fecerit. Ibid. ταῦτ' αὖ φασὶ καὶ Φαίδωνα εἰπεῖν. ταῦτ' αὖ, non ταῦτα, commode scriptum dedit ms. Ep. Verbum εἰπεῖν, quod deerat editis, uterque obtulit codex mssus.

In TIMONIS fillographi versu, recte in ms. Ep. ut in editis, scribitur, Ὡς ἀνέπλαττε Πλάτων. Recte vero δαύματα ambo mss. cum ed. Cas. pro quo perperam δύματα erat in ed. Ven. & Bas. Conf. Laërt. III. 26.



f Παρμενίδῃ μὲν γὰρ καὶ ἐλθεῖν εἰς λόγους τὸν (temere  
omissus artic. in ed. Cas. 2. & 3.) τοῦ Πλατ. Σωκρ. μόλις  
ἢ ἡλικία συγχωρεῖ. » Auctore Diogene Laërtio *Parmenides*  
» florebat circa tempora Olympiadis sexagesimae nonae,  
» iam grandis natu, & πάλαι ἀνδρωθεὶς. Natus autem So-  
» crates Olympiade septuagesimâ septimâ. Itaque etiam si  
» concedamus Parmenidem quam diutissime vixisse, incidet  
» tamen iuventus Socratis in aetatem illius decrepitam. «  
CASAUBONUS. — ΜΟΧ, τὸ δὲ πάντων σ χ ε τ λ ι ὠ τ ε ρ ο ν  
dedit ms. A. Desunt ista in *Epit.*

Ἄλλὰ μὲν οὐ δύνανται Πάραλος &c. » De *secundo Prota-*  
» *gorae adventu Athenas* satis libro quinto disputatum est,  
» capite XVIII. [c. 59. huius edit.] Sed consideremus Athe-  
» naei verba: Ἄλλὰ μὲν οὐ δύνανται Πάραλος καὶ Ξάνθιπ-  
» πος, οἱ Περικλέους υἱοὶ τελευτήσαντες τῷ λοιμῷ, Πρω-  
a » ταγόρα διαλέγεσθαι, ὅτε δεύτερον ἐπεδήμησε ταῖς Ἀθή-  
» ναις, οἱ ἔτι πρότερον τελευτήσαντες. Qui assuetas Helle-  
» nismo aures habebunt, concedent mihi non gravate men-  
» dum subesse in illis, ἔτι πρότερον. Consulamus Hellenis-  
» mo, & scribamus ἔτι πρότερον. Habemus iam oratio-  
» nem Graecam, sed ἀνιστόρητον. Ergo etiam huic malo  
» medeamur, & legamus, εἴ. ἔτι πρότερον. Vera omni-  
» no & certa haec emendatio. Nam *anno quinto priusquam*  
» *Protagoras veniret iterum Athenas* Periclis filii peste fuerant  
» extincti: anno videlicet altero Olympiadis LXXVIII. per  
» urbem grassante pestilentia. Protagoras erat Athenis an-  
» no tertio Olympiadis sequentis. Huius χρονικοῦ ἀμαρτή-  
» ματος etiam Macrobius meminit *Saturnal.* libro primo:  
» [cap. 1.] *Paralus & Xanthippus, quibus Pericles pater fuit,*  
» *cum Protagora apud Platonem differunt, secundo adventu Athe-*  
» *nis morante; quos multo ante infamis illa pestilentia Athenis*  
» *absumerat.* « CASAUBONUS. — Et erudita & speciosa uti-  
que est ista emendatio. Nec tamen equidem mutare vul-  
gatum, quod cum editis tuentur veteres membranae, (in  
*Epit.* quidem desunt ista, ὅτε — — τελευτήσαντες) auden-  
dum iudicavi: neque omnino vidi, quid contra Hellenis-  
mum peccarent illa verba, οἱ ἔτι πρότερον τελευτήσαντες.  
Commodius sane videri debebat οἱ ἤδη πρότερον: sed &  
ἔτι πρότερον ferendum. Similiter quidem etiam pag. 507  
extt. ἔτι πρότερον habes, ubi perinde ἤδη πρότερον scribi  
potuerat. Athenaeum vero, Chronologicas huiusmodi ha-  
lucinationes Platoni obücientem, castigavit PETAVIUS,



Doctr. Temp. IX. 39. observante Fabricio, Bibl. Graec. a T. II. pag. 18. Macrobius loco a Casaub. citato, ut passim alibi, ipsa Athenaei verba ob oculos videtur habuisse. Quare etiam, cum apud eundem Macrobius proxime ante legantur vulgo haec verba: *Inclutum dialogum Socrates habita cum Timaeo disputatione consumit; quos constat eodem seculo non fuisse*: recte IONSIUS, de Script. Hist. Philos. pag. 36. monuit, non *Timaeo*, sed *Phaedro* scriptum oportuisse praeunte Athenaeo, pag. 505. f.

#### A D C A P. C X I V.

Δῆλον καὶ ἐκ τῶν ἐν τῷ Ἰωνί ἐπιγραφόμενῳ. Sic tacite correxit in sua editione Casaubonus: recte, ut videtur. Sane aut sic oportuit, aut nude γραφόμενων. Sed istud probabilius. *Epitoma*, praetermissis istis verbis, sic habet: Ὅτι δὲ καὶ δυσμενὴς ἦν πρὸς ἅπαντας, δῆλον ἐξ ὧν πάντας κακολογεῖ πανταχοῦ (superne scriptum πολλαχοῦ eadem manu.) καὶ τοὺς μεγίστους παρ' Ἀθηναίοις γενομένους, Ἀριστείδην καὶ Θεμιστοκλέα. Μένωνα δ' ἐπαινεῖ &c. Μοχ, ἐν δὲ τῷ Μένωνι. Articulum dedit ms. A. & tenuit etiam ed. Ven.

ἐν δὲ τῷ Εὐθυδήμῳ αὐτὸν καὶ τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ &c. b Praetermisit ista Breviator. Pronomen αὐτὸν, quod in ms. A. desideratur, recte adiectum in editis. Fortasse vero, αὐτὸν Εὐθύδημον aut αὐτὸν τὸν Εὐθύδ. scripserat Athenaeus.

ἐν δὲ τῷ περὶ Ἀνδρείας. » Platonis dialogus περὶ Ἀνδρείας, » is est cui titulus *Laches*. « CASAUBONUS. Ibid. Μελησίαν τὸν Θουκυδίδου τοῦ ἀντιπολιτευσαμένου Περικλεῖ, καὶ Λυσίμαχον τὸν Ἀριστείδου τοῦ Δικαίου τῆς τῶν πατέρων ἀρετῆς ἀναξίους εἶναι φάσκων. Haec DALECAMPPIUS latine sic reddidit: *In dialogo de Fortitudine Melesiam, Thucydidis filium, qui a Pericle in administratione dissentiebat, [rectius dixisset, dissenserat] & iusti Aristidis Lysimachum filium, inquit patrum virtute indignos esse*. IONSIUS vero, de Script. Hist. Philos. I. 2, 5. pag. 15. in hunc modum reddenda censuit: » *Plato — Melesiam, Thucydidis Pericli adversantis & Lysimachum Aristidis iusti patres, maiorum virtute &c.* » Confer Platonem (inquit) Menone & Lachete. « — At ex eiusdem Platonis verbis, initio Lacheris, perspicue intelligi videtur, recte Dalecampium *Melesiam Thucydidis fi-*

*lium*, & *Lysimachum Aristidis Iusti filium* intellexisse; ita quidem ut illa τῶν πατέρων ἀρετὴ, quam dicit Athenaeus, de eiusdem Thucydidis, qui Pericli adversatus erat, & de Aristidis Iusti virtute intelligatur. Superior ille Thucydides patrem quidem habuerat *Melesiam*; (vide Meursii Lect. Att. lib. V. cap. 26.) sed & *filium* habuit *Melesiam*, eum qui a Platone in Lachete inducitur; & *nepotem Thucydidem iuvenem*, qui ibidem a Platone nominatur. Similiter *Aristides Iustus* patrem quidem habuerat *Lysimachum*; sed & *filium Lysimachum*, (conf. Plutarch. in Aristide, p. 535. c.) eum qui in eodem Platonis dialogo inducitur; rursusque *nepotem Aristidem iuvenem*, qui ibidem nominatur. Ad orationem quod spectat, cum desideretur in ista ῥήσει verbum finitum, intelligendum e superioribus κακολογεῖ vel ὀνειδίζει.

- ε ἐν τε τῷ προτέρῳ τῶν εἰς αὐτὸν διαλόγων. Temere ἀπολόγων ed. Cas. 2. & 3. Ibid. ὁ γὰρ δεύτερος ὑπὸ τῶν Ξενοφῶντος εἶναι λέγεται. Posterior Alcibiades absque ullâ dubitationis significatione Platoni tribuitur apud Diogenem Laërt. III. 59. Ibid. ἡ Ἀλκυών. Vide Laërt. III. 62. & Interpp. Luciani, ad libellum cui tit. *Halcyon*, T. I. p. 442. ed. Bip. Ibid. κατὰ Ἀλκιβιάδου recte. ms. A. Desunt in Epit. omnia, inde a verbis ἐν τε τῷ προτ. usque εὐπρόσωπον. ὅτι δὲ τὸν Ἀθηναίων δῆμον εἰκαῖον εἶρηκε κριτὴν εὐπρόσωπον. »Scribe ἐτι δὲ, non ὅτι. Plenius eadem statim repetuntur.« CASAUB. — Tuentur ὅτι veteres membranae: & tenenda haec particula videtur, intelligendo, *sed hoc non tacebo*: vel, *sed de hoc quid dicam?* quod &c. Reliqua vero non carent difficultate, & in veteribus libris mendose admodum scripta sunt. δημονικαῖον habent membranae: sub quo quidem nil aliud latere potuit, quam δῆμον εἰκαῖον, quod est in editionibus omnibus. Tum vero εὐπρόσωπον membr. A. & peius etiam ἐτι πρόσωπον ed. Ven. & Bas. quod in εὐπρόσωπον tacite mutavit Casaub. quod ipsum vocab. paulo post recte scriptum habebant edd. cum utroque msto. At hoc ipsum molestum, quod paucis interiectis versibus eadem dictio, quae nonnisi semel apud Platonem occurrit, repetitur ab Athenaeo quasi alibi apud eundem Platonem in eodem dialogo, qui *Alcibiades primus* inscribitur, iterum in aliâ connexionione recurrens. Porro, in eodem dialogo verba illa, εἰκαῖον, κριτὴν, (nisi admodum ego fallor) ne reperiuntur quidem omnino: ut

nescias, exciderint-ne illa ex Platonis libris, quibus hodie utimur; an ab Athenaeo (aut ab eo auctore, e quo ille hanc in Platonem investivam mutuatus est) suo arbitrio ita posita sint, cum sententiam magis Platonis quam verba sequeretur. Auctor, e quo ista vel cuncta vel pleraque desumpsit Athenaeus, *HEGESANDER Delphus* esse videtur, quem pag. 507, a. ipse nominavit.

Λακεδαιμονίους δὲ ἱππῶν &c. Vide *PLATONIS Alcibiadem primum*, T. V. Opp. ed. Bip. pag. 43 sqq. *Ibid.* καὶ τὸν ἀδελφὸν δὲ τοῦ Ἀλκιβιάδου Κλεινίαν μαινόμενον τε ἀποφαίνει. Sic ex Platone (pag. 35. ed. Bip.) corrigendum fuisse adparebat: de quo monuit VALCKENARIUS, in *Diatrib.* Eurip. pag. 279. *Ibid.* καὶ τοὺς υἱοὺς αὐτοῦ Περικλέους ἡλιθίους. Habes apud Platonem eodem loco. Hic apud Athenaeum quum τοὺς υἱοὺς αὐτοῦ ἡλιθίους vulgo (consentiente utroque cod. msto) legeretur, Περικλέους pro αὐτοῦ scribendum monuerat idem VALCKENARIUS loco modo citato. Nos illud αὐτοῦ suspicabamur ex αὐτῷ & τοῦ ortum: quae duae voculae, in unam αὐτοῦ contractae, nomen Περικλέους dein extrusissent. *Ibid.* Μειδίαν τε ὀρτυγόκον. Restituendum fortasse vocabulum Platoni, quod eidem etiam Suidas vindicat, hac ipsa voce: ubi vide quae notavit KÜSTERUS, & quem is laudavit *Paul.* LEOPARDUS, *Emend.* lib. II. cap. 5. in *Gruteri Thes. Crit.* T. III. pag. 27. Quod a Polluce (VH. 136.) Leopardus ait negari vocabulum ὀρτυγόκος veteribus fuisse in usu, eius contrarium docuere meliores Pollucis codices, qui ut maxime usitatum illud ipsum laudant. Conf. eundem Polluc. IX. 107 sq.

καὶ τὸν τῶν Ἀθηναίων δῆμον εὐπρόσωπον μὲν εἶναι, δεῖν δ' αὐτὸν ἀποδύσαντας θεωρεῖν· ὁφθήσεται γὰρ, φησὶν, περίβλεπτον ἀξίωμα περικείμενος κάλλους οὐκ ἀληθινοῦ. Apud Platonem hodie (l. c. pag. 63.) haec leguntur: εὐπρόσωπος γὰρ ὁ μεγαλήτορος δῆμος Ἐρεχθέως· ἀλλ' ἀποδύντα χρὴ αὐτὸν θεάσασθαι. Quae apud Athenaeum sequuntur verba, apud Platonem hodie (in eo certe dialogo, de quo agitur) frustra quaeras: videntur igitur ab Hegesandro (aut quisquis fuit ille Platonis obtrektor, e quo haec sumpta) exegeteos causâ adiecta; ut verbum illud φησὶν accipi debeat quemadmodum latinorum, *hoc ait, hoc dicit, pro hoc vult dicere, hoc innuit.* Id si non placet, in alia parte operum Platonis quaerenda fuerint ista ver-

ba; aut statuendum, intercidisse illa in *Alcibiade primo* per librarium culpam. Pro eo quod est ἀποδύσαντας in editis & in ms. A., commodius utique videri debebat ἀποδύντα, quod est apud Platonem. Sed, propius si consideres, eodem fere redire reperiēs. ἀποδύντα habet significationem passivam sive reciprocam: igitur ἀποδύντα δεύσας significat, spectare illum postquam personam sibi detraxit, deposuit. Ad ἀποδύσαντας intelligendum pronomen personale ἡμᾶς: oportet nos personam illi detraxere, & sic nudum spectare. Epitomae auctor, suspectam habens scripturam ἀποδύσαντας, quam & ipse in suo exemplo repererat, ἀποδύσαντα in contextu scripsit: quod si placet, non ad αὐτὸν referri debet, sed intelligendum pronomen σὺ, te oportet personam illi detraxere. Sed veterem Athenaei scripturam ἀποδύσαντας inter lineas idem Breviator (quod saepe aliās ab illo factum vidimus) adnotavit. Recte περικείμενος (non περικείμενον) dedere ambo nostri mssti.

## A D C A P. C X V.

Ἐν δὲ τῷ Κίμωνι, οὐδὲ τῆς Θεμιστοκλέους φησὶ καταγορίας, οὐδὲ τῆς Ἀλκιβιάδου καὶ Μυρωνίδου &c. τῷ Κίμωνι tenet codex mstus uterque cum editis. At nec exstat hodie, nec ulli (quod sciam) alii scriptori commemoratus reperitur *Platonis Dialogus Cimon* inscriptus. Nec vero alius hodie dialogus exstat, ad quem utcumque referri possit id quod hīc ait Athenaeus, nisi unus *Gorgias*: quem tamen dialogum ab hoc diserte diversum facit *Deipnosophista*, & continuo deinde separatim nominat. Quare quid sit quod de hoc titulo ἐν δὲ τῷ Κίμωνι statui debeat, inquirent doceantque nos docti. CASAU-BONUS ne uno quidem verbo dubitationem significare dignatus est: qui tamen sua auctoritate deinde pro Μυρωνίδου (quod nomen cum ed. Ven. & Bas. tuentur ambo nostri codices mssti) Μιλτιάδου tacite correxit in sua editione. Videtur ille *Platonis Gorgiam* respexisse, in quo (pag. 148.) simul nominantur *Pericles*, *Cimon*, *Milziades*, & *Themistocles*: de quibus omnibus ibidem (pag. 151.) dicentem Socratem facit Plato; eorum nullum si quis ἀνδρα ἀγαθὸν τὰ πολιτικά ἐν τῇδε τῇ πόλει. Quem locum etiam videri poterat hīc respexisse Athenaeus, in hac

*Animadv. Vol. VI.* X

Platonis reprehensione. Ne quis vero existimet, apud Platonem etiam fortasse, sicut apud Nostrum, *Myronidae* nomen pro *Miltiadis* nomine scriptum oportuisse, vetat id quod diserte apud Platonem adiicitur, (p. 150.) Μιλτιάδης δὲ τὸν ἐν Μαραθῶνι: ubi quidem defecta oratio videtur, desiderassesque τὸν ἐν Μαραθῶνι νικήσαντα, aut aliquid tale. Nec vero idcirco eiici ex Athenaei sermone indicata causa nomen Μυρωνίδου & cum Μιλτιάδου tacite permutari debuerat; cum praesertim minime liqueat, quid sit quod ex *Platonis Cimonis* haec apud Nostrum adferantur. Quare restituendum utique Athenaeo Μυρωνίδου nomen putavi. Fuerat autem *Myronides* (cuius quidem hodie nusquam, quod sciam, apud Platonem commemoratum nomen reperitur) paucis ante bellum Peloponnesiacum annis dux Atheniensium adversus Thebanos; rebusque prudenter fortiterque gestis nobilissimos ante se duces, *Themistoclem*, *Miltiadem*, & *Cimonem*, celebritate nominis aequaverat; ut ait Diodorus Sicul. XI. 82. Quod vero pro eo, quod in ms. A. & in editis hic legitur, οὐδὲ τῆς Θεμιστοκλέους, in ms. Ep. οὐδὲ τῆς Περικλέους scribitur, id indicio esse videtur, utramque scripturam iunctam olim fuisse, atque sic scriptum reliquisse *Deipnosophistam*, οὐδὲ τῆς Θεμιστοκλέους, οὐδὲ τῆς Περικλέους.

καὶ ὁ Κρίτων δ' αὐτὰ ὁ Σοφοκλέους περιέχει καταδραμὴν. Post αὐτοῦ comma ponit ms. Ep. quo ad Platonem referatur id pronomen, quod alioquin etiam ad Sophoclem referre poterat; ipsius *Sophoclis*. Sed fortasse duabus vocibus αὐτὰ ὁ Σοφ. scriptum oportebat. At rursus in *Critone* Platonis, qui hodie superest, nulla (quod meminerim) vel *Sophoclis* mentio vel ad aliquod illius dictum factumve adlusio reperitur.

ἀλλὰ καὶ Ἀρχελάου &c. Intellige περιέχει καταδραμὴν. Vide vero Philosophi *Gorgiam*, pag. 53. ed. Bipont. De *Archelao* illo, Macedoniae rege, dictum est supra, lib. V. cap. 58. *Ibid.* οὗτος δ' ἐστὶ Πλατ. Coniunctivam particulam, quae deerat editis, dedit cod. ms. uterque.

*Ibid.* Εὐφραιον γὰρ ἀπέστειλε τὸν Ὀρείτην &c. » *Euphraeus* *Orita* is est, qui paullo post vocatur Εὐφρατος, » *perperam*. *Suidas* Εὐφραιος, ὄνομα κύριον. Ὀρείτης δ' ἦν » τῷ γένει, μετέσχε δὲ τῆς τοῦ Πλάτωνος διατριβῆς. « *CLAUBONUS*. — *Suidae* verba ex *Harpocracione* translata

sunt. De *Euphrato* conferendus omnino Demosthenes, Philippicâ tertiâ, pag. 126 sq. ed. Reisk. Nomen ubique Εὐφραῖος penultimâ circumflexa scribitur: sed quod hîc in ms. *Ep.* & pag. 508. d. etiam in cod. *A.* & in editis in Εὐφρατος corruptum erat, id indicio est, antepenacutē Εὐφρατος (ut a nobis editum, utque Casaubonus in *Animadv.* scripsit) scribi debuisse. In Suidae editione Mediolanensi duplici accentu signatum nomen, in hunc modum, Εὐφραῖος. Caeterum quod ad rem spectat, quae hîc narratur, confer quae ad Diodor. Sicul. XVI. 2. adnotavit WESSELINGIUS.

f πρὸς τῷ καταδρομῇ ἔχειν. Sic recte ms. *A.* & sic scribendum (non πρὸς τὸ, ut editum erat) ex CASAUBONI schedis monetur in *Animadvers.* ed. 2. & 3. In *Epist.* omissa sunt haec de Protagora. *Ibid.* ὁ μουσικὸς Λάμπρος. De hoc confer quae leguntur apud Nostrium II. 44. d. *Ibid.* ἐπιλείποι δ' αὖ. Sic ms. *A.* Perperam deerat coniunctio editis.

a καλέσας αὐτὸν φορτικῶς Σάβωνα. &c. Vide supra, V. 220. d. ibique not.

## A D C A P. C X V I.

Ἦγῃσανδρος ὁ Δελφὸς ἐν τοῖς Ὑπομνημ. Ab hoc HEGESANDRO Delphensi, ut supra dixi, totam istam in *Platonem inveniendam* (cuius quidem magna pars, propius si spectes, merae sunt calumniae) mutuatus esse videtur Athenaeus.

b ἅπαξ μὲν τῶν βυάκων χάριν. Ad editam olim scripturam βυάκων nihil ex ms. *A.* adnotatum: sed βυάκων penacutē scriptum recte ms. *Ep.* dedit: a sing. ὁ βυάξ, quo vocabulo de eruptionibus & igneis ex Aetna monte profluvitis Thucydides, Plato, Aristoteles alique utuntur. Conf. Wesseling. ad Diodor. XIV. 59. De triplici Platonis itinere in Siciliam suscepto, videndus Laërt. III. 18 sqq.

c καὶ Φαίδωνι δὲ &c. » Platonis animi erga omnes maligni » hoc inter caetera affertur argumentum: καὶ Φαίδωνι δὲ » τὴν τῆς δουλείας ἐπιστάς δίκην ἐφωράθη. Deprehensus est, » inquit, cum institueret actionem vindictiarum contra Phaedonem. Constat, hunc philosophum, duram servitutem Athenis servientem, Socratis familiarium beneficio nactum » esse libertatem. Plato, si vera haec sunt, id moliebatur » ut per aliquem status ei controversia moveretur, & in » servitutem sententiâ iudicum retraheretur: sed, ubi patuerunt eius consilia, ab incepto destitit. Hoc auctor voluit. « CASAUBONUS.

τὸν Πλάτωνα κορώνην γαρόμενον ἐπὶ τὴν κεφ. &c. Ad c  
hunc locum adnotavit doctissimus CORAY: »ἐπὶ τὴν κε-  
»φαλήν μου ἀναπνέοντα (forl. ἀναπνέοντα) »  
»τὸ φλακρὸν μου κατασπαρῶν, καὶ κρατεῖν περιβλέ-  
»πουσιν. Legendum existimo, καὶ κρατεῖν περιλέ-  
»πουσιν: & tandem circumcirca eum detraheret. « —  
Erudite sane, & ingeniose. Verumtamen quum sensum  
haud incommodum admittere vulgata scriptura videretur,  
nihil in comextu novare ausus sum. Nil variant libri, nisi  
quod in ed. Ven. & Bas. περιβλέπουσιν temere scribi-  
tur. Et ἀναπνέοντα, & κρατεῖν, & περιβλέπουσιν tue-  
tur & ms. A. & Epiu. κρατεῖν sonat *firmiter tenere*, item-  
que *firmiter manere, sedem semel occupatam obtinere & tueri*;  
quod non videtur ab hoc loco esse alienum. Μοx, ὃ δ  
Πλάτων, dedit ms. codex uterque. Ibid. πολλὰ κατὰ τῆς  
ἐμῆς ψεύδεσθαι κεφαλῆς. ψεύσεσθαι malueram, quod  
etiam Epitomae scriba videtur debuisse, cum ψεύσασθαι  
scriberet. Sed, teste etiam Laërtio III. 35. de Platone dixit  
Socrates, ὅς πολλαῖς κατὰ ψεύδεσ' ὁ νεανίσκος.

ὅστις ἔφησεν, ἔσχατον τὸν τῆς δόξης χιτῶνα ἐν τῷ θά-  
νάτῳ αὐτῷ ἀποδυῖναι. » Pulcherrimum Platonis est di-  
»ctum, quo alludit Athenaeus. Τὸν κενοδοξίαν, inquit Pla-  
»το, ὅς τελευταῖον χιτῶνα ἡ ψυχὴ πέφυκεν ἀποτίθεται.  
» Tacitus [Histor. IV. 6.] *Etiam sapientibus cupido gloriae*  
» *novissima exiit.* (In ed. Cas. 2. & 3. hic adiicitur: Olym-  
» priodorus in Phaedonem: Ἐσχατος χιτῶν καὶ μάλα δυσ-  
» παφαίρετος, κατὰ μὲν ὄρεξιν, ἡ φιλοτιμία· κατὰ δὲ γνῶ-  
» σιν, ἡ φαντασία.) Euagrius Scholasticus, libro primo,  
» cap. 21. & ex illo Nicephorus Callistus, libro XIV. c. 50.  
» Sed beatus Chrysostomus aliter. Nam, etiam post cine-  
» res durare ambitionem, eorum exemplo demonstrat,  
» qui superba funera sibi fieri mandant. Τὰ μὲν ἄλλα παθή-  
» ματα, inquit, καταλύεται τῷ θανάτῳ· ἡ δὲ κενοδοξία καὶ  
» μετὰ τελευτὴν βιάζεται καὶ φιλονεικεῖ τὴν αὐτῆς ἐπιδεί-  
» κνυσθαι φύσιν ἐν τῷ τεθνηκότι σώματι, ὅταν σήματα λαμ-  
» πρὰ καὶ πᾶσαν αὐτῶν ἀναλίσκοντα τὴν οὐσίαν ἐπισκῆπτω-  
» σι τελευτῶντες αὐτοῖς ἀνιστᾶν, καὶ ἐν ταφῇ ἀσωτίαν πολ-  
» λὴν σπουδάζωσι προαποτίθεται. Lege quae sequuntur,  
» in morali parte Homiliae XVII. Commentariorum in  
» Epistolam ad Romanos. Atque hoc est quod Platoni hic  
» ab Athenaeo obiicitur: ipsum, qui exui tandem gloriae cu-  
» piditatem dixerat, suae φιλοδοξίας impressa vestigia reliquisse



« in iis quae post obitum sibi fieri testamenti tabulis cavit. »  
**CASaubonus.** — Rursus in ed. 2. & 3. adiunguntur haec :  
 » Platonis gnomen fufius explicat Georgius Pisida, poeta  
 » pius iuxta & elegans; cuius versiculos ita scribe: "Ον  
 » (nempe ὄγκον: ita vocavit hoc vitium praecedente versu:)  
 » "Ον οὐκ ἀκόμψως, ὥς δοκεῖ μοι, καὶ Πλάτων  
 » προσεμπεπάρθαι συγγράφει τῇ καρδίᾳ,  
 » ὥς ἔσχατον χιτῶνα τῆς ἀμαρτίας. »

Adludere Athenaeum ait *Casaubonus* ad Platonis dictum: ipsum autem Philosophi dictum adponit, his verbis conceptum, τὴν κενοδοξίαν ὡς τελευταῖον χιτῶνα ἢ ψυχὴ πέφυκεν ἀποτίθεσθαι. Eodem modo **LIPSIUS**, ad Tacitum l. c. ait: » Plato ad hanc mentem aptissime: Τὴν κενοδοξίαν, ὡς τελευταῖον χιτῶνα, ἢ ψυχὴ πέφυκεν ἀποτίθεσθαι. *Cupidinem gloriae velut ultimam tunicam, anima solet deponere.* » Vellem vero (quod iam olim in Notis ad Epicteti Differt. I. 25, 21. professus sum) aperuissent nobis doctissimi viri, quam in parte operum Platonis ista verba legissent: quae ego quidem nec usquam apud eum legere memini, nec studiose iterum iterumque quaerens reperire potui. Unus ex omni antiquitate Graecus scriptor, nec vero is sane antiquus, Euagrius est, ab ipso etiam *Casaubono* obiter nominatus, apud quem in *Histor. Eccles. I. 21.* Platonis verba isto modo concepta leguntur. De *Palaestinae* monachis loquens: Οὕτως, inquit, τὴν κενοδοξίαν καταπατοῦσιν, ὃν τελευταῖον χιτῶνα, κατὰ Πλάτωνα τὸν σοφόν, ἢ ψυχὴ πέφυκεν ἀποτίθεσθαι. Eandem sententiam, non nominato quidem Platone, his verbis simul expressit, simul egregie declaravit *Simplicius*, *Comment. in Epicteti Enchirid. pag. 170. nostrae edit.* Χρήσιμος, inquit, πρὸς τὴν τῶν ἄλλων παθῶν διόρθωσιν ἢ φιλοτιμία. διὸ καὶ ἔσχατος λέγεται χιτῶν τῶν παθῶν ἢ φιλοτιμία: ὅτι τὰ ἄλλα πάθη συνεργούσης αὐτῆς ἀποδυσσάμενη ἢ ψυχῇ, ἐσχάτην ἀποδύεται ταύτην, εἰς αὐτὸ λοιπὸν τὸ ἀγαθὸν ἀπογυμνουμένη. Rursusque idem *ibid. p. 440.* Παθῶν μὲν καὶ σφοδρῶν παθῶν κρατοῦμεν διὰ φιλοδοξίαν. — διὸ καὶ ἔσχατος λέγεται τῶν παθῶν χιτῶν, ἢ φιλοδοξία: διότι, τῶν ἄλλων πολλάκις δι' αὐτὴν ἀποδυομένην, αὐτὴ προσίσχεται μᾶλλον τῇ ψυχῇ. Idem Platonis dictum in animo habens, ut videtur, *Epictetus* *Differtat. lib. I. cap. 25, 21.* diversae sententiae adcommo-  
 quens quae est penes tyrannum nocendi viro bono, quem



ille nempe re familiari exuere, patriâ pellere, supplicio d-  
 adficere potest: Τὸ τελευταῖον, inquit, χιτῶνάριον τοῦτ'  
 ἔστι τὸ σμάτιον· τοῦτου ἀνωτέρω οὐδενὶ οὐδέν ἐς ἐμὲ ἔξε-  
 στι. *Ultima tunica* (quam mihi exuere tyrannus potest)  
 hoc corpusculum est: ultra hoc nemo ullam in me potestatem ha-  
 bet. Athenaeus noster, si illud Platonis dictum in aliquo  
 illius Dialogorum legeretur, quorum iam bene multos no-  
 minatim citavit, haud dubie titulum Dialogi fuerat adpo-  
 siturus: nunc quasi apophthegma, quod in ipsius philo-  
 sophi scriptis non esset consignatum, ex *DIOSCORIDIS* te-  
 stimonio refert, qui in *Memorabilibus* suis dicti illius fece-  
 rat mentionem. Ex eodem Dioscoridis libro Solonis apoph-  
 thegma quoddam retulit Diogenes Laërt. I. 63. Fuit au-  
 tem *DIOSCORIDES* ille Chrysippi Stoici familiaris, pater  
 Zenonis, qui Chrysippo in Porticu successit: de quo vi-  
 dendus Ionsius, lib. II. de Script. Hist. Phil. cap. 6. num.  
 4. Iam vero ipsa Dioscoridis verba si spectes ab Athenaeo  
 (ex *Hegefandri*, ut videtur, *Commentariis* paulo ante no-  
 minatis) adlata, cum eisque praesertim si conteras quae  
 apud Laërtium, III. 41-43. leguntur, facile intelliges,  
 alienam ab auctoris mente esse sententiam eâ, quam *Ca-*  
*saubonus* & in Animadversione exposuit, & in ipso Grae-  
 co contextu, verba istâ ὅστις ἔφησεν -- ἀποδυόμεθα πα-  
 ρενthesei includens, indicatam voluerat. Nomina in plurali  
 numero posita, ἐν διαθήκαις, ἐν ἐκκομιδαῖς, (sic recte  
 ed. Cas. cum utroque msto; non ἐν κομιδαῖς) ἐν τάφοις,  
 satis ostendebant, non esse haec *Dioscoridis* verba, suo no-  
 mine φιλοδοξίαν Platonis reprehendentis, sed esse partem  
 ipsius apophthegmatis Platonis. Neque sane in testamen-  
 to huius philosophi, quod exhibet Laërtius loco citato,  
 quidquam continetur, quod φιλοδοξίαν illius in eo genere  
 arguat, quod ei ex Casauboni ratione exprobratur. Qua-  
 re haud dubie delendae fuernunt illae parentheseos notae,  
 quas suo arbitrio tacite adposuerat Casaubonus. Epito-  
 mator quidem tantum abfuit ut ea ratione, quae Casau-  
 bono placuit, verba ista acciperet, ut plane nullâ inter-  
 positâ orationis distinctione postrema verba cum proxime  
 praecedentibus coniunxerit, ita scribens: Ἦν δὲ πρὸς τῇ  
 κακοηθείᾳ καὶ φιλοδόξῳ ὃς ἔφησεν· ἔσχατον τὸν τῆς δόξης  
 χιτῶνα ἐν τῷ θανάτῳ αὐτῷ ἀποδυόμεθα ἐν διαθήκαις ἐν  
 ἐκκομιδαῖς ἐν τάφοις.  
 ἔξ ὧν ἐν τῷ Τιμαίῳ λέγει. Exstat locus haud longe ab ini-

tio illius dialogi, (pag. 284. Opp. T. IX. ed. Bip.) non quidem eisdem plane verbis conceptus.

## A D C A P. C X V I I.

e ἡ τοῦ Πατρόκλου ψυχὴ αἰδοσθε κατῆλθεν &c. Vide Iliad. π'. 856 sq. Nota vero lectionis varietatem, κατῆλθεν, pro βέβηκεν, quod apud Homerum habent vulgo libri omnes: tum ἀδρότητα, pro quo apud Homerum plerique libri ἀνδρότητα legunt, qui tamen omnes simillimo in loco, Iliad. χ'. 363. in ἀδρότητα consentiunt.

f ὦν γὰρ μήτ' ἀκάμνησις ἐστὶν οὐ ποτε ἦμεν. » Lege ὅπου γὰρ μήτ' ἀναμν. « CASAUBONUS. — μήτ' ἀναμν. elisa. s. vocali habent mss: sed uterque tenet vulgatum ὦν γὰρ. Mox, pro eo quod consentiente ms. A. editum erat, μήτ' αἰσθησις ἦ, εἰ καὶ &c. recte idem CASAUB. monuit delendum verbum ἦ. Et ignorat illud ms. Ep. caeteroquin cum ms. A. consentiens. Verissime autem hoc in Platonis rationem explicandae immortalitatis dictum, nihil nostra res ferre durationem post mortem, si superioris vitae non futurū sumus conscii.

a καὶ τὸν Ζάλευκον τοὺς Θουρίους. Qui curatius distinguunt, Locrorum Legislatorem Zaleucum tradunt; (cf. X. 429. a.) Thuriorum vero Charondam. Unde orta super hoc loco disceptatio BENTLEII in Dissert. upon the Epistles of Phalaris, pag. 365 sq. De qua quaestione consulendus HEYNIUS, Opuscul. Academ. Vol. II. pag. 162.

Νόμος γὰρ ἐστὶν, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης &c. » Legis definitio Aristotelica exstat in Praefatione Rhetorices ad Alexandrum: nec multo aliter in ipso opere. « CASAUB.

b μὴ πείθοι δ' ἡμᾶς. Nihil utique erat quod in edita olim scripturâ, μὴ πείθοι desiderares; cum praesertim verbum in indicativo praecedat, εἰ ἐστίν. Sed quandoquidem πείθοι uterque codex mstus dedit, recipiendum hoc putavi. Mox, οὐ τοῖς οὖν, non μὴ, dedere iidem codices.

ἐχρῆν οὖν, ἀ. πείθει λέγων, ταῦτα καὶ γράφειν. Speciosa est Epitomae scriptura, ἐχρῆν οὖν, οὐ εἰσὶ, λέγειν ταῦτα καὶ γράφειν. Id est: Oportebat igitur ibi haec dicere scribereque, ubi sunt tales homines quales ille finxit; vel, ubi sunt qui talibus legibus uti velint. Sed videtur Epitomator de suâ coniecturâ vitiosam scripturam veteris codicis, qui

eodem in errore cum nostro ms. *A.* versabatur, in istum *b* modum correxisse. Sub scriptura autem vetustarum membranarum ἐχρῆν αὐτὸν ἀπεισι, videtur illud ipsum latere, quod sive ex primi Editoris ingenio, sive ex docti nescio cuius viri qui ei praeiverat, editum est, ἀπείσει. Sed pro λέγων, quod cum editis etiam veteres nostrae membranae (ni fallor) agnoscunt, utique λέγειν cum *Epit.* malim. Est porro ad hunc locum CASAUBONI Animadversio huiusmodi: » Vetus fuit Graecorum proverbium: » fracta nave non esse precibus locum, sed prehendi debere quicquid primum fors obiecerit. Multi enim e naufragio arreptā tabulā evaserunt: ut Ulysses, κέληθ' ὥς πῖπτον ἐλαύνων. Horum respexit Athenaeus, scribens de *Platone*: Ἐχρῆν [Ἐχρῆν tenent mss. nostri cum edd.] οὖν ἀπείσει λέγων, ταῦτα καὶ γράφειν, καὶ μὴ ταῦτα ποιεῖν τοῖς εὐχομένοις, ἀλλὰ τοῖς τῶν ἐνδεχομένων ἀντεχομένοις. «

A D C A P. C X V I I I.

Θεόπομπος ὁ Χῖος ἐν τῷ Κατὰ τῆς Πλάτωνος Διατριβῆς. *C* DALECAMPUS: THEOPOMPUS Chius, libro *De Institutis & exercitationibus Platonis*. Rectius IONSIUS, *De Script. Hist. Phil.* l. 9, 4. libro *contra Platonis Scholam*. Vide III. 102. b. ibique not. tum IV. 186. e. V. 188. d. & 211. d. Caeterum de illo *Theopompi* libro confer quae ad *Epicteti Dissert.* II. 17, 5. notavimus. *Ibid.* Ad editam olim scripturam ἐνίοις δὲ καὶ τῶν Ἀντισθ. monuerat CASAUBONUS: » Scribo, » καὶ τῶν Ἀντισθ. « — Id ipsum vero nobis uterque mstus codex dedit.

Καὶ τῶν Βρύσωνος τοῦ Ἡρακλεώτου. *BRYSON* ille *Heracleota* quis fuerit, quidve scripserit, e cuius *disputationibus multa mutuatum esse Platonem* Theopompus apud Athenaeum ait, haud satis liquet. *Bryssonem* Iamblichus *De Vit. Pyth.* sect. 104. in Pythagoreorum numero posuit: & cum aliis Pythagoreorum fragmentis apud Stobaeum *Serm.* LXXXIII. legitur ecloga ex *Brysonis Oeconomico*. Quem fuisse eundem quem Theopompus dixisset cum FABRICIO *Biblioth. Graec.* T. I. p. 498. coniectaveram: & probabile visum erat, *Heracleam Italiae* intelligendam esse huius patriam. Rursus vero, si idem hic est cum illo, quem *Ephippus* comicus nominavit in eis versibus, quos in fine huius libri adposuit Athenaeus; intelligi debet, scholam Athenis ha-

huiffe hunc *Brysonem*, ibique vel philosophiam vel oratoriam omninoque eam artem docuiffe, quam qui profitebantur *Sophistae* adpellabantur. Et *Βρύσωνας τὸν σοφιστὴν* passim ab Aristotele nominatum videmus, cuius patrem fuisse *Herodorum Heracleotam* ait, Hist. Anim. VI. 5. & IX. 11. (Nam priori etiam horum locorum *Herodorum*, non *Herodotum*, esse legendum, cum ex posteriore loco cum Anrigoni Carystii Hist. Mirab. cap. 48. collato, tum ex lib. III. de Generat. Anim. cap. 6. & Plutarchi Romulo pag. 23. a. edit. Francof. intelligitur; quo & veterum nonnullarum editionum & veteris Interpretis testimonium eodem ipso loco accedit. Confer Sylburgii notas ad Hist. Anim. VI. 5. & Camus in Var. Lect. ad IX. 11. Quod autem eundem Herodorum vel Herodotum etiam *μυθαλόγον* ab Aristotele de Gener. lib. III. cap. 5. dictum statuit Ionsius lib. II. de Script. Hist. Philos. cap. 1. num. 5. in eo erravit vir ille caeteroquin doctissimus sagacissimusque: nam Herodotum Halicarnasseum ibi dicebat Philosophus, ad illius Histor. lib. II. cap. 93. respiciens.) Iam Plutarchum l. c. si audimus, non ab *Italicâ Heracleâ*, sed a *Ponticâ*, *Heracleotes* adpellatus fuerit *Bryson*: nam huius patrem *Herodorum*, eundem quem *Heracleotam* Aristoteles dixerat, *Ponticum* Plutarchus l. c. adpellat. Rursus nude *Brysonem* passim nominat idem Aristoteles; veluti Rhetor. III. 2, 38. & Analyt. Poster. lib. I. cap. 9. (aliis cap. 7.) p. 139. a. ed. Duval. *de quadratura circuli*: quem locum respexit Casaubonus paulo post in Animadv. ad p. 509. c. Quem ad locum conferenda quae ex Alexandro Aphrodisseo Iul. Pacius adnotavit, in edit. quae Morgii anno 1584. prodiit, p. 411. *Brysonem* porro, nescio an eundem, Diogenes Laërtius Prooem. sect. 16. in eorum numero Philosophorum retulit, qui ad sensum fustulerunt, & qui, ut tradiderunt nonnulli, nihil scriptum reliquerunt. Et Sextus Empiricus, VII. 23. *Brysonem* cum Alexino & Ebulide aliisque nonnullis in eorum numero commemorat, qui toti se ad logicam philosophiae partem retulerunt. *Brysonem* vero *Achaicum* (τὸν Ἀχαιοῦ) nominant Diogenes Laërt. VI. 85. & Suidas in *Κράτης* & in *Ἱππάρχια*: quem Cratetis Cynici & Hipparchiae praeceptorem fuisse aiunt. Rursus nude *Brysonem*, nescio quem, nominat Suidas, de Theodoro illo loquens, qui Atheus est cognominatus, ubi scribit: ἤκουσε Ζήνωνος τοῦ Κιττίου, δὲ ἤκουσε δὲ καὶ Βρύσωνος.

Denique apud eundem Suidam in Πύρρων legitur, δῖκου-  
σε Βρύσανος, τοῦ Κλεινομάχου μαθητοῦ: pro quibus apud  
Laërtium, IX. 61. sic vulgo scribitur, ἤκουσε Δρύσανος  
τοῦ Στίλπωνος.

Ἀλλὰ τὰ κατὰ τὸν ἄνθρωπον ἅπερ ἐπαγγέλλεται,  
καὶ ἡμεῖς ζητοῦμεν ἐκ τῶν ἐκείνου λόγων, ὅπερ οὐχ εὕρι-  
σκομεν· ἀλλὰ συμπόσια μὲν ἐς. » Haec si mendosa non  
» sunt, ita interpretor: Caetera, inquit, non melius discas  
» ex Platonis libris, quam ex aliorum scriptis: sed ea so-  
» lum quae ad Socratem pertinent: quamquam ne illa qui-  
» dem recte sunt ab eo tradita. Non abest mendi suspi-  
» cio. « CASAUBONUS. — Difficilis utique nec admodum  
perspicuus locus: quem (eam ipsam fortasse ob causam,  
ut fere solet) omisit Epitomae auctor: ab editis vero  
nil dissentit vetus cod. A. Nec tamen, quae nobis minus  
perspicue dicta videntur, idcirco statim suspecta haberi  
debent. Teneamus illud, κατὰ τὸν ἄνθρωπον: sed non cum  
Casaubono ad Socratem referamus: quae interpretatio pror-  
sus ab hoc loco aliena est. τὰ κατὰ τὸν ἄνθρωπον ἢ ἐπαγ-  
γέλλεται significare potuerit ea quae Plato ad hominem spe-  
ctantia & ut homine digna professus est: nempe quae de ho-  
minis praestanti naturâ & excellentiâ praedicavit; unde ex-  
spectasses, ex omnibus huius philosophi scriptis eos animi  
sensus eosque mores elucere debere, qui consentanei essent  
illis tam magnifice de hominis naturâ & dignitate dictis.  
Qui autem haec apud Athenaeum loquitur, aitque καὶ  
ἡμεῖς ζητοῦμεν, is non iam Theopompus est, cuius erant  
proxima verba: nec ipse Athenaeus haec suo nomine dice-  
re putandus: sed, ut nobis quidem videtur, pergit haec  
loqui HEGESANDER ille Delphus vel Delphenfis, e cuius  
Commentariis tota haec adversus Platonem disputatio ducta  
videtur, ut iam supra ad pag. 506. c. obiter observavi-  
mus. Idem Hegesander, nisi nos fallit opinio, & p. 507. d.  
Dioscoridis verba, & modo nunc Timaei, citaverat: eius-  
demque est reliqua omnis oratio usque ad finem huius li-  
bri; ita quidem ut etiam illam Ephippi comici eclogam,  
quae hunc librum claudit, ab eodem Hegesandro acce-  
pisse Athenaeus videatur: nisi forte statuas, Hegesandri  
verba finiri in istis, καὶ τῶν παρανόμων Νόμων, & reliqua  
deinde ab Athenaeo suo nomine fuisse adiecta. Sed ut ad  
hunc locum redeamus, in quo haerebamus, pro ὅπερ  
οὐχ εὕρισκομεν, utique αὐτὸν scriptum oportuisse videtur.

## A D C A P. C X I X.

Εὐφραϊος μὲν γὰρ &c. » *Euphræus*, non *Euphratus*;  
» scribi debere iam dictum. « **CASAUBONUS.** — Vide ad  
e pag. 506. e. *Ibid.* Ad editum ἐπίσταται nihil e ms. *A.* ad-  
notatum: recte vero ἐπίσταιτο dedit ms. *Ep.*

καὶ Κάλλιππος δὲ ὁ Ἀθην. &c. De hoc *Callippo* vide *Sui-*  
dam, sed praesertim quem is ipse citavit *Plutarchum*, in  
Dione, pag. 981 sq.

f Εὐάγων δὲ ὁ Λαμψακηνός &c. » *Euagon* hic, aliis est  
» *Euaeon*; ut *Diogeni Laërtio*. [III. 46. ubi alii Εὐαίων,  
alii Εὐαίμων. Alius est Εὐαίων, *Demostheni* memoratus, in  
Midiam, pag. 537 sq.] » Hic *Euagon*, ait *Athenaeus*, δα-  
» νείσας τῇ πατρίδι ἀργύριον ἐπὶ ἐνεχύρῳ τῇ ἀκροπόλει, καὶ  
» ἀποστερήσας, τυραννεῖν ἐβουλεύετο. Non facile dictu  
» quid faciant in hac oratione illa, καὶ ἀποστερήσας:  
» Nam id verbi *Lampsacenis* potius conveniat, qui pecu-  
» niam *Euagonis* detinebant; quam ipsi, cui pignoris loco  
» arx fuerat tradita. In Excerptis scriptum invenimus ἀφυ-  
» στερήσας: quod etiam interpreteris non facile. Forte  
» ἀφυστερησάσης, aut καθυστερησάσης: id est, cum  
» civitas non restituisset dictā die pecuniam suam *Euagoni*. « **CASAUBONUS.** — ἀποστερήσας cum editis tenet ms. *A.* ἀφυστερησας ms. *Epit.* Utrique vero aut ἀποστερηθεὶς ma-  
lebam, aut ἀφυστερησάσης. De posterioris verbi  
usu confer *Lexicon Polyb.* in Ἀφυστερεῖν & in Καθυστε-  
ρεῖν. Videndum tamen, ne ἀφυστερήσας significare possit,  
cum ad tempus non parcisceretur pecuniam. Qui paulo ante  
citantur auctores, *EURYPYLUS* & *DICAEOCLES*, eorum  
neutrum alibi commemoratum reperire nobis contigit. Spis-  
sum tamen opus fuerint necesse est *Dicaeoclis Cnidii Δια-*  
τριβαί: quarum non viceſimus primus, ut editi libri habe-  
bant, sed nonageſimus primus hic citatur. Nam, quod in  
cod. *A.* scribitur ἐν ἐνηκοστῷ, id haud dubie aut ἐνενηνα-  
στῷ aut ἐν ἐνενηκοστῷ valebat. *Μοx*, ἔτι δὲ *Δημοχ.* de-  
dit codex *Mstus*, (scil. cod. *A.* nam in *Epit.* haec desunt)  
non ἔτι δὲ καὶ *Δημ.* De *DEMOCHARIS* scripto pro *Sopho-*  
*cle contra Philonem* diximus ad V. 187. d.

a Τίμαιος δὲ ὁ Κυζικηνός. In *Timaei* nomen consentit cum  
editis *Athenaei* libris codex noster *mstus* uterque. At,  
pro *Timaeo*, apud *Laërtium* III. 46. in discipulorum *Pla-*  
tonis numero *Timolaus Cyzicenus* nominatur.

Τοιοῦτοι δ' εἰσὶ καὶ νῦν τῶν Ἀκαδημαϊκῶν τινες &c. Haec de sua aetate dixisse intelligendus est idem, quem paulo ante nominabamus, *Hegesander* Delphenensis: quo quidem nonnihil aetate superior fuisse debet is quem mox nominat, *Chaeiron Pellenensis*; qui Platonem ipsum etiam, iuvenis quidem senem, audiverat. Caeterum in proxime sequentibus verbis de scripturae veritate addubitare subiit: sententia certe haud satis perspicua nobis videbatur. Nihil tamen in verbis variant libri. Istud *παρὰ φύσιν* nihil habet quo referatur, nisi *παρὰ φύσιν κυριεύσαντες χρημάτων*: quibus cum verbis, codicem *Epit.* si sequaris, iungenda fuerint ista *διὰ γοητείαν*, quae in illo codice prioribus iuncta & interposito commate a sequentibus distincta sunt. Casaubonus vero post *κυριεύσαντες* posito commate, Dalecampii versionem secutus, ista iunxit *διὰ γοητείαν νῦν εἰσι περίβλεπτοι*. In ed. Ven. & Bas. itemque in vetere cod. *A.* (ut equidem puto) neutro loco distinguitur oratio.

*Χαίρων ὁ Πελληνεὺς &c.* Huius hominis, qui a Philippo b rege tyrannus patriae suae constitutus est, meminit Demosthenes, in Oratione de Foedere cum Alexandro, T. I. ed. Reisk. pag. 214. Et ex Demosthene atque Athenaeo corrigendam esse mendam, quae Pausaniae libros, in Achaic. s. lib. VI. pag. 596. occupavit, (ubi perperam ἐν Χαίρωνεϊ pro τὸν Χαίωνα δὲ scribitur,) recte monuit Palmerius, Exercit. pag. 415. *Μοχ, τὰ κτήματα*, pro olim edito *χρήματα*, commode dedit uterque noster codex msus.

## A D C A P. C X X.

*πολυτελῶς ἡσκούντο. ἢ πολυτελῶς ἀσκεῖσθαι* eleganter, c *» quod alii dicerent ἀσκεῖν πολυτέλειαν. «* CASAUBONUS. — Immo vero *πολυτελῶς ἡσκούντο* ad verbum sonat, *sumptuose excolebant se, ornabant sese, sumptuoso corporis cultu utebantur. ἀσκεῖν, studiosè elaborare, excolere, ornare.* Homer. *Iliad.* κ'. 438.

*ἄρμα δὲ οἱ χρυσῷ τε καὶ ἀργύρῳ ἡσκηται:* *curtus ei auro argentoque scite elaboratus, exornatus est.* Sic apud Lucian. *Imagin.* cap. 11. *τεὼς λίθοις τοῖς πολυτελέσιν ἡσκημένος, καὶ χρυσῷ καὶ γραφαῖς διακοσμημένος.* Quare nec male Hesychius *ἀσκήσας* interpretatur *κοσμήσας*, cum Scholiaste *Iliad.* δ'. 110. Idem *ἡσκει, ἐκόσμη.*

**ΕΡΗΙΡΡΙ** eclogam omisit Breviator, in verbis παρανόμων Νόμων claudens hunc librum. Quinque priores versus, praecedente msto *A.* sic editi legebantur:

Ἐπεὶ καταστάς εὖστοχος νεανίας,  
τῶν ἐξ Ἀκαδημίας τις ὑπὸ Πλάτωνα, καὶ  
Βρύσων ὁ δρασμαχειοληψικερμάτων  
πληγὴς ἀνάγκῃ ληψιγομίσθῳ τέχνῃ  
συνὼν τις οὐκ ἄσκεπτα δυνάμενος λέγειν.

Ad quos sic commentatus est **CASAUBONUS**: » Postremo  
» recitatur **ΕΡΗΙΡΡΙ** comici elegantissima ῥῆσις, quā phi-  
» losophi quidam Platonicae sectae comtuli & venustatis  
» plus aequo studiosi traducuntur. Multa hīc perperam ac-  
» cepta a viris doctis: velut cum tertium versum emen-  
» dant nescio quo modo. Atqui recte Βρύσων. Ex Aristote-  
» tele & aliis veteribus notus *Bryson*; quem tetragonismi  
» demonstratio etsi minus recta, tamen nobilitavit. [vide  
supra, ad pag. 508. d. notata.] » De hoc videtur poëta lo-  
» qui. Hunc igitur vocat δρασμαχειοληψικερμάτων: hoc  
» est, insolentem in disputando, & similem *Thrasymacho*, de  
» quo tam multa *Plato*: [lib. I. de Republ.] & sordidi lu-  
» celli avidum. Ingeniosa nimis huius dictionis compositio:  
» nam quicquid dixit *Plato* prolixissima illa disputatione,  
» qua *Sophistae* naturam investigat, [in dial. qui *Sophista*  
inscribitur] » id omne hac sola voce complectitur poë-  
» ta. Addit, πληγὴς ἀνάγκῃ ληψιγομίσθῳ τέχνῃ. Ca-  
» ret analogiā vox penultima. Legendum ληψιμίσθῳ τῇ  
» τέχνῃ. « — Cum in ed. Ven. & Bas. operarum errore,  
omissā μ literā (vs. 3.) δρασμαχειοληψ. scriberetur, **GRO-  
TIUS** in Excerptis pag. 677. hanc eclogam exhibens; istud  
pro δρασμαχειοληψ. acceperat, indeque versum istum sic  
constituit:

Βρύσωνα δρασμαχειοληψικερμάτων:  
ut iuncta intelligerentur nomina ὑπὸ Πλάτωνα καὶ Βρύσων-  
α, & ad hos duo philosophos, quos ambo perinde so-  
phistas esse significat poëta, referatur adiectivum in duali  
numero positum. Idem **Grotius** vers. 4. λεπτολογομεστοῦ  
τέχνης scribens, quatuor primores versus latine sic red-  
didit:

Deinde exsurgens iuvenis ingenio valens,  
sectator ex Academia Platonis aut  
Brysonis infrugiferaudacilucripetae,  
subactus artis vi tenui verbancuipae.



Istas Grotii emendationes unice veras certasque indicavit LENNEP, Animadv. ad Coluthum, pag. 154. Nos *vers.* 3. id quod in praestantissimi viri ratione praecipuum erat adoptavimus, Βρύσωνα, pro vulgato Βρύσων δ, tum terminationem *dualem* adiectivi δρασ- -μάτω: sed in priori eiusdem adiectivi parte δρασυμαχαιοληφ. nil mutandum, sed ea notione accipiendum id vocab. censuimus, quae est a Casaubono exposita. *Versu* 4. vero vulgatum ληφολιγομίσθω leviori medicinā in ληφολιγομίσθω mutandum censuimus, praeunte CORAYO in Notis mssis: ubi » Τέχνη, » inquit, ληφολιγομίσθος est, quae parum mercedis capit, ἢ » λαμβάνουσα ὀλίγον μισθόν. « — Eandem emendationem ADAMUM adhibuisse Villebrunius refert. Iam placeret utique genitivus casus, quo Grotius usus erat, ut legeretur, πληγῆς ἀνάγκη ληφολιγομίσθου τέχνης: sed contra membranarum auctoritatem mutandam duorum vocabulorum terminationem non censui; neque admodum necessaria ea novatio videbatur. Itaque interposito *post ἀνάγκη comma* te, duo postrema vocabula ad verba δυνάμενος λέγειν retuli.

In quinto versu nil mutavit Grotius. Nec tamen adparet, quo pacto ferri vulgatum συνών τις in ista orationis connexionem potuerit. LENNEPIUS l. c. Σίμων τις legendum suspicatus est; Simonem illum Atheniensem coriarium intelligens, de quo Laërtius, II. 122. Multo probabiliore ratione CORAY συνοῦσιν proponebat: » id » est, (inquit) δυνάμενος λέγειν τοῖς συνοῦσιν λόγους οὐκ » ἀσκέπτους. « — In eandem vero sententiam leviori mutatione συνών τιςιν scribendum nobis videbatur. οὐκ ἀσκέπτα Grotius reddidit *praemeditata loqui*. Nobis non tam hoc dicere voluisse poeta videbatur, quam *haud inconsiderate dicta, haud absurda, speciosa*. *Vers.* 6. pro ξύστ' ἔχων cod. A. suo more ξυστὰ ἔχων habet.

*Versu* 7. pro eo quod editum erat,

εὖ δ' ὑποκαθίσεια τὰ μὰ πάγονος βάθῃ:

monuerat CASAUBONUS: » Scribe

» εὖ δ' ὑποκαθίσεις τε μακρὰ πάγονος βάθῃ. «

Pro quo quum GROTIUS ex SCALIGERI emendatione sic posuisset,

εὖ δ' ὑποκαθίσεις ἄτομα πάγονος βάθῃ:

illius emendationis summam probans LENNEPIUS, claudicare istum senarium existimavit: cui vitio medelam ad-

adhibiturus idem, ἀντὶ τοῦτο pro ἄτομα scribendum censuit. Nempe penultimam verbi ὑποκαθίσεις necessario corripī putaverat; non cogitans posse quidem ob vocalem ante vocalem corripī, sed naturā longam esse: quod pluribus exemplis BRUNCKIUS docuit, ad Aristoph. Lysistr. vs. 157. Quare recto certoque pede incedit ille senarius: atque ipsam illam Scaligeri emendationem veteres nostrae membranae tuentur, in quibus clarissima illius vestigia supersunt: sic enim in eis scribitur, ὑποκαθίσεις το μα πώγανος.

Octavus & nonus versus adeo corrupte vulgo (consentientibus membr. & editis libris) scribuntur, ut de certā emendatione propemodum desperandum videatur. Nam ex his,

εὖ δ' ἐν πεδίλῳ πολλὰ τίσεις ὑπὸ ξυρόν

κνήμης ἱματίων ἰσομέτροις ἐλίγμασιν:

quid quaeso sani extundas? — CASAUBONUS, de voce πολλὰ nihil monens, haec adnotavit: » Videbatur octavo versu » deesse aliquid ad sententiae συμπλήρωσιν. Sed postea animadverti, ὑπὸ σφυρόν legi debere, non ξυρόν. Loquitur de calceis: quos istiusmodi homines ornabant lunulis, ut & Romani. Nono,

» κνήμην ἱματίων ἰσομέτροις ἐλίγμασι.

» belle describit fascias tibiales: de quibus & diximus iam » multa, & dicemus plura, si Dei benignitas siverit, in » commentariis de Re Vestitaria. « — GROTIUS ex SCALIGERI emendatione sic edidit:

εὖ δ' ἐν πεδίλῳ πόδα τίσεις ὑπὸ ξυρόν

κνήμης, ἱματίων ἰσομέτροις ἐλίγμασιν

ὄγκῳ τε χλανίδος ἔρε.

Quae latine in hunc modum reddidit:

Bene subter imum tibiae figens pedem

udone vinctum, tum palliolo tumidulo

& tunicā aequiplice loricatedus approhe.

Quorum unam emendationem, πόδα pro πολλὰ merito probans LENNEPIUS, de caeteris haud immerito quaerit:

» Quid erit ὑπόξυρον πόδα? quid πόδα κνήμης? an ποῦς » pars erat κνήμης? minime vero. « Denique ὑπόξυλον

ipse corrigit, monens id vocab. a Comicis adhiberi sole- re de rebus, quae externa specie pulchrae, revera tamen & in- terne deteriores notae erant: provocans ad Arhen. IX. 385. b.

& quae ibi adnotavit Casaubonus. Quae, quamquam haud satis video cur pedem hominis prae caeteris ὑπόξυλον dixit

set poëta, tamen satis speciosa videri posset emendatio, si d modo consentirent proxime sequentia. Sed in illis quid pro κνήμης reponat non habere se ipse professus est, nisi id ex καινῆς, & hoc rursus ex καινῶν corruptum statueret: quare sequentem versum ille sic emendandum censuit:

καινῶν ἱματίων ἰσομέτροις εἰλίγμασιν.

At mihi, in eodem hoc versu, in voce κνήμης quidem error etiam inesse videbatur, sed maxime suspectum nomen ἱματίων erat: cui vocabulo si hic locus fuit, primum, non debuit illud in plurali numero poni: nam ἱμάτιον Graecis pallium dicitur: nec vero plura simul pallia idem homo gestat; nec hic sermo est de eo quod iste homo subinde aliud atque aliud pallium gestaverit; sed describitur habitus eius qualis tunc temporis, de quo agitur, fuit. Porro etiam atque etiam dubito, pallium dici posse habere ἰσόμετρα εἰλίγματα vel εἰλίγματα. Denique quum idem iuvenis (vers. 10.) dicatur χλαρίδα indutus, quae est laena mollior & delicatior, (conf. IV. 166. a.) quae tunicae superinduitur; intelligi debet, qui χλαρίδα gestet, eum non simul pallium (ἱμάτιον) gestare. Cuius difficultatis aliquid sensisse Grotius videtur, eaque causâ cum Dalecampio ἱμάτιον tunicam, χλαρίδα vero palliolum reddidisse: quod quidem, quantum scio, sermonis usui prorsus repugnat. Quid multa? Mihi istis verbis, quae mirum in modum depravata a librariis sunt, plane id ipsum dixisse poëta visus erat, quod Villebrunius, ADAMO praeunte, Gallico sermone sic expressit: & se rendoit la jambe fine en bas par les circonvolutions des bandes placées à égales distances & avec art. Nempe pro ἱματίων non quidem ἱμαντίων, ut voluerant illi, sed ἱμάων scriptum oportuerat: & pro κνήμης oportebat vel κνήμην vel κνήμας: denique in ὑπὸ ζυρῶν haud dubie latebat participium aliquod: sed, quodnam id fuerit, minus in promptu est definire. ὑποζυρῶν, quod statuerant Gallici interpretes, non video quo pacto eam, quam volumus, efficiat sententiam: nam illud quidem subradens vel subtus radens significat. De verbo ὑποζύων cogitaveram: sed hoc quidem, ut praecipunt artis metricae doctores, penultimam producit, quae corripitur hoc loco debet. Quare suspicatus sum, minus usitatâ verbi formâ ὑποζύων eâdem notione (scilicet, inferne acuens, in acutum desinere faciens) usum hic esse poëtam. Quae si doctis viris minus sese adprobaverit

d ratio, lubens ab his meliora, si obtulerint, accipiam. Non multum vero a nostra sententia abfuisse Casaubonum intelliget, qui eius ad hunc locum Animadversionem supra relatum relegerit.

*Vers. 11.* Σχῆμ' ἀξιόχρεων ἐπικαθεῖς βακτηρία.

» Nihil fere eorum praetermittit Ephippus, quae propria  
» iis erant, quos φιλοκαλία & cultus faciebant notabiles  
» cum simulatâ quadam gravitate. σχῆμ' ἀξιόχρεων est,  
» vultus tristis [gravis certe] eorum hominum, quos cum  
» videas putes quantivis esse pretii. Atque, hos scipionem  
» solitos in manu habere, indicat: prorsus ex more Athe-  
» nienfium, ut pridem ad Theophrastum [pag. 170 sq.]  
» demonstravimus. Antiphanes delicatum philosophum ita  
» describebat in Antaeo: [apud Athen. XII. 545. a.]

» Λευκὴ χλαῖς, φαῖς χιτωνίσκος καλός,

» πιλίδιον ἀπαλόν, εὐρυθμός βακτηρία,

» βαιὰ τράπεζα. τί μακρὰ δεῖ λέγειν; ὅπως

» αὐτὴν ὁρᾷ γὰρ τὴν Ἀκαδημίαν δοκῶ.

» Ἐπικαθεῖναι σχῆμα ἀξιόχρεων βακτηρία est, vultus tristi-  
» tiam praeferentem, baculo incumbere. Nihil dici poterat ele-  
» gantius. CASAUBONUS.

*Vers. 12.* ἀλλότριον, οὐκ οἰκεῖον. Videtur hoc utique ad σχῆμα referendum; quam in sententiam etiam DALECAMPIUS acceperat: gestu gravi ac venerando, ementito quidem; non, ut opinor, suo. GROTIUS vero ad verbum ἔλεξεν restitit:

*Verba haec, non credo sua, sed adoptativa  
coepit profari. —*

e Μέχρι τούτων καὶ ἡμῖν. Omnino aut delenda hîc incom-  
moda καὶ particula, aut in δὲ mutanda fuit, quod nobis  
verissimum visum erat. Ibid. Ad mendosum πεπαιρώσθω,  
quod cum editis tenet vetus codex mstus, recte CASAUBONUS monuit: » Scribe πεπεραιώσθω καὶ ἡδε ἡ  
» συναγωγή. »

# ANIMADVERSIONES IN ATHENAEUM.

## IN LIBRUM DUODECIMUM

### AD CAP. I.

**D**E *Argumento* huius libri haec praecepit CASAUBONUS: p.  
 » Convivialium sermonum contenta Libro duodecimo pars, <sup>510</sup>  
 » ad tria capita potest referri. Primum, de *Voluptate* disse- <sup>a</sup>  
 » ritur: quam auctor hic & oppugnat initio libri leviter,  
 » & statim propugnat idem, molli item brachio. Deinde,  
 » ex antiquâ historiâ, *catalogus Gentium voluptuosarum* in-  
 » stituitur: postremo, *virorum*: si viri sunt dicendi, qui-  
 » bus amor voluptatum & luxus mollitiesque, non vera  
 » virtus, nomen peperit. Orditur autem Athenaeus ab ex-  
 » cusatione. Ait, Timocratem suum compellans, non fuisse  
 » se hos de voluptate & voluptati deditis Deipnosophista-  
 » rum sermones in literas relaturum, si sui arbitrii res fuisset:  
 » nunc *vinci se assiduis ipsius Timocratis precibus.* «

Ἀνθρώπος εἶναι μοι Κυρηναῖος δόκει &c. De *Cyrenensium*  
 luxu conf. III. 100. f. & ibi notata. Regionis ubertatem,  
 quae facile luxuriam parit, laudat Strabo, lib. II. p. 131. a.  
 ed. Cas. & XVII. 837. b. In *ALEXIDIS* vers. 3. τε particu-  
 lam, ad metrum necessariam, commode adiecerunt edi-  
 tores. In ms. A. plane abest coniunctio: in *Epit.* neglecto  
 metro scribitur καὶ συνωρ. πεντεκ. De veterum editionum  
 mendosa scriptura vers. 2. monuerat CANTERUS, Nov. Lect.  
 IV. 6. in Gruteri Thes. Crit. T. III. p. 596.

ἀλλ' ἐπεὶ πάνυ λιπαρῶς ἡμᾶς ἀπαιτεῖς. » Notemus ve- b  
 » nustam ellipsin in his verbis. Familiaris est scriptoribus  
 » Atticis huiusmodi ellipsis ante voculas εἰ δὲ μὴ, ut lib.

b » V. cap. 2. [ad V. 187. c.] dicebamus. Hic eadem est figura post ἄλλ' ἐπεὶ. Nam ita fuit dicendum : ἄλλ' ἐπεὶ ἀπαιτεῖς λόγον &c. ἀποδώσομεν καὶ τοῦτον. Sed auctor, » animum intendens ad voluptatis naturam de qua dicere » parabat, ab inchoatâ necdum finitâ periodo ad aliam fer- » tur. « CASAUBONUS. — Si revera statuenda ellipsis est, supplendum equidem e superiori oratione censeam verbum προστίθημι. Sed fortasse ἄλλ' ἐπεὶ (ut in latina versione indicavimus) idem fere valet ac latinum *nisi quod*: ut ἄλλ' ἐπεὶ ἀπαιτεῖς perinde dicatur ac si dixisset εἰ μὴ ἀπῆτεις. *Etiā mihi optimum foret tacere, nisi tu ita obnixè flagitares.*

### A D C A P. I I.

Ἡ γὰρ ἀπόλαυσις δῆπου μετ' ἐπιθυμίας πρῶτον, ἔπειτα μεθ' ἡδονῆς. » Ex Aristotelis Nicomacheis accuratius discere licet quid sit ἐπιθυμία, quid ἡδονή, quid ἀπόλαυσις : » item quae voluptates ἐπιθυμία sint coniunctae, quae contra ἀνευ λύπης καὶ ἐπιθυμίας contingant nobis. *Perceptionem rei cupitae*, sive illa vere sit bona, sive opinione solum, Graeci ἀπόλαυσιν dixerunt. *Hanc ait Athenaeus fieri primo cum adpetitu seu concupiscentiâ*, ut vulgus loquitur; *deinde cum voluptate*: significans obscure, ut videtur, duabus de causis experiri voluptates a voluptuosis hominibus : primum quidem, ut desiderio satisfiat, quod in omnibus mortalibus naturâ excitatur : est enim quidam appetitus naturalis edendi, bibendi, Veneris & caeterarum voluptatum quae ad reliquos sensus pertinent. Huic causae alia accedit postea, non iam naturalis, aut non ita certe ut illa prior : amor ipse voluptatum propter ipsas, non propter illum finem, cuius gratia illae φυσικαὶ ὄρμαι nobis sunt inditae. Haec est illa fruitio voluptatum, quam peculiari nomine ἡδονὴν vocat, vel ἀπόλαυσιν μεθ' ἡδονῆς. Subtilius ista & accuratius tractari poterant : sed memor philologus noster suae professionis, non tam quid sit voluptas inquit, quam quid de ea prius scriptoribus dictum sit commemorat. Eius vestigia sequemur nos, & recensendo huic voluptuario libro temporis aliquid, pro instituto nostro, impendemus. « CASAUBONUS.

Σοφικλῆς γε ὁ ποιητὴς — — ἀπηλλάχθαι αὐτῶν ὥσπερ τινὲς δεσπότης. Adiectum malles tale aliquid, quale apud

Platonem de Rep. I. haud longe ab initio & apud Plutarch. T. II. pag. 1094. extr. nempe ὅσπερ τιὸς λυττῶντες καὶ ἀγρίου δεσπότου. Conf. Cic. de Senect. c. 14.

καὶ μοι δοκεῖ καὶ ὁ καλὸς ἡμῶν Ξενοφῶν — — πεπλα-  
κέναι. Atqui satis notum est, *Prodicō* auctori fabulam il-  
lam ab ipso *ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΕ* tribui, *Memorab.* I. 2. Opera-  
rum errore in ed. Cas. 3. bis positum est nomen *Ξενοφῶν*.

κατὰ γὰρ τὸν Ἐμπεδοκλέα &c. » *ΕΜΠΕΔΟΚΛΙΣ* locum  
[uno versu a fine auctum] » habes etiam apud Porphyrium  
» *Περὶ Ἀποχῆς ἐμψύχων*, lib. II. [cap. 21.] Inde scribas  
» melius, [vers. 7.] *Ξουθῶν τε σπονδὰς μελιτῶν*. Poë-  
ticum est *Ξουθὸς*, pro *Ξανθὸς*: & *μέλιτα*, pro *μέλιττα*. «  
*CASaubonus*. — Similiter *Ξουθὸς μελίττης νάματα* dixit  
*Antiphanes* apud *Nostrum*, X. 449. c. & *Sophocles*, *Ξου-  
θῆς μελίσσης κηρύπλαστον ὄργανον*, i. q. ἔργον: in fragm. 4.  
ex *Polyido*. Sed hoc loco editam scripturam tenent vete-  
res membr. *A*. (Epitoma nonnisi tres priores versus ha-  
bet.) Quod vers. 5. poëta ait, *γραπτοῖς δὲ ζώοισι*, id *DA-  
LECAMP* vertens *animalium picturis*, notavit in orā:  
» *Columbis ad currum iunctis*.« Sed *ζώοισι* rectius, puto,  
interpretaberis *formis*, *figuris*: de qua notione illius voca-  
buli, praeunte *Viscontio*, monuimus ad V. 196. e.

*Μένανδρος* — — *περὶ τινος μουσικευομένου λέγων*. Ver-  
bum *λέγων*, cum deesset editis, e ms. *A*. adscivimus. In  
*MENANDRI* vers. 2. pro *ἀεὶ*, reclamante metro *αἰεὶ* habet a  
ms. *A*. Pro qua voce *Grotius* in Excerpt. pag. 729. suo  
arbitrio *ἄμα* posuit.

### A D C A P. I I I.

ὥς εἴπερ οὐχὶ καὶ δειλίας καὶ φόβου &c. ὥς εἴπερ  
(sic scriptum) dedit ms. *Er.* commodē; nisi sic malis, ὥς-  
εἴπερ. Sed & ὥςπερ fortasse, eādē sententiā, ferri  
potuerat.

ὅσα μὲν γὰρ ἀγρυπνῶν ὁ Ζεὺς ἐφρόντιζεν &c. ἐφρόντιζεν, b  
non ἐφρόντισεν dedit uterque codex ms. Utique autem ad-  
iectum vocab. *νυκτὸς* malles; cui responderet dein istud  
*μεθ' ἡμέραν*, i. e. *interdiu*, *mediā luce*. Respicitur autem hi-  
storiola, quae narratur *Iliad.* ξ'. vs. 159 & seqq. *Μαχ,  
ᾧφλεν*, pro edito *ᾧφειν*, recte dedere ambo codices.  
Quod autem dein ait *Deipnosophista*, *φησὶ γοῦν πρὸς τοὺς  
θεοὺς &c.* id est, *dicit autem*, (scil. *Mars*) *ad Deos*: id qui-

dem non modo ei repugnat, quod apud Poëtam legitur; Odyss. 9. 328. ubi *Deorum alius ad alium ista dicit*; verum etiam per se perquam est incommodum. Sed incommodissimum istud postremum, ζωάγρι' ὀφέλλει: quod, structuram orationis si spectes, ad *Vulcanum* videri possit referendum, de quo proxime dicebat χαλδς εἶν, cum tamen vere ad *Martem* referatur. Taceo quod pro μοιχάγρια, quod est apud poëtam, h. e. *adulteri poenam*, hic ζωάγρια habemus; quod cum aliàs significet *servatae vitae praemium*, ridicule prorsus dictum videri debet, ubi de *immortali Deo* agitur: quare, si modo ita scripsit Athenaeus, *redemptionis pretium* intelligendum videtur cum Dalecampio. Ad editam olim scripturam, quae sic habebat,

χαλδς εἶν τέχνη· τὸ καὶ ζωάγρι' ὀφέλλει:  
monuerat CASAUBONUS: »Melius in Homeri versu scribas:

»χαλδς εἶν τέχνησι· τὸ καὶ μοιχάγρι' ὀφέλλει.  
»Homericum est, τὸ, pro eo quod aliū τὸ: ut, [Iliad. 9. 547.]

— »ἀλλ' ὄφελον ἀθανάτοισιν

»εὐχεσθαι. τὸ κεν οὔτι παύστατος ἦλθε δῖον. α  
Et τέχνησι quidem, & τὸ, ut scribuntur haec in Homericis libris, sic & apud Athenaeum scripta dedit optimus noster codex A. (In *Epit.* desunt Homerici versus.) Sed ζωάγρι' tenet idem vetustissimus codex: quod, quamquam minus commodum, tamen cum non adpareat quo pacto per librariorum errorem in Athenaei libros inveni potuerit, in huius scriptoris editione non mutari a nobis debuit.

Οὐδεις δὲ λέγει τὸν Ἀριστείδου βίον ἡδὺν, ἀλλὰ τὸν Σμυρρίδου τοῦ Συβ. καὶ τὸν Σαρδαναπάλλου. »Sic est: »cum sint animi, sint corporis voluptates, usus loquendi »obtinuit, ut illae quae tactu & caeteris corporeis sensibus percipiuntur, κατ' ἐξοχὴν ἡδοναὶ & voluptates nominentur. Ergo etiam illa proprie ἡδέα, quae huiusmodi »voluptatem participant. Sic, cum bonorum tria genera sint, »animi, corporis, & quae fortunae vocant; tacite tamen »omnium prope populorum consensu, bona ἀπλῶς cum »dicimus, non animi ornamenta intelligimus, quae praestantissima sunt omnium; neque etiam corporis, quae sunt »illis proxima: sed τὰ ἐκτὸς, quae sunt postremissima omnium. Melius autem & verius vitam illorum de quibus



» Athenaeus loquitur, ἀπαλαυστικὴν cum philosopho, quam  
 » ἡδεῖαν, appellaveris. « CASAUB. — Nomen Σαρδαναπάλλου  
 hic, ut constanter alibi, geminatā λ literā scriptum de-  
 dit ms. A. De Smindyride vide VI. 273, b. c. & XII. 541. b. c.

ἀλλὰ μάλλον, εἰ ἔτυχεν, τὸν Ἀνάγιος, οὕτως ἀοράτου  
 κατὰ δόξαν ὄντος. » Quis hic *Ananis*? Equidem non scio:  
 » ac vereor ne nimis ineptum sit velle hodie lucifugam  
 » tenebrionem e latebris in lucem protrahere; quem ne-  
 » gat auctor ullum nomen dum viveret inquam esse adeptum:  
 » hoc enim est, ἀοράτου κατὰ δόξαν ὄντος. Frustra est vir  
 » eruditus, [*Dalecamp.*] qui de *Anaco* vetustissimo rege ne-  
 » scio quid hic muginatur. In Excerptis nulla varietas. In  
 » membranis sic: τὸν Ἀνανίως ἀοράτ': neque fane vox  
 » οὕτως locum hic habet. « CASAUBONUS. — Et Ἀνάγιος  
 & οὕτως absque ulla varietate tenet cum noster codex *Epit.*  
 tum veteres membr. A. Facile tamen mihi persuadeam,  
 (quod PURSANO & *Villebrunio* video placuisse) οὕτως hic,  
 ut passim alibi vidimus, ex ὄντως esse corruptum. ὄντως  
 ἀοράτου, revera, prorsus, obscuri.

ἀκατάσκευος καὶ καθάπερ ἀνάπτυτες ἦν. Nullius fru- d  
 gis erat vulgatum ἀνεύρετος, quod tenet quidem cum  
 editis vetus codex A. (In *Epit.* deest tota ῥῆσις, ab istis  
 καὶ τοῦτ' εἰκότως, usque διαγωγάς.) Quam nos adhibui-  
 mus emendationem, non minus certam illam, quam ele-  
 gantem, doctissimi CORAYI ingenio debemus. » Lego ἀνά-  
 » πτυτες: (inquit:) sine condimentis, simplex; ut patet ex  
 » opposito ἐξηρτυμένος. καθάπερ valet quasi, ut ita dicam;  
 » propterea scilicet quod τὸ ἀνάπτυτες, vocabulum culi-  
 » nare, proprie quidem de cibis, metaphorice vero de vi-  
 » ta dicitur. « — Quod adiicit auctor, οὗτ' ἐπιμιξίας οὖ-  
 σης, DALECAMPPIUS reddidit nec varius, nempe victus: ad-  
 iectā Notā: » ἀμικτος. Huius vocabuli significatus referri  
 » potest ad condimentorum mixtiones & praeparationes. «  
 Similiter Gallicus interpres: sans les mélanges confus des  
 mets. At istis verbis οὗτ' ἐπιμιξίας οὖσης, οὔτε τῶν τεχνῶν  
 διακριβομένων, si quid video, ratio continetur, cur vita  
 victusque priscorum hominum fuerit ἀκατάσκευος & ἀνά-  
 πτυτες: nempe, quoniam commercium (hoc enim sonat ἐπι-  
 μιξία) nondum existeret, quo e terris peregrinis varietas  
 cibariorum & condimentorum inveheretur, nec dum subti-  
 lius excultrae essent artes.

## A D C A P. I V.

Πλάτων δὲ ἐν τῷ Φεῖδῳ. Exstat *PLATONIS* locus, pag. 318 sq. edit. Bip. *Ibid.* ἀλαζονίατατον. Hanc superlativi formationem, pro ista quae ex vulgari Platoni libris huc inuenta erat, revocavi ex ed. Ven. cum qua facit uterque codex mstus: ac fortasse eadem Platoni fuerit restituenda: cuius formationis plura exempla collegit Eustathius ad Od. β'. pag. 90 & Maittaire in *Dialectis*, p. 31.

*Ibid.* ἀ δὴ μέγιστα δοκοῦσιν εἶναι. » Scribe αὖ δὴ μέγιστα. « *CASAUBONUS*. — Utique rectius hoc videri debet, quod est apud Platonem: sed apud Athenaeum ferendum istud putavi, quod cum editis tenent ambo veteres mstri.

ε καὶ τὸ ἐπιτορεῖν συγγνώμη εἶληψε. » Quod ait de impietis amantium periuriis, apud eundem Platonem in Convivio sic Pausanias: ὁ δὲ δεινότατον, ὥς γε λέγουσιν οἱ πολλοί, ὅτι καὶ ὁμνύει μόνῃ συγγνώμῃ παρὰ θεῶν ἐκβάλλει τῶν ὀρκῶν. Ἀφροδίσεια γὰρ ὄρκον αὖ φασιν εἶναι. Mitto quae passim poëtae uriusque linguae. « *CASAUBONUS*. — Adnotaverat *DALECAMPPIUS* Ovidianum illud, *Iuppiter ex alto periuria ridet amantium* &c. & *Erasmum* consuli iussit in Adagio, *Venerem iusiurandum*.

ὥσπερ, καθάπερ παίδων, τῶν ἡδονῶν αὐδὲ τὸν λογισμὸν κεκτημένων. Sic uterque mstus cum editis. Facile autem credam, esse haec a librariis ex eis corrupta quae in Platonicis libris in hunc modum leguntur, ὥς, καθ. παιδ. τῶν ἡδονῶν νοῦν αὐδὲ τὸν ὀλίγιστον κεκτημ. Post ἡδονῶν quam facile intercidere vox νοῦν potuerit adparet: quo semel commisso, consentaneum erat ut deinde ὀλίγιστον in λογισμὸν mutaretur.

Alterum *PLATONIS* locum, de *Republica* libro VIII. habes p. 196. Tom. II. edit. Massey. Istum locum praetermisit Epitomator. *Ibid.* τὸ ὑπὸ τῶν Ἐπιουρείων ἀρρολούμενον. Vide *Epicuri* Κυρίας δόξας, num. XXXI. apud Laërt. X. 149. *Ibid.* ὅτι τῶν ἐπιθυμιῶν αἱ μὲν &c. Sic recte ms. A. omissa priore loco μὲν particulâ, quam bis positam habebant editi. *Ibid.* καὶ αὐτὰυ σίτου καὶ ὕλου. Sic ms. A. ut apud Platonem: non καὶ τοῦ σίτου.

δ ἢ τε ὠφέλιμος, ἢ τε παῦσαι πεινῶντας δυνατή. Recte ἢ τε — ἢ τε apud Nostrum scribebatur, non ἢ τε — ἢ τε, ut vulgo apud Platonem. Deinde vero tem-

perare mihi non potui quin certissimam, quae videbatur, f CORAYI adoptarem emendationem. Nam cum παῦσαι ζῶν-  
 τα apud Athenaeum, ut apud Platonem, vulgatum esset; apud Platonem quidem hoc interpretantur vulgo, *quia sine ipso vita non sufficit*: at Graecam dictionem si cogites, nihil aliud illa Latine sonat, nisi, *quatenus enecat hominem*: quare, ne absurda prorsus prodeat sententia, pro ζῶν-  
 τα necessario πεινῶντα legendum videri perspicte CORAYUS monuit. Cui etiam Dalecampius praeiverat, sic vertens: *Cibi vero appetentia num est necessaria duplici ratione, & quod ad sanitatem conducat, & quod animalium famem sedet?* Quoniam vero, ad vocem ζῶντα, e nostro codice A. pluralem terminationem τας adnotatam videram, commodius putavi, si παῦσαι πεινῶντας in plurali numero scriberemus. Quod eum iam sic a nobis positum esset, inspecta dein Veneta editione illud ipsum παῦσαι πεινῶντας eodem modo ibi legi observavimus; si-  
 ve quod ex editoris ingenio id ibi ita correctum, aut e junioris alicuius librarii emendatione receptum fuerit, si-  
 ve quod eadem sit etiam vetustarum nostrarum membranarum scriptura, cuius priorem partem enotare neglexerit explorator noster: de quo olim, cum ipsum venerandum antiquitate librum coram inspicere licuerit, certius iudicare dabitur. Interim, undecumque ducta sit ea scriptura, illud certum est, ζῶντα istud, quod apud Athenaeum ex editione Basileensi in Casaubonianam transierat, ipsius editoris Basileensis iudicio ex Platonicis libris in Athenaeum fuisse translatum. Porro, ubi vulgo scribitur ἢ μὲν γὰρ τοῦ σίτου κατ' ἀμφοτέρω, ibi fortasse τοῦ σίτου οὐ κατ' ἀμφ. & deinde, pro ἢ δὲ ὅλου εἰ πῃ τινὰ ὄφελ. fortasse ἢ τοῦ αὐτ' ἢ πῃ scribendum coniecitaverat idem doctissimus CORAY. Quod dein apud Nostrium scribitur, δυνατὴ δὲ κολαζομένη ἐκ νέων ἀπαλλάττεσθαι, prae-  
 ter necessitatem in ed. Bas. & Cas. post ἐκ νέων ex Platone inserta erant verba καὶ παιδ. ἐκ τῶν πολλῶν, quae ignorat ed. Ven. cum vetustis membranis.

#### A D C A P. V.

Ἡρακλείδης δὲ ὁ Ποντικός ἐν τῷ περὶ Ἡδονῆς. Huius scripti mentionem omissam esse a Laërtio in librorum HERACLIDIS catalogo, adnotavit Menagius, ad Laërt. V. 88.

a At librariorum culpa intercidisse istum titulum colligas ex his, quae diserte ibidem in fine catologi leguntur: Τούτων τὰ μὲν κωμικῶς πέπλακται, ὥς τὸ περὶ Ἡδονῆς, καὶ περὶ Σωφροσύνης &c. id est, *Ex his alia quidem comice finxit: ut ea De Voluptate, & De Temperantia.* Quibus e Laërtii verbis coniectare etiam possis, non suo nomine & serio ista ita dixisse *Heraclidem*, quae ex eo Athenaeus noster talia adposuit, ut Aristippum aliquem aut Epicurum audire differentem tibi videaris, non Platonis & Aristotelis alumnus.

b ἀλουργῇ μὲν γὰρ ἡμπίσχοντο ἡμάτια &c. Eisdem paene verbis haec ipsa, & quae sequuntur, legas apud Aelianum, Var. Hist. IV. 22. cuius consuli possunt Interpretes.

c Σιμωνίδης μὲν οὕτωςί λέγων· Τίς γὰρ ἄδονᾶς ἄτερ &c. Tenui librorum nostrorum scripturam, nihil dissentientium. Versiculos distinxi, ut praeiverat BRUNCK, Analect. T. I. pag. 123. num. 12. Quos FIORILLO, Observ. in Athen. pag. 103. sic distinguendos censuit:

Τίς γὰρ ἄδονᾶς ἄτερ  
 θνατῶν βίος ποθεινός;  
 ἢ ποία τυραννίς; τὰς δ' ἄτερ  
 οὐδ' ἑσῶν ζαλατὸς αἰών.

d Πίνδαρος παραινῶν Ἰέρωνι &c. Habet SCHNEIDER in Pindari Fragm. n. 3. p. 10. *Ibid.* καὶ Ὅμηρος δ' &c. Respicit Od. ι'. 5 seqq. Vide mox pag. 513. b. *Dein*, θεοὺς ῥεῖα ζῶντας habes Iliad. ζ'. 138. Od. δ'. 805. & ε'. 122.

## A D C A P. V I.

e Διόπαρ καὶ Μεγακλείδης ἐπιτιμᾷ τοῖς μεθ' Ὅμηρον καὶ Ἡσιόδον ποιηταῖς &c. Libelli titulum in quo ista, & quae p. seq. subiiciuntur, scripserat *MEGACLIDES*, ex Suida discimus, voce Ἀθηναῖος: scilicet περὶ Ὁμήρου. Fuisse autem *Megaclidem* Peripateticum philosophum, ex Tatiani Orat. ad Graecos & Eusebii Praepar. Evang. lib. X. cap. xi. docuit IONSIUS, de Script. Hist. Phil. lib. IV. num. 35. unde etiam de aetate qua vixit *Megaclides* constat: nam eos qui de Homeri Poësi scripserunt ordine chronologico se nominaturum professus Tatianus, hunc proxime ante Chamaeleontem posuit, qui fuit Heraclidae Pontici aequalis. Eundem memorari a Scholiaste Veneto ad Iliad. χ'. 36. & 205. nuper adnotavit Vir doctus *Car. Frid. HEINRICH*,



b (lit. e.) exponitur τέλος ταῦ βίου. Confule notata ad II. 40. d. Rurſus eundem locum terigit Noſter, V. 192. c.

τὸν Ὀδυσσεὶα καθομιλεῖν τοὺς καιροὺς. » Καθομιλεῖν τοὺς καιροὺς, quod feciſſe dicitur Ulyſſes, cum apud Phaeacſ fingeret ſe voluptati deditum, eſt, ut poëtae interpretes loquuntur, καλακεύειν καιρίως, ſcire ut ſoro, & » πολύπου ὀργὴν ἰσχεῖν, accommodare ſeſe eorum ingenio qui- » buſcum verſeris. Graeci hoc dicunt καθομιλεῖν τοὺς καιροὺς, » vel τὰς καιροῖς, ut obſervatum nobis eſt non uno loco » apud paroemiographos, explicantes cur Theramehes Co- » thurnus fuerit dictus. Athenaeus alibi, καθομιλεῖν Φαρ- » νάβαζον, [XII. 535. e.] aſtu demereri Pharnabazum. « CA- SAUBONUS. — Καθομιλεῖν τοῖς καιροῖς legitur apud Scho- liaſt. Ariſtoph. ad Ran. 47. & 546. ſed & καθομιλεῖν τοὺς καιροὺς ex Didymo apud eundem, ibid. ad Ran. 1101. Apud Paroemiographos vero, in Prov. Εὐμεταβολώτερος κοθόρνου, quo reſpexiſſe videtur Caſaubonus, dictionem iſtam fruſtra quaeras.

c προπυθόμενον τοῦ Ἀλκίνοῦ. Sic, non Ἀλκινόου, habet ed. Ven. cum utroque mſto. Neutrum quidem male. Qui ſubiiciuntur verſus, Αἰεὶ δ' ἡμῖν &c. ſunt ex Od. θ'. 248 ſq. Τοιοῦτός ἐſτιν καὶ ὁ παραινῶν Ἀμφιλόχῳ &c. Amphio- raus loquens inducitur: poëta autem, quem non nominat Athenaeus, PINDARUS eſt, ut ex Plutarcho novimus, de Solertia Animal. pag. 978. e. Vide omnino SCHNEIDERI Fragm. Pind. num. xvi. p. 61. & conf. Athen. VII. 317. a. Eclogam in verſiculos tribuere auſus non ſum, Pindarici metri ignarus. In poëtae verbis, recte πολίεσσιν dedit uterque codex mſ. Pro τῷ παρόντι δ' ἐπαινῆσαις, monuit CASAUBONUS: » Scribe, τὸ παρὲν δ' ἐπαι- » νῆσαις, vel τὰ παρόντα. « — Potuerat ſimul mo- nere, ita ſcribi in Epitoma: nam in noſtro quidem cod. Epit. ſic ſcribitur, τὸ παρὲν δ' ἐπαινῆσαις. At nihil idcir- co mutandum. Breviator commentatoris vice fungi vo- luerat; veterem ſcripturam, ab uſu communi paulo re- motiorem, (quam cum editis ſuentur vetuſtae membr. A.) permutaturus cum faciliori. ἐπαινῆσαις eſt Dorica vel Aeol- ica formatio participii, idem ſonans ac ἐπαινῆσαις vel ἐπαι- νῆσαις. Vide Pindar. Pyth. IV. 336. Tum ἐπαινέειν τι (ut apud Homer. Iliad. σ'. 312.) idem valet ac συναινέειν, ad- ſentiri alicui, & laudare quae ille dicit.

d. Σεφεκλῆς ἐν Ἰφίγενείᾳ. &c. Quum ſic vulgo legeretur,

Νέει πρὸς ἀνδρὶ σῶμα πούλυπον, ὅπως  
πέτρα τραπέσθαι γνησίου φρονήματος:

recte BRUNCKIUS, in *Fragm. SOPHOCLEIS* iudicavit, intricata & male structa verba corruptelam prodere. Desperans istos versus Breviator prorsus omisit. Nos nonnihil iuvit vetus ms. *A. πούλυπους* exhibens: quam scripturam nunc maxime animadverto etiam in ed. Ven. recte servatam; nec ibi importune post hanc vocem distinguitur oratio. Iam, si pro γνησίου φρονήματος esset γνήσια φρονήματα, satis perspicua reliqua forent. Nescio vero an etiam hoc ipsum γνησίου φρονήματος ferri fortasse possit, intellectā ἔνεκα vel περὶ praepositione.

καὶ Θέογνις. Integrum distichon adpositum est supra, VII. 317. a. Qui sequuntur *Homericus versus*, quatuor priores sunt ex initio libri quarti Iliados: tum Οὐδέ κεν ἡμέας &c. e ex Od. δ'. 178 sq. denique ἡμεῖς &c. habes in Od. ι'. 162. & 357. item in κ'. 184.

## AD CAP. VIII.

Διαβόητοι δὲ ἐπὶ τρυφῇ ἐγένοντο πρῶτοι -- Πέρσαι &c. f  
» Inter voluptarios populos notissimi iidemque nobilissimi *Persae* fuerunt. Iure igitur in albo gentium ἀπολαυστικῶν  
» primi *Persae* recensentur. De his loquens Athenaeus,  
» αἰτ, σοῦσον γὰρ εἶναι τῇ Ἑλληνικῇ φωνῇ τὸ κρίνον. *Susson*  
» enim *Graecā linguā* (id est, Graece loquentibus) τὸ κρί-  
»νον esse. Potest scribi, τῇ ἐκείνων φωνῇ: *susson enim ipsorum*  
» (*Persarum*) *linguā esse κρίνον*: sed contra librorum con-  
» sensum nihil mutandum. Nimis rudes sunt harum litera-  
» rum, qui similes ἀμφιβολολογίας inter legendum veteres  
» non observarunt. Interpretes cui persuadebunt, σοῦσον *lī-*  
» *lium* dici Graecis? Hebraei *lilium*, *schuschon*, quasi folio-  
» rum seniorum florem, dixerunt. CASAUB. — Non aliud,  
puto, quam quod ipse Casaubonus sensit, voluerat *Dal-*  
*ecampius*, cum in versione sic scriberet, σοῦσον enim *Graeco sermone lilium appellari*: quamquam aliquanto commo-  
dius id quod voluerat exprimere potuisset. Si quid mutan-  
dum esset, placeret CORAYI coniectura, τῇ Μύδων, pro  
τῇ Ἑλλήνων: aut τὸ τῇ Ἑλλήνων φωνῇ κρίνον. Sed non so-  
licitandum videtur vulgatum, quod ambo mssri tuentur.  
Pro κρίνον vero, quod habebant editi cum Epitoma, re-  
ctius κρίνον scribitur in ms. *A*. Caeterum videtur & ipsum

f nomen *σούσον* in Graecorum etiam linguam quodammodo fuisse adoptatum. *σούσιον* certe *unguentum* Theophrastus apud Athen. XV. 689.d. dixit, *ex liliis paratum*. De *mutatâ per vices regiâ sede Persarum* conf. Xenoph. Cyrop. lib. VIII. cap. 6. sub fin.

χειμάζουσι δὲ ἐν Βαβυλῶνι &c. » Mutilus est locus de » Parthorum regis. Οἱ Πάρθων βασιλεῖς, ait, ἐαρίζουσι μὲν » ἐν Ῥαγαῖς, χειμάζουσι δὲ ἐν Βαβυλῶνι . . . τὸ λοιπὸν » τοῦ ἐνιαυτοῦ. De opinione explendum censeo, διὰ γοὺς » σι δ' ἐν Ἑκατομπύλῳ τὸ λοιπὸν τοῦ ἐνιαυτοῦ. Ha- » beo enim auctorem Strabonem, qui libro XI. [p. 514. d.] » Hecatompylon regiam Parthorum fuisse indicat. Diodorus » Siculus lib. XVII. [c. 75.] urbem appellat εὐδαίμονα; » in quâ magna sit copia omnium eorum quae ad beate vi- » vendum solent expeti. Tres — ne Parthorum regias, an » quatuor, (tot enim Persarum sunt relatae) Athenaeus » recensuisset hoc loco, deficientibus libris, θεὸς ἂν εἰδείη. & CASaubONUS. — Post verba ἐν Βαβυλῶνι primus lacunae signum adposuit editor Basileensis. Eam lacunam, FREINS-HEMIUM si audias ad Curtium, VI. 2, 15. ipsi mss'i libri Athenaei sic suppleant, διὰ γοὺς δ' ἐν Ἑκατομπύλῳ. Deceperat virum doctissimum, quod ista verba in orâ edit. Cas. 2. & 3. adposita sunt praefixâ notâ γρ'. Quâ notâ quum aliâs diversae manuscriptorum lectiones soleant signari, in illis Casaubonianis editionibus quaslibet etiam Editoris coniecturas insigniverunt ii qui illud opus recudendum curaverunt. In ed. Ven. & in utroque nostro codice nullum lacunae indicium comparet; sed continuo tenore scripta ista verba, χειμάζουσι δ' ἐν Βαβυλῶνι τὸ λοιπὸν τοῦ ἐνιαυτοῦ. Strabo, ex professo de mutatâ diversis anni tempestatibus sede regiâ Parthorum loquens, lib. XVI. pag. 743. d. non diserte quidem meminit Hecatompyli, sic scribens: Εἰσθα-σιν ἐνταῦθα (nempe Ctesiphonte) τοῦ χειμῶνος διάγειν οἱ βασιλεῖς (τῶν Παρθυαίων) διὰ τὸ εὐάερον θέρους δὲ ἐν Ἑκαβατάνοις καὶ τῇ Ἑρκανίᾳ: sed sub nomine regionis Hyrcaniae intelligere Hecatompylon potuit, in Hyrcania sitam: videndum vero ne in supplemento lacunae, quae hîc obtinebat, Ecbatana urbs cum Hecatompylo fuerit nominanda: Caeterum quod in eisdem Strabonis verbis non Babylon; ut apud Athenaeum, sed Ctesiphon dicitur hiemalis esse regum Parthorum sedes; non idcirco pugnare inter se existimandi sunt auctores: nam, post everfam veterem Baby-



lonem, eodem hoc nomine recentiores in viciniâ urbes Seleuciam & Ctesiphontem saepe indigitari novimus.

Καὶ τὸ παρασημον δὲ — — κατεσκευάζετο γὰρ, ὡς ἀφασιν Δίων, ἐκ σμύρνης καὶ τοῦ καλουμένου λαβύζου. εὐάδης δ' ἐστὶν ἡ λάβυζος &c. » *DINONIS* locum de *cidari* » *Perfarum* pluribus descriptum habes in Hesychii glossis. » Conferant studiosi. » *CASAUBONUS*. — Apud Hesychium haec leguntur: Κίδαρις· πῖλος βασιλικός, ὃν καὶ τιάραν. — ἔστι δὲ ἐκ σμύρνης καὶ λαβύζου. ἡ δὲ λάβυζος, ἐστὶ πολυτιμότερα αὕτη τῆς σμύρνης, καὶ ὅζει ἡδιστον, καὶ θυμιάμα ἐστὶ κάλλιστον παρὰ βασιλεῖ. ἐκ τούτων ἡ κίδαρις πέπλασται. ἢ ἐκ τριχῶν ὕφασμα, ἢ περικράνιον &c. Quorum partem etiam Suidas habet in Κίδαρις. Mira vero res: *pileus*, ex *myrrhâ* & aliâ nescio qua aromaticâ materiâ, quam *labyzum* vocant, confectus: si modo verbum κατεσκευάζετο cum Dalecampio conficiebatur exponi debet. Pro eo verbo apud Hesychium habes alia, ἐστὶ & πέπλασται, quae quidem in ista connexionē haud sane faciliorem habent explicationem: neque dubitationem nostram levavit BRISONIUS, loca illa citans lib. I. de Regno Persarum, sect. 53. Equidem, ne nimis absurde locutus auctor videretur, verbum κατεσκευάζετο magis generali verbo latino *instruebatur* interpretari consultum duxi. Sed lucem huic loco illustrando etiamnum a doctioribus exspecto. Illud ego docere lectorem debeo, in mirâ etiam istâ scripturâ, τοῦ καλουμένου λαβύζου· εὐάδης δ' ἐστὶν ἡ λάβυζος &c. nihil ab editis differre veterem cod. A.; quam scripturam suo iudicio Epitomator cum expeditiore permutavit. Caeterum recte παλυτιμοτ. per o breve scribitur in utroque codice.

Διὰ τῆς τῶν μηλοφόρων αὐλῆς &c. » Ait, *Reges Persarum* b » trecentas mulieres solitos habere in aulâ suâ; quae totam noctem canentes psallentesque ad lucernas eum oblectent. Et addit: χρῆται δὲ αὐταῖς καὶ πολλάκις ὁ βασιλεὺς διὰ τῆς » τῶν μηλοφόρων αὐλῆς. In multis loquendi generibus praepositiones διὰ & ὑπὸ elegantī sermonis compendio vim » habent participii ad perficiendam sententiam necessarii: ut » διὰ μαρτύρων κλαίειν, id est, praesentibus testibus. Sic igitur hoc loco, χρᾶσθαι γυναιξὶ διὰ τῆς αὐλῆς, uti foemini » nis per aulam admissis: vel, per aulam ad eas adeuntem. » Vel, διὰ accipe pro ἐν: ut cum dicimus, διὰ τῆς πρώτης βίβλου, libro primo: paullo post, [p. 520. d.] ἱστορεῖ » Ἀριστοτέλης διὰ τῆς Πολιτείας αὐτῶν, in tractatu de Re-

» *publica illorum*. Sed de hoc loco statuat eruditus Lector. [Utrumque accipiendum statuas, fatendum fuerit parum commode expressum esse.] » *Malophori Persarum*, inter » pretibus *clávatores* inepte dicuntur; nam Graeca vox erat » retinenda. *Mille numero* erant *satellites regis*, sic appellati » a colore vestis *melino*; incedebant enim *πορφύρας καὶ μιν-* » *λίνας ἡσθημένους στολὰς*, ut legimus apud Aelianum, [IX. » 3.] & infra quoque in Athenaeo; [pag. 539. e. ex Phy- » larcho.] etsi hic causa alia affertur. « **CASAUBONUS.** — Loca veterum, quibus de *Melophoris* sive *Malophoris* agitur, collecta habes apud **BRISSENIUM**, de Regno Persarum, libro I. sect. 194 sqq. Idem ibid. sect. 191 & seqq. de *decem millibus* differuit, quos *Immortales* illi adpellabant.

c. ὑποτιθεμένων φιλοταπίδων Σαρδιανῶν. Confer II. 48. b. ibique not. & VI. 255. e. Ibid. ἐνίοτε δὲ καὶ ἐφ' ἵππου. **BRISSENIUS** hunc locum citans, de Regn. Pers. I. 122. ἐφ' ἵππου legebat. Sed nihil mutandum. Intellige ἐνίοτε δὲ ἐπέβαινε ἵππου. Quin & ἀναβαίνειν ἐφ' ἵππου dixere Graeci: sic ἀναβάνας δ' ἐφ' ἵππων, *conscendentes equos*, Xenoph. Cyrop. III. 3, 27. parique ratione auctor Epitomae hoc loco etiam ἀπέβαινε ἐφ' ἄρματος scripsit. Denique, id si minus placet, possis etiam ad sequens verbum ἐωράθη referre: ἐνίοτε δὲ καὶ ἐφ' ἵππου ἐωράθη, πεζὸς δὲ οὐδέποτε.

εἰ δ' ἐπὶ Δῆραν ἐξίοι. » Subiicit, εἰ δ' ἐπὶ Δύραν ἐξείη. Lego non dubitans, ἐπὶ Δῆραν, ut in simili » loco apud Xenophontem, primo Παιδείας: [I. 2, 9.] » ἔταν δ' ἐξίη βασιλεὺς ἐπὶ Δῆραν, ἐξάγει τὴν ἡμίσειαν τῆς κφυλακῆς. Neque aliter Excerpta. « **CASAUBONUS.** — Et Δῆραν & ἐξίοι recte nobis non modo *Epitoma* dedit, sed & vetus cod. A.

#### A D C A P. I X.

d. Κλέαρχος — ἐπιφέρει καὶ τὴν παρὰ Μήδων γενέσθαι Πέρσαις μελοφορίαν μὴ μόνον ὧν ἔπαθον τιμωρίαν, ἀλλὰ καὶ τῆς τῶν δορυφορούντων τροφῆς, εἰς ὅσον ἦλθον ἀνανδρίας, ὑπόμνημα. Obscura ista verba, ut sunt fere **CLEARCHI**, sic converterat **DALECAMPPIUS**, *Clearchus* — subiungit, *Persas a Medis usum clavas gestandi accepisse, non solum ut iis iniurias propulsarent, & ulciscerentur, si quis infetret, sed velut insigne quoddam luxus satellitum, quantum a pristina sua virtute degeneravissent.* Quo spectans **CASAUBONUS**, ait: » In-

» interpretes hic fami nihil. *CLEARCHVS* hoc voluit: Persas, d  
 » cum Medos coëgerunt sibi satellites esse malophoros,  
 » non solum suas iniurias esse ultos, quas a Medis acce-  
 » perant dum illis parebant: sed ipsos etiam tali servitio  
 » monuisse sui pristini luxus, & quo devenissent ignaviae:  
 » ἀγύρτας ἀποφάινειν, membranarum est lectio: qui-  
 » dam tamen codices, ἀργυρίτας. — At si hoc voluit  
*Clearchus*; primum, plane contradixerit ille aliis omnibus  
 scriptoribus, qui (ut modo etiam diserte Athenaeus do-  
 cebat) in eo consentiunt, *malophoros regum Persarum non*  
*e Medis*, sed *e nobilissimis Persarum lectos fuisse*: tum  
 vero etiam rem per se oppido absurdam dixerit; nec est  
 enim consentaneum, ut ex his, quos ob illatas iniurias pu-  
 nire vult, satellitium sibi rex eligat & corporis custodiam.  
 Mihi scriptor ille (frigidi quidem & contorti adfectatque  
 scribendi generis nimium studiosus) id potius voluisse vi-  
 sus erat: Persarum reges, suis satellitibus more quidem a  
*Medis* accepto & nomen & insigne *malophororum* tribuen-  
 tes, sed illos *e Persarum* nobilissimis fortissimisque legen-  
 tes, simul his usos esse ad ulciscendam acceptam a Medis  
 iniuriam, simul id esse secutos, ut cum pudore viderent  
 Medi, quantum inter superiores ipsorum malophoros & in-  
 ter hos interesset; hos quippe viros esse fortissimos, (conf.  
 Diodor. Sicul. XVII. 15.) illos vero fuisse homines, ut  
 evirato corpore, sic effeminatis animis. Quo etiam pertinere  
 videtur, quod eosdem cum *agyrteis* comparat, id est, evi-  
 ratis hominibus, qui, Cybeles nomine stipem mendican-  
 tes, non nisi suae ignaviae fere ac mollitiei indulgent. Scri-  
 pturam enim ἀγύρτας cum editis libris tuentur vetustae  
 nostrae membranae: nec satis caussae esse videtur, cur  
 cum SYLBURGIO & LEDERLINO ad Briffon. lib. I. sect. 196.  
 ἀργούντας malimus.

Τοῖς γοῦν πορίσασί τι αὐτῷ ἡδὺ βρῶμα δίδους ἅλλα τοῦ  
 πορισθέντος, οὐχ ἑτέrais ἡδύτων ταῦτα τιμαῖς παρεῖθαι,  
 πολὺ δὲ μᾶλλον αὐτὸς ἀπολαύειν αὐτῶν, τοῦν ἔχον-  
 τοῦτο μὲν γὰρ ἐστὶν ὁ λεγόμενος, οἶμαι, καὶ Διὸς ἅμα καὶ  
 βασιλέως ἐγκέφαλος. » *CLEARCHI* verba de praemio dari  
 » solito ei qui novum aliquem cibi paratum regi Persarum in-  
 » dicasset, vitio omnium exemplarium intelligi a nobis non  
 » sunt quita: etsi mentem utcumque per nebulam vide-  
 » mus. Sed desunt, opinor, nonnulla. τοῦν ἔχων valet,  
 » si mentem haberet. Scripti tamen quidam, [non hic; sed

e »infra, pag. 529. d. ] τοῦν οὐκ ἔχων. Non semel dolui  
 » elegantissimum locum ita male acceptum esse ab imperi-  
 » tissimis hominibus. Nam quod iterum hoc libro idem  
 » Clearchi locus tangitur ab Athenaeo, nihil admodum id  
 » nos iuvat. » CASAUBONUS. — Mihi, quidquid obscuri-  
 tatis illa verba habent, id non tam librariorum culpaе,  
 quam ipsius *Clearchi* stylotribuendum videbatur. In istis  
 quidem verbis, οὐχ ἑτέροις ἡδύνων ταῦτα τιμαῖς παρτί-  
 θει, errarunt fortasse aliqui librarii: sed fieri potest, ut  
 etiam ipse ita scripserit Clearchus; cuius mirum dicendi  
 genus cum alibi observavimus, tum praesertim in illa Pa-  
 phii adolescentuli historiola, lib. V. cap. 57 seqq. mox-  
 que rursus cap. XI. huius libri observare licet. Quae mo-  
 do adposuimus verba, ea sic reddidit DALECAMPPIUS: *et*  
*caeteris quos honorat, id rex non impertitur*; adiectâ Adnota-  
 tione: » Solebant Persarum reges de ferculis appositis par-  
 » tem aliquam ad eos mittere quos in pretio habebant, vo-  
 » lebantque sua benignitate honoratos, videri. « Recte,  
 quod ad sententiae summam. Graeca ad verbum hoc so-  
 nant: *non adposuit haec, condicens illa aliis honoribus*: id est,  
 nescivit condire tales cibos honore aliis habito, quibus  
 illos simul secum adponi iuberet. Infinitivus vero ἀπο-  
 λαύειν nulla utique ratione ferendus videtur: sed aut in-  
 tercidisse existimandum verbum aliquod finitum, aut ἀπο-  
 λαύει vel ἀπέλαυε scribendum. τοῦν ἔχων recte scriptum  
 arbitror: nec vero eâ quam Casaubonus voluit sententiâ,  
*si mentem haberet*; sed ita ut ironice dixerit, *mentem habens*,  
 quasi diceret, *nempe pro sua sapientia ita faciebat*. Quo  
 pertinet quod continuo subiicit & ipsum ironice dictum:  
*nam hoc est, puto, quod dicitur, Iovis & Regis cerebrum*: id  
 est, *Nam, sicut in proverbio delicatissimus quisque cibus Io-  
 vis cerebrum solet dici, (cf. Suid. & Hesych. in Διδε  
 ἐγκέφαλος) sic haud infestive etiam dicas, Regis cerebrum*  
*in eo maxime cerni, ut delicatum cibum pro merito aestimare, &*  
*praemio dato inventori honorare; caeterum nemini alii quidquam*  
*de eo impertiens, solus eo frui sciat*. De toto isto CLEARCHI  
 testimonio Epitoma nil aliud nisi haec verba habet: Κλέαρ-  
 χος δὲ φησι, τοῖς περισσασί τι τῷ βασιλεῖ ἡδὺ βρώμα δι-  
 δοσθαι ἄθλον τοῦ πορισθέντος.

Χάρης δ' ὁ Μιτυα. Sic recte uterque cod. ms. cum  
 ed. Ven. & Bas. Operarum erratum Χάρης, itemque mox  
 ἱστορία, ex ed. Cas. 1. in ed. 2. & 3. migravit. Recte  
*Animadv. Vol. VI.* Z



» & pugillaribus : cuius manus hieme manicis muniebantur,  
 » ut ne coeli quidem asperitas ullum studiis tempus eriperet. «  
 CASAUBONUS.

αὐτοῖς παρεστᾶσιν recte ms. A. ut apud Xenoph.  
 » Sequitur ex eodem Xenoph. Νῦν δὲ στρώματα πλείω  
 » ἔχουσιν ἐπὶ τῶν ἵππων, ἢ ἐπὶ τῶν εὐνῶν. Stragula nunc ha-  
 » bent super equis plura quam super cubilibus. Quis credat?  
 » equidem falsum puto. Nam si in altero luxus Persarum  
 » crevit, cur non & in altero? aut quae ratio cur federe  
 » in equo mollius studerent, quam in lecto iacere? Lego,  
 » ἢ τὸτ' ἐπὶ τῶν εὐνῶν, vel ἢ πρὶν : etsi aliter hodie in li-  
 » bris mellitissimi scriptoris. « CASAUB. — Ab editis apud  
 Nostrum nil dissentiunt veteres membranae.

d » Demum ait Xenophon, *habere Persas suos κοσμητὰς,*  
 » οἱ ὑποχρίουσι τε καὶ ἐντρίβουσιν αὐτοὺς καὶ τᾶλλα ῥυθμι-  
 » ζουσι. Refer ad oculorum pigmenta & intritos colores  
 » ex more Medorum : nam illi soliti ornari ὀφθαλμῶν ὑπο-  
 » γραφῇ καὶ χρώματος ἐντρίψει, ait Xenophon idem ali-  
 » bi. Vide infra in sermone de Sardanapalo. Eadem con-  
 » suetudo foeminarum terrae Graeciae : quibus tribuit Phi-  
 » lostratus non solum oculorum ὑπογραφὰς, verum etiam  
 » ζωγραφίας παρειῶν & χειλέων βαφάς. Multa de his nobis  
 » observata in Commentariis de Re Vestiaria. Apud Iu-  
 » lium Pollucem leges στίμιν ὀμματογράφον. Habes etiam  
 » apud Galenum titulos tractatum quos olim Crito me-  
 » dicus ediderat in libris περὶ τῆς Κομμηωτικῆς, indices si-  
 » milis studii in mulieribus Romanis ; quarum gratia vi-  
 » detur Crito eos commentarios conscripsisse, medicum  
 » agens Imperatoris. Eiusmodi sunt tituli, ὀφθαλμῶν ἐπι-  
 » χρίστα : & στιμνίσματα ἔγχρίστα. « CASAUBONUS. —  
 Apud Xenophontem periodus quae ab his verbis incipit  
 νῦν δὲ τοὺς τε θυρωροὺς, non desinit in ista, καὶ τᾶλλα ῥυθ-  
 μίζουσι : sed sequitur, τοὺτους πάντας ἵππείας οἱ δυνάσται  
 πεποιήκασιν &c. Quare in fine apud Nostrum puncta non-  
 nulla adieci : in latinâ versione tamen, ut aliquo modo  
 compleretur sententia, verbum habent supplevi.

### A D C A P. X I.

Λυδοὶ δὲ εἰς τοσοῦτον ἤλθον τρυφῆς, &c. » Persas *Lydi*  
 » sequuntur : de quorum deliciis multa veteres auctores.  
 (In edit. Cas. 2. & 3. » Initio observat auctor, primos *Ly-*

» dos γυναῖκας εὐνουχίσαι, foeminas castrasse : eiusque inven- d  
 » ti primum facit auctorem *Adramyten* regem ; sed me-  
 » lius scriberetur sine ν, Ἀδραμύτην. Nam *Adramyten* re-  
 » gem Lydum, conditorem *Adramytii* oppidi in Lydia,  
 » commemorat Graeca historia. *Stephanus*, in *Ethnicis*,  
 » filium ait fuisse *Alyattae* notissimi regis Lydiae. Sed mi-  
 » rum, in libello *Hesychii Illustris de Sapien- tibus*, aucto-  
 » rem huius inventi ex eodem scriptore *Xantho* prodi non  
 » *Adramyten* regem, sed ipsum *Gygen*, de quo *Herodotus*.  
 » *Ἐάνθος*, inquit, [ *Hesychius* ] Λυδοὺς ἱστορικὸς ἐν τῇ δευτέ-  
 » ρῃ τῶν Λυδιακῶν αὐτοῦ ἱστοριῶν φησιν, ὅτι πρῶτος Γύγης  
 » ὁ Λυδῶν βασιλεὺς γυναῖκας εὐνούχισεν, ὅπως αὐταῖς χρῆ-  
 » το ἀπὲρ νεαζούσαις. ) Quin etiam *spectaculorum* hi primi in-  
 » ventores fuisse crediti : unde Latinum vocabulum *ludi* ef-  
 » se dictum, praeter Latinos scriptores etiam Graeci ad-  
 » notarunt. « **CASAUBONUS.** — Licet in scripturam Ἀδρα-  
 μύτην uterque noster codex consentiat, tamen corrigere  
 non dubitavi. Nihil frequentius, quam in eiusmodi prae-  
 fertim propriis nominibus, quae cum communi aliquo no-  
 mine similitudinem habent, errantes videre librarios. De  
*Dionysio* *Mitylenaeo*, *Scyto-brachione* cognominato, viden-  
 dus *Vossius* lib. IV. de *Historicis Graec.* pag. 451 sq. &  
*Meursius* ad *Hellad.* pag. 39. *Castrandarum foeminarum* ra-  
 tionem miram intellexerat **DALECAMPPIUS** : » Castratas, in-  
 » quit, illas foeminas fuisse putant muliebribus infibulatis ;  
 » ut equarum, quas concipere & parere nolunt, ferreis  
 » circulis ordine traiectis naturalia clauduntur : quod Gal-  
 » li vocant *boucler*. « — Modum anatomicis explicandum  
 relinquens **SEVINUS**, in *Actis Academ. Inscript.* T. V. pag.  
 264. effectum quem secutus sit huius inventi auctor, ste-  
 rilitatem mulierum esse statuit : quod ipsum etiam verbum  
 εὐνουχίσαι indicare videtur. Prorsus vero in contrariam  
 partem **VILLEBRUNIUS**, de illa circumcidendarum puella-  
 rum ratione accepit, iam olim apud Aegyptios atque et-  
 iam nunc usitatâ, quae foecunditati potius favet, quam  
 sterilitatem adfert : de quo more consulendus prae caete-  
 ris *Niebuhr* in *Arabiae descriptione*. De utraque ratione  
 loca veterum auctorum huc spectantia collegit **BRODAEUS**,  
*Miscellan.* lib. V. cap. 3. in *Gruteri Thes. Crit.* Tom. II. p.  
 532 sq.

Κλέαρχος — — Λυδοί, φησὶ, διὰ τρυφὴν παραδείσους κα-  
 τὰσκευασάμενοι, καὶ κηπαίους αὐτοὺς ποιήσαντες ἰσχυατρο-

e φούντο. » *Lydi*, ut ex *CLEARCHO* narratur, prae luxu con-  
 » structis viridariis, & ad hortorum similitudinem redactis, ibi  
 » in umbrâ degebant. Et Hebraeorum *pardès*, & Graecum  
 » *παράδεισος* proprie septum locum arboribusque consitum si-  
 » gnificant. Fere tamen Graeci *paradisos* vocarunt *vivaria*,  
 » id est, *septa* ubi vivae ferae alebantur. Sive in hac, sive in  
 » priore significatione accipias, differunt *παράδεισος*, &  
 » *κήπος* sive *hortus*: sicut Hebraeis aliud *gân*, aliud *pardès*.  
 » In veris *κήποις*, aut *potariis*, non erant nisi *ἡμερα δέν-  
 » δρα*, quemadmodum scribit auctor inferius: in paradi-  
 » sis, ubi ferae pascebantur, arbores pangebantur omnis  
 » generis. Haec eo dicimus, ut intelligantur illa verba,  
 » *κηπαίους αὐτοὺς ποιήσαντες*. Nam Dalecampius legit αὐ-  
 » τοὺς, & interpretatur longe aliter. « *CASAUBONUS*. —  
 Nec vero male fortasse ille interpretes vel αὐτοὺς legerat,  
 vel αὐτοὺς pro εαυταὺς acceperat: ut *κηπαίους αὐτοὺς ποιή-  
 σαντες* valeret & in hortis viventes.

f καὶ τέλος πόρρω προάγαγες ὕβρεως. Sic uterque cod.  
 mstus: non προαγαγόντες. *Ibid.* εἰς τὸν τόπον τὸν διὰ  
 τὴν πράξιν Ἀγνεῶνα κληθέντα συνάγοντες. » Ἀγνεῶνα  
 » vocem frustra quidam habent suspectam, propter sequen-  
 » tem ἀγνεῶνα. Tuentur membranae, Excerpta, & Eusta-  
 » thius. « *CASAUBONUS*. — Ἀγνεῶνα, ut in ed. Ven. & Bas.  
 & in *Animadv.* Casaub. sic & in mstis scribitur: temere  
 Ἀγνεῶνα in contextu ed. Cas. 1. (In ed. Cas. 2. & 3. spiri-  
 tus primae vocali non est adpositus.) Eustathius ad *Iliad.*  
 π'. p. 1108. l. 46. Ἀγνεὼν ἐκαλεῖτο, αἶτ, ὁ τόπος, παικτι-  
 κῶς ἀντιφραζόμενος: ἀληθῶς γὰρ ἀναγνος ἦν. — Pergit *CA-  
 SAUBONUS*: » Brevis & σύντομος est oratio, cum ait: καὶ  
 » τέλος τὰς ψυχὰς ἀποθληνθάντες, ἡλλάξαντο τὸν τῶν γυναι-  
 » κῶν βίον. Nam accipiendum, quasi esset scriptum ἡλλάξαν-  
 » τες τὸν τῶν ἀνδρῶν εἰς τὸν τῶν γυναικῶν βίον: virilem  
 » vitam muliebri commutarunt. Legunt omnes libri, quâ scri-  
 » pti, quâ editi, τὸ γὰρ ὑπὸ γυναικὸς ἀρχεσθαι ὕβριζα  
 » μένους, σημεῖν ἐστὶ βίας: non, ut video emendari,  
 » ὕβριζομένης: [nempe sic Dalecampius reddiderat, in-  
 » iuriam passae foeminae:] » etsi eam emendationem stabiliunt  
 » praecedentia, quibus dicitur, *Omphaleν* foeminam regnum  
 » *Lydorum* occupasse, μίαν τῶν ὑβριστῶν. Vulgata lectio  
 » sententiam hanc habet: Est enim signum coactae nec spon-  
 » taneae subiectionis, quod imperio foeminae pareant quotidianis  
 » contumeliis ab ea affecti. « — Quae de *Omphale* hic & in



seqq. narrat *CLEARCHUS*, alia pro lubitu (ut videtur) fingens, alia miro modo miscens, & suo more frigide exornans, ea nemo aliorum, qui hodie supersunt, scriptorum novit. Vide *SEVINUM*, loco paulo ante citato, p. 245 sq. Quod ait γυναῖκα τύραννον ὁ βίος εὔρατο αὐτοῖς: placet verbum εὔρατο in aoristo primo positum, quod habet *Epitoma*. De usu vocabuli βίος, quod idem valet ac *aetas hominum, aevum*, & metonymice ipsi *homines vel hominum genus*, monuit *Casaub.* ad *XV.* 675. d. & 692. a. Conf. *Lexic. Polyb.* hac voce.

οἱ Λυδοὶ τὸ πικρὸν τῆς πράξεως ὑποκορίζομενοι, τὸν τόπον καλοῦσι Γυναικῶν ἀγῶνα, Γλυκὺν ἀγκῶνα. » Nihil » mutandum in istis; etsi habent Excerpta γλυκὺν ἀγῶνα, » perperam & exscriptoris vitio: nam etiam *Eustathius* » utramque agnoscit vocem ἀγκῶν & ἀγῶν: neque aliter » paulo post. « *CASaubonus*. — Noster codex *Epit.* cum editis & ms. *A.* ἀγκῶνα tenet. Sed oborta nobis suspicio est de istis prioribus verbis γυναικῶν ἀγῶνα, quae vereor ne ex *pravā scripturā*, aut ex temere ab imperito homine *inveclā correctione*, in vetusto quodam codice locum horum ipsorum γλυκὺν ἀγκῶνα occupaverint; ita ut deinde duae diversae scripturae (altera vera, altera falsa) imperite iunctae fuerint: quod in vetustis nostris membranis haud raro factum observavimus. Unum quidem posterius nomen memoratur infra, pag. 540. f. itemque apud *Hesychium* ex eodem, a quo haec *Athenaeus* habet, *CLEARCHO*: Κλέαρχος δέ φησι, τοὺς Αἰγυπτίους (sic quidem ibi perperam vulgo legitur pro τοὺς Λυδοὺς) ἐξυβρίζειν εἰς τὰς τῶν καταδεστέρων γυναῖκας καὶ παρθένους καὶ τὸν τόπον, ἐν ᾧ ταῦτα ἔδρων, ὀνομάσαι Γλυκὺν ἀγκῶνα. Caeterum suo de ingenio *Clearchus* denominationem illam huc transtulisse videtur; quae vetus est paroemialis dictio, qua iam & *Platonem Comicum* & *Platonem philosophum* usos esse novimus: de qua videndus & *Suidas* in *Γλυκὺς ἀγκῶν*, & *Hesychius*, in his quae sub eodem vocab. praemittuntur istis verbis, quae modo citavimus, & *Zenobius Paroemiarum Cent. II.* 92. & quae ibi ab *Andr. Schotto* notata sunt; denique consuli potest, qui pleraque huc spectantia collegit, *ERASMUS* in *Adagio, Dulcis cubitus*. Ex *Aegypto* derivari solet illud proverbium, a Nili quodam brachio cuius navigatio difficilis admodum & laboriosa fuit, unde ipsum brachium per antiphrasin & euphemis-

mum Γλυκὺς ἀγκὼν dictum. Inde factum, ut apud Hesychium in verbis supra adpositis, pro Λυδοὺς, temere a pasutulo aliquo scriba Αἰγυπτίους inveheretur. Plato vero Comicus, apud Suidam, ἀγκῶνα, *cubitum*, metonymice pro *amplexu* acceperat: quam notionem in animo habuisse Clearchus videtur. Conf. Dammii Lexic. Etym. in Ἀγκῶν, pag. 1333.

Λυδῶν γυναῖκες ἀφ᾽ ἑτοῖ οὖσαι ταῖς ἐκτυχοῦσιν. Confer Herodot. I. 93.

b τῇ παρ' αὐτοῖς (nempe, τοῖς Λυδοῖς) Μίδου βασιλείᾳ. Midam, Phrygiae regem, novimus omnes: eundemque in animo habuisse Clearchum intelligitur ex his quae mox subiiciuntur. Nusquam vero idem Midas Lydiae etiam imperasse & quidem simul cum Omphale reperitur, quod sciam, nisi in ista Clearchi fabulosa narratione. Ibid. ὑπ' ἀνανδρίας. Praetuli hanc scripturam, quam dedit ms. Ep.

ἀμφοτέρους ἐκάλασε τὸν μὲν, ὑπὸ ἀπαιδευσίας κακωφημένον, τῶν ὠτῶν ἐξεκλύσας, — — — τὴν δὲ \* \*. »Non erat »attendenti arduum cognoscere, quod etiam Excerpta & »membranae quaedam [non membranae, sed virorum doctorum coniecturae aut Adnotationes ex Epitomâ petitae:] »me docuerunt, post ista, τὴν ἐπωνυμίαν ἔσχε, deesse ali- »quid. Nam de amborum (Midae & Omphalae) supplicias »dicere aggressus, in Omphala nostram expectationem elu- »dit. Recte igitur in Excerptis post illa, quae diximus, »verba erat additum, τὴν δὲ . . . . Forte, τὴν δὲ κτε- »νας. «CASAUBONUS. — In vetustis membr. A. sicut in editis vulgo, post ἐπωνυμίαν ἔσχε continuo sequuntur ista, πρῶτοι δὲ Λυδοὶ &c. absque ullo lacunae indicio. In nostro vero cod. Epit. sicut in Hoescheliano, post ἔσχε scribitur τὴν δὲ & dein vacuum spatium relictum duorum fere digitorum latitudine. In praecedentibus verbis DALECAMPIUS genitivum τῶν ὠτῶν cum κακωφημένον coniunxerat, & ἐξεκλύσας pro ἐξελάσας acceperat, sic vertens: hunc vero prae ignorantia captum auribus, & surdum, regno eiiciens. In orâ idem commendavit Erasmus, in Prov. Midas auriculas asini. Nos, quum in superioribus editionibus nulla post κακωφημένον distinctio esset interposita, curatorem codicis nostri Epit. rationem sequentes, post τὸν μὲν & post κακωφ. commata interposuimus; quo fiebat, ut iuncta intelligerentur ista τῶν ὠτῶν ἐξεκλύσας, quod interpretati sumus, *auris in longum extrahens*: proprie dicen-

dum erat, hunc diducens (sive, distrahens) auribus: aut, hunc auribus prehendit, easque ei in longum extraxit: quasi esset τὸν μὲν λαβὼν αὐτὸν καὶ αὐτὰ ἐξελκύσας αὐτῷ.

## A D C A P. X I I.

τὴν καρύκην ἐξεῦρον. καρύκην simplici & literâ in medio scribitur h. l. in utroque msto, sicut in edd. Sic & apud Suid. & apud Polluc. VI. 56. Alibi geminatâ κ, ut IV. 173. d. & apud Hesychium, cuius interpretationem vocabuli adponemus: Καρύκη, περίργος ζωμός. βρῶμα Λύδιον ἐξ αἵματος καὶ ἄλλων ὕδυσμάτων (ἐδεσμάτων apud Suid.) συγκείμενον. Quo loco plurimi alii auctores ab Interpretibus laudati sunt.

οἱ τὰ Ὀψαρτυτικὰ συνθέντες εἰρήκασι, Γλαῦκος τε & Λοκρὸς, &c. » In accurata eorum Scriptorum enumeratione qui Ὀψαρτυτικὰ ediderant, omittitur Paxamus; » nisi vitium est in nostris codicibus. Sed causa huius » praetermissionis esse potuit, quod de antiquis solum loquitur Athenaeus, non de aequalibus suis, ut hic fuit; » ut ex ipsius testimonio cognoscitur libro nono. [p. 376. » d.] At Pollux in simili catalogo eum non praetermisit; » et si paulo natu grandior, sicut existimamus nos, Athenaeo. Locus est libro sexto, cap. 10. [sect. 70.] ubi » quosdam reperies, qui tantae lectionis virum, Athenaeum dico, fugere potuerunt. Criton, qui in hoc albo » nomen suum proficitur, non est opinor alius ab eo qui » περὶ νομμοτικῆς κακίας, ut loquitur Galenus, accuratissime scripserat: sunt enim adfinia argumenta & τοῦ αὐτοῦ ὕθους. » CASAUBONUS. — Quod Paxamum Athenaei aequalem statuit Casaubonus, lubrico fundamento atque plane nullo niti illam sententiam supra ostendimus in Animadv. ad IX. 376. d. Itaque etiam in Artis Culinariae scriptoribus nominatus est hic auctor non modo a Polluce, qui haud dubie paulo superior fuerat Athenaeo, verum etiam a Columella, qui sub Claudio imperatore vixit, de Re Rustic. XII. 4. Quod autem illum in hoc albo non nominaverit Athenaeus, causa esse potuerat quod eius oblitus esset: sed fortasse etiam, quod *Lydiacae carycae* non meminisset ille scriptor. Sic &, quos hic silentio praeteriit, Ὀψαρτυτικῶν & Μαγειρικῆς διδασκαλίας scriptores, *Heraclionem Ephesium, Philotimum, & Parmenonem*

¶ *Rhodium*, nominaverat lib. VII. pag. 308. f. Rursus alios nonnullos, qui de conficiendarum placentarum maxime ratione scripsere, memorat XIV. 643. f. Quod vero in eodem albo *bis* nominatur *Dionysius*, id non potest quin mendi moveat suspicionem: nam si revera duos nominavit Athenaeus, debuerat saltem alterum ab altero a patria aut ab alio quodam adiuncto discernere: quare etiam Breviator (reliquos nominans usque ad *Archytam*, post cuius nomen satis habuit καὶ ἄλλα scribere) *Dionysii* nomen nonnisi semel posuit. *Dionysii* liber Ὀψαρτυτικὸς citatur a Nostro, VII. 326. f. ubi videtur dici *Uticensis* ille *Dionysius*, cuius *Georgica* laudantur, XIV. 648. e. f. Sic & alii qui de *Arte Coquinaria* scripserunt, iidem etiam *Georgica* ediderunt: velut ipse ille *Paxamus*, de quo proxime agebamus. Pro duobus *Heraclidis Syracusis*, qui hic commemorantur, nonnisi unus nominatur a Polluce, VI. 71. & *Heracidae Syracusii* (quasi nonnisi unus hoc nomine cognitus fuisset) Ὀψαρτυτικὸς passim laudatur a Nostro, veluti II. 58. b. III. 105. c. & alibi. Scripturam Συρακόσιοι, ut alias, sic & hic dedit ms. A. Alius est *Heracledes Tarentinus* qui Συμπόσιον conscripsit, passim citatus Nostro. Φιλοστίων, qui hic nominabatur, eius nomen rectius Φιλιππίων scriptum erat, III. 115. d. unde eandem scripturam huc transtuli. Vide FABRICII Bibl. Graec. T. XIII. pag. 366 sq.

d μνημονεύει δ' αὐτοῦ Ἀλεξίς ἐν Παννυχίδι &c. » *ALEXANDIS* de candaulo ῥήσις non integre descripta est, & multis modis corrupta. Poteramus multa restituere nullo negotio; sed malumus integrum negotium iis relinquere, quibus vires ingenii hic periclitari libitum fuerit; nam orium maius nonnulla desiderant. » CASAUBONUS. — N. bis in eāden ῥήσι oppido pauca, non dico emendare posse, sed vel intelligere contigit: ita sunt turbata & corrupta pleraque, non minus in vetustis membranis, quam in editis. Quare etiam Epitomae auctor, nonnisi haec verba adposuit: Ἀλεξίς Κάνδανλον ἐὰν παραθῶ σοι, προσκατεδῶ τοὺς δακτύλους. Versu 1. pro Ὅτι δέ σοι, quod est in membranis, tenui Ἐτι δέ σοι, quod editum erat: quod sententiae quidem, nec vero metro satisfacit. Mox & istud, παρὰ τοῦτο, mendosum videtur. Versus 3. cum sic decurtatus scriberetur,

ἀλλ' αὐδ' ἀκίχῃ αὐδέπατε :



*Vers. 12.* βοτρυδιόν τι χορειῶν. Ad scripturam χορειῶν hīc nihil e msto enotatum, sed in extremā eclogā, pro edito χορεία ex eodem notatur χορία: & similiter fortasse hīc χορίον oportuit: de quo vocabulo vide Animadv. ad III. 105. f. Quid dicat vero coquulus βοτρυδιόν τι χορίον vel χορειῶν, non liquet nobis. In fine versus *κοττα* post ποτηρίῳ erat in ed. Bas. & Cas. quod rectius ignorat ed. Ven. Consentaneum certe videtur, ut ἐν ποτηρίῳ ad sequens γλυκὺν referatur. Dalecampius: *e poculo dulce vinum asfundemus.* Nisi forte γλυκὺ oportuit, ad μέρος referendum.

f Pro postremo versu haec verba legebantur,

κανδαύλους λέγων καὶ χορεία καὶ βατάνια.

quibus si metrica ratio aequē bene, atque sententia, constaret, non ausus essem tria sequentia adiicere verba; quae senarium utique iambicum nec incipere nec claudere possunt. Sed utcumque haec apud poētā digesta aut enunciata fuerint; illud certum habui, male ista vulgo pro Athenaei verbis sic edita fuisse: Πᾶσαν τὴν ἡδονὴν μνημονεύει τοῦ κανδαύλου καὶ Φιλήμων &c. Nam in *Philemonis* ῥήσει quae subiicitur nonnisi uno verbo memoratur *candaulus*: de eius deliciis vel condimento (nam utroque modo ἡδονὴν intelligere possis) nihil quidquam; non magis quam in *Nicostrati* & *Menandri* testimoniis, quae cum illo iunguntur. Quare ista tria verba πᾶσαν τὴν ἡδονὴν non dubitavi ad *Alexidis* verba adiungere.

Φιλήμων ἐν Παριόντι. Probabilior videtur titulus, quo ista fabula apud Nostrum lib. IV. pag. 170. f. insignitur, Παρεισιόντι. Versus ab Athenaeo hīc adlati, quum nullā prorsus metri habitā ratione distributi essent, digessi ut praeivit BENTLEY, in Emend. in Philem. p. 115. Cum eodemque tertium versum adiectā particulā δαὶ vel δὲ integrandum existimavi. Aliud Τουρpio placuit, & sen sui & senario se prospexisse autumanti, ἐν στενωπίῳ pro ἐν στενωπῷ legendo. De *thrio* notavit CLERICUS in *Philemonis* Fragm. pag. 319. fuisse edulium in usu apud Athenienses, sic dictum quod θρίῳ seu folio ficus esset involutum. Frequens huius cibi vel condimenti mentio apud Nostrum: vide Animadv. ad IX. 379. e. Saepe acuto accentu signatum nomen reperitur, quemadmodum & hīc editum erat; nescio an consentiente ms. A. e quo nil enotatum: in *Epit.* autem deest *Philemonis* testimonium. Sed recte θρίον circumflexo accentu scripsit Bentley Lc. quem-

admodum desiderabat metri ratio. Constante enim producitur prima huius vocab. syllaba; de quo etiam BRUNCKIUS monuit ad Aristoph. Acharn. 1102. Sic apud Nostrum, IX. 405. d. Et sic apud eundem Nostrum, cum alibi scriptum malim, tum praesertim scribi debuerat IV. 170. b. & 172. b. ubi producendam syllabam manifeste versus declarat. In *NICOSTRATI* versu 2. rursus *Spior* erat edirum, a quod ibi & ms. *Ep* tenet, puto etiam membr. *A*. Et metri quidem causâ perinde & productae & brevi syllabae locus erat: sed quum de quantitate ex reliquo poëtarum usu satis constet, etiam hîc mutare non dubitavi.

*Μένανδρος, Τροφονίω. Ἰωνικὸς πλούταξ· ὑποστάσεις ποιῶ,*  
*&c.* » *MENANDRI* locum alibi exposuimus. « *CASAUBO-*  
*NUS.* — Vide Animadv. ad IV. 132. f. Quam ibi in con-  
 textu ponere non ausus eram sagacissimam *CORAYI* emen-  
 dationem, eandem nunc non potui quin reciperem, & ibi  
 receptam velim.

*οἱ Λυδοὶ παρατάττονται μετὰ συμφύγων καὶ αὐλῶν, ὥς*  
*φησιν Ἡρόδοτος.* Vide *HERODOT.* l. 17. *Ibid.* καὶ Λακε-  
*δαιμόνιοι δὲ μετ' αὐλῶν ἐχορμῶσιν ἐπὶ τοὺς πολέμους,*  
*καθάπερ Κρήτες μετὰ λύρας.* Lubens tenui ἐπὶ τοὺς πολέ-  
*μους,* quod tacite sic *CASAUBONUS* posuit pro eo quod  
 libri dederant, ἐπὶ τοὺς πολέμους. *Lacedaemonios a*  
*Cretensis*bus, ut alia, sic illam partem disciplinae militaris  
 accepisse referunt auctores: & *Cretenſes aequè ac Lacedae-*  
*monios sibi*am & *rhythmum ad bella adhibuisse*, ait *Polybius*  
*Historiar.* IV. 20, 16. *Lyrâ* etiam eodem consilio *usos esse*  
*Cretenſes* nemo, quod sciam, nisi auctor noster tradidit:  
 id ipsum tamen diserte repetit infra, lib. XIV. p. 627. d.

### AD CAP. XIII

*Ἡρακλείδης δ' ὁ Κυμαῖος, ὁ τὰ Περσικὰ συγγράψας, ἐν ἡ*  
*τοῖς ἐπιγραφομένοις Παρασκευαστικοῖς &c.* » De *HERACLI-*  
*DIS Parasceuaasticis* ante dictum. « *CASAUB.* — Vide IV.  
 145. a. quem ad locum quae cum de hoc *Heraclide*, tum  
 de aliis cognominibus adnotavit *Casaubonus*, ea in *Indice*  
*Auctorum*, quibus usus est *Athenaeus*, a nobis referen-  
 tur. Ibi τὰ Παρασκευαστικὰ *DALECAMPIUS* intellexerat  
 librum *De Epulorum apparatu* conscriptum, idque etiam in  
*Auctorum Indice* eodem modo repetiit: at hîc tamen re-

sius in versione posuit, in *Libris quos Praeparantes nuncupat*.

δ ἐν τῇ λιβανοφόρῳ χώρα βασιλεὺς αὐτόνομός τε ἐστίν, καὶ οὐδένης ὑπὴκοος. Haec quum perabsurde interpretatus esset Dalecampius, monuit CASAUBONUS: » Rex ille *Ara- biae thuriferae*, qui dicitur hic αὐτόνομος καὶ οὐδένης ὑπὴ- κοος, sui iuris fuit, & nemini parebat: nempe [nulli] » maiori Regi, ut infiniti alii in Oriente reguli. «

Διατρίβει τε γὰρ αἰεὶ ἐν τοῖς βασιλείοις. Obsequendum existimavi doctissimis duumviris, pro vulgato βαλανείοις sic corrigendum monentibus, WESSELINGIO ad Diodor. Sicul. III. 41. & VALCKENARIO ad Eurip. Phoen. p. 618. Quod subiicitur, δικαστὰς αὐτὸς ἀποδεικνύει, malebam αὐτοῖς: sed vulgatum tenet mstus codex uterque. c *Mox*, ubi (consentientibus eisdem libris) scribitur καὶ αὐ- τὴ ἀλύσει δέδεται, equidem καὶ αὕτη malebam.

#### A D C A P. X I V.

d Παρὰ δὲ Τυρρῆνοῖς &c. » Lydis subiiciuntur orti Lydis » *Etrusci* veteres. Olim magnae eius populi opes, ut sci- » mus ex historia Romana: luxus igitur & deliciae pro » opibus. Atque ecce exemplum in mundo reipublicae a » Platone multo post institutae. Ait enim, τρέφειν δὲ τοὺς » Τυρρῆνοὺς πάντα τὰ γινόμενα παιδία, οὐκ εἰδότας ὅτου » πατρός ἐστιν. Sed eripiamus nos ex his cloacis. « CA- SAUBONUS. — Nec nobis immorari his animus est. Pauca sunt, quae de scripturâ monere debemus.

πολλάκις καὶ μετ' ἀνδρῶν. Sic ms. A. Paulo aliter Ep. e πρὸς ἐαυτὰς τε καὶ μετ' ἀνδρῶν. Dein, παρ' οἷς ἐὰν τυχ. & οἷς ἐὰν βουληθ. uterque dedit codex mstus: a qua scri- pturâ nil opus erat ut discederent editores. Paulo inferius, ubi legebatur, ἐπιχώριον γὰρ καὶ τοῦτο παρ' αὐτοῖς. ἐπεὶ καὶ τοσούτου &c. ibi vocem ἐπεὶ ignorant ambo mssti; sed pro ea in ms. A. scribitur παρ' αὐτοῖς ἐστίν, ut edi- dimus: in *Epit.* vero abest verbum ἐστίν. In eadem *Epit.* finitur disputatio de *Etruscis* in hisce verbis, καὶ τοσούτου δέουσιν αἰσχροὺς ὑπολαμβάνειν, ὥστε καὶ ὁμολογοῦσιν.

f In his quae sequuntur, tria verba ἢ κατὰ συγγενείας adiecta dedit ms. A. Dein eodem praeunte ἔτι καιομέ- των edidimus. Post αὐθις vero verbum εἰσάγουσι ex



coniecturâ adiiciendum & e superioribus repetendum existimavimus.

παρὰ Σαυριτῶν utriusque codicis mss̄i auctoritate b̄ restituiimus auctori. Sic solent nomen illius populi efferre Graeci scriptores. Vide quae notavimus ad Appiani Praefationem Historiis Romanis praefixam, cap. 14. & ad Polyb. I. 6, 6. Suo arbitrio editores Σαυριτῶν h̄c posuerant.

### A D C A P. X V.

αἱ τῶν Σικελῶν τράπεζαι. Vide I. 25. e. & ibi not. Ad- c de COGNATI Adagia, inter Erasmania, pag. 446.

Ibid. τὴν παρ' αὐτοῖς θάλατταν. Sic recte mss̄i, ambo; non αὐτῶν.

λουτροχοὶ καὶ παραχύται. Confer Casauboni Animadv. ad XI. 484. b.

ἀνὴρ Συβαρίτης, — ἔφη, ἰδὼν τοὺς ἐργάτας σκάπτοντας, d̄ αὐτὸς ῥήγμα λαβεῖν. » Homo delicatulus cum videret qui » agrum foderent, ita offensus est aspectu laborantium, » ut sibi ipse videretur fodi. Id dixit auctor, ῥήγμα λαβεῖν : » sic enim maluit, quam ὄρυγμα. Cedo autem, quid aliud » est ῥήγμα λαβεῖν, nisi ὀρύττεσθαι? Non assentior eru- » ditissimo medico, [Dalecampio,] qui ῥήγμα h̄c ex arte » suâ aliter interpretatur. Proxima narratiuncula [de eo qui » pulverem in palaestrae usum fodiebat] nostram exposi- » tionem satis firmat. « CASAUBONUS. — Immo vero (de quo etiam PALMERIUS monuit pag. 520 sq.) optime DA- » LECAMPIUS in versione posuerat, *ruptam sibi fibram*; adie- » ctâ Notâ in orâ: » ῥήγματα & σπάσματα, usitata Medicis » vocabula, *fibrarum carnis, venarum, arteriarum, nervorum* » *diruptiones, effractiones, elisiones*, ob lapsum corporis ex » alto, incussa quae gravia sunt, vehementes conatus sal- » tandi, onera gestandi, feriendi, & eiusmodi alios. « — Confer FOESII Oeconom. Hippocr. p. 551 sq. Narratiun- » culas, quas h̄c tradit Auctor, easdem habes apud Sene- » cam, lib. II. de Ira, cap. 25. ubi nomen etiam hominis editur *Mindyrides*, idem qui Nostro *Smindyridas*, XII. 511. c. VI. 273. b. & XII. 541. b.

ἐν Κρότωνι. Sic ms. *Ep.* constanter cum edd. a recto casu Κρότων, quae est maxime legitima in hoc nomine forma, quam & subinde membr. *A.* tenent: sed in his

d sicut hic Κροτῶνι, sic pag. 528. b. in accusativo casu Κροτῶνα scribitur, tamquam a recto Κροτῶν.

*Ibid.* σκάπτοντί τινι τὴν τῶν ἀθλούντων κόνιν. Istum τὴν articulum, adiectum dedit uterque codex mstus: quem malles quidem post ἀθλούντων reiectum, ut (quemadmodum in superiorum editionum scripturâ) arctius cohaerent verba τινὶ τῶν ἀθλούντων, intelligereturque fuisse eum qui *arenam fodiebat*, liberum hominem, *unum ex illis ipsis qui in palaestra exerceri consuevissent.* — » De *Athletarum aemulatione in fodiendâ terrâ*, satis in Theocriticis Lectionibus. « CASAUBONUS. — Vide Theocriti Interpretes ad Idyll. IV. vs. 10. & praesertim Casauboni Lection. Theocrit. cap. 6. Adde quae cum ab aliis, tum a nobis, notata sunt ad Epicteti Dissert. III. 15, 4. Ἀφὴν a Graecis proprio nomine vocari solitum *pulverem*, quo se invicem conspergere nitebantur athletae, monuerat etiam hoc loco DALECAMPUS.

e Ἄλλος δὲ Συβαρίτης παραγενόμενος εἰς Λακεδαίμονα &c. Eandem rem iam narraverat Noster libro IV. p. 138. d. e. Conf. Meursii Miscell. Lacon. lib. I. cap. 10. & Petr. Victor. Var. Lect. III. 15.

#### A D C A P. X V I.

πλοκαρίδας. Sic, cum *acuto* accentu, scribitur id nomen in utroque cod. ms. *Ibid.* ἐπιχωριάζειν δὲ παρ' αὐτοῖς. Unde pendeat hic infinitivus, haud adparet. Parum quidem commode ad id, quod superiori ῥήσει legitur, ἔθος δὲ referas: nam ipsum hoc verbum ἐπιχωριάζειν idem fere valet ac ἐν ἔθει εἶναι, *in usu esse, usitatum esse in aliqua regione*, ut apud Nostrum, XI. 484. f. & apud Polyb. VI. 46, 3. Itaque sic scribere potuisset auctor, ἐπιχωριάζει δὲ παρ' αὐτοῖς διὰ τρυφὴν τρέφειν ἀνθρώπων &c. sed vulgatum tenent ambo mssti codices. Quae scriptura si ab Athenaei manu est, subintelligendum fuerit verbum φασί, ut frequenter aliàs. Suspiciari etiam poteras, in verbis paulo post subiectis, ὥς φησιν ὁ Τίμων, *abundare ὥς* particulam, ex terminatione praecedentis vocabuli perperam invec̄tam; tum vero, pro ὁ Τίμων coniectare possis Τίμαιος scriptum oportuisse: ut a verbis φησιν ὁ Τίμαιος penderet ille infinitivus ἐπιχωριάζειν cum suis accusativis. Sed merae hae hariolationes

sunt: rursus in illam scripturam ὅς φησιν ὅτι Τίμων ambo mssti consentiunt; videnturque haec verba ad unum vocabulum σκοπαίους referenda, & Timon intelligendus Sillographus. Verumtamen paulo ante (lit. d.) diserte Timaeus auctor citatus est: rursusque pag. seq. b.

ἀνθρωπάρια μικρά, καὶ τοὺς σκοπαίους, ὅς φησιν ὅτι Τίμων, τοὺς καλουμένους παρὰ τισι στίλπωνας. Ad scripturam olim vulgatam σκοπαίους, monuit CASAUBONUS: »Nan̄ σκοπαῖοι in antiquis per ω magnum scribuntur, σκοπαῖοι, recte. Eustathius: [ad Odyss. ε'. p. 207. n. l. 46.] Ἰσως δὲ τῶν σκόνων (id est nomen avis imitatrix & saltatrix) παρώνυμοι καὶ οἱ παρὰ τῷ Τίμωνι σκοπαῖοι, παρὰ Λάκωνιν ἐπιχωριάζοντες ἀνθρωπάρια ἐκείνοις μικρά, καλούμενα παρὰ τισι στίλπωνες. Incogitantia dixit παρὰ Λάκωνι, cum debuisset παρὰ Συβαρίταις. — Quos antiquos codices dixit Casaubonus, in quibus σκοπαίους per ω magnum scribatur, non sunt illi codices quibus plenius Athenaei opus continetur; sed codices Epitomae: nec aliunde eam scripturam Eustathius noverat; cuius error etiam, quod de Lacedaemoniis hinc agi putavit, ex eadem Epitomâ repetendus: nam cum ibi post id quod Spartae accidisse narravit Athenaeus, omissis istis ex opere pleniore de pueris purpuram indutis, continuo hoc de pumilis subiiciatur, ad Spartanos haec pertinere Eustathius existimavit. Codices plenius opus exhibentes & vetus noster A. cum editis σκοπαίους tenent. Nusquam verò alibi hodie nec hoc vocabulum, nec alterum, στίλπων, de eo prodigiorum genere, de quibus hinc agitur, usurpatum reperitur. Praetuli autem scripturam a Casaubono commendatam, quoniam ea probabilem saltem aliquam nominis rationem (eam nempe ipsam, quam spectaverat Eustathius) ostendere videbatur: quae ratio etiam probabilior fit ex eis quae de scope ave Conradus GESNERUS (qui asionem illum latine nominat) adnotavit, Historiae Animal. lib. III. de Avibus, pag. 223 sq. Caeterum priscum illum Sybaritarum morem, quem hinc narrat Athenaeus, longo post tempore aemulati sunt Romani, & mulieres praesertim Romanae, quibus pumilos & contortos & alia id genus prodigia in deliciis fuisse passim apud Romanos scriptores legimus. Vide quae ad Suetonii August. cap. 83. cum a CASAUBONO, tum a GRAEVIO adnotata sunt: post quos consuluisse iuvabit quae de eodem argumento nu-

per BOETTIGERUS disputavit in libro reconditae eruditionis pleno, qui *Sabina* inscriptus est. Vocabulum σκοπαῖος vel σκωπαῖος HERMOLAUS BARBARUS suspicatus erat latere in illius homuncionis nomine, quod *Conopas* vulgo editur apud Plinium, Hist. Nat. VII. 16, 16. Nanos στίλπωνας fortasse eo dictos fuisse coniecit DALECAMPPIUS, quod *Stilpo* philosophus sic pusillus fuisset: at de hoc quidem nemo tale quidpiam memoriae prodidit. Eustathius, loco citato, στίλπωνας, quasi στίλβοντας, nitentes, pulcros, dictos statuit, in memoriam revocans id quod de *similis* Pindarus dixit, Pyth. II. 132. καλὸς τοι πῖθων, παρὰ παισὶν ἀεὶ καλός.

Μασσανάσσης. Sic fere efferunt Graeci scriptores *Massinissae* nomen, ut ex *Epit.* editum erat. Caeterum & Μασσανάσσης reperitur, ut habet ms. A. De cuius nominis variâ scripturâ passim ad Appianum & ad Polybium diximus. Παρ' ὑμῶν, ὃ οὗτος, αἱ γυναῖκες οὐ τίκτουσι παιδιά; » *Massanissae* apoththegma, sive ut auctor vocat » ἀπόκρισιν, imitatus est Caesar eo dicto quod refertur a » Plutarcho in vita Periclis. « CASAUB. & DALECAMP. — Vide ipsum initium vitae Periclis apud Plutarch.

a Καὶ γὰρ πόσῳ &c. » Distingue versus EUBULI,

» Καὶ γὰρ πόσῳ κάλλιον, ἰκετεύω, τρέφειν

» ἄνθρωπον ἔστ' ἄνθρωπον, ἂν γ' ἔχῃ βίον.

» Quanto honestius est, obsecro, hominem alere hominem, si cui » opes suppetant! « CASAUB. — Nempe versu 1. verbum ἰκετεύω commatibus vulgo non erat interceptum. Eodem versu, quum in voce κάλλιον penultimam constanter corripit Homerus, in eo eram ut complendae versus mensurae causâ ἰκετεύω σε scribendum censerem; cum produci eandem syllabam ab Atticis poëtis animadverti. Sic sane Aristoph. Plut. 938. Sophocl. Oed. Tyr. 55. &c.

Versu 2. nude ἂν ἔχῃ scribitur in membr. A. ut in edd. Ubi tutius utique videri debebat, aut ἂν γ' ἔχῃ corrigere cum Casaub. aut ἦν ἔχῃ cum GROTIUS in Exc. pag. 657. Denique etiam ἰὰν scribere poterat. Sed & nudam scripturam ἂν ferri posse existimavimus. Vide Animadv. ad VII. 289. a. vs. 26. & ad VIII. 336. c. T. IV. Animadv. pag. 510. Verba ἂν ἔχῃ βίον praetermisit Breviator.

Vers. 3. » Addit EUBULUS, ἢ χῆνα πλαταγίζοντα » καὶ χηνότα. Anserum πλαταγίσαις sive πλατύγαις, » sonus ille est quem in lacu edunt aut stagno, aquas alis

Animadv. Vol. VI.

A a

»tundentes. Nam quando gratitant aut gingriunt, παππά-  
 »ζειν Graecis dicuntur, si modo recte scriptum in libris  
 »Pollucis: quod alibi considerandum. « CASAUBONUS. —  
 Vide Polluc. VI. 90. πλατυγίζοντα, non πλαταγ. dedit  
 mstus cod. uterque, recte. Suidas: Πλατυγίζει τοῖς πτε-  
 ροῖς κρούει. Inde metaphorice pro ἀλαζονεύειν, apud Ari-  
 stoph. Eq. 827. Est tamen in usu & vicinum verbum πλα-  
 ταγεῖν: quod κροτεῖν interpretatur Hesychius.

Ἀθηνόδωρος δὲ ἐν τῇ περὶ Σπουδῆς καὶ Παιδείας. Sic b  
 editiones omnes, id est, *De Serius & Locis*, ut commodè  
 latine reddidit VOSSIUS lib. II. de Historic. Graec. cap. 5.  
 pag. 184. sive, *De Studio & Ludo*, ut PERIZONIUS ad Ae-  
 lian. Var. Hist. XII. 15. DALECAMPPIUS vero, *De Studiis*  
*& Institutione disciplinarum* vertens, de suâ coniecturâ καὶ  
 Παιδείας legerat: quam ipsam licet scripturam veteres  
 membranae tueantur, tamen tenendam illam putavi quae  
 sive ex iunioris alicuius librarii sive e primi editoris inge-  
 nio edita erat. Quemadmodum veteri nostro librario nihil  
 solennius vocalium i & ei permutatione, sic sigillatim illa  
 ipsa nomina παιδεία & παιδία cum in aliis libris, tum in  
 nostris frequenter inter se permutata reperiuntur.

Quae sequuntur, sic edita erant: Ἀρχύτην φησὶ τὸν Τα-  
 ραντῖνον πολιτικὸν ἅμα καὶ φιλόσοφον γεγόμενον, πλείστους  
 οἰκέτας ἔχοντα, ἀεὶ τούτοις παρὰ τὴν δίαιταν ἀφιεμέ-  
 νοις εἰς τὸ συμπόσιον ἥδεσθαι. Ibi CASAUBONUS: »Le-  
 »go (inquit) cum Excerptis, πλείστους οἰκέτας ἔχοντα  
 »ἀεὶ, τούτοις παρὰ τὴν δίαιταν ἀφικνουμένοις εἰς τὸ  
 »συμπόσιον ἥδεσθαι. Archytam cum plurimos semper haberet  
 »servos, solitum oblectari, si ipso cibum sumente, illi in coena-  
 »tionem venirent. Haec ita in Excerptis. Vulgo ἀφιεμένοις  
 »εἰς τὸ συμπ. Sed, quorsum hoc? iure quaerat aliquis.  
 »Nam agit hic auctor non de moderatione clementis do-  
 »mini erga servos: verum de oblectatione quae ex infantibus  
 »capitur honestius, quam ex pumilis aut similibus. Constat no-  
 »bis, quaesito verborum compendio depravatam esse hunc  
 »locum. Nam de eodem loquens Aelianus [Var. Hist. XII.  
 »15.] ita narrat, Archytam vernulis suis plurimum esse  
 »oblectatum. Sic ille, verbis prope iisdem: Ἀρχύτας δ'  
 »Ταραντῖνος, πολιτικός τε καὶ φιλόσοφος ἀνὴρ γεγόμενος,  
 »πολλοὺς ἔχων οἰκέτας, τοῖς αὐτῶν παιδίοις πάνυ σφόδρα  
 »ἐτέρπετο, μετὰ τῶν οἰκοτρίβων παίζων. μάλιστα δ' ἐφίλει  
 »αὐτοῖς τέρπεσθαι ἐν τοῖς συμποσίοις. Sive igitur institutum

b » ab Athenaeo sermonem spectes, sive Aeliani testimo-  
 » nium, scribendum paret hoc modo: τοῖς τούτων παι-  
 » δίοις παρὰ τὴν διαίταν ἀφικνουμένοις εἰς τὸ συμ-  
 » πόσιον ἡδεσθαι: *solitum oblectari, si ipso cibum sumente, co-*  
*enatum nati in coenationem venient.* Convenienter huic nar-  
 » rationi addit auctor: Ἄλλ' οἱ Συβαρίται ἔχαιρον τοῖς Με-  
 » λιταίοις κυνιδίοις, καὶ ἀνθρώποις οὐκ ἀνθρώποις. Appel-  
 » lat *homines non homines*, non ut in vetere gripho, [X.  
 » 452. c.] eunuchos, sed *pumilos*: quos, & similes ipsis,  
 » Augustus [apud Sueton. c. 83.] vocabat *ludibria naturae*  
 » & *mali ominis*. De his ad Suetonium. α — Nos Epitomae  
 scripturam adoptavimus; non quod certissimam iudicare-  
 mus, sed quod certior non suppeteret. Fortasse vero *plu-*  
*ra quaedam verba* hinc iam in vetustiore quodam codice, e  
 quo & noster cod. A. derivatus est, & ille quo Breviator  
 usus erat, *interciderant*: & quum ἀφικνούμενοις in suo quo-  
 que codice Breviator reperisset, id ille suā coniecturā in  
 ἀφικνουμένοις mutasse videtur. ἀφικνούμενοις vero, quod ve-  
 teres membranae habent, ex ἀφειμένοις corruptum  
 mihi videbatur, id est, *si remissioribus animis essent, si libe-*  
*rius agerent*: ac fortasse utrumque hinc iunctum legebatur,  
 delectari solitum Archytam, & cum servos suos, cibum  
 capientes, remissioribus esse animis & liberius agere vide-  
 ret, & cum illorum parvuli suis epulis intervenirent: qua  
 occasione *crepitaculum*, parvulorum ludicrum, a philoso-  
 pho inventum esse probabiliter coniecit Perizonius l. c.  
 KÜHNIO vero (in Notis ad Aelian. l. c.) probabiliter quidem  
 ἀφικνούμενοις apud Athenaeum in ἀφειμένοις mutandum cen-  
 senti, sed ista verba, παρὰ τὴν διαίταν ἀφειμένοις εἰς τὸ  
 συμπόσιον, sic accipienti, *illis inter coenandum prandendum-*  
*ve in convivium admissis*, aegre adsentiaris. ἀφικεσθαι enim  
*dimitti vel remitti* sonat, *admitti* significare non potest. Cae-  
 terum parum commode *Casaubonus* adverbium ἀεὶ ad su-  
 periora relatum voluerat, quod peraptā orationis distin-  
 ctione in nostro ms. *Epit.* haud ambigue cum sequentibus  
 iungitur. Sic enim in hoc codice scribitur: Καὶ Ἀρχύτας  
 δὲ ὁ Ταραντῖνος πλείστους οἰκέτας ἔχων πολιτικὸς ἅμα καὶ  
 φιλόσοφος γενόμενος, ἀεὶ τούτοις παρὰ τὴν διαίταν ἀφικ-  
 νουμένοις ἡδέτο. Ubi omissa sunt verba εἰς τὸ συμπόσιον:  
 quae ex interpretatione verborum παρὰ τὴν διαίταν videri  
 possent irrepsisse, nisi vocabulum συμπόσιον non modo  
*convivium*, sed etiam *coenaculum* significaret, sicut V. 205. f.

& alibi; quâ notione etiam hîc recte Casaubonus accepit, *coenationem* latine reddens. Scripturam olim vulgatam sic reddiderat Dalecampius: *voluptatem semper inde cepisse, si quando praeter consuetum victum eos convivatam dimitteret.* At *παρὰ τὴν δίσαιταν* haud dubie nil aliud sonat, nisi *inter coenandum*. Quod deinde ait auctor, *homines non homines*: id non tam ad *pusillam* nanorum *staturam*, quam eo referendum, quod in illo genere *monstrosissimâ* etiam quâque corporis *formâ* maxime delectarentur, quâ fiebat ut isti homunciones satyris aut simiis aut cuivis prodigio similiores quam hominibus essent. Conf. REINESII Var. Lect. lib. I. c. 23. cuius verba etiam Potterus ad Clementis Alex. Paedag. lib. III. cap. 4. adposuit.

## A D C A P. X V I I.

*εἰς τὰ τῶν Νυμφῶν ἄντρα τῶν Λουσιάδων.* *Lusitades Nymphae* nusquam alibi, quod sciam, memoratae reperiuntur. A *lavando* (ἀπὸ τοῦ λουσασθαι) nomen habere certum videtur. Ceres *Λουσία*, indidem sic dicta, commemoratur Pausaniae, VIII. 25. p. 649. Commodeque ad voc. *Λουσιάδων* hîc adnotavit DALECAMPIUS: » Sic vocabant, quod ex » illis speluncis scaturirent fontes in quibus lavarentur. «

*προσκηρύττοντες οὐκ εὐνοίαν.* » *Sybaritae*, inquit, *publica d* » *convivia saepe agitare soliti*: καὶ τοὺς λαμπρῶς φιλοτιμηθέν- » *τας χρυσοῖς στεφάνοις τιμῶσι καὶ τούτους ἀνακηρύττουσιν* » *ἐν ταῖς δημοσίαις θυσίαις καὶ τοῖς ἀγῶσι, προσκηρύττοντες* » *οὐκ εὐνοίαν, ἀλλὰ τὴν εἰς τὰ δεῖπνα χορηγίαν.* In aliis » *Graeciae civitatibus, maxime autem Athenis, si quis de* » *republica bene esset meritus, huic corona praemium dari* » *solita*; quae eius capiti imponebatur cum vel sacrorum » vel ludorum causâ maxima undique turba hominum con- » venisset. Accedebat *praeconis elogium*, & ut dicam cum » *Iurisconsultis superdictum, proclamantis, haberi τῷ δεῖπνῳ* » *hunc honorem εὐνοίας ἕνεκα τῆς εἰς τὸν δῆμον.* At *Syba-* » *ritae*, cum lautos convivatores donarent coronis, usita- » tam formulam, quae fuit eorum *vaesania*, in istam mu- » tarunt: *χορηγίας ἕνεκα τῆς εἰς τὰ δεῖπνα*: *magni-* » *ficientiae ergo, quam in epulis publicis exhibuissent.* Inter- » pres cum non animadverteret quam vim haberet prae- » positio *πρὸς* in verbo *προσκηρύττειν*, totam sententiam » corruptit. Atqui manifesta est allusio ad formulam a prae-



d » cone solitam coronandis *superdici*. In Ctesiphontis decre-  
 » to, quo decernebatur corona Paeanio oratori, fuit scri-  
 » ptum: Κτησιφῶν εἶπεν, ὥς δεῖ στεφανῶσαι τὸν Δημοσθένην  
 » τοῖς Διονυσίοις, ἐν τῷ τοῦ Διονύσου θεάτρῳ καὶ πᾶσι τοῖς  
 » Ἕλλησι καὶ τούτων ἐναντίον ἀνειπεῖν τὸν κήρυκα, ὅτι στε-  
 » φανοῖ Δημοσθένην Δημοσθένους Παιανίᾳ ἢ πόλις ἀρετῆς συμ-  
 » πάσης ἕνεκα καὶ εὐνοίας τῆς πρὸς αὐτήν. Cicero ver-  
 » tit: [De Opt. gen. Orator. c. 7.] Ctesiphon scitum fecit,  
 » ut coronâ aureâ Demosthenes donaretur, eaque donatio fieret  
 » in theatro populo convocato, atque ita praedicaretur: Eum  
 » corona [donari] virtutis ergo benevolentia eque quam er-  
 » ga populum Atheniensem haberet. Sic in Senatusconsul-  
 » to quo decernitur statua Demetrio Diodoti F. Syracu-  
 » sano ita scriptum: Ἐδοξε τὸ δόγμα τόδε κολλάσαντας ἐς  
 » χαλκώματα δύο, τὸ μὲν ἐν ἀναθήμεν εἰς τὸ βουλευτήριον,  
 » τὸ δὲ ἄλλο ἀποδόμεν Δημητρίῳ Διοδότῳ Συρακουσίῳ ὑπό-  
 » μνημα τὰς ποτὶ τὸν Δᾶμον εὐνοίας. Et in altero decreto  
 » in eiusdem honorem facto a Melitaeis: Ἀρετῆς ἕνεκα καὶ  
 » εὐνοίας ἣν ἔχων διατελεῖ εἰς τὸν ἡμέτερον δῆμον. Allusit  
 » apud Aristophanem in Philonida, [apud Nostrium XI.  
 » 472. d.] qui de Hero dicebat, ἐμοὶ ὁ δεσπότης Θηρίκλειον  
 » ἔδωκεν, οἷμαι χρηστότητος ἕνεκα. « CASAUBONUS. — In  
 Graeco contextu fortasse intercidit nonnihil: certe sic scri-  
 ptum malles, προσκηρύττοντες οὐκ εὐνοίαν εἰς τὸν δῆμον,  
 ἀλλὰ τὴν εἰς τὰ δεῖπνα χορηγίαν. Continuo dein, si  
 vera est scriptura, quam cum editis tenent membranae A.  
 e ἐν οἷς στεφανοῦσθαι καὶ τῶν μαγείρων &c. subintelligi  
 debet verbum φησὶ, scil. ὁ Τίμαιος.

πύελοι — ἐπυριῶντο. » Sequitur aliud luxus argumen-  
 » tum: Παρὰ Συβαρίταις δ' εὐρέθησαν καὶ πύελοι ἐν αἷς κα-  
 » τακείμενοι ἐπυριῶντο. Non sunt πύελοι coenacula, [ut ver-  
 » tit Dalec.] sed *balneorum folia* aut *cellae*. Neque aliud  
 » voluit auctor quam fuisse inventam a Sybaritis novam  
 » cellarum formam, prioribus Graecis incognitam. Intel-  
 » ligit autem πυριατήριον, sive *cellam sudatariam*: aut soli  
 » machinosam aliquam formam, quae esset ἀντὶ πυριατη-  
 » ρίου. « CASAUBONUS. — Vide H. Steph. Thes. T. III. p.  
 630. & Foessii Oeconom. Hippocr. vocē Πυρία.

πρῶτοι δὲ καὶ ἀμίδας ἐξεῦρον. » De *matulis tricliniaribus*  
 » dictum libro primo. « CASAUBONUS. — Vide I. 17. e. &  
 ibi notata. Ibid. γεγρακέναι ἐπὶ ταῖς τῶν παταμῶν γε-  
 φύραις. Inter duos fluvios, Crathin & Sybarin, sita erat Sy-



*baris.* Illi fluvii pontibus iuncti fuisse videntur commode & magnifice constructis, in quibus convenire & deambulare consueſſent cives.

### A D C A P. X V I I I.

Huius capitis primora verba quum sic vulgo scripta essent, Δοκεῖ δὲ μέγα τῆς εὐδαιμονίας αὐτῶν εἶναι, ὅτι ἐκ τῆς χώρας &c. monuit hoc loco CASAUBONUS: » De-  
» esse aliquid videtur in istis, Δοκεῖ δὲ μέγα &c. puta  
» σημεῖον aut τεκμήριον: & periodi eiusdem postrema ver-  
» ba sunt corrupta, nisi ita concipias, συμπαροξύναι πάν-  
» τας ἐκτρυνῆσαι, καὶ πᾶν ποιῆσαι ὥς ζῆσαι ὑπὲρ τὸ μέ-  
»τρον ἐκλελυμένως. Sed meliorum librorum expecto hīc  
» auxilium. « — Priora verba in eam sententiam, quae  
Casaubono placuit, etiam DALECAMPIUS acceperat, ver-  
tens: *Eorum quidem felicitatis magnum hoc argumentum, quod*  
*&c.* Sed in sequentibus verbis miro quodam modo a per-  
spicuâ auctoris sententiâ idem aberravit interpres: de  
cuius erroribus iam nihil adtinet dicere. In *Epit.* tota de-  
est periodus. Verus codex *A.* nihil ab editis dissentit, nisi  
quod μετὰ τῆς εὐδ. habeat, (quam scripturam etiam  
ex Aegianis lectionibus e codice Vatic. adnotatam a Ca-  
sauboni manu video in Athenaei exemplo, quod olim ipsius  
fuerat) & quod συμπαροξύναι penultimâ circumflexâ scri-  
bat: quorum utrumque verum est. Sed orationis progres-  
sionem connexionemque turbant duo verba, εἶναι & ὅτι:  
quae aut ex uno quodam alio (nescio quo) corrupta fue-  
rint, aut temere inveſta ab homine, qui, totam periodi  
comprehensionem non perspicuens, deesse aliquid eo loci  
suspicaretur. Sed quoniam insertis illis verbis tamen ne sic  
quidem vel tantulo commodior existit gressus orationis,  
immo multo etiam magis turbatur; perquam mihi fit pro-  
babile, non tam consulto intrusa a sciolo quodam esse ista  
verba, quam casu & per errorem nata ex alia quadam  
voce, quam eo loci scripsisset auctor; quae quidem talis  
fuiſſet, ut eâ etiam prorsus omiſſâ tamen vel sic ratio con-  
staret reliquae orationi. Itaque duo illa verba, εἶναι, &  
ὅτι, ut suspecta uncis includens, & scripturam μετὰ re-  
stituens auctori, reliqua omnia sana atque integra esse exi-  
stimavi; in eam sententiam accipienda, quam in latina no-  
stra versione satis puto perspicue expressimus, μετὰ cum

genit. casu *praeter* significat, vel *iuxta cum*, quemadmodum f X. 413. c. & saepe aliàs. *Ibid.* ἡ δὲ πόλις αὐτῶν ἐν κοί-  
λῳ κειμένη. Particula δὲ notione explanativā intelligenda,  
scilicet: vel causali, ut item fere ac γὰρ valeat; *est autem*,  
pro, *est enim*. Dicit autem in cavo sitam urbem; scilicet  
quae a septemtrione praealtos montes planitiei praetentos  
haberet. Conf. HEYNE, Opusc. Acad. Vol. II. pag. 128.  
Scripturam πρὸς ὑγίαιαν dedit ms. A.

a ὅθεν καὶ ῥηθῆναι. Ad hunc infinitivum rursus (ut paulo  
ante) intelligere possis φησὶν ὁ Τίμαιος: possis vero etiam  
ad praecedentem particulam ὥστε referre; quasi dixisset,  
καὶ ὥστε ῥηθῆναι ἐκ τούτου. *Ibid.* οὔτε δυνάμενον οὔτε ἀνί-  
σχοντα τὸν ἥλιον ὁρᾶν. Conf. VI. 273. c.

ὧν ἦν εἷς Ἀμυρίς. » Corrupte, ἐπεμψαν δὲ ποτε καὶ  
» εἰς θεοῦ τοὺς χρησόμενους, ὧν ἦν Ἰσάμυρις. Nam scri-  
» bendum, ὧν ἦν ὁ Ἀμυρίς: vel ὁ Θάμυρις. Hic est  
» qui proverbio celebratur, Ἀμυρίς μαίνεται, αὐτὸς Θάμυ-  
» ρις: nam utroque modo scribitur. Consule Eustathium,  
» & Paroemiographos. » CASAUBONUS. — Vide Suidam  
voce Ἀμυρίς, & ibi Küsterum, qui & ad Diogeniani Adag.  
Cent. 3. num. 26. provocavit, & Eustathii verba ex Com-  
ment. ad Iliad. β<sup>4</sup>. pag. 225, 27 sqq. adposuit, quae ille e  
Pausaniae Lexico Rhetorico transcripserat. Diversum est  
proverbium, Θάμυρις μαίνεται, ad alium hominem aliā-  
que historiam spectans: de quo vide Zenobii Adag. Cent.  
IV. num. 27. & Suidam in Θάμυρις. Sybaritae huic Ἀμυ-  
ρίς nomen fuisse videtur: &, quod apud Athenaeum cor-  
rupte scribebatur ὧν ἦν Ἰσάμυρις, id haud dubie ex  
ὧν ἦν εἷς Ἀμυρίς erat corruptum, de quo perspicue  
monuit doctissimus CORAY in Notis mssis. Eodem modo  
corrigendum hunc locum iam olim ADAMUS viderat, te-  
ste Villebrunio. Ipsa ista verba desunt Epir. In ms. A. εἰ  
& ἰ quavis occasione inter se permutari novimus. Totam  
historiam in hunc modum contraxit Breviātor: Πυθαγα-  
μένοις δὲ Πυθαγόρῃ μέχρι τίνος εὐδαιμονήσουσα, ἡ Πυθία ἔφη,  
μέχρι τότε εὐδαιμονῆσαι (εὐδαιμονῆσαιν puto debuerat li-  
brarius) ἔστ' ἂν πρότερον θεῶν ἀνδρᾶς σεβίσωσι. Καὶ  
οἱ μὲν ἐδόκουν οὐδέποτε παύσεσθαι τρυφῶντες &c.

καὶ ἡ Πυθία ἔφη Εὐδαιμών &c. » Versus primus sortis  
» editae Sybaritarum legatis,

» Εὐδαιμών σὺ ἔση τιμῶν γένος αἰὲν ἔοντων,  
» ex duobus conflatus est. Nam alibi scriptum:

» Εὐδαιμον Συβαρίτα, πανευδαίμων σὺ μὲν αἰεὶ  
 » ἐν θαλίῃσι θεῶν τιμῶν γένος αἰὲν ἔόντων. « CASAU-  
 BONUS. — Speciem integritatis habebat primus versus,  
 qualis vulgo editus erat. Et quamquam *alibi*, (ut suo mo-  
 re vage & obscure Casaubonus significavit) nempe apud  
 Stephanum Byzant. voce Σύβαρις, loco unius duo illi ver-  
 sus leguntur, quos adposuit Animadversor, tamen licue-  
 rat Athenaeo duos in unum contrahere. At, non ita, ut  
 editus ille versus erat, scriptum reliquisse auctorem, do-  
 cuerunt nos nostrae veteres membranae, in quibus sic scri-  
 bitur: Εὐδαίμων σὺ μὲν αἰεὶ ἐν θαλίῃσιν ἔση τιμῶν  
 γένος αἰὲν ἔόντων, &c. Quā ex scripturā, collatā cum eā  
 quae est apud Stephanum, perquam probabile videri de-  
 bet, eo modo quo nos edidimus scripsisse Athenaeum.

*Vers. 3.* Ad editam scripturam εὐτ' ἂν δὴ προτ. quae  
 eadem apud Stephanum edita est, nihil ex ms. A. adnota-  
 tum. At si probum est εὐτ' ἂν, id est, *Quando, quum;*  
 tum utique εὐτ' ἂν δὲ, non δὴ, videtur scriptum oportu-  
 ius, *quando vero* &c. ut ab his verbis incipiat nova  
 periodus, cuius protasis tertio versu contineatur, apodo-  
 sis autem quarto. Atque sic scriptum malim. Si genuina  
 scriptura δὴ est, pro εὐτ' ἂν praestabit εἴ σ' ἂν, (id  
 est, *usque dum, donec,*) quod, quemadmodum paulo ante  
 docuimus, habet Epitoma. Sic vero tertius versus non  
 maiori distinctione, sed minori, a secundo fuerit distin-  
 guendus.

ἐγένετ' οὖν αὐτοῖς τῆς τύχης ἡ μεταβολὴ &c. » Insignis b  
 » est historia, quam & alii narrant, deletae Sybaridis irā  
 » Deūm, unius ob culpam. Πολλάκι γὰρ ξύμπασα πόλεις  
 » κακοῦ ἀνδρὸς ἐπαυρεῖ. Ea culpa fuit: reverentia erga pa-  
 » trem quam erga numen maior. Simillima caussa & Co-  
 » riolanum perdidit: plus enim apud illum matris nomen,  
 » quam patriae maiestas aut Deorum religio valuit. Scri-  
 » be γινομένων αὐτοῖς σημείων πολλῶν τῆς ἀπολείας. « CA-  
 SAUBONUS. — Postrema defunt Epitomae, εἴτα - - -  
 διεφθάρησαν. Codex A. vero vulgatum tenet, σημείων πολ-  
 λῶν καὶ ἀπωλείας: quod equidem non ferendum ratus,  
 τῆς ἀπωλ., ut voluit Casaub. correxi. Suspicio tamen,  
 transpositis verbis Athenaeum fortasse sic scripsisse, ση-  
 μείων καὶ πολλῶν ἀπωλείας vel τῆς ἀπωλείας. Dein quum  
 sic vulgo scribatur, περὶ ἧς νῦν οὐκ ἔτ' ἐπείγει &c. non in-  
 vitus equidem caream particulā ἔτι, quam delendam CO-

RAYUS censuit. Poterat tamen adiectâ istâ particulâ significare Athenaeus, se, priusquam *de Sybaritarum exitio* loquatur, (quod argumentum deinde pag. seq. extr. breviter quidem tangit) adhuc nonnulla documenta luxuriae eorumdem commemoraturum. Vulgatam scripturam tenuit ΤΟΥΡ, hunc locum citans ad Longin. pag. 233. edit. in formâ quadratâ.

## A D C A P. X I X.

d ἐνέδοσαν τοῖς ἵπποις τὸ ὀρχηστικὸν μέλος. Videtur musicis usitatum verbum fuisse ἐν δίδόναι τινὶ μέλος, *capiticum incinere, praecinere, praeire*. Eodem verbo usus est in eâdem historiâ Aelianus De Nat. Anim. XVI. 23. qui argumento ex ipso Athenaeo nostro (ut videtur) desumpto caeteroquin suum stylum adhibuit. Sic pro eo quod paulo post Athenaeus ait, τοὺς ἀναβάτας ἔχοντες νῦτομόλησαν, Aelianus scripsit, ἀπεσείσαντο μὲν τοὺς ἀναβάτας, ἐσκίρτων δὲ καὶ ἐχόρευον, καὶ τὴν τάξιν συνέχεαν.

ὁ Λαμψακηνὸς Χάρων ἐν δευτέρῳ Ὁρων. Vide supra, ad XI. 475. b. *Ibid.* ἡγεμὼν δὲ τῶν Βισαλτέων ἦν Ὀναρις. Pro mendoso παρις, quod hîc cod. A. habet, mox deinde idem in Ὀναρις consentit cum editis. Ducis nomen utrobi-  
que omisit Breviator. Genitivus pluralis Βισαλτέων videri poterat a sing. ὁ Βισαλτεὺς derivatus: sed non erat in usu haec forma nominis gentilis. Ionicâ formatione Βισαλτέων *CHARON* scripserat, pro communi Βισαλτῶν a sing. ὁ Βισάλτης, τοῦ Βισάλτου: quemadmodum & Καρδίην, & Καρδίη, & Καρδιηνὸς, pro Καρδίαν, Καρδία, Καρδιανὸς, & ἀπίζονται pro ἀφίζονται. Mox deinde, περὶ τοῦ τοῦ com-  
mode dedit ms. A. non περὶ τούτων.

τοῖς προσθίοις ὠρχοῦντο ἐξεπιστάμενοι τὰ αὐλήματα. Incommodè Dalecampius: *ac stantes, prioribus pedibus, modorum intelligentiâ, ad saltationem uterentur*. Commodius Gallici interpretes: *marquant par les gestes de leurs pieds de devant la mesure des airs de la flûte*. Nempe, si posterioribus pedibus insistentes revera saltarunt, necessario eisdem posterioribus pedibus motus saltatorios exsequi debuerunt: quod autem dicit auctor ὠρχοῦντο τοῖς προσθίοις ἐξεπιστάμενοι τὰ αὐλήματα, (id est, ὠρχοῦντο τὰ αὐλήματα ἀ ἐξηπίσταντο) in hac dictione verbum ὠρχεῖσθαι de gesticulatio-

ne intelligi debet, *pedibus anterioribus ad praeceuntes tibiae modos peractâ*. Vide I. 21. a. & 22. a. & X. 454. f.

ἐφ' ᾧ οὕτως ῥαντισθήσεται. » Elegans historia est de Sybaritâ illo, qui Sybari Crotonem navigaturus, conducto navigio, pactus dicitur cum navis magistro ἐφ' ᾧ οὐ ῥανθήσεσθαι, *ne aquae guttis aspergeretur*. Recte Dalec. accipit de aquâ palmulis remorum tunsa: illud non recte, quod navigationem hanc in fluvio factam censet, neque ad locorum situm, neque ad auctoris sui verba attendens. « CASAUBONUS. — Ne existimes corrigendum ῥανθήσεσθαι: probum est ῥαντισθήσεται, quod tuentur veteres membr. cum editis. Caeterum *festiva* fortasse videri haec narratiuncula poterat: *elegans* vero cur dicatur conducto Animadversori, non admodum video.

μέλαις ἂν σου ὑπήκουσα, εἰ παρὰ τὴν θάλασσαν ἐμελλες περὶεῖν, καὶ μὴ παρὰ τὴν γῆν πλεῖν. Haud satis adparet, qua in re potissimum aut acumen responsi insit, aut soliditas & mollitiei significatio, quam videtur notare voluisse auctor. DALECAMPIUS interpretatus erat: *respondit ille, vix se pariturum ac obsecuturum fuisse, si secus mare pedibus ingredi vellet, aut iuxta terram navigare*. Adieceratque hanc Adnotationem: » Stolidi & vesali utrumque: nimium pedibus iter facere in litore, cum navis ad manum sit: fluvioque navem ac se committere, cum tuta per terram eunti via est. « Qua in interpretatione mireris, nihil aliud, quod reprehendi mereretur, reperisse Casaubonum, nisi quod interpreti excidisset, ut *fluvio se committere* scriberet, cum *fluctibus* scribere voluisset. Equidem, sicut prorsus non intelligo quaenam insit illi responso sententia ex Dalecampii versione, sic illud perspicue mihi videor videre, Gallicos interpretes plane contrarium dicentem facere auctorem eius quod verba illius manifeste sonant. Sic quidem VILLEBRUNIUS, nescio an *Adamo* praeceunte: *Fort bien, car j'aurois eu bien de la peine à vous accorder votre demande, si vous aviez eu dessein de suivre la côte à pied, & non dans cette barque.* At satis aperte profitetur hic homo, minime se velle maritimi itineris socium esse. Prior ille delicatulus, navi Crotonem traiecturus, pactus erat cum naviculatore, ut operam daret ne sibi in traiectu ullum molestiae genus crearetur: alter vero tam molliis est, ut navem sese committere nullo pacto audeat. Fortasse, inquit, sed & hoc ipsum aegre, comitaturus te eram, si terrestri itinere proficere

*scilicet voluisses.* Difficultas huius loci inde nascebatur, quod verbum *πεζεύειν* nimis strictâ notione acceperint interpretes, *pedibus ire* intelligentes. Atqui, Sybari pedibus ire Crotonem, (quae ducenta stadia, id est, xxv. millia passuum, inde aberat) id vero homini Sybaritae adeo portentosum inceptum videri debuerat, ut de eo ne cogitare quidem sustineret. Equo aut vehiculo illud iter fuscipere, id ipsum iam nimis laboriosum molestumque homini nostro videbatur. (Vide pag. 519. c. & c.) Ista quidem, mi fallor, huic loco sententia inest. Verbum *πεζεύειν* non solum valet *pedibus ire*; sed & omnino *terrestri itinere proficisci*, (quod ipsum latine nonnumquam *pedestre iter* dici solet,) licet equo veharis aut in carpento sedens iter conficias. Vide Lexicon nostrum Polybianum, voce *Πεζεύειν*, item in *Πεζεύς*, in *Πεζομαχία*, & in *Πεζός*.

## A D C A P. X X.

b. *ἀνθινὰ φορεῖν.* Intellige *ἱμάτια*. Sic *ποικίλα*, *λευκὰ*, *μέλανα*, &c. Vide TOUR, in Suid. Part. III. p. 357.

*ἔὰν μὴ τις αὐτῶν συγχωρῇ ἑταῖρα εἶναι κοινή.* » *Syracusanæ legi*, quæ fuit cautum *ne qua mulier vestem gestaret floridi coloris, aut purpurâ prætectam, nisi quæ inter publicæ scortæ nomen profiteri vellet*, addit Eustathius, [ad Iliad. τ'. p. pag. 1252. l. 40.] velut interpretans: *καὶ οὕτω οἰκεία εἶναι τῇ χρυσῇ Ἀφροδίτῃ, τῇ καὶ ἑταίρᾳ: & ita pertinere ad auream Venerem, quæ etiam ἑταῖρα cognominatur.* Est autem, pertinere ad Venerem, censeretur inter mulieres illi famulas, quæ corpore in eius templis merebant. & Corinthi & alibi. Strabo *ἱεροδούλους* vocat. α. CASAUBONUS.

*ἄνευ τῶν γυναικονόμων.* Conf. VI. 245. a. & (quem ibi laudavimus) Meursium, Lætion. Atticar. II. 5. Illud *ἄνευ τῶν γυναικονόμων* non cum Dalecampio & Gallicis interpretibus intelligendum *si abessent, si non comitarentur gynæconomi*; sed, *illis insciis & invitis.* Vide Reiskii Indicem Graecitatis Demosthenicæ, pag. 66.

c. *Συβαρίται* — — *ἔγραψαν νόμον &c.* » Huic legi (Syracusanæ,) frugalitatis magistræ; subiicitur *Sybaritarum lex contraria, vere nepotina.* *Συβαρίται*, inquit, *ἔγραψαν νόμον, τὰς γυναῖκας εἰς τὰς ἐορτὰς καλεῖν, καὶ τοὺς εἰς τὰς θυσίας καλοῦντας πρὸ ἐνιαυτοῦ τὴν παρασκευὴν ποιεῖν ὅσθαι, ἵνα ἀξίως ποιοῦμενοι τοῦ χρόνου τῶν δ' ἱματίων καὶ*

» τοῦ λοιποῦ κόσμου προάγωσιν οὕτως εἰς τὰς κλήσεις. Ne- c  
 » mo harum rerum peritus aestimator negabit, postquam  
 » attenderit diligentius, corrupta esse in istius legis verbis  
 » nonnulla. Quoquo enim te veritas, nunquam recte illa  
 » exponas, ἵνα ἀξίως ποιοῦμενοι ἔς. Non clam me est,  
 » quid de hoc loco magni viri scripserint: quorum sen-  
 » tentia est, verborum aliquot traiectione depravatum eum  
 » esse, neque aliud indigere medicinae. Nobis tamen aliter  
 » videtur: nam & detractio & mutatione vocum non-  
 » nullarum censemus hīc esse peccatum. Sic autem scri-  
 » bimus: καὶ τοὺς εἰς τὰς θυσίας καλοῦντας, πρὸ ἐνιαυτοῦ  
 » τὴν κλήσιν ποιῆσθαι, ἵνα ἀξίως ποιοῦμενοι τοῦ χρόνου  
 » τὴν παρασκευὴν τῶν τε ἱματίων καὶ τοῦ λοιποῦ κόσ-  
 » μου, προάγωσιν οὕτως εἰς τὰς κλήσεις. Id est: *sapxerunt*,  
 » *mulieres ad festorum epulas vocandas: & ut ii qui illas ad sa-*  
 » *cificia vocaturi essent, anno prius invitarent: ut pro spatio*  
 » *temporis digne praeparatis vestibus, & caeteris ornamentis, sic*  
 » *prodirent ad convivium.* Omnino ita scribendum esse omnes  
 » mihi assentientur viri cordati, si legis, de qua auctor  
 » loquitur, non aliam fuisse sententiam probaverimus. Esto  
 » igitur mihi eius rei testis Plutarchus, qui in Septem Sa-  
 » pientum Convivio [Opp. T. II. ed. Francf. pag. 147. e.]  
 » ita scribit: Συβαρίται, ὥς ἔοικε, πρὸ ἐνιαυτοῦ τὰς κλή-  
 » σεις ποιοῦνται τῶν γυναικῶν, ὅπως ἐκγένοιτο κατὰ σχο-  
 » λὴν παρεσκευασμέναις ἐσθῆτι καὶ χρυσῷ φοιτᾶν ἐπὶ τὸ  
 » δεῖπνον. *Sybaritae ante annum mulieres ad convivium vocant;*  
 » *ut per otium instructae vestibus auroque ad coenam veniant.*  
 » En sententiam hoc loco reponendam: nam ex lege, quam  
 » *PHYLARCHUS* hīc commemorat, morem illum manas-  
 » se, quem ait Plutarchus, ne dubitandum quidem est. Ve-  
 » ra ergo & firma emendatio, quam proferimus. Quod au-  
 » tem putarunt doctissimi viri, ad vocatores designatores-  
 » que epuli sacri haec pertinere, probarem, si probari  
 » posset solitum aliquando fieri ἐν ταῖς δημοσίαις ἑορταῖς;  
 » ut mulieribus invitatis de publico vestes darentur. Quo  
 » loco scribimus, πρὸ ἐνιαυτοῦ τὴν κλήσιν ποιῆσθαι, pos-  
 » sumus servatā lectione editā ita emendare, πρὸ ἐνιαυτ.  
 » τὴν παρασκευὴν καὶ τὴν κλήσιν ποιῆσθαι. Quod di-  
 » xit Plutarchus φοιτᾶν ἐπὶ τὸ δεῖπνον, Phylarchus, προά-  
 » γειν ἐπὶ τὰς κλήσεις. Est enim προάγειν, *progredi, prodire*  
 » *re*: atque haec vox appositissime hīc usurpatur: nam,  
 » ut ait Comicus, χαλεπαὶ αἱ τῶν γυναικῶν ἔξοδοι: id est



c. » *αὐτὴν προάγειν* : ut cum *προάγειν* agmen dicitur. « CASSAUBONUS. — Quem doctissimum virum commemorat Animadverfor, is *Iosephus SCALIGER* est, qui sub nomine *Yvonis Villiomari* latens in libello *Genevae* anno 1597. edito, cui titulus *In locos controversos Roberti Titii Animadverforum liber*, libro II. c. 1. sic legendum hunc locum censuerat : καὶ τοὺς εἰς τὰς θυσίας καλοῦντας πρὸ ἐνιαυτοῦ τὴν παρασκευὴν ποιοῦντας τῶν θ' ἱματίων καὶ τοῦ λοιποῦ κόσμου, ἵνα ποιοῦμενοι ἀξίως τοῦ χρόνου, προάγωσιν οὕτως εἰς τὰς κλήσεις. Id est, ipso interprete : *Sybaritae in luxum lapsi lege sanxerunt, mulieres ad solennia vocari, atque uti designatores sacrificiorum anno priori comparent quae vestitui quaeque ornatui sunt, ut illud pro dignitate temporis exequentes postmodum producant eas in convivium.* Cuius rationem cum Casauboni ratione quisquis contulerit, non dubitabit cum HEYONIO, *Opusculor. Acad. Vol. II. p. 150.* Casaubono potius quam Scaligero adsentiri. Nec tamen ita expedita certaue mihi videbatur illa emendatio, ut in contextum recipere auderem; cuius vulneri fortasse, nullo verbo mutato, unâ voculâ τὴν ante τῶν τε ἱματίων insertâ, mederi possis. Epitomator ea ipsa verba, quibus difficultas inest, ἵνα ἀξίως — — εἰς τὰς κλήσεις, praetermisit. Codex A. ab editis nihil discrepat, nisi quod τῶν τε ἱμ. non τῶν θ' ἱμ. scribat. Miratus sum verò doctissimis duumviris Casaubono & Heynio de participio ποιοῦμενοι. in masculino genere posito nullam obortam esse dubitationem : cum enim posterius membrum orationis totum ad mulieres videatur spectare, omnino (ex eorundem quidem Virorum interpretatione) ποιοῦμεναι legendum nobis videbatur.

Εἰ δέ τις τῶν ὑποποιοῦν &c. » Non capio proximam legem » *latam in eadem urbe de Coqui praerogativâ, qui novum aliquem ciborum paratum invenisset* : Εἰ τις τῶν ὑποποιοῦν ἢ » *μαγείραν*, inquit, ἴδιον [ sic recte ms. Ep. cum edd. non ἴδιον, ut ms. A. ] » εὐροὶ βρῶμα καὶ περιττὸν, τὴν ἐξουσίαν μὴ εἶναι χρήσασθαι τούτῳ ἑτέρον πρὸ ἐνιαυτοῦ, ἀλλὰ » αὐτῷ [ ἀλλ' αὐτῷ uterque ms. ] τῷ εὐρόντι τὸν χρόνον » τοῦτον, ὅπως ὁ πρῶτος εὐρὸν καὶ τὴν ἐργασίαν ἔχη πρὸς » τὸ τοὺς ἄλλους φιλοπονοῦντας αὐτοὺς ὑπερβάλλεσθαι τοῖς » τοιοῦτοις. Posterior periodus sine dubio corruptissima. » Scribendum, ἀλλ' αὐτῷ τῷ εὐρόντι. ὅπως τὸν χρόνον τοῦτον ὁ πρῶτος εὐρὸν καὶ τὴν ἐργασίαν ἔχη, πρὸς τὸ τοὺς



ἢ ἄλλους φιλοπονεῖν ἀλλήλους ὑπερβάλλεσθαι τοῖς ἑτοιούτοις. Planissima sententia. Lex hoc iubet: *Si quis coquus peculiarem & excellentem aliquem cibum invenerit, ne cui alii fas sit eo uti ante annum, nisi ei qui invenerit: ut toto illo tempore auctor eius inventi quaestum inde faciat: quo laborent & alii omni studio sese invicem talibus inventis superare.* « CASAUBONUS. — Nos de huius loci sententiā docto Animadverfori assentientes, in editā scripturā, quam verbotenus tuentur ambo nostri mss̄i, nihil mutandum censuimus. Ad illa verba, ἀλλ' αὐτῷ (id est, μόνῳ) τῷ εὐρόντι τὸν χρόνον τοῦτον, e praecedentibus repetenda ista, τὴν ἐξουσίαν εἶναι χρήσασθαι τούτῳ. Illa paulo speciosior videri poterat emendatio, πρὸς τὸ φιλοπονεῖν, pro vulgato φιλοπονοῦντας. Sed quidni structuram orationis in hunc modum concipere liceat? πρὸς τὸ ὑπερβάλλεσθαι φιλοπονοῦντας, ut superent deditā operā, ut omnes vires intendentes superent alii alios. Denique ne illud quidem opus est, ut αὐτοὺς in ἀλλήλους mutetur. Possim αὐτοὺς intelligere illos qui novi atque praecipui aliquid invenerunt: ut nimirum alii vires omnes intendant, quo superent hosce, adeoque & ipsi similem praerogativam (qualem vernaculo sermone breves d' invention vocamus) consequantur. Nec admodum repugnat, quod αὐτοὺς nunc in plurali numero ponitur, cum antea singularis obtinuerit, τὶς τῶν μαγείρων, & ὁ πρῶτος εὐρώων: nihil enim frequentius, quam eiusmodi transitus a singulari numero ad pluralem, ubi singularis intelligebatur de quolibet ex eo genere de quo agitur. Sin utique placeat haec sententia, ut sese mutuo vel ut alii alios superent; ne sic quidem necessario vox ἀλλήλους requirebatur: quandoquidem haud ita raro apud probatissimos quosque scriptores αὐτοὺς, αὐτοὺς & ἑαυτοὺς, pro ἀλλήλους, posita reperiuntur. De quo usu monuimus ad VII. 277. b. Animadv. T. IV. pag. 20. Idque ipsum indicare voluisse Epitomator videtur, aut certe is qui nostrum codicem Epi. descripsit, cum voci αὐτοὺς, leni spiritu notatae, simul asperum spiritum superne inter lineas adponeret.

## A D C A P. X X I.

Πάνυ οὖν ἐξακρίλαντες εἰς ὕβριν. Desunt haec Epi. d

tomae: ex ms. *A.* vero nulla enotata dissensio: iamque eodem modo paulo ante (lit. *b.*) ἐξωκείλαντες scribebatur, nullo librorum dissensu. Constans tamen Graecorum scriptorum usus ἐξωκείλαντες desiderabat per o breve scriptum. At quum iam in eo essem, ut sic corrigerem, retraxit Hesy chius, apud quem quidem eadem reperitur scriptura: Ὠκείλαντες, ὀρμήσαντες, — ἐξωκείλαντες. Rursusque apud Nostrium pag. 528. b. & pag. 543. a. in infinitivo modo ἐξωκεῖλαι vulgo scribitur: sed pro hoc quidem pag. 528. b. ex codice *A.* ἐξωκεῖλαι o brevi adnotatum video.

- e Συβαρίται τὴν Τήλυος τυραννίδα καταλύσαντες. » De *Telyis* tyrannide lege Diodorum Siculum libro XII. « CAUSAUBONUS. — Quem *tyrannum* hic dicit Heraclides Ponticus, eundem *demagogum* nominat Diodorus lib. XII. cap. 9. Quod quidem nemini mirum debet videri: nam, qui demagogi & patroni plebis volunt haberi, eorum consilia factaque quam parum distent saepenumero a saevissima tyrannide, cum veteres multorum populorum historiae abunde docent, tum recentissimâ memoriâ ipsi vidimus. Sed reliqua etiam Diodori narratio mirum quantum ab ea, quae hic legitur, dissentit. Diodori autem narrationi favere Herodotus videtur, V. 44. ubi vide WESSELINGII notata, cum eisque confer quae commentatus est PERIZONIUS ad Aeliani Var. Hist. III. 43. & quae ad Plutarch. de Sera Num. Vind. pag. 52. WYTTENBACHIIUS adnotavit. Editam olim apud Nostrium scripturam Τήλιος tueatur — ne vetus codex *A.* nescio. In *Epi.* deest tota haec pars narrationis, a verbis καὶ οὐδὲ οὕτως usque τὸ τῆς Ἡρας ἄγαλμα. Nos Τήλυος corrigere non dubitavimus, cum omnes alii auctores in scripturam per υ consentiant.
- f φονεύοντες ἐπὶ τῶν βωμῶν ἀπὸ πάντων. Sic satis commode legitur in editis libris omnibus. Videndum tamen ne aliud quid lateat sub scripturâ ἅπαντες, quam habent membranae *A.* quam eandem e Vaticano codice in Aegianis lectionibus adnotatam video.

τὸν σύνεγγυς ἅπαντα τόπον κατ' ἐχάλακωσαν θυρίσι. Istud κατεχάλκωσαν, pro edito κατεχάλκευσαν, dedit uterque codex mstus. θυρίδας hoc loco ridiculum fuerit *fenestras* intelligere cum Dalecampio. Recte Gallici interpretes: *ils couvrirent de tables d'airain tout l'endroit.* θυρίδα Atticorum sermone (quem aemulatus hic esse Ponticus Heraclides videtur) idem subinde ac δέλτον valuisse, id est,

*tabulam, tabellam*, ex Hesychio & ex Polluce X. 57. discimus.

οἱ καὶ τῶν Ὀλυμπίων τὸν πᾶν ἀγῶνα ἀμαυρῶσαι ἐθε- a  
λῆσαντες. » Historiam de improbo conatu Sybaritarum abo-  
» lenda (quod in ipsis foret) ~~ἐ~~ lennitatis Iovis Olympici,  
» quae in Elide celebrabatur, paucis perstrinxit Athenaeus:  
» idemque mox addit, non deesse auctores qui de Croto-  
» niatis id narrent, non de Sybaritis. Nos putamus Syba-  
» ritas potius: nam plures ita tradunt veterum. Vetustis-  
» simus Periegeseos auctor, iambicorum poëta, de Sy-  
» bari loquens:

» λέγεται γὰρ αὐτοῖς [ἴμμο αὐτοῦς] μήτε τοῖς νό-  
μοις ἔτι

» τοῖς τοῦ Ζαλεύκου τὰ κέλευθα συντελεῖν

» τρυφὴν δὲ καὶ ῥάθυμον ἐλομένους βίον

» χρόνον προσελθὲν εἰς ὕβριν τε καὶ κόρον

» σπεῦσαι δὲ καὶ τὸν τῶν Ὀλυμπίων ὅπως

» ἀγῶνα καταλύσασι, τὰς δὲ τοῦ Διὸς

» ἀνέλωσι τιμὰς τῇδε τῇ παρευρέσει.

» Ἀδρομίσθιον Διὶ γυμνικὸν τιν' ἐπετέλουν

» κατὰ τὸν χρόνον τὸν αὐτὸν Ἡλείοις ἵνα

» πᾶς τις πρὸς αὐτοὺς τοῖς ἐπάθλοις ἀγόμενος

» σπύδοι καταντῶν, ἀπολιπὼν τὴν Ἑλλάδα. « CASAUZ.

## A D C A P. X X I I.

In *Epit.* perquam breviter expeditur totum hoc caput. De *Democede Medico* quae hîc narrantur, ea copiose exposita sunt ab Herodoto, lib. III. cap. 131 - 137. Πολυ- b  
κράτει τῷ Σαμίων τυρ. non τῷ τῶν Σαμίων, dedit ms. A.  
Μοχ, βουλομένου τε ex eodem recepimus codice. ἐπι-  
λαβομένου est genitivus participii absolute positus: ver-  
bum autem ἐπιλαβέσθαι regit genitivum βουλομένου. Dici-  
mus enim ἐπιλαβέσθαι τινός, *prehendere aliquem*.

ἐκεῖνον μὲν ἀφείλαντο οἱ Κροτωνιάται. ἀφελέσθαι εἰς c  
ἐλευθερίαν, atque nude etiam ἀφελέσθαι, in *libertatem vin-*  
*dicare*. Rariorem verbi formationem in *aoristo primo* rursus  
dedere membr. A. De qua formatione diximus in Notis ad  
Epiceterei Enchiridii Paraphrasin Christianam, in Epicetereae  
Philosophiae Monumentor. Tomo V. pag. 28. Idem co-  
dex A. paulo post dedit ἔχων στολὴν, pro eo quod editum  
erat, στολὴν ἡμφισμένους. Nihil istorum omnium habet *Er.*

## A D C A P. X X I I I.

d Ἐφόρου δὲ &c. » *Tarentinorum luxuriam* describens  
 » [CLEARCHO auctore, Clearchique stylo] Athenaeus, ἐφό-  
 » ρου, αἶτ, καὶ παρυφὴν διαφανῆ πάντες, οἷς νῦν ὁ τῶν γυ-  
 » ναικῶν ἀβρύνεται βίος. Vel ἢ scribendum pro οἷς: vel ita  
 » potius concipienda sententia, ἐφ. καὶ παρ. διαφανῆ, πᾶν-  
 » τα τε οἷς νῦν. α CASAUBONUS. — Vulgatum tuetur uter-  
 que noster codex mstus. Operam autem ludere mihi vide-  
 tur, qui stylum quo *Clearchum* delectari iam saepius ob-  
 servavimus, corrigere adgreditur. Sed hoc quidem loco  
 ne admodum quidem insolens videri debebat id quod Ca-  
 saubonum offendit: haud incommode enim οἷς intelligas,  
 quo genere rerum vel vestimentorum. Possis etiam coniectare,  
 praeter istud παρυφὴν διαφανῆ, aliud aliquod vestimenti  
 genus hīc nominasse Clearchum, cuius mentionem facere  
 neglexerit Athenaeus: nec vero displiceret καὶ πάντα οἷς  
 &c. si addicerent libri. Sed possit etiam pluralis numerus  
 οἷς simul ad istum *vestium luxum*, simulque ad id quod  
 proxime dictum erat de *cutis deglabratiōe* referri; ut per-  
 apposite οἷς dixerit auctor, id est, *quibus rebus*. Caeterum,  
 quid dicat παρυφὴν διαφανῆ, explicantem vide SPANHE-  
 MIUM ad Callim. pag. 42. διαφανῆς non modo *pelluci-*  
*dum* sonat, ut cum Dalecampio accipere Gallici interpre-  
 tes, sed & *splendidum*; quod hīc cum Spanhemio de *pur-*  
*purā* potissimum intelligendum videtur. Ab isto Tarenti-  
 norum usu, vestis talaris splendido eiusmodi limbo or-  
 nata Ταραντίνων vocatur apud Nostrum, XIV. 622. b. nam  
 sic ibi scriptum oportebat, non Ταραντίνιον.

e εἰς τὰ τῶν Καρβινιατῶν ἱερά. Sic ms. A. non Καρβι-  
 νατῶν. Verba ista defunt Epit.

ἐθοινᾶτο ταῖς ἐπιθυμίαις &c. » Sicut dicimus ἐστιᾶσθαι  
 » vel εὐωχεῖσθαι simpliciter, pro *explere desiderium alicuius*  
 » rei: sic Athenaeus [immo, CLEARCHUS] hoc loco θοι-  
 » νᾶσθαι τὴν ὄραν dixit, pro *libidinem explere*. Ait, loquens  
 » de *captivis Carbinatibus*, quos in loca publica Tarentini  
 » concluderant: καὶ ὁ βουλούμενος καθάπερ εἰς ἀτυχῆ πα-  
 » ραπηδῶν ἀγέλην ἐθοινᾶτο ταῖς ἐπιθυμίαις τὴν τῶν ἀθροί-  
 » σθέντων ὄραν, πάντων μὲν ὁρώκτων, μάλιστα δὲ ὧν ἥκι-  
 » στα ἐκεῖνοι προσεδόκων θεῶν. Postrema accipiunt male,  
 » qui ἐκεῖνοι referunt ad Carbinates: de Tarentinis cape,  
*Animadv. Vol. VI.* B b

» & verte, omnibus spectantibus, Diis quoque, de quibus ipsi  
» minime cogitabant. « CASAUBONUS.

μέχρι καὶ νῦν ἐν Τάραντι ἐκ ἅσθῃ τῶν οἰκιῶν, ὅσους ἔ-  
ὑπεδέξαντο τῶν εἰς Ἰαπυγίαν ἐκπεμφθέντων, τοσαύτας ἔχει  
στήλας πρὸ τῶν θυρῶν. Haud dubie verum recteque cu-  
ratum est id quod habent editi, ὅσους: manifeste vero  
vitiosum, quod est in ms. A. οὐς οὐχ ὑπεδ. Quid in suo  
codice repererit auctor Epitomae, non liquet: nam totam  
posteriores huius capituli partem ille praetermisit. Casau-  
bonus vero quid securus sit, cum, contra quam superio-  
res editiones praeiverant, ἐκ ἅσθῃ in dativo casu excudi  
curaret, non video. Si contra ipsius consilium sic dede-  
runt operae typographicae, de errore monere ille de-  
buerat in Animadversionibus.

#### A D C A P. X X I V.

Ἰαπύγων τε αὖ τὸ γένος ἐκ Κρήτης ὄν, τῶν κατὰ Γλαύ-  
κου ζήτησιν ἀφικομένων καὶ κατοικησάντων. Leve est, quod  
ἀνακολουθεῖ satis Athenaeo usitatā laborat ista oratio; cum  
sequatur nihil, ad quod referri illud ὄν participium possit.  
Quae si cui non ferenda videbitur inconsequentia, facile  
is eam sustulerit ὄν in ἦν mutando. Sed veteres libri vul-  
gatum tuentur; atque etiam in suo codice id repererat  
Breviator; qui incommodae orationis structurae reme-  
dium adhibiturus, deinde pro οἱ μετὰ τούτους λήθην λα-  
βόντες, in neutro singulari λήθην λαβὼν scripsit. At  
illud minime ferendum, quod de *Glaucō* nescio quo hic  
commemoratur: de quo post ea quae Dalecampius adno-  
tavit, mireris utique nihil a Casaubono animadversum.  
Sic ergo DALECAMPIUS: » *Glaucus*, cum se in mare de-  
» iecisset, nec usquam emergeret, quaesitus & expectatus  
» diu, pro maris Deo habitus est. Copiarum Minois, in  
» Sicilia occisi, Iapyx, eius & Cretensis mulieris filius,  
» dux fuit: is post regis obitum collectas exercitus reli-  
» quias cum in Apuliam traduxisset, a suo nomine Iapy-  
» giam vocavit. Strabo. « — Strabonem vide lib. VI. p.  
279. ed. Cas. ubi Iapygem quidem non Minois, sed Dae-  
dali filium habitum fuisse reperies: de *Glaucō* vero, in to-  
tā istā historiā, cum apud Strabonem, tum apud alios,  
altum silentium. Herodotum consule lib. VII. c. 170. &  
Diodorum Sicul. IV. 79. denique Cononem Narrat. xxv.

nec dubitabis κατὰ Δαιδάλου ζήτησιν scriptum oportuisse: quamquam difficile dictu sit, quo pacto ab hac scripturâ, Δαιδάλου, ad istam, Γλαύκου, aberrare potuerit librarius. Paulo pronior fuerat a Κωκάλου ad Γλαύκου transitus: at *Cocalum non quaesiverunt Cretenses*, sed ab eo postulaturi Daedalum, duce Minoë, in Siciliam profecti erant; & adversus eundem post obitum Minois, caedem regis sui ulturi, iterum (ut quidem Herodotus narrat) novam expeditionem susceperunt.

h προειπόντας μεθίστασθαι τοῖς Κρείττοσι. Dalec. *praeferentes ad praestantiores illos commigrare*. Similiter Villebrunius: *en commençant par dire qu'ils les faisoient passer en meilleure compagnie*. Nescientes, scilicet, τοὺς Κρείττονας Graecis dici *Superiores Naturas, hominibus praestantiores, i. e. Deos & Semideos*.

βαλλόμενοι πυρὶ καὶ χαλκῷ, ταύτην διέδοσαν τὴν φήμην. Dalec. *fulmine percussi, igne simul ac aere poenas exsolverunt*; quasi esset, ταύτην ἔδοσαν τὴν τιμὴν. Posteriora verba melius Gallici interpretes: *& longtemps on a parlé de cet événement*: sed in prioribus, praeter rem, χαλκῷ in χαλάζῃ mutandum censuere, *ils furent frappés de la foudre & de la grêle*. Immo vero, quid dicat auctor πυρὶ καὶ χαλκῷ, & cur adiiciat ταύτην διέδοσαν τὴν φήμην, id proxime sequentibus verbis declarat: ἐμφανὴ γὰρ ἦν μέχρι πόρρω κε χαλκυσμένα τῶν ἐξ οὐρανοῦ βελῶν. Ad quae est CASAUBONI Animadversio haec: » Videtur deesse vox σημαία, vel potius εἶδωλα, aut alia similis: & βελῶν scriberem, non βολῶν. Hoc enim dicit: *mansisse diu facta ex aere simulacra fulminum*, quibus icti fuerant lapyges. Monere poëtarum, *fulmina* appellat *coelitus missa tela*. — Atqui *tela* quidem *coelitus missa* utique *fulmina* intelligit auctor: at id non solum poëtarum more, verum etiam ex vulgi opinione; quod scilicet lapides sicubi reperiuntur vel cuniformes vel teretes & inferne acuminati, eos pro fulminibus habere solet, & pro telis ex fulgure coelitus delapsis. Quare nihil hinc opus erat *simulacra fulminum* arte facta comminisci, quae in rei memoriam fuissent *ex aere cussa*. Sunt enim etiam *lapides metallici*, aut qui metallici esse videantur, quibus ea forma est, ut illos vulgus pro telis de coelo ex fulgure delapsis, adeoque pro *monumentis fulminis* habeat. Eiusmodi lapides quum in Apulia reperirentur, habiti sunt pro documentis monumentisque illius ca-

limitatis, de qua hîc loquitur auctor, & in illius memoriam ad posteros sunt conservati & ostendi soliti: ad eandemque opinionem pertinet, quod ait auctor ἐξ οὐρανοῦ βαλλόμενοι πυρὶ καὶ χαλκῷ. βελῶν nobis non opus fuit ex coniecturâ corrigere: est haec veterum membranarum nostrarum scriptura. Ad istam dictionem κεχαλκευμένα τῶν βελῶν supple τινὰ pronomen, quod nullo incommodo omitti poterat. Recte vero ἐμφανῆ habent editi: scriptura ἐφάνη, quam praeferunt membranae, eo manifestius mendosa est, quod sequitur verbum ἦν, quod ipsum eadem membr. cum editis tenent. Epitoma ex istis omnibus nihil aliud nisi haec verba habet, διόπερ ἐξ οὐρανοῦ ἐβλήθησαν πυρὶ. Μοx, πένθιμον στολὴν dedit ms. A, ubi ms. Ep. cum edd. inverse στολὴν πένθ. agnoscit.

## A D C A P. X X V.

\*Ἴβηρες δὲ, καίτοι ἐν τραγικαῖς στολαῖς καὶ ποικίλαις προΐοντες. Ad quosnam *Iberos* sive *Iberes* hoc spectet, scire velim. *Stolatos* quosdam & *togatos* dictos Hispaniae Iberos Strabo commemorat, lib. III. pag. 151. c. & pag. 167. a. sed de sua aetate ibi loquitur: & in illis maxime Celtiberos nominat, qui olim omnium Hispanorum habiti erant ferissimi.

Quod deinde de *Massiliensium* commemoratur c mollitie & luxuria, id parum convenire cum eo quod de gravitate disciplinae Massiliensium ab aliis auctoribus proditum est, post ERASMUM in Adagio, *Naviges in Massiliam*, adnotavit etiam hoc loco *Dalecampius*. Consentit tamen cum Nostro alius (nescio quis) vetus auctor, e quo simile proverbium Suidas protulit huiusmodi: Ἐκ Μασσαλίας ἦκεις: quod dici ille ait ἐπὶ τῶν θηλυδριῶν καὶ τεθρυμμένων, in homines effoeminatos & delicatos: παρ' ὅσων αἰκείνους φασὶ θηλύτερον σταλίζεσθαι, μεμυρισμένους, καὶ τὰς τρίχας ἀναδουμένους, καὶ διὰ ταύτην τὴν μαλακίαν ἀσχημονεῖν. Eodem Plauti verbum ex *Casina*, *Ubi tu es, qui colere mores Massilienses postulas?* retulit BRODAEUS, Miscellan. lib. III. cap. 27. qui de his consuli meretur, in Gruteri Thes. Crit. T. II. p. 505. Adagii verba, ut edita sunt, Πλεύσαις εἰς Μασσαλίαν, sic tenet ms. A. non Πλεύσεως, ut Erasmus scripsit.

Καὶ οἱ τὴν Σίρην δὲ κατοικοῦντες, ἦν πρῶτοι κατέσχον

οἱ ἀπὸ Τροίας ἐλθόντες, ὕστερον δὲ Κολοφώνιοι. Cum ὕστερον δ' ὑπὸ Κολοφώνιων esset editum, monuit CASSAUBONUS: »Deest una vox, cum istis iungenda, ut sit »plena sententia. Supplendum ἀνεκτίσθην, aut tale quid. « — Teneri editam scripturam posse censuit ABRESCH, in Dilucid. Thucyd. pag. 118. ex superiori verbo κατέσχον hic repetendo κατεσχεύσαν. Quod quidem durum utique videri debebat. Cum editis tamen, ni fallor, facit noster cod. A. Sed opportune ὕστερον δὲ Κολοφώνιοι dedit ms. Ep. Nomen Σίρις sic penacute scribitur cum apud Nostrum, tum apud Stephanum Byz. & apud Strabonem. Ex senarii tamen versus praescripto, quem ex Archilochi mox adfert auctor, Σίρις scribi debebat: nam poëta quidem primam vocis syllabam producit. Max dein, recte διὰ τοῦτο dedit mstus cod. uterque.

ἐπεὶ Ὅμηρος τοὺς ἀζώστους ἀμυτροχίτωνας καλεῖ. Vide Iliad. π'. 419. & quae ibi ex Eustathio adposuit Clarkius; cum quibus conferenda quae a Dammio monita sunt in Lexico Etymol. pag. 2659. Qui dein adponuntur ARCHILOCHI versus, eos Analectis suis inseruit Brunck, T. I. pag. 44. num. 22.

#### A D C A P. X X V I.

f Πάλαι ποτ' ἦσαν ἄλκιμοι Μιλήσιοι. Vide Aristoph. Plut. 1003. & ibi Schol.

a οὓς ἐκεῖνοι Γέργισθας ἐκάλεον. Speciem habet Epitomae scriptura Γέργισθας, & dein Γεργίσθων in primo oraculi versu, ubi producendam esse mediam vocabuli syllabam ipsum metrum docet. Eandem scripturam ex Athenaei Epitomâ tenuit Eustathius ad Od. β'. pag. 79. l. 7. Sed, & eodem modo apud Strabonem constanter editur, qui tria oppidula eodem fere nomine, ab eodem populo cui Gergithes vel Gergethes nomen erat, (qui veterum Troianorum reliquiae esse perhibebantur) commemorat: unum Γέργισθα nomine, in Lampfacenorum agro; alterum αἱ Γέργισθες, in Cumaeorum; (lib. XIII. pag. 589. c. d.) tertium, oppidum sive vicus Troadis, Γέργισθα. (eod. lib. p. 616. c.) Sed nihil impedit, quo minus etiam *iota vocalis* in illo nomine produci potuerit: & Γέργισθα pariter scribebatur apud Nostrum, lib. VI. pag. 256. c. Pariterque Γέργισθας populum nominat Herodotus, lib. V. cap. 122.



& VII. 43. constanti librorum consensu. Quare hîc ab a editâ scripturâ, quam tuentur veteres nostrae membranae, non discedendum iudicavimus: nisi quod accentum ex penultimâ, ubi eum ponebant editi libri, ad antepenultimam retraximus. Caeterum, *Gergithas* vel *Gergethas* vulgo dictam fuisse *Milesiorum plebem*, a nemine praeter hunc auctorem commemoratum reperimus.

εἰς ἀλωνίας. Tenendam duxi rariorem vocabuli formam, quam cum ed. Ven. Bas. & Cas. 1. tuentur membr. A. Temere αλωνίας per o breve ed. Cas. 2. & 3. Ne id quidem novandum putavi, ut cum H. STEPHANO (hunc locum citante, Thesauri Tom. I. p. 326. g.) ἀλωνία aspero spiritu scriberem: nam & ἀλών (Ionico praesertim idiomate) pro communi ἡ ἀλὼα vel ἡ ἄλως dicitur; & alia eiusdem vocis derivata similiter leni spiritu efferri solent. Apud Suidam quidem scribitur, Ἀλωνία, ἡ τῆς ἄλωνος: aspero spiritu, & obscura interpretatione. Apud Hesychium vero habes, Ἀλώνης, cum interpretatione ἀλωνίας: nam sic ibi scribunt veteres editiones; lenem autem spiritum sua auctoritate in asperum mutavit postremus Editor. Suidae vero glossa sic refingenda videtur: Ἀλωνίας (sive Ἀλωνίας) τῆς ἄλωνος.

βοῦς συναγαγόντες συνηλοῖσαν. » Forte βοῦς τε ἐπαγαγόντες. Male autem editum συνηλοῖσαν: quod » leviculum mendum de rectâ sententiâ deturbavit interpres. Significant autem haec verba, divitum liberos a » tuncis bobus fuisse constrictos, tanquam in arcâ frumentum triturantibus: & ideo ait, miscellos esse congregatos εἰς ἀλωνίαν. « CASAUBONUS. — Recte συνηλοῖσαν dedere ambo mss. In βοῦς συναγαγόντες nil mutat ms. A. Brevius Epitomator, βουσὶ συνηλοῖσαν. Subitus a singulari numero ad pluralem transitus, haud infrequens Graecis scriptoribus: de quo etiam haud multo ante monuimus. Ibid. κατεπίπτωσαν. Sic recte mss., & ed. Cas. 1. & 2. Perperam κατεπίπτωσαν ed. Ven. Bas. & Cas. 3. Vide proxime sequentem Animadversionem. Recte vero μοχ, pro eo quod est in ms. A. ἀπήλαυνεν αὐτὸ τοῦ μαντείου, editores posuerunt ἀπηλ. αὐτοῦ τοῦ μαντ. Mutatâ orationis formâ in Epit. scribitur ἀπηλαύνοντο τοῦ μαντείου.

καὶ μοι Γεργίθων τε ἔς. » Oraculum quod Milesiis editum » narratur,

» καὶ μοι Γεργίθων τε φόνος μέλει ἀπτολεμίστῳ

**b** »πισσῆρων τε μόρος καὶ δένδρον ἀειθαλές :  
 » neque integrum est; aliquid namque deest a fine poste-  
 » rioris versus; & tertius etiam, ut puto, fuerat adiectus,  
 » aut etiam plures: neque mendā caret. Legendum enim  
 » ἀπτολεμίστων: quod etiam in Excerptis invenimus. [In  
 ms. A. est ἀπτολεμίστω absque iota finali, omissā nempe  
 lineolā superne adiciendā, quae literae ν vice fungeretur.]  
 » Γεργιθίων φόρος ἀπτολεμίστων, est caedes puerorum patrata  
 » a Gergithibus. ἀπτολεμιστοί, imbelles, infantes & pueri  
 » sunt. At πισσῆρων μόρος, est mors eorum qui pice illitā fue-  
 » rant combusti, & perierant πισσοκωνήτω μόρω, ut locuti  
 » sunt Aeschylus & Cratinus. [vide Hesych. in Κωνῆσαι,  
 & in Πισσοκωνήτω.] » Addit; καὶ δένδρον ἀειθαλές: quia,  
 » ut dictum est, ad tanta scelera quasi exhorruerat & ἐκ-  
 » παύετο sacra olea. u CASAUBONUS. — Ex postremis huius  
 Animadversionis verbis colligens PALMERIUS, pro ἀνα-  
 φθῆναι, quod paulo ante vulgo legitur, ἀναυθῆναι maluisse  
 Casaubonum, vulgatam scripturam merito defendit,  
 Exercitat. in Auct. Graec. pag. 521. Posteriori oraculi ver-  
 su, pro δένδρον, poëticam formam δένδρεον, ad me-  
 trum peraptam, obtulit nobis uterque codex mstus. Su-  
 pererat in extremo vocabulo ἀειθαλές menda, quam &  
 luxatum metrum profitebatur, & minus commoda sen-  
 tentia; nam sicut dicebat Deus, *caedem Gergithum &*  
*mortem piraatorum sibi dolere*, sic &, ubi *oleam* comme-  
 morat, non *semper-virentem* dicere debebat, sed *id sibi do-*  
*lere* quod illa tamdiu iam *virere desierit*: quare αἰεὶ ἀθα-  
 λές corrigendum putavi. Et ἀθαλλές quidem haud dubie  
 verum esse mihi persuasi: pro αἰεὶ autem videndum ne  
 aliud quid commodius substituendum occurrat.

ἔπειτ' ὀνειδιζομένους, λέγειν ἑαυτοῖς. » Οἴκοι τὰ Μιλήσια  
 » καὶ πιχώρια, καὶ μὴ ἐν τῷ μέσῳ. In hunc modum inverte-  
 re placuit *Clearcha* (a quo istam narrationem Athenaeus mu-  
 tuatus est) proverbium, quod vulgo nonnisi tribus verbis  
 Οἴκοι τὰ Μιλήσια efferebatur, nec tam ab ipsis *Milesiis*,  
 quam in illos & illorum similes ab aliis usurpari solebat;  
 cuius originem rationemque expositam vide in Zenobii  
 Adagiis, Cent. V. num. 57. & apud Suidam in voc. Οἴκοι.

## A D C A P. X X V I I.

**c** εἴτα πάλιν ἐγένοντο πάντων ἀθλιώταται βροτῶν διὰ τὴν

ὑβριν. ἀγριότατοι corrigit LENNER, ad Phalarid. Epist. c. p. 86. provocans ad Strabonem, lib. VII. p. 258. d. ed. Cas. Speciose utique: ac satis quidem nota *Scytharum feritas saevitasque*. Sed, quod paulo etiam ante professus sum, lubrica res & irritus plerumque labor nobis esse videtur, in *CLEARCHI* narrationibus de coniecturâ quidpiam velle corrigere: ita & adfectato insulsoque stylo delectatur frigidus ille scriptor, & ita temere misereque res omnes miscet turbatque, ut aut ipse prorsus fatuus ineptusque fuisset, aut consulto illudere voluisse lectoribus videatur. At hic quidem, cur in vocabulo ἀθλιότατοι magnopere haereamus, nullam causam equidem video. Quod vero mox commemorat idem scriptor de *Scytharum luxuriâ*: novimus fane vino insigniter deditos Scythas fuisse; (cf. X. 427. a. b.) quo & spectat illud Theognidis, vs. 807. ed. Brunck.

Ἄλλ' ἄγε δὴ, Σκύθα, κείρε κῆμιν, ἀπόπαυε δὲ κῶμον.  
Sed reliquam eorundem τρυφήν, id est *mollitiem & delicatam vitam*, qua omnes alios homines, si *Clearcho* credimus, superarunt *Scythae*, nemo, puto, praeter ipsum noverit. Ubi nos εὐροίας posuimus, ibi εὐρροίας (sic) editum erat; veteres vero membranae εὐβοίας habent, nimis manifesto vitio, sub quo nihil aliud nisi εὐροίας videtur latere: cuius vocabuli usum LENNEPIUS l. c. pluribus exemplis illustravit. Mox, τοῦτο δὲ δῆλον dedere eadem membr. In *Epit.* multa hic desunt, a verbis ἑτέροι, τῶν πάντων &c. usque ἀπόγονοι μεταστάντες.

ὥστε πάντων τῶν ἀνθρώπων εἰς οὓς ἀφίκοιντο ἡκρωτηρία- d  
ζον τὰς ρῖνας. Iurares, *CLEARCHO* auctore, *Scythis* in usu fuisse quibuslibet bello captis nares praecidere. Vis scire quod res est: Herodotum adi, lib. IV. c. 71. & disces, mortuo *Scytharum* rege, cadaver eius exenteratum & cerâ obductum per singulos populos imperio subiectos plauastro vehi solitum, & quocumque illud pervenisset, ibi vulgo homines cum alia insignis luctus documenta barbaro more edidisse, tum comam detonsisse, & frontem naresque ultro sibi lacerasse. At *Clearchus*, quo suo invento colorem conciliet, monumentum etiam illius supplicii, quod ipse finxit, superesse ait in nomine quod ad ipsius aeratem gerant posterii eorum, qui tale ab *Scythis* supplicium passi essent. Nempe oppidum illud cogitans in *Palaeestinae* & *Aegypti* confinibus, quod pro *Rhinocoruris* Graeci *Rhinocolura* nominare maluerunt, quo fidem fabulae facerent, quae a re-

scellis olim civium naribus nomen repetebat: illud igitur oppidum in memoriam revocans fabulator noster, cuius supplicii auctorem alii regem Aethiopiae statuunt, ut Strabo lib. XVI. pag. 729. d. alii Persarum regem, ut Seneca de Ira lib. III. c. 20. eiusdem supplicii *Scythas* auctores facit. Similis vero videtur ratio esse illius narrationis, quae subiicitur de *Thracicis mulieribus*. Lege rursus Herodotum V. 6. aliosque quorum testimonia ibi Wesselingius collegit; & parum probabile tibi videbitur, *Thracicarum mulierum* morem illum punctis notandi cutem originem cepisse ex illarum olim a Scythis contumeliâ. Morem istum tetigerunt & alii scriptores, & Plutarchus de S. N. V. p. 52. ed. Wyt. ad quem locum vide quae adnotavit WYTTENBACHIUS in Animadv. p. 67 sq. ubi etiam de delendo apud Athen. articulo τῶν ante περιαικῶν monuit.

e Πάντων δὲ οὕτως ὑπερηφάνως — — τὴν ἀπὸ Σκυθῶν ῥῆσιν οἷα τις (perperam οἷα τις edd.) ἦν. &c. » Σκυθῶν ῥῆσις proverbium: de iis quae acerbe, crudeliter & barbarè dicuntur aut imperantur. Vide Adagium, *Scytharum* » oratio. Inde tractum etiam vocabulum σκυθρωπὸς, torvus. » Locus hic in exemplari Graeco admodum vitiosus. « DALECAMPIUS. — Vide Suidam in Ἡ ἀπὸ Σκυθῶν ῥῆσις: & quem ibi Küsterus citavit Diogenem Laërt. I. 121. item Demetrium de Elocutione, sect. 216. & 297. Praeter rationem de mendâ suspectum hunc locum habuisse Dalecampium, monuit CASAUBONUS, haec insuper adnotans: » Agitur [ hoc capite ] de pristina *Scytharum* felicitate, & calamitatibus quae corruptam illorum vitam sunt secutae. Crudeles » in subditos captivos & servos fuisse: unde manavit proverbium, » ἡ ἀπὸ Σκυθῶν ῥῆσις: eorundem postea miseriae alteri proverbio » locum dedisse, quo celebratur tonsura Scythica. Nihil est » mendi in explicatione prioris paroemiae. Posterioris expositio non sine ratione suspecta nobis. Quia tamen consentiunt msssi, potes ita vertere: Igitur propter multitudinem calamitatum quas perpeffi sunt, quando simul cum opibus suis, etiam comis universi per luctum fuerunt spoliati: » alii populi tonsuram quae contumeliae causâ fit vocant ἀποσκυθίσιν. Graece sic: Διὰ τὸ πλῆθος οὖν τῶν κατασχουσῶν αὐτοὺς συμφορῶν ἐπεὶ διὰ τὸ πένθος ἅμα τὸν τε τῶν βίων ὄλβον, καὶ τὰς κόμας περισπάσθησαν πάντες ἔθνη, » οἱ ἔξω τὴν ἐφ' ὕβρει κουρὰν ἀποσκυθίσαι προσηγόρευσαν: vel, ut in Excerptis, ἀπεσκυθίσθαι. — Sic

ille. Consuli autem de hoc loco insuper potest KÜSTERUS f ad Suidam voce Περισχυθῆσαι, &, quem is laudat, REINESIUS Variar. Lect. lib. III. c. 6. p. 458. item Coelius RHODIGINUS, Lektion. Antiq. lib. XVIII. c. 24. sed prae caeteris consulendus LENNER, ad Phalarid. Epist. pag. 74 sq. Docent nos veteres Grammatici, qui ex luculentioribus scriptoribus quam erat *Clearchus* sua hauserunt, & aptius quam ille, quae distinguenda sunt, distinxerunt, verbo ἀποσχυθῆσαι proprie significari illum *Scytharum morem*, quem Herodotus IV. 64. descripsit, *caesis hostibus capitis comam cum ipsâ cute recidendi*; (quem morem nos tetigimus in Animadv. ad Athen. IX. 410. c.) tum vero eodem verbo etiam simpliciter nonnumquam *capillorum tonsuram* denotari. Sic Erymologici Magni auctor, pag. 125 extr. & Suidas, in Ἀποσχυθίζον, in Ἀποσχυθῆσαι, & in Περισχυθῆσαι. Hesychius posteriorem verbi usum solum adnotavit: Ἀποσχυθίσται, κέκαρται. Ἐσχυθισμένης, κεκαρμένης. Ambigue vero idem: Ἀποσχυθῆσαι, περιτεμεῖν. Priorem usum tamen idem Hesychius tetigit in voc. Σχυθιστί: de quo loco ad Athen. IX. 410. c. diximus; sed illud ibi monere obliti sumus, temere apud Hesychium ad *captivos* videri referri id, quod nonnisi de *caesis* hostibus Herodotus dixerat. Posteriores usum solum etiam Stephanus Byzantinus (aut illius certe Epitomator) in Σχύθαι adnotavit: Ἀποσχυθῆσαι, τὸ τῷ σιδήρῳ τὰς τρίχας τεμεῖν. (ubi quod praecedit vulgo, Καὶ Σχύθης, ὁ σίδηρος, id aut Breviatoris culpâ aut librariorum corruptum utique videri debet: nam nude καὶ Σχύθης σίδηρος scriptum oportebat. Nempe Σχύθῃ σιδήρῳ Aeschylus dixerat, in Sept. ad Theb. vs. 823. pro Σχυθικῷ σιδήρῳ, ut ibi in Scholio notatur.) Iam, ubi de *tonsurâ* utuntur illo verbo Graeci, *tonsuram* eam dicunt qua in *graviori luctu* sponte & ultro usos multos populos novimus. Sic quidem Euripides, Troad. vs. 1026. & Electr. 241. Et de *luctu* etiam loquebatur hic *Clearchus* noster, διὰ τὸ πένθος dicens: sed suo more res diversas miscens, cum illâ in luctu tonsurâ alteram istam, qua *cum capillis ipsa cutis refecatur*; confundit; aut tertium quoddam (ut videtur) tonsurae genus, ignotum & Scythis & Graecis, quam τὴν ἐφ' ὕψει κουρὰν dicit, comminiscitur. Sed, quemadmodum idem scriptor illam in *luctu ob defunctum regem sponte susceptam lacerationem*, quam ab Herodoto IV. 71. commemoratam paullo ante vidimus, pro *inflicto hominibus sup-*

f plicio nobis venditavit : sic & comae detonsionem, ibidem ab eodem Herodoto memoratam, in eundem sensum detorsit. Quod vero adiicit, διὰ τὸ πένθος ἅμα τὸν τε τῶν βίων ὄλβον περισπάσθηναι, id eo pertinere videtur, quod ei hominum turbae, quae plaustrum cadaver regium vehens comitabatur, lautum epulum praebere tenerentur ii, quorum in regionem pompa illa pervenisset : cuius rei quidem Herodotus, ubi de pompa regii funeris loquitur, non fecit mentionem : sed ex his, quae paullo post (cap. 73.) de privatorum pompâ funebri narrat, facile colligas quid in hoc genere usitatum fuerit in regio funere. Miram orationis structuram, quae in istis postremis maxime *Clearchi* verbis haud immerito Casaubonum offenderat, in omnem partem vertens LENNEPIUS loco citato, parum profecisse videtur. Nos inficeto scriptori suam relinquere scribbliginem consultum duximus. Unum mutavimus, a manuscriptis libris moniti : nam quum pro eo quod editum erat ἀποσκυθίσαι, non modo codex noster *Epit.* cum Hoëscheliano ἀπεσκυθίσθαι daret, sed & eadem scriptura in mendoso ἀπεσκυθίσαι, quod veteres membranae habent, latere videretur, istud verum atque auctori restituendum iudicavimus. Eandem scripturam ex Athenaei *Epitoma* produxit Eustathius, ad *Iliad.* ψ. pag. 1403. l. 11. φορτικὴν quamdam κουράν commemorans, ἣν ἐπασχόν τινες (inquit) ὑπὸ Σκυθῶν ἦν καὶ μισοῦντες, τὸ οὕτω πάσχειν ἀπεσκυθίσθαι προσηγόρευον.

## A D C A P. X X V I I I.

Τί γὰρ ἡ τρυφερὰ &c. Veluti soluta oratio, continuo verborum tenore, adposita illa verba erant. Nec ego, quo metri genere adstricta sint, satis scio. Videntur tamen ista, Τί γὰρ ἡ — ἰωνία, senarium efficere satis legitimum. At ab iis quae sequuntur, εἴφ' ὃ τι πράσσει, alter senarius initium capere non potuit, nisi δ' è aut aliud nescio quid ante πράσσει fuerit interfertum. FIORILLUM secuturus eram, sic distinguendos versus praecipientem : (Observation. in Athen. pag. 4.)

— — Τί γὰρ ἡ τρυφερὰ καὶ καλλιτράπεζος  
ἰωνίας, εἴφ' ὃ τι πράσσει —

si modo, quodnam metri genus ille in animo habuerit, percepissem. Illud miratus sum, vitiosam scripturam ἰω-

*νίας*, ex operarum errore in editiones Cas. 2. & 3. in-  
vectam, quae sensum verborum prorsus corruperat, non  
correctam esse a strenuissimo versuum correctore.

Χαίρω διαπέντιον &c. » In *HERMIPPI* versibus de *Abyde-*  
*norum mollitie*, cum alia non recte videntur scripta, tum  
» hic versus manifesto corruptus: *Gaude*, [immo, *Gau-*  
*nde*,] inquit, κόμη τε νεανικῇ, φρίγεις τε βραχιόνων. a  
» Scribo, χλιδεῖς τε βρ. Paulo post, [hac pag. lit. e.] ἐφύ-  
ηρου χλιδῶνας περὶ τοῖς βραχίωσι. Poëtica sunt vocabu-  
» la, χλιδῆ, χλιδῆμα, χλιδῶν, & χλιδος, pro ornamentis  
» quae collo aut brachio appenduntur. « *CASaubonus*. — E-  
quidem, cum nec verba, nec sententiam, nec metrum in  
hac ῥήσει expedire valerem, Graeca ut edira erant intacta  
reliqui, latinam versionem utcumque potui concinnavi.  
Vocab. στρατεύμα, (vers. 1.) quod aliàs exercitum signifi-  
cat, hoc loco idem ac στρατεία videtur valere; quemad-  
modum fere apud Herodotum, III. 49. Insolens autem pror-  
sus dictio στρατευμά τι πραττόμενος, ut habent edi-  
ti: nec tamen, quid promoveat membranarum scriptura  
πραττομένων, perspicere potui. Videndum vero, ne  
στρατεύμα πράττεσθαι intelligi debuerit exercitum compara-  
re, & per iocum sic dixerit poëta turbam Ionicarum me-  
rettricum. In *Epit.* tota ecloga deest, & omnia quae de  
*Abydenis* porro subiiciuntur. Pro φρίγεις vers. 3. proba-  
bilis mihi visa erat Gallicorum interpretum coniectura  
σφρίγεις, substantivum τὸ σφρίγος statuentium, unde de-  
rivatum sit verbum σφριγᾶω, *turgeo*. Vers. 4. τὸν Ἀβυ-  
δον scribitur in ed. Ven. & Bas. ubi τὸν correxit Casaub.  
consentientibus membranarum. Nisi diserte ad *Abydenos* hunc  
versum retulisset Athenaeus, suspicari licuerat τὸν Ἀβυ-  
δον fortasse hic dici *Sinopen* meretricem, quam *Abydon* vo-  
catam fuisse docet ipse Athenaeus, XIII. 586. a. Sed vel  
sic videndum, ne non vana sit illa suspicio. Plurimum in-  
genio suo indulserat DALECAMPIUS in interpretanda ista  
ecloga, quam latine sic reddidit:

A. *Gaudeo equidem cum trans mare bellum gero,*  
*aspectu & specie molliusculis cum corporibus:*  
*capillo Ionico: Phrygiis brachiis.*

B. *Abydum te accessisse nosti, o bone vir?*

VILLEBRUNII versio huiusmodi est: » A. *J'ai du plaisir à*  
*» faire une expédition militaire outre mer, indiquant par mes*  
*» regards, par ma belle chevelure & la rondeur potelée de mes*



a » bras, toute la mollesse de mon corps ! B. Vois-tu donc ce  
 » qu'est devenu cet homme d'Abydos. »

Ἀριστοφάνης Τριφάλῃτι. » Super *Ionum* moribus citantur  
 » versus *ARISTOPHANIS* ex *Triphalete* eius comoediâ : quam  
 » inuenies apud Iulium Pollucem libro IX. & X. saepe no-  
 » minatam. Capite autem xxxvii. libri X. [sect. 162.] ex-  
 » tat hic versus ex eâdem fabulâ : καὶ τὴν κυνὴν ἔχειν με  
 » κυρβάσιαν δοκεῖς ; Perperam vulgo editum κοινὴν. *Tertium*  
 » versum hîc lege,

» ὅπως ἔχων τὴν παῖδα πωλήσει 'ς Χῖον :

» pro πωλήσειεν ἔς Χῖον : ut statim, ἕτερος δ' ὅπως ἔς Κλα-  
 » ζομένας. » **CASaubonus.** — *Triphaletem*, titulum illius fa-  
 bulae, Bene vasatum interpretatus est Τουρ, in Addendis  
 ad Theocrit. pag. 409. ubi etiam ipsum hoc fragmentum  
 de suis coniecturis emendatum exhibuit, quas fere adopta-  
 vit BRUNCK in Aristophanis *Fragm.* pag. 271 sq. Nos ver-  
 su 3. in simplicissimâ Casauboni emendatione adquevimus :  
 ὅπως cum futuro indicativi haud male construi censentes.  
 Ibidem, licet ὅπως habeant membranae, tamen editum  
 ὅκως tenuimus ; quoniam duobus continuo sequentibus  
 locis ὅκως tenent eadem membranae, saltem id dare ma-  
 nifeste debuerint, cum mendose ὅκως ( sic ) in illis scri-  
 batur. Eodem versu nil opus esse putavi, ἔχων in ἄγων  
 cum *Toupio* & *Brunckio* mutare. Vers. 5. Pro eo quod le-  
 gebatur εἰς Ἑφεσον & εἰς Ἀβ. praetuli ἔς, quod iisdem  
 viris placuerat. Denique ex eorumdem praescripto extre-  
 ma ῥήσεως verba, in quibus prorsus neglectum erat me-  
 trum, mutavi.

b Ἀντιφῶν ἐν τῷ κατ' Ἀλκιβιάδου λαιδορίας. Dalecam-  
 pius : *Antiphon* in oratione qua conviciatur *Alcibiadi*. Eodem  
 modo accepisse videtur *Petrus van SPAAN*, in *Dissert. de*  
*Antiphonte*, in *Reiskii Orat. Graec.* Vol. VII. pag. 822 sq.  
 ubi ait : » Scripsit *Antiphon* Ἀλκιβιάδου λαιδορίας, laudas  
 » tas a *Plutarcho* in *Alcibiade* pag. 192. f. Ἐν δὲ ταῖς Ἀν-  
 » τιφῶντος λαιδορίαις γέγραπται, ὅτι &c. » Cui *Plutarchi*  
 testimonio mox hoc *Athenaei* testimonium subiungit. Et  
 continet sane fragmentum ab *Athenaeo* hîc adpositum in-  
 vectivam *Antiphontis* in *Alcibiadem* : sed titulus orationis,  
 quem exhibet idem auctor, eiusdem modi est quales sunt  
 illi, *Lyfiae* ἐν τῷ κατὰ Μικίνου, φόνου : scil. περὶ φόνου :  
 VIII. 365. b. κατὰ Θεοπόμπου, αἰκίας, II. 67. f. ὑπὲρ Φα-  
 νίου, παρανόμων, XII. 551. e. & alii bene multi. Ex quo



intelligitur, esse hanc orationem, responsum ad convicia & maledicta ante ab Alcibiade in Antiphontem coniecta. *Ibid.* ἀποπλέων εἰς Ἀβυδον. Conf. p. 534 extr. & seq.

τὰ σαυτοῦ χρήματα. Sic edd. & sic mox τῇ σαυτοῦ παρανομία etiam ms. *A.* cum editis, item paulo post βίῃ σαυτοῦ. Sed nec praecise damnandum id quod hic idem ms. *A.* habet, τὰ αὐτοῦ χρήματα, eandem scilicet in sententiam. Nam nudum etiam αὐτοῦ perinde & ἐαυτοῦ & ἑμαυτοῦ & σεαυτοῦ potest valere; ut in Lexico Polybiano pag. 105. sum. 4. demonstravimus. *Ibid.* παρανομία. RYHNKENII coniecturam, παροινία, laudavit Spraeus L. c. pag. 823. *Ibid.* ὅπως — ἔχουσιν. Sic ms. *A.* pro edito olim ἔχουσιν.

### A D C A P. X X I X.

Ἀπώλοντο δὲ καὶ Μάγνητες &c. Ad δὲ, quod hic edebatur, nihil quidem e ms. *A.* adnotatum: sed δὲ commode dedit ms. *Ep.* — »Nota etiam ex proverbio antiquo » *Magnetum mala*: [vide Suid. in *Μαγνήτων*, & rursus in *Τὰ Μαγν.* & Strabo lib. XIV. p. 647 extr.] » quae illis contigerunt ex amore infano voluptatum, ut hic scribitur. Ait enim: Ἀπώλοντο δὲ καὶ Μάγνητες οἱ πρὸς τῷ Μαιάνδρῳ, » διὰ τὸ πλεόν ἀνεθῆναι, ὥς φησι Καλλῖνος ἐν τοῖς Ἑλεγεῖοις, » καὶ Ἀρχίλοχος. Meminerunt, inquit, calamitatum quas *Magnetes ad Maeandrum passi sunt, Callinus & Archilochus*. De » Callino videtur Clemens dissentire: qui antiquiorem eum » poëtam facit Magnetum rebus adversis. Sic ille primo libro Stromatum, [pag. 398. edit. Pott.] de Archilocho & » Simonide locutus: Καλλῖνος δὲ πρεσβύτερος οὐ μακρῷ. τῶν » γὰρ Μαγνήτων ὁ μὲν Ἀρχίλοχος ἀπολωλότων, ὁ δὲ εὐημεροῦντων μέμνηται. Theognis: [vers. 613. ed. Brunck.]

» Τοιάδε καὶ Μάγνητας ἀπώλεσεν ἔργα, καὶ ὕβρις. » De Callino, Strabo lib. XIII. « CASAUBONUS. — CALLINUM, *Elegiarum* poëtam, laudavit Strabo, lib. XIII. pag. 604. c. sed & idem lib. XIV. pag. 647. de Callino & de Archilocho eadem dicit, quae ex illo Clemens Alexandr. loco citato desumpsit. Καλλῖνος nomen poëtae scribitur apud Strab. & Clem. Nos scripturam Κάλλινος tenuimus, quam apud Athenaeum (consentiente, ni fallor, vetere msto *A.*) editam repereramus. Theognis rursus de eisdem *Magneticis*, simulque de aliis Ionicis civitatibus, vs. 1061. ait:

ε Ὑβρις καὶ Μάγνητας ἀπώλεσε, καὶ Κολοφῶνα,  
καὶ Σμύρνην. —

Foedum mendum, ἑάλασαι, pro ἑάλωσαν, ex ed. Cas. 2.  
in editionem tertiam propagatum est.

κρόκινα ῥόμβοις ὑφαντά. » Quid sint *vestimenta ῥόμβοις*  
» ὑφαντά, quaerimus accurate in commentario de Re Ve-  
» stiaria. Eustathius scribit in primum Odyss. [p. 15. l. 24.]  
» δοκεῖ ὁ ῥόμβος καὶ τι ἐργαλεῖον εἶναι τοῦ ὑφαίνειν, affe-  
» rens hunc ipsum locum. Sed in antiquo exemplari Athe-  
» naei, quo usus est is qui Excerpta confecit, scholium  
» fuit adiectum; quod a Breviatore conservatum hīc a-  
» pingemus, cuicuiusmodi illud sit. Sic autem is Grammaticus  
» cus. Ἐν δὲ τῷ σχολίῳ τοῦ βιβλίου ὅθεν αἱ παρεκβολαί,  
» τάδε ἦσαν περὶ τοῦ ἀνω γεγραμμένου ῥόμβου. Ῥόμβος ἐστὶ  
» τροχίσκος, ὃν τύπτοντες ἡμᾶσι καὶ στρέφοντες, ποιοῦσι  
» περιδινεῖσθαι καὶ φόρον ἀποτελεῖν. ῥύμβον δὲ αὐτὸν Εὐ-  
» πολις εἶπεν. καλεῖται δὲ καὶ βρυτήρ. « CASAUBONUS. —  
Idem Scholion & in suo codice Epit. repererat Eustathius,  
ut discimus ex loco a Casaub. citato, scil. ex Comment.  
in Od. α'. pag. 15. l. 21 sqq. ubi postremum istud vocab.  
βρυτήρ idem valere ait ac ῥυτήρ, i. e. χαλινός. Sed in nostro  
ms. Ep. atque etiam in ms. A. (cuius in ora idem Scholion,  
inde a verbis Ῥόμβος ἐστὶ &c. exhibetur) βρυκτήρ scribi-  
tur. Rursus vero βρυτήρ scribebatur in Corselii codice ms.  
Epit. e quo illud protulit Andr. Schottus, Observ. Huma-  
nar. lib. I. cap. 6. pag. 10. Denique βρυτήρ scribitur etiam  
apud Etymologum, in Ῥόμβος, pag. 706 med. ubi idem  
Scholion eisdem verbis conceptum legitur, nisi quod πε-  
ριδινεῖσθαι pro περιδινεῖσθαι scribitur. Adde Scholiasten  
Apollonii Rhod. ad I. 1139. cuius verba emendata dedit  
Ruhnkenius ad Timaei Lexic. Plat. pag. 229. Sed ex his  
nondum adparet, qualia sint vestimenta quae ῥόμβοις ὑφαν-  
τά dixerit Democritus Ephesius. Eustathium si audias,  
*rhombi* in hac dictione *instrumenta* quaedam *textoria* intelli-  
debent: quam notionem huius vocabuli nemo e vetustio-  
ribus vel Grammaticis vel aliis auctoribus novit. Mihi  
probabilior visa est DALECAMPPI interpretatio, *intextis*  
*rhombis*: ita ut *rhombus* intelligatur figura illa e quadrato  
oblonga & obliqua, quam & Geometrae & vulgus ho-  
minum isto nomine adpellat. Videtur autem (liceat hoc  
in transcurso adnotare) figura illa nomen invenisse ab  
ipso illo ludico instrumento, quod latine *turbo* & graeco

etiam vocabulo *ινοχus*, graece vero proprie olim *ῥόμβος* vocabatur: quod instrumentum non, ut hodie fere turbines quos pueri nostri circumagunt, unius coni inversi formam habebat, sed formam duorum conorum ad bases iunctorum; quo fiebat, ut a latere adspēctum instrumentum, aut in medio secundum longitudinem dissectum, eam speciem figuramque referret, quam *rhombum* vulgo vocamus. Quare & *rhombum solidum* Archimedes in lib. de Sphaera & Cylindro (referente Martinio, in Lexico Philologico) sic definit: *Ῥόμβον καλῶ στερεόν, ἐπειδὴν δύο κῶνοι, τὴν αὐτὴν βάσιν ἔχοντες, τὰς κορυφὰς ἔχουσιν ἐφ' ἑκτέρῃ τοῦ ἐπιπέδου τῆς βάσεως, &c.* Vestimenta igitur, quae dicit auctor, intelligimus fuisse *rhombis* (nempe, figuris *rhomboides*) *diversorum colorum variegata*.

Non minor vero difficultas, atque etiam maior, inest proximis verbis, αἱ δὲ κεφαλαὶ κατ' ἰσὰ διειλημμέναι ζώοις. Quae, ab Epitomae auctore omissa, atque etiam a Casaubono in Animadv. silentio praetermissa, latine sic reddiderat DALECAMPPIUS: *capita vero, animalium imaginibus, aequaliter collocatis, distincta*. In orā vero idem interpretes annotaverat: » Ζώοις. Legendum puto ζώοις, *fasciis, vittis*. — At in editā scripturā nil mutant veteres membranae. Gallici interpretes: *Ils se couvrent la tête avec des étoffes où l'on voit différentes figures d'animaux*: quasi hīc de capitis tegmine ageretur: quod nullo modo probabile mihi videtur. Aut mendum inest in ipsa voce κεφαλαί: aut hoc vocabulo significatur vel vestimenti genus aliquod, vel *pars superior earumdem vestium de quibus modo dixerat auctor*: & in hanc posteriorem sententiam, quum certius aut probabilius nihil occurreret, interpretatus sum. Praeiverat eandem interpretationem LEDERLINUS, qui cum Brissonii libros de Regno Persarum ederet, Graecorum auctorum testimoniis, Graece solummodo a Brissonio adpositis, latinam versionem adiecit: is igitur lib. II. pag. 551. praescripta verba latine sic convertit: *summitates vero* (nempe, *vestium*) *animalium imaginibus aequaliter collocatis distinctae*. Nempe inferior pars amiculi rhombis diversi coloris erat variegata: *superior aliis pictis figuris formisque distincta*. Nam, ubi de picturā aut sculpturā agitur, iam saepius observavimus, ζῶα Graecis non modo *animalium imagines*, sed generatim quaslibet formas figurasque dici.

καὶ σαρὰπεις μύλινοι &c. » *Sarapis* hīc vestis Persicae d

d » nomen est, coloris *melini*: aliis dicitur fuisse coloris *μεσση-  
ν λεύκου*. « CASAUBONUS. — Conf. infra, pag. 537. e. f. Porro videndus Hesychius & Pollux, & qui horum testi-  
monia excussit BRISSONIUS, de Regn. Pers. lib. II. p. 549.

*καὶ καλασίρει Κορινθιοῦργεῖς*. De *calasire* vide Briss. pag. 551. Cur vero Dalecampium, Κορινθιοῦργεῖς reddentem *ope-  
re Phrygio depictas*, Lederlinus etiam apud Briss. pag. 550. secutus sit, mirari subiit. Nulla profecto causa erat, cur Corinthiaci artifices hic suâ laude fraudarentur. Officinam omnium artificum atque artificiorum haud immerito dictam esse Corinthum novimus: (vide Oros. Hist. V. 3.) & pin-  
gendi praesertim fingendique & alias omnes ad id genus spe-  
ctantes artes in illa urbe floruisse, diserte Strabo ait, lib. VIII. pag. 382. Quidni ergo in texendi arte aut acu pin-  
gendi praestantes etiam artifices potuerit eadem habere? Stragulas quidem vestes Corinthiacas etiam prae caeteris laudatas olim fuisse discimus ex Antiphane comico, apud Nostrum, I. 27. d.

*εἰς δὲ αἱ μὲν πορφύραι, — αἱ δὲ ὑακίνθιναι*. Cum ferri non posset ὑακίνθοι, quod quidem etiam membr. A. cum editis tenent, monuit CASAUBONUS: » Scribe ὑα-  
κίνθιναι. Nec aliter Eustathius. « — Nempe mutatâ orationis structurâ ὑακίνθιναις habet Eustath. ad Od. α'. p. 19. l. 22. idque ex Epit. in qua eodem modo scriptum. Nobis mediâ incedendum viâ videbarur, adiectivam formationem ex Epitomâ adoptando, terminationem αἱ vero cum vetustis membranis tenendo; quum analogiae sit consentaneum, ut plurisyllabum adiectivum ὑακίνθινος sit generis communis. ὑακίνθινοβαφεῖς maluerat DORVILLE ad Charit. p. 545. At, quod ea voce & Xenophon usus est, Cyrop. VI. 4, 2. & Chariton, pag. 103. id satis causae non erat, cur eandem Athenaeo aut Demetrio Ephesio obtruderemus. Leve est, sed tamen, oblatâ nunc maxime occasione, non praetereundum: cum πορφύραι (sic) scriptum hic reperisset idem DORVILLIUS, monendum duxit: » Ne mutes πορφύραι in πορφύραις vel πορφύραι. » Passim enim haec scriptura obtinet: unde πορφύρας pro πορφύρεος fuisse usurpatum colligeres. Sic habes apud Lucian. T. I. pag. 131. & 701. & T. III. pag. 617. « — Ad haec in promptu sunt quae moneam nonnulla. Primum quidem, scriptura ista πορφύραι in editione tertiâ Casaubonia-  
nâ, quâ usus videtur Dorvillius, nonnisi casu & per ty-

pothetae errorem huc inuenta est: πορφυραῖ hic habent d ed. Caf. 1. & 2. ut constanter aliàs. Pari quidem casu in ed. Ven. & Bas. etiam πορφυραῖ hic scribitur, in quibus aliàs (quoad memini) constanter circumflexo accentu vox ista notatur; quemadmodum paulo ante πορφυροῖ habent, non πορφυροί. Et sic constanter etiam codex *Epit.* circumflexo accentu unitur. E contrario, in vetere cod. *A.* hoc ipso quidem loco ad πορφυραῖ (quod habet ed. Caf. 1. ad cuius exemplum ille codex exactus collatusque est) nulla dissensio est enotata: sed paulo ante, pro πορφυροῖ, ex eodem codice enotata est scriptura πορφυροί, & sic in eodem plerumque ac tantum non constanter *acuto* aut *gravi* (quem vulgo vocamus) *accentu* signatur illud vocabulum, ubi circumflexus desiderabatur: quod hucusque, quia levioris momenti rem & scripturam manifeste vitiosam iudicaveram, (cum praesertim & aliàs in accentibus ponendis valde negligens fuerit eiusdem codicis scriba) adnotare neglexi. *Ibid.* θαλασσοειδής: *marini coloris*. Graecum nomen fere tenentes Latini poëtae, *thalassicas* & *thalassinas vestes* dixerunt: ut Plautus & Lucretius.

ἴδοι δ' ἂν τις, φησὶ, καὶ τὰς καλουμένας ἀκταίας, ὅπερ ἐστὶ καὶ πολυτελέστατον ἐν τοῖς Περσικοῖς περιβλήμασι. ἐστὶ δὲ τοῦτο σπαθητὸν ἔς. » Athenaeo auctore, *actaea* vestis » dicta est Graecis ἢ σπαθητὴ, *densa*, & contraria *rallae*. » Plinius vocat *crebram papaveratam*. De voce ἀκταία multa Eustathius. » CASAUBONUS. — De vocab. ἀκταία egit BRISSENIUS l. c. pag. 551 sq. ubi & Eustathii verba ex Comm. ad Od. α'. pag. 19. l. 21 sqq. adposuit: quae tamen ad declarandam vocabuli vim nihil promovent. Videtur nomen esse origine Persicum, a Graecis in formam Graecae similem detortum. ἢ σπάθη (unde ductum verbum σπαθαῖν, & adiectivum verbale σπαθητός) cum alia significat, tum *instrumentum textorium, quo liciū telae firmiter inculcatur*: quod quale fuerit nescio, sed diversum fuisse a *pe-line*, quo vulgo utuntur textores, diserte Hesychius adnotavit in Σπαθατόν. Plinii verba a Casaub. citata, leguntur lib. VIII. cap. 48. sect. 74. ubi vide Harduin. & quos ille citavit.

καταπέπλασαι δὲ χρυσοῖς κέγχροις. Verbo καταπέπλασαι non videtur esse hic locus. Commode Dalecampius vertit, *aureis milii granis conspersum*: id est autem καταπέπασαι: quod idem verbum & *distin-*

*flum & variegatum reddi poterat. Sic κατάπαστος veteres Grammatici interpretantur πεποικιλμένος.*

### A D C A P. X X X.

**e** Ἀσίου ποιήματα. De *Asio*, vetere poëta Samio, conf. III. 125. b. & ibi not. *Ibid.* ἐφόρουν χλιδῶνας περὶ τοῖς βραχίοσι. Hesychius: Χλιδῶνες· κόσμοι, ὧν [οὗς malles: sed intelligi potest τούτων ὧν, quod valet τούτων οὗς: ornatus ex eorum genere, quos] αἱ γυναῖκες περὶ τοῖς βραχίοσιν εἰσάθασι φορεῖν καὶ τοὺς τραχήλους.

τὸ δὲ νόμιμον τοῦτο μαρτυρεῖσθαι καὶ ὑπὸ παροιμίας τῆσδε, Βαδίζειν Ἑραῖον ἐμπεπλεγμένον. » *Proverbium*, cuius » obiter mentio fit ex *DURIDE*, Βαδίζειν Ἑραῖον ἐμπεπλεγμένον, ita potius concipiendum, Βαδίζειν ἐς Ἑρ. ἐμπεπλ. » *Vadere ad Iunonis festum cum implexis capillis*: ex ipsius » Duridis narratione: non, ut doctissimi viri vertunt, in- » *cedere Iunonium*. » *CASaubonus* in *Animadv.* ed. 1. Pro istis vero, in ed. 2. & 3. haec leguntur: » *Proverbium*, cuius » obiter mentio fit ex *DURIDE*, Βαδίζειν Ἑραῖον ἐμπεπλεγμένον, inveni alicubi ita conceptum a viris doctis, Βάδι- » ζε βλέμμα Ἑραῖον, *Incede vultu Iunonio*. Sed vera lectio » est, quam hic refert *Athenaeus*. Vertendum, *Incedere Iunonium*, habentem capillos implexos, sive, diligenter pexos » & in humerum demissos, ut modo dicebat *Duris*. Ἑραῖον » hic est, non *Iunonis more*; sed, *more eorum qui Heraea*, » id est, *Iunonis festum celebrabant*. Hos autem peculiari quadam gravitate incessus fuisse insignes, declarant etiam verba *Horatii*, satyrâ tertiâ lib. I. *Saepe velut qui currebat fugiens hostem: persaepe velut qui Iunonis sacra ferret.* » — Tetigit istud proverbium *ERASMUS*, p. 61. sic concipiens, *Ingredi Iunonium*. Copiosius tractavit *COGNATUS*, inscribens *Iunonio incessu ambulat*, inter *Erasmiana*, p. 197. In *Ios. SCALIGERI* *Proverbiis Stromateis*, quae *Andr. Schottus* cum *Graecis Paroemiographis* edidit, idem proverbium isto hexametro comprehenditur, Βάδιζε βῆμ' (non βλέμμ', ut scribitur in *Casauboni Animadv.*) Ἑραῖον ἐμπεπλεγμένον. pag. 606. num. 501. Ex *Asii* poëtae verbis, quae continuo subiiciuntur, videri poterat Ἑραῖον hic dici *Iunonis templum*; Βαδίζειν Ἑραῖον vero in proverbio, brevitatis causâ, dictum pro Βαδίζειν ἐς Ἑραῖον.

**f** Οἱ δ' αὐτὼς φοίτησκον ἔς. » Antiquissimi poëtae *Asii*

» *versus de luxu Samiorum pessime scribuntur in omnibus f*  
» *libris: ita nempe:*

» Οἱ δ' αὐτὰς φοίτεσκον, ὅπως πλοκάμους κτενίσαιντο  
» εἰς Ἡρας τέμενος πεπυκασμένοι εἴμασι καλοῖς,  
» χιονόισι χιτῶσι πέδον χθονὸς εὐρέος εἶχον,  
» χρύσειαι δὲ κόρυμβαι ἐπ' αὐτῶν τέττιγες ὦς,  
» χαῖται † δερντανέμω [ἱμνω δερντ.] χρυσοῖς ἐνὶ  
» δασμοῖς,

» δαιδαλέοι δὲ χλιδῶνες ἄρ' ἀμφιβραχίοσι, †  
» ἦσαντες ὑπασπιδίων πολέμιστῃν.

» *Primus versus & secundus ex Duridis paraphrasi clari sunt.*

» *Tertio significat poeta, sylvata eos gestasse & vestes albas*

» *poderes, sive ad terram perinentes. Interpres nescio quid*

» *legerit pro εἶχον: sed ferri potest εἶχον πέδον χθονὸς, pro*

» *pertinebant ad terram, eamque tangebant. Quarto, vocat corym-*

» *bas cicadis similes, tutulos Samiorum eadem formā cum At-*

» *ticis, quos nuncupat Thucydides κρωβύλους infertis cica-*

» *dis ornatos. Samii ab antiquis Atheniensibus hunc morem*

» *retinuerant: quod non est obscurum ex praeclara magni*

» *illius Historici praefatione: ubi notabis illa verba, διὰ*

» *τὸ ἀβροδίατον: quod huc imprimis facit. Sed locum prae-*

» *stat adscribere, mire enim illustrabit Ἀσὶ hos versus.*

» *Καὶ οἱ πρεσβύτεροι, αἶτ, τῶν εὐδαιμόνων, διὰ τὸ ἀβροδία-*

» *τον, οὐ πολὺς χρόνος ἐπειδὴ χιτῶνάς τε λιποῦς ἐπαύσαν-*

» *το φοροῦντες, καὶ χρυσῶν τέττιγων ἐνέρσει κρωβύλον ἀνα-*

» *δούμενοι τῶν ἐν τῇ κεφαλῇ τριχῶν. [Vide Thucyd. l. 6.*

» *& ibi Interpp.] — Quintum (versum) sic emendamus:*

» *χαῖται δ' ἡ ὥρῃ τ' ἀνέμῳ χρυσοῖς ἐνὶ δασμοῖς.*

» *Agitabatur coma flatu venti aureis adstricta vinculis: intel-*

» *lige autem capillos extremos; nam capiti pars proxima,*

» *quae vineta erat, agitari non potuit. Sextum & septi-*

» *mum ita scribo:*

— » ἀμφὶ βραχίοσιν ἦσαν

» ὥσπερ ὑπασπιδίῳ πολέμιστῃ. —

» *partim certā, partim probabili coniecturā. « CASAUB.*

» *In Epi. tota deest ecloga. Vers. 1. recte φοίτεσκον po-*

» *fuerunt editores, pro φοιτέσκον quod erat in ms. A. Ter-*

» *tium versum latine sic reddiderat DALECAMPPIUS: terraeque*

» *late niveis tunicis solum radebant: quasi legisset εὐρὺ ἔσασσαν,*

» *ut monuit IACOBS, Exerc. Crit. T. I. pag. 121. At id qui-*

» *dem nimis a veteris scripturae vestigiis recedit. Nec vero*

» *video, quo pacto ferri possit εἶχον πέδον χθονὸς eā notio-*



f ne, quam Casaubonus voluit. εἶχοντο πένδον oportebat; non εἶχον πένδον. Nec rursus LENNEPII probare potui quamvis & ingeniosum & eruditum commentum, statuentis (in Animadv. ad Coluthum, pag. 45 sq.) postrema verba duorum versuum, tertii & quarti, sedes inter se permutasse, cum prius ita scripti fuissent illi versus:

»χιονέοισι χιτῶσι πένδον χθονὸς εὐρέος ὧς.

»χρυσεῖαι δὲ κόρυμβαι ἐπ' αὐτῶν τέττιγες εἶχον:

tum vero hos ipsos versus in hunc modum refingendos censentis:

»χιονέοις τε χιτῶσι πένδον χθονὸς εὐρυδείης, (nempe ποσειδάωνος:)

»χρυσείους δὲ κόρυμβοι ἐπ' αὐτῶν τέττιγες εἶχον. «

Quarum novationum ut violentiam taceam; non cogitasse videtur vir doctus vocabulum τέττιγες penultimam constanter producere. Nobis hoc loco, ut expeditissima, sic certissima WESTONI emendatio visa erat, in fine vers. 3. ἴκον pro vulgato εἶχον ponentis, in Hermesian. p. 44. Ut saepe Homerus οὐρανὸν ἴκεν dixit, sic Asiaticus poeta hīc πένδον χθονὸς ἴκεν. Et pro eo, quod est apud Virgilium, Aeneid. l. 408. *pedes vestis defluxit ad imos*, inversa orationis structurā Graecus poeta ait, *vestibus homines ad solum usque terrae perveniebant*. In quarto versu, qui spondeum pro dactylo in penultimā sede habet, nihil mutandum videtur: quamquam haud satis perspicuum sit quō referatur illud ἐπ' αὐτῶν: quod videri quidem possit ad χιτῶνας referendum; sed, quoniam κόρυμβαι sunt capitibus ornatus, ἐπ' αὐτῶν rectius ad homines Samios referetur: super ipsis, nempe, super eorum capitibus sunt aurei ornatus, veluti cicadae. Illud notandum, κορύμβας in foeminino genere alibi non reperiri.

Quinto versu, emendationi a Casaub. propositae rursus dubie praestabat & unice vera nobis visa ea erat, eodem WESTONO ibid. ex Iliad. ῥ. 367. adscita est, δ' ἐβρόντο ἀνέμω. Quod vero ἀνέμοις idem proproposuit, nec necessaria illa mutatio est, & ingratum commoda futura hīc erat terminatio pluralis, ut similes casus qui continuo sequuntur.

6. ἀμφὶ βραχίουσιν perspicue scribitur in ms. A.

vero sic abrupte pergit idem codex, ἡσαντες ὑπὸ πολέμιστῃν: ut perspicuum videatur, sextum ver-

um haec verba olim exiisse, βραχίουσιν ἦσαν, sed ab



illo verbo ἦσαν, omiffis nonnullis aberrasse librarium ad aliud paulo post positum verbum, quod in ησαντες aut in aliquid tale defuisset. Id verbum quodnam fuerit, quaerendum iis qui ingenio valent relinquimus. Casaubonium quidem ὥσπερ ὑπασπιδίῳ πολεμιστῇ, & nimis ab his quae supersunt veteris scripturae vestigiis, & alioquin quid huc faciat exputare equidem non potui. Gallici interpretes in hunc modum explendum versum censuerunt:

οὐτὼς μιμήσαντες ὑπασπιδίον πολεμιστήν. α

Non cogitantes, verbum Graecum non esse μιμήσαντες, pro μιμησάμενοι.

Quam deinde *HERACLIDES Ponticus*, de eisdem *Samiis* a loquens, τὴν πρὸς ἀλλήλους μικρολογίαν dicit, intelligi (puto) debent *mutuae in ipsos contentiones ex avaritiâ* ortae: nempe, ut fit, ex divitum avaritiâ, & ex tenuiorum invidiâ. Pro istis, quae vitiose edita erant, ὥστε Συβαρ. & ἀπολέσαι, recte ὥσπερ Συβ. & ἀπολέσαι dedit ms. A. In *Epi.* desunt haec omnia.

## AD CAP. XXXI.

ἐπεὶ εἰς τρυφὴν ἔξωκ. Sic uterque mstus. ἐς τρυφ. edd.

*Ibid.* διησκημένοι τὰς κόμας. » In *PHYLARCHI* [immo » *PHYLLARCHI*] testimonio, προήεσαν διησκημένοι τὰς κόμας χρυσῷ κόσμῳ, non est τὸ διασκεῖσθαι simpliciter ἐκαπαῖ, sed *discreit ornare comam*: hoc est, διακριδὲν ἀσκεῖσθαι. Nam ita soliti homines ἀβραδίαιτοι & facere & loqui. *Lucianus* in *Amoribus*: [cap. 3. Tom. V. ed. Bipont. p. 259.] Ἀλλὰ λιπαρὰ παλαιστραὶ μέλουσί σοι, καὶ φαῖν δρὰ μὲν ἐσθῆς, μέχρι ποδῶν τὴν τρυφὴν (in ed. Cas. 2. & » 3. est » τὴν παρυφὴν: ita scribe, non τρυφὴν.) καθεμένη, » διακριδὲν δ' ἡσκημένους κόμης ἐπιμέλεια. α CASAUBONUS.

*XENOPHANIS* testimonium, ex illius *Elegiis*, alibi a Nostro nominatim citatis, desumptum est. Ex eodem nonnisi pauca verba hîc adposuit Breviator. *Versus secundus*, b qui totus deest *Epitomae*, perquam mendose scribitur in ms. A. in hunc modum: ὄφρα τυραννίης ησσα νευ στυγερούς. Recte curatus videtur ab editoribus, ὅσαν ἐπὶ στυγερούς scribentibus: & loquitur, ni fallor, de tempore qua steterat adhuc *Lydorum regnum*. Sed cum in vocab. τυραννίης penultima brevis sit, quam hîc longam desiderabat

hæmetrum, τυραννείης videtur scriptum oportuisse; formato nomine a verbo τυραννέω, quod perinde ac τυραννέω in usu erat.

» *Quartum versum XENOPHANIS, οὐ μείους ἥπερ χίλιοι εἰς ἐπίπαν*, accipe de astypolis, qui fuerunt Colophone » haud pauciores mille, sicut mox sequitur. « CASAUB. — Vide mox lit. c. Tenuimus editam scripturam ἥπερ, & εἰς ἐπίπαν. Sed, pro eo quod veteres membranae habent ὅσπερ χίλιοι εἰς ἐπίπαν, malueram equidem ἥπερ χίλιοι εἰς ἐπίπαν. Vereor fane, ne istam dictionem εἰς ἐπίπαν non agnoscat Hellenismus.

*Vers. 6.*

αὐχάλῃοι χαίτησιν ἀγαλλόμεν' εὐπρεπέσσιν.  
En rursus mirae fiducia documentum, qua coniecturas suas lectoribus subinde obtrudere consueverat incredibili doctrinae suae copiâ fretus CASAUBONUS. Nihil ille adhuc hunc versum adnotavit. Atqui ipse suo arbitratu commodissimam & unice veram membranarum & veterum editionum scripturam αὐχάλῃοι in aliam huic loco nullo modo convenientem αὐχμαλέοι mutaverat; atque eo ipso alios etiam doctrinâ & ingenio praestantissimos viros in errorem induxit, ut intelliges ex virorum doctorum Notis ad Hesychianam glossam: Αὐχάλῃοι: σεμνοί. Eadem ex glossâ vocabulum istud, a recentioribus Lexicographis neglectum, prudenter in Thesauri sui Indice adnotaverat H. STEPHANUS, his verbis: » Αὐχάλῃοι, Hesychio sunt σεμνοί: *gloriosi*, vel etiam *iactabundi*. « — Diceres, ipsum istum Xenophanis versum respexisse Glossographum. Pro χαίτησιν suo more inepte χαίτῃσιν scripsit calligraphus in vetustis nostris membranis. Haereo in penultimâ eiusdem versus voce. ἀγαλλόμεν' εὐπρεπέσσιν scribitur in ed. Ven. & Bas. quod utique mensurae versus adversabatur. ἀγαλλόμεν' εὐπρεπέσσι tacite correxit idem Casaubonus, elisâ diphthongoι: quae an in ista voce ita elidî aut cum sequenti eu coalescere potuerit, dubitare subiit. Nihil tamen discrepantiae ad istam scripturam e membr. A. enotatum. Nescio vero, an ἀγαλλέμεν (ionicâ formâ, pro ἀγάλλειν) fortasse hic scriptum oportuisse dicam; qui infinitivus ab illo nomine αὐχάλῃοι regeretur: *gloriantes*, *superbientes ornari*, i. e. eo quod ornentur. Minus dubitaturus eram, si satis scirem, verbum ἀγάλλειν in activâ formatione passivâ vel reciprocâ, pro ἀγάλλεσθαι vel ἀγά-

λαῖν ἑαυτὸν accipi posse: cuius usus nullum in promptu habeo ex probato auctore ductum exemplum. Confecta quidem res posset videri, si fides esset glossae, quae apud Suidam in ed. Porri & Küsteri sic scribitur: Ἀγάλλων· ἑαυτὸν σεμνοποιῶν: sed vel sic suspicari licuerit, ἑαυτὸν fortasse ad ἀγάλλων in illâ glossâ fuisse referendum, & ad verbum σεμνοποιῶν deinde rursus idem pronomen suppleendum. In principibus vero Suidae editionibus prorsus etiam ambigue scribitur, Ἀγάλλων ἑαυτὸν σεμνοποιῶν, nullâ interpositâ distinctione; ut, quid potissimum voluerit Lexicographus, haud liquido adpareat.

Versu 6. rursus probum vocabulum, quod dederant veteres editiones, suâ auctoritate tacite mutavit CASAUBONUS; pro χρίμασι, quod illae offerebant, χρίσματος scribens, invitis membranis, quae vel id ipsum χρίμασι, vel ex eo corruptum χρήμασι habent, ut noster vetus cod. A. Ionicus scriptor Xenophanes, quidni molliori nominis forma χρίμα, quae perinde legitima erat, usus esset? Pro ὁ δὲ μὴ vero quod erat editum, nos membranarum auctoritate ὁδμὴν scripsimus, quod magis etiam Graecum esse iudicavimus. ἀσκητοῖς ὁδμὴν, exquisitis quoad odorem, vel solertiter paratis ad odorem.

οὔτε ἀνατέλλοντα τὸν ἥλιον &c. Id de Sybaritis vulgo dici solitum supra vidimus, pag. 520. a. Ibid. ὅς ἐστι καὶ ἐφ' ἡμῶν ἦν. Sic recte ms. A. In Epit. ista desunt. Ibid. μέχρι μέσης ἡμέρας. Tenui hoc, quod commodius editum videbatur, quam μέσου, quod est in msto. Etiam μέχρι λύχων ἀφ' ὧν recte editum erat: perperam ἀφ' ὧν Ms. Sic περὶ λύχων ἀφὰς, Herodot. VII. 215.

ὁ δὲ καὶ βασιλεῖσι σπάνιον τότε ἦν. Ad vulgatam scripturam ὄθιν notaverat CASAUBONUS: »Lege ὁ γὰρ καὶ βασ. vel »ὄπερ: non ὄθεν.« — Ferri utique non potuit ὄθεν, quamquam utriusque msti auctoritate nitens. Nobis ὁ δὲ ἡ placuit: quod etiam a CORAYO in Notis mstis propositum vidimus. Adiecit idem Vir doctus, legi quoque posse, ὅτε καὶ βασ. σπαν. τοῦτ' ἦν.

In ANTIPHANIS testimonio, anapaesticis versiculis (ut dmonuit KOPPIERS, Observ. Philolog. pag. 38.) comprehenso, praetuli codicis Epit. scripturam, Πόθεν εἰκίταρ εἶ; τίς ἰόντων. Mox, quod ἡδυνάθεισιν scribebatur, erratum erat ex ed. Bas. in ed. Cas. translatum: de quo corrigendo monuit CASAUB. in Animadv. Vitiosam scripturam tamen in

d contextu reliquerunt qui editionem Cas. 2. & 3. curarunt; veram scripturam in orâ notasse satis habentes.

ἡ χρυσὴ παροιμία. n Haereo in illis: Θεόφραστος δ' ἐν τῷ περὶ Ἠδοῦς, καὶ δὴ καὶ τοὺς Ἴωνάς φησι διὰ τὴν ὑπερβολὴν τῆς τρυφῆς ἔτι καὶ νῦν ἡ χρυσὴ παροιμία διαμεμένηκε. Oratio primum offendit me: neque dubitaverim affirmare deesse aliquid. Deinde, quaenam illa aurea paroemia? Ego sane non scio: nisi eo respexit Theophrastus, quod omnia *delicata & mollia* dicuntur παροιμιᾶκῶς Ionica; & homines ἀβροδίαιτοι, Ionici: ut apud Menandrum, Ἴωνικὸς πλούταξ: & μούσουργοι Ἴωνικαὶ saepe. Eriam apud Latinos, *Ionici motus*. « CASAUBONUS. — Deest tota ῥῆσις in *Epit.* Veteres vero membranae A. ab editâ scripturâ nil discrepant. *Aureâ paroemiâ*, quam hîc memorantem THEOPHRASTUM facit vulgata scriptura, ERASMUM si audimus, (in *Adag.* p. 459.) significatur proverbium his verbis conceptum, *Risus Ionicus*, Γέλως Ἴωνικός: quod vereor ne nemini aut admodum paucis ille persuaferit. Perquam sane probabile est, & verba nonnulla hîc intercidisse, & in voce χρυσὴ mendum inesse. *Paroemia*, quam dixit Theophrastus, ea videtur esse quam Casaubonus quoque intellexerat; scilicet, quod quaevis insignis mollities & luxuria Ἴωνικὴ τρυφή vulgo fuerit nominata. Conf. Hesych. in Ἴωνικόν: & ibi Interpretes. Caeterum quo pacto restituenda sint verba philosophi, in Athenaei libris corrupta, hariolari licet; certâ quâdam ratione, quid ille scripserit, nemo puto hodie nos docere velle praesumerit. Eam coniecturam, quam in scholio sub contextu posui, LEDERLINI olim nostratis manu orae exempli Athenaei, quo is usus erat, adscriptam reperi; ab ipso-ne excogitatam, nescio, an aliunde acceptam. Postrema verba fortasse sic olim concepta fuerant: καὶ ἔτι καὶ νῦν ἐν χρήσει ἡ παροιμία διαμεμένηκε.

#### A D C A P. XXXII.

e ἀκόλαστοι καὶ συνουσιάζειν καὶ πίνειν εἰθισμένοι. Dalec. *ad comprotaiones & venerem intemperantes*. Similiter Gallici interpretes, Villebrunius certe, verbum συνουσιάζειν de *veneris voluptatibus* accepit. Et illâ quidem notione haud raro accipi pulcre novimus: sed ubi συνουσιάζειν & πίνειν iunguntur, ita quidem ut praecedat verbum συνουσιάζειν,

non aliter nisi de *sodalitatibus quae ad epulandum vel comest-  
sandum conveniunt* intelligendum putem. Sic *συνουσίαν* cum  
aliàs saepe, tum V. 217. b. & c. & 195. f. & ipsum ver-  
bum *συνουσιάζειν*, XII. 517. f. de convivio usurpatum vi-  
dimus.

ἐπὶ τῶν καπυλαίων recte ms. Ep. Καλχηδόνοις  
vero dedit cod. mstus uterque: quam formationem nominis  
in *THEOPOMPI* testimonio non aspernandam putavi; licet  
paulo ante, ubi suo nomine loquebatur Athenaeus, vul-  
gatam formam Καλκηδ. cum editis teneant (quod sciam)  
veteres membranae. Vide notata ad III. 92. e. Adde No-  
strum, XI. 496. e.

πρὶν μὲν μετασχῆν αὐτοῖς τῆς πολιτείας. Commode  
DALECAMPPIUS: *priusquam eiusdem publicae administrationis  
forent participes*. Perperam Gallicus interpres: *avant qu'ils se  
fussent emparés du Gouvernement*. Adnotatum hoc loco a viro  
docto vidi, αὐτοῖς pro αὐταῖς legendum videri: qui non  
recordatus videtur, percommode accusativum αὐτοῖς omitti  
potuisse, facili negotio supplendum, sed dativo αὐτοῖς ca-  
rere non posse orationem: dicimus etiam μετασχῆν τινι  
τινός, *participare aliquid cum aliquo, eiusdem rei cum ali-  
quo participem esse*. Vide Lexic. Polyb. voc. Μετέχειν.

καὶ τὸν καθ' ἡμέραν βίον. Suspiciatus eram intercidisse f  
hic nonnihil: sed nil mutat aut addit ms. A. & ferri utcum-  
que potest illa scriptura. In *Epit.* quidem omissa sunt ipsa  
illa quinque verba. Mox, φιλοπῶται per ὁ μέγα scri-  
ptum, ut alibi constanter, sic & hic dedit ms. A.

Quae de *Umbro*rum gente subiicit auctor, ea praeter-  
misit Breviator. περὶ τὸν Ἀδρίαν dedit ms. A. Si πρὸς  
malles, πρὸς τῷ Ἀδρίᾳ oportebat.

## AD CAP. XXXIII.

De *Thessalorum luxuriâ* confer quae ex eodem, quem a  
hic citat, Theopompo iam supra retulit Deipnosophista,  
VI. 260. b. Adde Platonis Criton. cap. 15. Tria verba,  
καὶ ταῖς αὐλητρίσιν, quae deerant editis, dedere ambo  
mssii codices. Mox, vocem τοιαύτας cum ms. A. tene-  
bant ed. Ven. & Bas. ut adpareat nonnisi casu omissam  
esse in ed. Cas. In *Epit.* desunt ista omnia, καὶ ταῖς τοιαύ-  
ταις. & plura deinde. Quae sequebantur in editis verba  
παρατίθενται & παρασχέονται, haud male utique in in-

dicativo modo ponebantur: sed quoniam terminationem subiunctivi modi dedere veteres membranae, non repudiandam putavi.

b Περὶ δὲ Αἰτωλῶν Παλῦβιος &c. Paulo uberiora haec habes, ex Excerptis Valesianis, in Reliquiis libri XIII. *Historiae Polybiana* a nobis collectis cap. 1.

A D C A P. X X X I V.

c *ARISTOPHANIS* testimonium de mensis Siculis, neglecta versuum distinctione, sic scriptum erat in ed. Cas. Ἄλλ' οὐ γὰρ ἐμάθετε ταῦτα ἐμοῦ πέμποντος; ἀλλὰ μάλλον πίνειν, ἔπειτ' ἄδειν κακῶς Συρακουσίων τράπεζαν Συβαρίτιδάς τ' εὐωχίας καὶ Χίον ἐκλ. . . . καίναν. Quem ad locum est CASAUBONI Animadversio haec: » *ARISTOPHANIS* locum e fabulâ cui nomen fecerat Δαιταλεῖς, & mutilum & corruptum, ita restituendum monemus: Ἄλλ' οὐ γὰρ ἐμάθετε ταῦτά γ' ἐμοῦ πέμπαντος. Ἀλλὰ μάλλον πίνειν, ἔπειτ' ἄδειν καὶ τὰς Συρακουσίων τραπέζας, Συβαρίτιδάς τ' εὐωχίας, καὶ Χίον ἐκ Λακωνῶν κυλίκων μέθυ. » Non ea didicistis quorum causâ vos illuc miseram: sed potius bibere; deinde, Syracusanas mensas, Sybariticasque lautitias assidue habere in ore: & Chium merum e Lacœnis calicibus. Leviter nos mssti adiuverunt: at lacunam ex libro superiore explevimus. — Duo postrema verba, quae omittere hoc loco licuerat Athenaeo, supplevit Casaubonus ex lib. XI. pag. 484. f. unde etiam vocabulum *λακωνῶν* restituit: quod quidem ipsum etiam editiones Ven. & Bas. exhibebant, nonnisi in accentu errantes, cum ἐκ *λάκωναν* darent; ut mireris, in mediâ illâ voce lacunam signatam fuisse in ed. Cas. Similiter in accentu eiusdem vocabuli erratum est in ms. A. qui & in toto reliquo hoc testimonio cum editis consentit, nisi quod *Συρακουσίων* scribit, quemadmodum & paulo ante *Συρακούσιοι*. Magis concise, nec sine mendâ, in *Epit.* scribitur, *Συρακουσίους τράπεζαν Συβαρίτιδάς τ' εὐωχίας.* *Brunckius* in *Fragm. Aristoph.* pag. 238. num. 12. de constituendo metro desperaverat. Sed, esse legitimos versus Iambicos tetrametros, ita ut a nobis factum distinguendos, haud ita pridem, uno fere eodemque tempore, a tribus doctis viris monitum est: quorum primus, *Ricardus PORSONUS*, in Praef. ad editionem secundam *Hecubae Euripideae* (quae *Cantabri-*

giae MDCCCII. prodit) pag. XLI. nihil quidquam in verbis mutavit: reliqui duo vero, GROTEFENDIUS in Notis msstis, & FIORILLO in Observ. in Athen. pag. 57. (vers. 1.) ταῦτ' ἐμοῦ γ' εἰπόντος corrigendum censuerunt, & καλῶς (vers. 2.) pro κακῶς.

In PLATONIS verbis (ex eiusdem septimâ *Epistolâ*) commode editum videri poterat, ὅσα τούτῳ ἐπιτηδεύματα δυνέπεται τῇ βίῳ: sed τούτων apud Athenaeum nostrum dedit uterque codex mstus, quemadmodum apud Plat. vulgo legitur. Quod dein μελήσας ποτὲ scribitur in ed. Cas. error est ex ed. Bas. propagatus: recte μελήσας ποτὲ ed. Ven. cum msstis.

Alterum PLATONIS testimonium legitur libro III. de Republ. pag. 210 & sq. ed. Massey.

#### A D C A P. X X X V.

Ποσειδώνιος δὲ ἐκκαίδεκάτῃ Ἱστοριῶν. » *POSIDONIUS* lo- e  
» cum de *Syrorum* molli vita restituiamus libro quinto,  
» capite XIII. « CASAUBONUS. — Vide lib. V. pag. 210. f.  
& ibi not. Quo ex loco, pro γραμματεῖσι, quod hīc le-  
gebatur, γραμματεῖσι restituiamus. Suidas: Γραμματεῖον,  
διδασκαλεῖον. Ex eodem loco hīc correximus οἰκητηρίσι f  
ἐνδαιτώμενοι.

ΑΓΑΘΑΡΧΙΔΗΣ testimonium de *Arycandenſibus*, omi-  
sit Breviator. Recte vero Ἀρυκανδεῖς dedit ms. A. a sin-  
gulari Ἀρυκανδεύς. Vide Steph. Byz. in Ἀρύκανδα.

Zacynthios, ait idem Agatharchides, esse ἀπείρους πο- a  
λέμου, id est *rudes belli & imperitos*. Sic quidem uterque  
codex mstus, recte: non πολέμων, ut editum erat; quod  
qui primus ita scripsit, is *bellorum expertes* intellexisse vi-  
detur.

#### A D C A P. X X X V I.

Πολύβιος δ' ἐν τῇ ἑβδόμῃ. Vide *POLYBIUM* nostrum, in  
Reliquiis libri septimi, cap. 1. & quae ad eum locum no-  
tavimus. Ibid. πλοῦτον περιβαλομένους. Sic scriptum b  
oportuisse putavi in aoristo, licet περιβαλλομ. cum editis  
teneat vetus codex. Pro duabus vocibus, Breviator unum  
verbum πλουτήσαντας posuit. Ibid. ἐξεῖλαι, per o bre-  
ve, nunc recte dedit ms. A. Vide vero quae notavimus

b ad pag. 521. d. Ipsum illud verbum hîc omisit Breviator. *Ibid.* Κρότωνα. Vide ad pag. 518. d.

ἀνήκεστα δεινὰ ἔπαθον. » Tolle vocem δεινὰ aucto-  
ribus libris: & est sine dubio alterius glossema. « CA-  
SAUBONUS. — Omitti utique nullo incommodo vox δει-  
νὰ potuerat: ac praesertim *Polybius*, cuius est ista nar-  
ratio, subinde ἀνήκεστόν τι πάσχειν dicit, nullo alio vo-  
cabulo adiecto. Sed quemadmodum idem auctor lib. IV.  
cap. 53, 3. ἀνηκέστη συμφορὰ περιπίπτειν dixit: sic po-  
tuit etiam ἀνήκεστα δεινὰ hîc scribere, ubi istam vocem  
cum editis verustae membranae agnoscunt. Libri, ad quo-  
rum auctoritatem provocat Casaubonus, nulli alii sunt  
nisi quibus *Epitoma* Athenaei continetur, cuius auctor bre-  
vitati studens illam vocem omisit.

Πετυλῖνοι. Sic recte mistus uterque codex: non Πε-  
τιλῖνοι. Poterat vero etiam Πετηλινοὶ scribi, cum accentu  
in ultimâ, ut apud Stephanum Byz. in Πετηλία, & apud  
Appianum, Hist. Annibal. cap. 29. quod eodem redit.

c *Ibid.* συνευδοκούντων Ῥωμαίων. » Capuanorum mol-  
litiei opponitur *Petelinorum constantia*: qui, deserent-  
ibus Romanos omnibus vicinis populis, manserunt in  
fide soli. Sed hi cum diuturnam obsidionem passi essent,  
οὐδένος βοηθῶντος, οὐδὲ συνευδοκούντος Ῥωμαίων  
παρέδοσαν ἑαυτούς. Ita narrant Athenaei omnes codices.  
» Ego non capio quid ad *Petelinorum gloriam* faciat, quod  
» *nemine Romanorum consentiente* deditionem fecerint: nam  
» inde contrarium potius sequatur, tandem eos patientiam  
» rupisse, & Romanorum amicitiae renuntiasse. Legen-  
» dum vero, οὐδὲ συνευδοκούντος τὰ Ῥωμαϊκά: cum nemo  
» opem ferret, neque Romanorum partes sequeretur. Livius,  
» *Petelini uni ex Brutiis manserant in amicitia Romanorum.* «  
CASAUBONUS. — Nobis in emendatione a docto Anim-  
adversore propositâ, nec Graeca dictio, nec sententia  
satis placuit. DALECAMPPIUS locum sic reddiderat, cum nec  
Romani nec ulli ex confederatis ac sociis auxilio venirent: sa-  
tis commodâ sententiâ, sed quae Graecis verbis non in-  
erat. Habuerat ille interpretes ante oculos scripturam edi-  
tionis Basileensis, οὐδένος βοηθῶντος τῶν συνευδοκούντων  
Ῥωμαίων: ubi ille videtur Ῥωμαίοις legendum censuisse;  
ut οἱ συνευδοκούντες Ῥωμαίοις intelligerentur Romanorum so-  
cii. VILLEBRUNIUS, contra reliquum suum institutum  
Casauboni emendationem secutus, ita habet: sans recevoir



*aucun secours, & d'ailleurs personne n'embrassant avec eux le parti des Romains.* Nos olim cum Polybium ederemus, eandem quam modo adposuimus editionis Basileensis scripturam respicientes, levissimâ mutatione, articulo τῶν post συνευδοκούντων reiecto, aut plane abiecto, veram Polybii scripturam restitui posse iudicavimus, in hanc sententiam, *consentientibus Romanis & fidem eorum collaudantibus.* Ac ne nunc quidem aliter constituendum hunc locum censuimus, licet utrumque codicem nostrum instum id ipsum tueri viderimus, quod a Casaubono editum erat, οὐδὲ συνευδοκούντος. Nam sicut manifeste vitiosa & Polybii menti contraria haec scriptura est: sic illa quam nos restituimus, συνευδοκούντων Ῥωμαίων, sententiam efficit cum per se unice commodissimam, tum mire cum Liviana narratione consentientem. Diserte Livius narrat, legatis Petelinis praesidium a Romanis petentibus responsum esse a senatu, *nihil iam longinquis sociis in se praesidiū esse; redirent domum, fideque ad ultimum expletā consularent sibi met ipsi.* In eandemque sententiam Apianus, de Bello Annib. c. 29. ait, Romanos finito bello Annibalico reliquos e Petelinis, fugā dispersos, studiose conquisitos patriae restituisse, *singularem illorum erga se fidem & benevolentiam virtutemque admirantes.*

## A D C A P. X X X V I I.

Τοὺς δὲ Κουρήτας &c. » *De Curetibus* docte & uberrime Strabo libro decimo. « CASAUBONUS. — *De Aetoliae Curetibus* hinc agitur: quorum nomen qui a mollitiei vel luxuriae quodam genere & praesertim a capitis cultu derivabant, ii (ut Strabo docet, lib. X. p. 466 extr. & 467. init. ed. Cas.) rursus duplex etymon sequebantur, spectantes alii τὴν ἀρετὴν τῆς τριχὸς, id est *rationem alendi comam*, alii τὴν κουράν, id est, *tonsuram*: & illi quidem a vocabulo κόρη vel κούρη derivabant id nomen, a comae curâ quae puellis magis quam viris conveniat; quemadmodum etiam Hesychius ait, Κουρήτες, οἱ τὸν Πλευρώνα κατοικοῦντες, διὰ τὸ κουρικῶς (i. e. *puellarum in morem*) ἀναδέσθαι τὰς κόμας. Alteri a vocabulo κουρά, a *tonsurâ* repetebant eandem denominationem. Possis vero etiam, si tanti videtur, utramque rationem inter se conciliare, ita quidem ut in utraq̃ue utrumque simul etymon (& ἢ

c κόρη vel κόρη, *puella*; & ἡ κουρά, *tonsura*) spectetur: nam qui *puellarum* more comam studiose curant, hi partem quidem studiose *alunt*, partem vero *detonderi* sibi curant. Sed *Aeschylus* quidem in adpositis versibus prius maxime etymon spectasse videtur: *Agathon* vero alterum perspicue secutus est. Caeterum de istis *Curetibus* confer Eustathium, ad *Iliad.* β'. pag. 213. med. & ad *Iliad.* ψ'. pag. 1403. init. ubi hunc etiam Athenaei locum ex *Epitoma* adposuit.

*AESCHYLI* duo versus in membr. *A.* sic scribuntur, ut vulgo editi legebantur:

Χλιδῶν τε πλόκαμος ὥστε παρθένοις ἀβραῖς,  
ὅθεν καλεῖν Κουρήτα λαδὲν ἤνεσαν.

Id est, interprete DALECAMPPIO:

*Delicati crines, ut molliusculis virginibus,  
unde Curetum genti nomen id tributum est.*

Ego vero, fieri quidem potest ut erraverim, sed omnino praeferendam iudicavi scripturam in *Epitoma* nobis servatam: *priori versu*, ὥστε παρθένου ἀβραῖς, quae verba eodem modo etiam Eustathius l. c. adtulit; *posteriori*, λοιπὸν, *in posterum*. Nempe in animo quidem habuerat Aeschylus nomen populi illius, qui Κουρήτες dicebantur: sed eo loco, unde desumpti sunt illi versus, de uno quodam homine (nescio quo, cum praesertim index fabulae non sit adiectus) agebatur.

d τοὺς τὴν Πρώνακτος θυγατέρα μνηστούοντας. » Πρό-  
ναξ, Talai filius est, Adraști frater, Lycurgi pater, de  
» quo Apollodorus Bibliothecae libro primo, Pausanias  
» in Laconicis: apud quos Πρώναξ melius per ω magnum. «  
CASAUBONUS. — Atqui etiam hic apud Athenaeum recte  
Πρώνακτος, per ω magnum, non solumambo nostri msssi  
dedere, sed eodem modo in Aldina editione scribitur.

*AGATHONIS* versus primus cum sic scriptus esset,

Κόμας ἐκείράμεθα φησὶ μάρτυρας τρυφῆς:

monuit CASAUBONUS: » Scribe, Κόμας ἐκείράμεσθα (φησὶ) μάρτυρας τρυφῆς. « — Et dedit nobis veram scripturam ἐκείράμεσθα noster ms. *Ep.* Porro vero, quum modo praecesserint verba, ἐπεὶ δ' ἀπέτυχον τοῦ γάμου, malles utique φασὶ quam φησὶ. Sed ferendum hoc putavi, quamquam minus commodum. *Dicit*, nempe poëta: id est, *dicentes illos facit.*

e Περὶ μὲν οὖν ἐθνῶν. Sic absque τῶν articulo commode

dedit ms. A. In *Epit.* haec talia, quae ad transitum orationis pertinent, prorsus omitti solere iam saepius observavimus.

### A D C A P. X X X V I I I.

καὶ οὗτος οὖν ἔνδον μένων. » Haftenus de publicâ vanriorum populorum intemperantiâ & studio voluptatis: » dein agit Athenaeus περὶ τῶν κατ' ἄνδρα. Initium ducit etiam huius partis a Barbaris. Ait, καὶ οὕτως οὖν ἔνδον μένων καὶ τρυφῶν. Melius, καὶ οὗτος. Non enim » solus *Ninyas*, sed & alii plerique omnes reges Assyriae » *casarii* fuerunt, & *domi latuerunt*. « CASAUBONUS. — Conf. pag. 530. e. & 517. b. Non modo autem *melius* est οὗτος, sed *unice vera* scriptura, quam ipsam tuetur vetus cod. A.

Τοιοῦτος δ' ἦν καὶ Σαρδανάπαλλος. Tenui scripturam, quam in hoc nomine constantissime servant vetustissimae nostrae membranae, geminatâ λ literâ. Vide Animadv. ad VIII. 335. f. Ex eisdem membr. A. adoptavi scripturam Σπαραμείζου, ubi Παραμείζου editum erat. Ipsum id nomen omissum in *Epit.* Mox dein, μόλις αὐτῷ ἐπετέραπη commodè dedit uterque mstus. Uterque etiam οὖν particulam ignorat, quam inter ὧς & εἰσελθὼν insertam habebant edd. Idemque verbum ἐψιμυθιωμένοις sic scriptum dederunt, non ἐψιμμυθ.

ἀναβάδην &c. » Ait de *Sardanapalo*, ἀναβάδην τε μετ' αὐτῶν καθήμενον τὰς ὀφρῦς, γυναικείαν δὲ στολὴν ἔχοντα. » Non obscurum est, *desse participium* cum illis iungendum, τὰς ὀφρῦς: nisi malumus in alium locum eas voces transferre, & scribere mox καὶ ὑπεγέγραπτο τοὺς ὀφθαλμοὺς καὶ τὰς ὀφρῦς. Et pingebant supercilia οἱ παλαιοὶ τρυφῆται, & unguentis illinebant. Antiphanes, » Thoryciis: [apud Athen. XV. 689. f.]

» Ἀμαράκινον δὲ τὰς ὀφρῦς καὶ τὴν κόμην. » Alexis: [apud eumd. XIII. 568. c.]

» Τὰς ὀφρῦς πυρρὰς ἔχει τις; ζωγραφοῦσιν ἀσβόλη. » Clemens Alexandrinus, Paedagogi libro tertio: καὶ ταῖς ὀφρῦσι τὴν ἀσβόλην ἀναματτόμεναι. Et moris fuisse scribit Artemidorus libro primo, ut formae studiosae mulieres atramento supercilia sibi inficerent. αἱ γυναῖκες, ait, » ὑπὲρ εὐμορφίας καὶ μέλανι χρίονται τὰς ὀφρῦας. « CASAU-

■ **BONUS.** — Fortasse sic edi oportuerat, καθήμενον, \* \* τὰς ὀφρῦς: ut defectus participii indicaretur. Facile enim credas, scriptum olim fuisse ἐγχεχρισμένον μὲν τὰς ὀφρῦς, γυναικείαν δὲ &c. aut tali quodam modo. Apud Suidam, in Σαρδανάπαλος, ex Nicolao Damasceno habes, ἐγχεχρισμένος τὸ πρόσωπον, καὶ τοὺς ὀφθαλμοὺς ὑπογραφόμενος. Sed ad sententiam quidem parum interest. De vi dictionis ἀναβάδην καθῆσθαι vel ἀναβάδην ἀναπαύεσθαι, consulendus Suidas & Hesychius; sed praesertim Scholias-tes Aristoph. ad Plut. vs. 1124. & ibi Hemsterh.

ἦν δὲ καὶ γάλακτος &c. **CASAU-BONUS** *parentheseos initium* in verbis ἐπεὶ δὲ ponens, haec adnotavit: » Quae » notis parentheseos includuntur, ut inventa sunt in mem- » branis, eo loco descripsimus: penitus tamen integra non » arbitror. « — Nempe post ὑπεγεγραμμένους τοὺς ὀφθαλμοὺς, in ed. Ven. & Bas. statim ista verba sequebantur, οἱ μὲν πολλοὶ &c. omiſſis his ἐπεὶ δὲ καὶ προσεῖδε usque ἐπαναλαβὼν τοῖς ὀφθαλμοῖς: quae ex Italicis codicibus & ex Lectionibus Aegianis e Vaticano codice excerptis supplevit Casaubonus. Desunt eadem in *Epit.* sed agnoscit ea vetus codex *A.* reliquorum codicum fons & exemplar. Nobis commodius visum est, parentheseos initium ab illis verbis ἦν δὲ καὶ γαλ. facere: & sic satis integra oratio videtur, licet infit in apodosi deinde levis quaedam ἀνακολουθία, satis quidem usitata Deipnosophistae nostro; quae tamen in errorem induxisse Dalecampium videtur, ut ea quae sequuntur, ὑπὸ τούτου — — συγκεντηθέντα ἀποθαιεῖν, ita interpretaretur, quasi *Arbaces ipse suo se gladio confodisset*. Quem secutus pro suo acumine **VILLEBRUNIUS**, in eandem sententiam scripsit: *Arbace à cet aspect, indigné d'avoir un tel homme pour roi, se perça lui-même, & mourut sur le champ*: contra manifestam auctoris mentem. Epitomae auctor, ut frequenter aliàs, sic & hoc loco, paulo commodiore orationis structurā utens, quemadmodum in protasi dixerat Athenaeus, ὡς εἰσελθὼν εἶδεν αὐτὸν ὁ Μῆδος, sic nunc pergit, ἀγανακτήσας εἰ τοιοῦτος αὐτῶν βασιλεύει, συγκεντήσας αὐτὸν ἀνεῖλεν. Pro eo quod in parenthesi scribitur, τὰ λευκὰ ἐπαναλαβὼν τοῖς ὀφθαλμοῖς, **POTTERUS** ad Clementis Alex. Paedagog. lib. III. p. 294. monuit, apud Athenaeum ex Clemente corrigendum τὰ λευκὰ ἐπαναβαλὼν τῶν ὀφθαλμῶν: quod ille vertit, *albuginem oculorum sustollens*. Mire vero; ac sententiā certe frigidā, &

D d

*Animadv. Vol. VI.*

prorsus ab hoc loco alienâ. Sed deceperat virum doctum a ipse Clemens, Athenaei verba (sive ea *Ctesiae* sunt, sive *Duridis*) in similem quemdam sensum detorquens. Sane non dubitandum videtur, Graecis verbis, quae apud auctorem nostrum leguntur, eam sententiam inesse, quam recte idem quem modo nominavi Gallicus interpres (quem lubens laudo, ubi frugi quidpiam sive suo ex ingenio, sive ex ADAMI doctrinâ profert) his verbis expressit: *Sardanapale n'eut pas plutôt vû Arbace, qu'il reprit du blanc, & en frotta le contour de ses yeux.* Facile tamen credo, Clementem olim apud Athenaeum (e quo sua ille hausisse videtur) aut apud eundem auctorem, e quo haec Athenaeus habet, non ἐπαναλαβὼν, sed ἐπαναβαλὼν scriptum reperisse: ac fortasse ad significandum id ipsum, quod volumus, commodior scriptura fuerat, τὰ λευκὰ ἐπαναβαλὼν τοῖς ὀφθαλμοῖς, (non utique τῶν ὀφθαλμῶν) quam ἐπαναλαβὼν.

εἰς πόλεμον αὐτὸν καταστῆναι, καὶ ἀθροίσαντα πολλὴν στρατιάν, καὶ καταλυθέντα ὑπὸ τοῦ Ἀρβάκου, τελευτῆσαι, ἑαυτὸν ἐμπρήσαντα ἐν τοῖς βασιλείοις. Ista, εἰς πόλεμον αὐτὸν καταστῆναι, καὶ ἀθροίσαντα &c. cum haud dubie ad *Sardanapallum* referantur, prorsus in contrariam partem nunc torquentur in *Epitoma*, in qua sic scribitur: Κτησίας δέ φησιν, εἰς πόλεμον καταστῆναι τῶν (sic) Ἀρβάκη, ἀθροίσαντα πολλὴν στρατιάν, καὶ καταλυθέντα, ἑαυτὸν ἐμπρῆσαι ἐν τοῖς βασιλείοις. At fieri non potest ut ita scripserit ipse auctor *Epitomae*, homo sane & doctus & prudens; nisi forte invito ei excidisse statuas, ut τὸν Ἀρβάκη pro τὸν Σαρδανάπαλον scripserit. At ne hoc quidem verum puto: quin potius persuasum habeo, a librario leviter esse erratum, τῶν non pro τὸν scribente, sed pro τῷ. Nempe sic scripserat Breviator: Κτησίας δέ φησιν, εἰς πόλεμον καταστῆναι (subintelligendo αὐτὸν, nempe *Sardanapallum*) τῷ Ἀρβάκη, ἀθροίσαντα &c. id est, bello implicitum fuisse adversus *Arbace*, bellum ei obortum esse cum *Arbace*, & contractis ingentibus copiis &c. De re ipsa confer Diodorum Sicul. lib. II. c. 24 sqq.

Spestat ad hunc locum Animadversio CASauboni, qua b exempla veterum collegit vir doctus, qui vivicomburium omnibus mortis generibus praetulerant. » *Sardanapalum*, inquit, per » infames voluptates & omnis generis delicias actam vitam » spontaneo finivisse vivicomburio, cum *Ctesia* scribunt alii e

b » veteribus multi. Atque ego miratus sum saepe, cum sit  
 » ignis supplicium τῶν ποταστηρίων τὸ μέγιστον, ut ait Cle-  
 » mens Alexandrinus, aut inter maxima certe tormenta  
 » censeatur; quî factum sit, quod tam multi olim, quibus  
 » liberum erat mortis arbitrium, hanc potissimum leti viam  
 » probarint. Nam praeter Sardanapalum sic Zimri periit,  
 » cuius historia legitur Regum primo libro, cap. XVI. Sic  
 » Calanus Indus: sic vulgo Indorum sapientes: sic passim  
 » multi incolae insularum Chenerag, quos Dugbiin vo-  
 » cant, ut narrat Benjamin in Itinerario. Eundem exitum  
 » fecit & Iudacilius Asculanus, de quo Appianus libro  
 » primo Ἐμφυλίων: [cap. 48. nostrae ed.] Scapula etiam,  
 » miles Pompeianus, de quo idem auctor libro secundo:  
 » [cap. 105.] item Staius Samnis & Cestius quidam, de  
 » quibus idem Appianus libro quarto: [cap. 25. & 26.]  
 » qui & libro quinto [cap. 49.] alius Cestii similem inte-  
 » ritum narrat. Memoriae etiam proditum est, Timanthem  
 » Cleonaeum athletam, cum fractis prae senectute viri-  
 » bus, queis olim plurimum praestiterat, vitae afficeretur  
 » taedio, pyrâ exstructâ se combussisse. Taceo de Hercu-  
 » le, de Aesculapio, quod in prisca aevi fabulis legitur.  
 » Taceo etiam Peregrini historiam, de quo extat Luciani  
 » liber integer. Quid quod universi populi genus hoc mor-  
 » tis aliis omnibus, quae quidem infinita sunt, anteposue-  
 » runt? Exemplo sint Saguntini, Astapenses, Metulii, & in  
 » Lycia Xanthii: quorum omnium miserabilem inter arden-  
 » tis ignis flammâ exitum narrant historici. Sed Xanthio-  
 » rum insignis fortuna prae caeteris: non semel enim, sed  
 » saepius factum, ut eius urbis populus incendio sese ab  
 » hostili manu liberaret: bis ait Plutarchus; semel ἐπὶ τῶν  
 » Περσικῶν, iterum cum a Bruto obsiderentur: Appianus  
 » [de Bell. Civil. lib. IV. cap. 80.] ait ter; semel ob  
 » Harpalum, iterum ob Alexandrum, tertio propter Bru-  
 » tum. «

χρυσᾶς κλίνας. Sic ms. *Ep.* cum edd. χρυσᾶς & hîc & pau-  
 lo post scribitur in cod. *A.* quemadmodum etiam πορφυ-  
 ροὶ, πορφυραὶ, & similia, pro πορφυροῖ, πορφυραῖ &c. de  
 quibus paullo ante monuimus, ad p. 525. d. *Ibid.* οἰκημα  
 ἐκατόμπεδον. Verissima haec esse scriptura nobis visa  
 erat, medium tenens inter eam quam habet ms. *A.* cum  
 editis, & illam quae est in ms. *Epit.* Vide Hesych. in Ἐκα-  
 τόμπεδον, ibique Interpp. & Heynium ad Iliad. ↓. 164.

*Ibid.* μετὰ καὶ τῆς γυναικὸς. Sic ms. A. αὐτὸς τε καὶ ἡ γυνὴ ms. *Epit.*

προπεπόμφει εἰς Νίνον. Νῖνον codex ms. uterque. Rectior vero videri quidem debuit scriptura *penacula*, quam habebant editi; quandoquidem penultimam eiusdem vocabuli, in regis certe nomine, corripunt poëtae, ut p. 530. e. & f. Sed totum illud nomen ab hoc loco alienum & vitiosum esse, perspicue monuit WESSELINGIUS ad Diodor. Sic. lib. II. c. 26. quandoquidem in ipsa urbe *Nino* fuit illa regia, in qua se combussit Sardanapalus. Diodorus l. c. ait, εἰς Παφλαγονίαν πρὸς Κότταν τὸν ἑπαρχόν. Quae vero hic & deinde ad unum regem *Sardanapallum* referuntur, ea ad tres diversos reges cognomines referenda statuit FRERET, in *Mémoires de l'Acad. des Inscriptions*. Tom. V. pag. 576 sqq.

ἐνταῦθα ἐπέθηκε. Sic recte ambo nostri msssti, non c περιέθηκε. Mox dein, δυσίας ἐπιτελεῖν recte scribitur d in cod. *Epit.* ac fortasse quoque in ms. A. quamquam ex hoc codice nullus ab editâ scripturâ *δυσίας* dissensus notatus est.

#### A D C A P. X X X I X.

Κλέαρχος δὲ &c. Priora *CLEARCHI* verba, quae hic referuntur, iam supra adposita erant, pag. 514. e. ubi videtur quae notavimus. Ad ista dein, quae hic subiiciuntur, ὅθεν ὁ πάντων εὐδαιμονέστατος &c. necessario adiici debuit verbum φησὶ aut aliquod in eandem sententiam.

οὐκ ἀξία ὄντα ψόφου δακτύλων ὃν πεποίηται. \* ποιούμενος δὲ ἐν χαρῇ ἢ περὶ τὰ λοιπὰ σπουδή. » In monumento » regis huius post illud praeclarum praeceptum, *Ede, bibe, lude*, sculptum erat in imâ tabulâ, [vide pag. seq. b. c.] » ὥς τ' ἄλλα πάντα οὐκ ἀξία τούτου. Quia caetera omnia non » sunt facienda huius. Quid significaret illud τούτου, declarabat erecta manus, habens duos digitos (pollicem nimirum & medium) in summo iunctos. Strabo & Athenaeus [ille, lib. XIV. pag. 672. ed. Cas. Athenaeus, pag. seq. uterque vero *Aristobulo* auctore] » τούτου explicant τὸν » τῶν δακτύλων ἀποκροτήματος. Sic in *Adelphis Terentius*, huius non faciam. Defectum codicem [hoc loco in » *Clearchi* verbis] ex coniectura explere atque emendare non facile est. « CASAUBONUS. — Nempe de sententiae

e summâ haud utique difficile est coniecturam facere, collatis praefertim *Aristobuli* verbis ex sequenti paginâ: sed sub istis verbis ποιούμενος δὲ ἐν χορῷ quid lateat, aut quid sit quod interciderit, ingeniosioribus dispiciendum relinquimus. Gallici interpretes tali quodam modo refingendum hunc locum censuerant, οὐκ ἀξία ὄντα ψόφου τοῖς δακτύλοις ποιούμενον. Δισσὴ δὲ ἐν χώρῃ τῇ περὶ τὰ λοιπὰ σπουδῇ φαίνεται οὐν οὐκ ἀπρακτος &c. Quam in sententiam *VILLEBRUNIUS* in Gallica versione ait: On voit dans deux endroits, que Sardanapale, occupé d'autres choses que de ses plaisirs, n'a pas toujours été oisif: Δισσὴν χώραν (duplicem locum) intelligens *Anchialen* & *Ninum* urbem. Quae ratio nobis quidem parum probabilis videtur. Verba, ἡ περὶ τὰ λοιπὰ σπουδῇ, haud dubie ad superiora spectabant, significabantque studium quod ponunt homines in aliis rebus praeter eas quae ad voluptatum fruitionem pertinent. In vetere codice *A.* nullum hîc praesidium: omnia enim eadem habet quae editi libri, excepto lacunae indicio, quod nullum in msto adest. Epitomae auctor, omiſſis verbis quibus difficultas inest, post ista, ἄλλα ἐτίθει τοῦν οὐκ ἔχων, continuo sic pergit, οὐ καὶ ἐπιγέγραπται τῷ μνήματι Σαρδανάπαλος Ἀνακυνδaráξω &c. Nec tamen ipsa ea verba, in quibus haeremus, prorsus neglexit idem Breviator: sed ea paulo inferius *Aristobuli* verbis, quae pag. 530. b. c. leguntur, in hunc modum subiunxit: ἔοικε δὲ λέγειν τοῦ ἀποκροτήματος καὶ δεικνύειν ἐνταῦθα οἷου καταγέλαστος ἀξία τὰ τῶν ἀνθρώπων πράγματα· οὐκ ἀξία ὄντα ψόφου δακτύλων ὃν χορεύων πεποιήται. Videtur ille in suo codice non aliam quidem scripturam reperisse, quam quae ex membranîs *A.* in alios codices & in editos libros derivata est, sed ex illo veteris scripturae fragmine ἐν χορῷ suo de ingenio verbum χορεύων effinxisse. Caeterum de *Sardanapali* monumentis quae partim *Anchialae* partim *Nini* exstitisse perhibentur, praeter ea quae hîc & p. sq. *Athenaeus* habet, itemque lib. VIII. pag. 335 extr. & seq. conferendi sunt e veteribus *Strabo* l. c. tum *Diodorus Siculus*, II. 23. *Stephanus Byz.* in Ἀγχιόλῃ, *Arrianus Exped. Alex.* lib. II. pag. 67 sq. & *Cicero Tusc. Quaest.* V. 35. E recentioribus vero, praeter caeteris, *BOUHIER* in *Dissertation sur Sardanapale, dernier Roi d'Assyrie*, Tomo tertio *Tusculanarum* *Ciceronis* in Gallicam linguam conversarum, aliquos quos in *Animadv.* ad VIII. 335. f. nominavimus.



In *ΑΜΥΝΤΑΕ* verbis, ista ἐν τῇ Νίνῳ non (ut *Dalecampius* fecit) in *Nino* verti debebant, sed *Nini*; hoc sensu, ut intelligeretur ad *Ninum*, prope *Ninum*: nam, extra urbis moenia fuisse illum tumulum, inde adparet, quod ait auctor, destructum eundem esse a *Cyro* urbem obsidente. Id ipsum vero quod ait κατασπάσαι Κύρον ἐν τῇ πολιορκίᾳ, vitiose scriptum censuerat *FRERET*, in *Mem. de l'Acad. T. V. pag. 378.* Κυάξαρον legendum contendens: contra quem scripturam vulgatam defendit *BOUHIER*, loco cit. pag. 369 sq.

ὁ μετενεγκὼν Χοιρίλον ἔμμετρον ποιήσαντα. εἶναι δὲ τοῦ-  
το. *Dalecampius*: quod metrorum lege ac numeris *Choerilus* sic vertit. Quasi, quae subiiciuntur verba, *Choerili* versus essent: cum sint manifeste solutâ oratione concepta. Ipsos versus, qui *Choerilo* poëtae tribui solent, supra adposuerat *Noster*, VIII. 336. a. de quibus consulendus *BOUHIER* loc. cit. p. 372 sqq. & *IACOBS* *Animadv. ad Anthol. Vol. I. P. 1. pag. 375 sqq.*

In *ARISTOBULI* testimonio, postquam dixit, καὶ ἦν -- b τὸ τοῦ Σαρδαναπάλλου μνημεῖον, ad verba sequentia ἐφ' οὗ εἶσθαι necessario verbum finitum φησὶ, aut potius φασὶ adiiciendum videtur, quod idem deinde rursus ad infinitivum ἐπιγεγράφαι subintelligendum. Eiusdem *Aristobuli* testimonio in eâdem re *Strabo* usus est, lib. XIV. p. 671 extr. & sq. Confer quae paulo ante a *CASAUBONO* notata sunt, ad *Clearchi* verba, pag. 529. e. Hoc loco pro Ἀνακυνδαράξω, quod hic ut pag. praec. editum erat, Ἀνακυνδαράξου dedit uterque codex mstus.

Ista, τοῦ ἀποκροτήματος ἔοικε λέγειν, *Dalecampius* sic converterat: Haec scilicet illa loquebatur inscriptio. Quo spectat *CASAUBONI* monitum: »Post *Aristobuli* verba, » male accipiuntur haec, τοῦ ἀποκροτ. &c. quae ex superioribus plana sunt. «

#### A D C A P. X L.

Ἀνδρόκοτος ὁ Φρύξ. » *Androcotus*, aliis dicitur *Sandrocotus*, » ut ad *Strabonem* observabamus. « *CASAUBONUS*. — Eum vide ad *Strabonem* lib. II. p. 70. d. & confer eundem *Strabonem*, XV. 702. c. & alibi. Sed is *Sandrocotus* sive *Sandrocottus*, cuius etiam *Athenaeus* I. 18. d. meminit, *Indorum* rex fuit; cum *Androcotus* hic *Phryx* fuisse perhibea-

tur. Possis coniectare, eundem fortasse hic dici, quem apud Diodor. II. 26. *Cottam* nominatum supra vidimus, *Paphlagoniae praefectum*, qui, cum defecisset Arbaces aliique praefecti, in fide Sardanapalli manserat.

In *CLEARCHI* verbis, recte *τιτῆς* pro edito antehac *τιθῆς*, & *μασόμενος* pro *μασσόμενος*, dedere ambo nostri mssri: sed iidem dein perperam *πονέσειεν* (sic) pro *πονήσειεν*.

d *Χεῖρες μὲν ἀγναὶ &c.* » *Versus*, quem dicitur *Aristoteles* » usurpasse de *Xenocrate*,

» *Χεῖρες μὲν ἀγναὶ, φρὴν δ' ἔχει μιάσματα*:

» Euripidis est, ex Hippolyto coronato. [vs. 319.] Sed ma-

» le scriptum *μιάσματα*, pro *μιασματι*. » *CASAUBONUS*.

— Recte vero *μιασματι* nobis dedit ms. *Ep.*

e In *Iambis* *σκάζουσι* *PHOENICIS Colophonii*, *vers.* 2. ubi legitur, *ὅστις εἶχε χρυσίου πόντον*, dictionem hanc cum istâ Sophronis, *πόντος ἀγαθῶν* contulit *TOURNIUS*, Emend. in *Suid.* P. III. p. 368. Conf. *Suid.* in *Πόντος*, & *Schol.* ad *Aristoph.* *Plut.* 1051. *Ibid.* *πολλῶ* dedit ms. *Ep.*

*Quartus versus* quum sic scriptus esset in editis,

*ὅς οὐκ ἰδ' ἀστέρ', οὐδ' ἴζων \* ἐδίξηντο.*

monuit *CASAUBONUS*: » Ita corrigendus, *οὐδ' ἰδ' εἰν ἐδίξηντο*. *Numquam domo egressum* significat. « — Ipsum posterius hemistichium, cum duobus sequentibus versibus, omisit Breviator. In cod. *A.* vero sic scribitur, *οὐδ' ἴζων ἐδίξηντο*, absque lacunae indicio. In quo latebat, *οὐδ' ἴζων ἐδίξηντο*, scilicet *ἰδεῖν*. *ἴζων* autem intelligi poterat, *ἐνδον ἴζων*, intus sedens. At sic *spondeus* fuerit in quarta sede.

*Vers.* 6. *πέπλοισι τοῦ θεοῦ λαύων*. Quem *θεὸν* dixit poeta, ipse ignis est, Persis pro Deo cultus. *Virgarum* fasciculi, quas manu tenebant Persarum sacerdotes sacra facientes, *Strabo* meminit, lib. XIV. pag. 733. a. Ex *Pausaniae* narratione, lib. V. c. 27. pag. 449. intelligi videtur, eisdem virgis subinde eos commovisse cineres; & ignem sub eis latentem, cum extinctus videretur, excitasse. Conf. *BRIS-SON.* de Regno Pers. II. 17. p. 352. & *HYDE* de Relig. Pers. cap. 29. pag. 356.

*Vers.* 7. In fluctuante librorum scripturâ, cuius varietatem sub contextu indicavimus, nihil aliud latere nobis videbatur, nisi id quod in contextu posuimus, *οὐ μυθιήτης*. Vocabulum hoc quidem, eâdem hac formâ, a nemine Lexicographorum adnotatum reperi: sed ne *θυμῆς*

quidem, quod ex Casauboni ingenio procusum est. Reperiuntur vero huic adfinia, μυθητῆρ & μυθητής: de quibus vide H. Stephani Thes. T. II. pag. 984. c. d. & quem ille laudavit Eustathium, ad Od. φ'. p. m. 748. l. 37. & Hesychium, in Μυθητῆρες: ubi licet nude στασιασταὶ exponatur id vocabulum, satis tamen intelligitur nonnisi secundariam esse hanc notionem; eadem fere ratione quā apud nos vernaculo vocabulo, *raisonneur*, proprie quidem *dissertatorem*, sed laepe etiam *hominem seditiosum* significamus.

. Vers. 8. οὐ λεωλογεῖν ἐμάνθαν', οὐκ ἀμιθρῆσαι.  
 » Vox λεωλογεῖν, quam alibi vix invenias, nihil aliud significare potest, nisi loqui de populo; ut θεολογεῖν, loqui de Deo; φυσιολογεῖν, de natura; παθολογεῖν, de morbis.  
 » Prorsus inepta vox hoc loco. Lego, οὐ λεπτολογεῖν ἐμάνθαν', οὐκ ἀμιθρ. neque literas didicerat, neque numerare.  
 » Studia literarum vocat λεπτολογήματα. Pro ἀμιθρῆσαι, clarum erat scribi debere ἀριθμῆσαι: nisi constaret nobis, ita etiam dixisse veteres, factā literarum metathesi, quemadmodum in aliquot aliis. Hesychius: Ἀμιθεῖν, ἀριθμεῖν.  
 » Sed omnino legendum ἀμιθρεῖν: praecedit enim, Ἀμιθρος, ἀριθμός. Hunc opinor Phoenicis versum respiciens Eustathius, [ad Od. π'. pag. 604. l. 9.] καινολόγος τις ποιητής, inquit, ἀμιθρεῖν λέγει τὸ ἀριθμεῖν. « CASAUBONUS. — At verbo λεπτολογεῖν, quod nonnisi de subtilioribus Dialecticorum disputationibus usurpari solet, minime hūc locus esse videtur. Nec vero satis idonea causa erat, cur poëtae non licuisse putarem verbo λεωλογεῖν hac notione uti, ad *populum verba facere*. Quod ipsum tamen si cui minus placuerit, SALMASIUM is (puto) potius probaverit, ἐλλογεῖν corrigentem, Excercit. Plinian. pag. 708. non rationes ducere, nec numerare norat. Verbum ἀμιθρῆσαι (ex eodem hoc Phoenicis versu, ut videtur) etiam apud Suidam adnotatum habes.

Vers. 9 sq. Ἄλλ' ἦν ἄριστος ἐσθίειν τε καὶ πίνειν  
 καὶ ῥᾶν. —

f

Cum κεραῖν olim scriberetur, vinum miscens interpretatus erat Dalecamp. Quem notans CASAUBONUS, monuit: » Postremum verbum (quod non animadverterunt viri docti) ita scribi debuit, καὶ ῥᾶν. Quis ignorat, semper haec tria coniungi, *edere, bibere, ludere*? Homerus, [Od. ε'. 372.]

f ἢ ὧν ἔφαγόν τ', ἐπιδόν τε, καὶ αἰδοίοισιν ἴδωκα.  
 » Et paullo ante, in Sardanapali tumulto, ἔσθιε, πίνε, παῖ-  
 » ζε. Nam παίζειν & ludere, nihil aliud significant nisi ἔρῃν.  
 » Sed interpretibus ruborem exprimat versus 19. χ' ὠκύσθ'  
 » ἐράσθην. — Casaubono obsequentes qui editiones Cas.  
 2. & 3. curarunt, κ' ἔρῃν dederunt: commode. Nos vero  
 codices nostros secuti sumus: quorum alter quidem (ms.  
 A.) κηρῶν absque apostropho habet; sed ms. Ep. sic κῆ-  
 ρῶν, neglecto quidem iota utrique vocali subscribendo. Sic  
 vero καὶ & εἰ in κῆ contracta videmus in κῆπειτον, apud  
 Aristoph. Acharn. 745. & saepe in aliis, similibus. Ista  
 (vers. 10.) τὰ δ' ἄλλα πάντα κατὰ πετρῶν ὄθει, commode  
 reddens DALECAMPPIUS, caetera in saxa amandabat, adno-  
 tavit in orâ: » Negligebat, parvi faciebat. » Provocavitque  
 ad ERASMI Proverb. In caput praecipitari: ubi scilicet ille  
 eandem hanc Phoenicis poëtae ῥῆσιν tractavit, pag. 711.  
 Haud absurde cum eâdem ῥήσει Gallicus interpres Horatia-  
 num illud contulit, Tradam portare ventis in mare Creticum.

Vers. 12. Perincommode, me iudice, distincta verba erant  
 in hunc modum:

ὅκου Νίρος νῦν ἐστὶ. καὶ τὸ σῆμα ἴδε.

Si vera scriptura est ἴδε, haud dubie ante hoc verbum (ut  
 a nobis factum) distinguenda erat oratio; quo significaretur  
 ab hoc ipso verbo initium capere praeceptum, quod spe-  
 ctatori dare Sardanapallus fingitur: verba καὶ τὸ σῆμα ve-  
 ro sic intelligenda, καὶ ὅπου ἐστὶ τὸ σῆμα αὐτοῦ. Sin ἴδειν  
 scripsit poëta, (quod indicare videtur membranarum A.  
 scriptura ἴδει, omiffâ lineolâ superne adponenda, quae li-  
 terae v vice fungeretur) intelligemus, καὶ ὅπου ἴδειν ἐστὶ  
 τὸ σῆμα αὐτοῦ, & ubi videre est monumentum illius. In Epit.  
 deest iste versus, cum tribus sequentibus.

Quod vers. 14 sq. ait poëta, ἢ ἀπὸ τῶν ἄνω λιμνῶν Ἰν-  
 δὸς κομπῆς: superiores paludes intelligebat DALECAMPPIUS:  
 » In quas exundantes (inquit) Indus & Ganges restagnant. »  
 — VILLEBRUNIUS in Notâ: » Les grands lacs qui sont sur  
 » les hauts plateaux de l'Asie, tels que le lac Baïkal, la mer  
 » d'Aral &c. » Ἰνδὸν κομπῆν uterque, ut ipsa verba sonant,  
 interpretatur Indum capillatum. Mire vero FIORILLO, in  
 Adnotat. ad Herodem Attic. p. 63. κομπῆν ait dici Indum,  
 ob arundines ad ripam crescentes. Libellus ipse nunc nobis  
 non est in promptu: sed non animadvertisse videtur doctus  
 adolescens, de populo hic agi, non de fluvio. Nobis obor-

ta suspicio erat, non Ἰνδός, sed Σινδός hic scripsisse poetam, intellexisseque *Sindos*, *Ceraxorum* vicinos, ad *Maeotidem paludem* incolentes: quorum nomen interdum cum *Indis* a librariis permutatum novimus; ut apud Herodot. IV. 28. & alibi.

Vers. 18. sq. ἔχω δ' ὀκόσσαν ἑδάισα, χ' ὀκόσσ' ἤμισα,  
χ' ὀκόσσ' ἐράσθην. —

» Per δαίειν intelligit esum & potum: per ἀείδειν caeteras  
» voluptates conviviorum comites, quae auribus perci-  
» piuntur. Versum autem, mutilum hodie, ita licet expleas,

» χ' ὀκόσσ' ἐράσθην· ταῦτα μούν' ἔχω λοιπα. « CASAUB.

Vers. 21. ὥσπερ ὦμδν ἔριπον. Sic mstus uterque: a quo-  
rum praescripto nil opus erat discedere.

### A D C A P. X L I.

τὸν Σιδώνιον βασιλέα. Non sic loqui solent Graeci: sed τὸν Σιδωνίων diceret optimus quisque Graecus auctor. At multa singularia adfectasse *THEOPOMPUM*, e quo haec ducta sunt, novimus: quare nihil mutare volumus, cum praesertim vetus admodum illa scriptura sit, quam & membr. A. tenent, & in suo codice Breviator etiam repererat; unde ille quoque (mutatâ quidem verborum structurâ) ὁ Σιδώνιος βασιλεὺς scripsit. Nude vero Στράτων ὁ Σιδώνιος scripsit Aelianus, Var. Hist. lib. VII. cap. 2. quod totum caput ex hoc Athenaei loco translatum est. Ibi vides quâe ab Interpretibus cum de *Stratone* illo, tum de *Nicocle* adnotata sunt. *Nicoclis*, Cypri regis, sed qui ab hoc diversus fuisse videtur, mentio fit etiam apud Athen. VIII. 352. d.

παρακεκινήκει πρὸς τὰς ἡδονάς. Dalec. ad voluptates titillabatur. Inde CASAUBONUS: » Παρακινεῖν πρὸς τὰς ἡδονὰς male interpretati sunt, ad voluptates titillari. Est enim » contractum genus dicendi: quod si velis implere, dicen- » dum fuerit, παρακινεῖν τοῦ προσήκοντος vel τοῦ καλοῦ, » πρὸς τὴν ἡδ. deflectere de viâ virtutis ad voluptatem. Sic lo- » quitur Theopompus apud Nostrum, καὶ τοσούτῳ μᾶλλον » ἐκείνων παρακεκινήκει πρ. τ. ἡδ. & tanto magis quam illi » ad voluptates exorbitaverat. « — His IDEM in Addendis haec adiecit: » Ponitur aliquando simpliciter pro furere. Libro » XIII. [pag. 586. f.] Ἀντίκυραν αὐτὴν φάσκων κληθῆναι, » ὅτι συνέπινε παρακινούσι καὶ μεμνῶσι. « — Similiter qui-

b dem etiam Suidas Παρακινούντα interpretatur ἐξιστάμενον. Conf. Xenoph. Memorab. IV. 2, 35.

ὅσῳ οἱ μὲν Φαίακες. Quod editum erat, ὅσῳ οἱ μὲν Φ. id vel e recentioris alicuius librarii vel e primi editoris ingenio erat, qui recte vidissent ferendum non esse ὅθεν, quod habent veteres membranae. (In *Epit.* omnia ista in breve admodum contracta sunt, mutatâ etiam orationis structurâ.) Atqui ad id quod hîc praecedebat, καὶ τοσοῦτῳ μᾶλλον &c. desiderabat Graeci sermonis usus, ut ὅσῳ deinde inferretur, quod perperam in ὅθεν ab imperito aliquo librario fuerat mutatum: nec opus est, ut, quemadmodum cum τοσοῦτῳ, sic etiam cum ὅσῳ diserte iungatur aliquis comparativus adiectivi vel adverbii. Plura id genus exempla collecta vide a Dukero ad Thucyd. VI. 89. pag. 424. Tom. IV. ed. Bipont.

ἐτέρῃ δὲ παιδίσκῃ. Sic recte ms. A. cum ed. Ven. non ἐταίρῃ. In *Epit.* alia est orationis structura, αἱ μὲν, αἱ δὲ &c.

d ἀμφότεροι βιαίῳ θανάτῳ διεφθάρησαν. De *Nicoctis* extremo fato confer quae ex Polyaeo & Maximo Tyrio adnotavit PALMERIUS, Exercit. in Auct. Graecos, p. 521. Sed huc spectat DALECAMPPI Nota, in orâ Athenaei: » *Ni-* » *cocles* sive *Nicocreon*, Evagorae filius, misso a Ptolemaeo » exercitu qui eius regnum turbaret, laqueo vitam finit: » illius vero fratres mortem sibi consciverunt, &c. Polyae- » nus. *Leopardus*, Emendat. lib. I. cap. 10. «

## A D C A P. X L I I.

e ἄλλος ἔχον πολὺ &c. Omissa haec, cum aliis multis, in *Epit.* Sed tenet (quod sciam) editam scripturam verus cod. A. Minime vero nobis liquet, quaenam potissimum vis voci πολὺ hîc insit: fit-ne πολὺ ἄλλος, *amplius lucus*, an *spissus*, an *frequentes luci*.

καὶ πρὸς τῷ διαιτηθῆναι κεχαρισμένον. » Minus recte διαι- » τᾶσθαι *immorari* verterunt, cum de quodam loco *Thraciae* » dicitur, fuisse illum πρὸς τῷ διαιτηθῆναι κεχαρισμένον. » Solent enim Graeci id verbum usurpare de iis qui *genio* » *indulgent*, & *molliter ac delicate se habent.* « CASAUBONUS. — At nobis quidem haud ita male habere ista Dalecampii interpretatio videbatur. Potest sane διαιτᾶσθαι de eis dici, qui *genio indulgent*, qui *convivantur* & *epulantur*;

quemadmodum verbum *ἐνδιατᾶσθαι* usurpatum vidimus, e pag. 527. f. At non per se inest ea notio huic verbo; quod generatim significat, *morari alicubi, vitam agere, diem vel omnino tempus alicubi traducere*: quo sensu etiam τὴν διατᾶν ποιεῖσθαι dicebant Graeci, ut Polyb. IV. 18, 2. & Xenoph. Cyrop. VIII. 6, 22. Quare loco modo citato, (p. 527. f.) de epulis & aliis oblectationibus continuo deinde disertis verbis adiicitur, καὶ τὸ πλεῖστον τῆς ἡμέρας γαστριζόμενοι ἐν αὐτοῖς &c. Et hoc loco, quod ad *mollitiem & delicias* spectat, id ex eis quae sequuntur intelligitur, non in ipsa verbi vi continetur: de cuius verbi usu, quod satis est, praecepit etiam H. STEPHANUS, Thes. T. I. pag. 984. f. g. Sed in Graeca huius loci scriptura, vix sanum illud esse arbitror πρὸς τῇ διατᾶσθαι, omninoque πρὸς τῇ διατ. scriptum oportuisse mihi videtur.

τῶν ὑπὸ Κότυος προκρίδεντων. » Adversus eum [Cotyn, Thraciae regem] » bellum gessit Timotheus, & mille ducenta praedae talenta reulit in aerarium. Aemylus Probus. [Cornel. Nepos, XIII. 1.] Cotyis filiam Thressam » Iphicrates uxorem duxit, ex eaque suscepit Mnestea filium. [Nepos, XI. 4. & Athen. IV. 131. a.] Interfectum » Cotyn a Pyrrhone philosopho tradit Laërtius, [IX. 65.] » proptereaue honoris ergo Philosophum ab Atheniensibus civitate donatum. « DALECAMPPIUS.

ἄφικόμενον δὲ ἐκείνου. Sic recte ms. A. In Epit. de- a sunt ista verba. Ibid. τὴν αὐτοῦ γυναῖκα ταῖς αὐτοῦ χερσὶν ἀνέτ. Cum parum interesset, nec satis certus essem de veteri scriptura, reliqui haec ut a Casaubono edita inveni. In ed. Bas. utrobique αὐτοῦ scribitur. In ed. Ven. priore loco αὐτοῦ, posteriore loco αὐτοῦ. Ex ms. A. enotatum est τὴν αὐτοῦ γυναῖκα ταῖς αὐτοῦ χερσὶν. In ms. Ep. scribitur τὴν αὐτοῦ γυναῖκα, omissis tribus proximis verbis.

### A D C A P. X L I I I.

Οὐ δυνάμενος δὲ ζῆν ἐν τῇ πόλει &c. Quae de Chabriá b & aliis Atheniensium principibus viris hinc ex THEOPOMPO traduntur, eadem eodem auctore Cornelius Nepos tradidit, XII. 4.

Χάρητος τε γωθραῦ τε ὄντος. Particulam τε repetitam dedit ms. A. eandemque eodem loco agnoscit ms. Ep. Quod

ε deīn subiicitur, καί τοι γε καὶ πρὸς τρυφὴν ἥδην ζῶντας : perincommode isto loco posita particula καί τοι videtur ; quae, sequente potissimum vocolā γε, vix aliā notione usurpari solet, nisi ut Latinorum *quamquam* vel *licet* : cuius loco hic potius *nam*, *μεροτε*, *quippe*, aut talem aliquam expectasses coniunctionem.

αὐλητρίδας καὶ ψαλτρίας καὶ πεζὰς ἑταίρας. Perperam πειζὰς ms. Ep. Verum est πεζὰς, quod cum ediris tenet codex A. Nec vero vertendum cum Dalecampio, *meretrices pedibus prosequentes* ; quem bona fide secutus est Villebrunius. πεζαὶ ἑταῖραι veteribus dicebantur *vilissimae*, *abiectissimae meretrices*, *pura puta prostibula* ; quae ne in speciem quidem aliud quidpiam profitebantur, (veluti musicam, ut αὐλητρίδες & ψαλτρίαι) sed plane non nisi corpore quaestum facere noverant. Vide Hesychium in Πέζας, (pro quo Πέζας scriptum oportebat,) & Procopium apud Casaub. ad Suetonii Neronem, cap. 27. Praeterierat vero hic Theopompī locus doctos Hesychii interpretes l. c. Praeterierat etiam H. STEPHANUM, qui in Thes. Gr. Ling. T. III, pag. 122. g. referens id quod ex Oro Grammatico auctor Etymologici Magni p. 658. adnotavit, Πέζαι, ἑταῖραι αἱ χάρις ὀργάνων εἰς τὰ συμπόσια φοιτῶσαι : illud quidem perspicte monuit, non πέζαι, sed πεζαὶ scribendum videri, ut sit foemininum adiectivi πεζός. Nempe indivulse scriptum oportuit πεζαὶ ἑταῖραι. Idem Scholion, quod ex Oro protulit Etymologus, habet etiam Scholiastes Euripidis, ad Alcest. vs. 446. (vs. 453. ed. Musgr.) ubi mendose quidem πέζαι pro πέζαι vel πεζαὶ, & ἑταραι pro ἑταῖραι vulgo scribitur : quae mendae (quamquam de eis corrigendis CUPERUS monuerat, Observat. lib. I. c. 16. p. 116 sq.) tamen effugerunt observationem virorum longe doctissimorum, Musgravii, Vol. IV. p. 518. & Brunckii nostri, in Fragm. Sophoclis ex Aiace Locro, num. 5. Dictae autem sunt πεζαὶ, sive ea ratione, qua omnino πεζός dici solebat pro κοινός vel ταπεινός, de quo significato idem Hesychius monuit ; ut πεζὴ ἑταῖρα verbotenus idem fere valeat ac χαμαιτύπη : sive iocosa quadam ratione, ut quemadmodum τῇ ἐμμέτρῳ ὁήσει (*distioni poeticae*) opponitur πεζὴ ῥῆσις, *sermo pedestris*, sic meretricibus ψαλτρίαις & αὐλητρίσι, quae veluti poeticae sunt & musicae, opponantur pedestres, veluti prosaicae & vulgares.

τὰ μὲν εἰς ταύτην τὴν ὕβριν ἀνήλθε, τὰ δ' αὖτε ὕ



κατέλιπον Ἀθήνῃσι. Dalecampium temere secutus Casaubonus, τὰ δ' αὐτοῦ edi curaverat; quae scriptura etiam in ed. Cas. 2. & 3. servata est. Retraēaverat tamen eam idem ipse CASAUBONUS, in Animadv. ita scribens: »Dalec. legit, τὰ δ' αὐτοῦ. Verum est, αὐτοῦ: partem ibi reliquit Athenis.« — Pergit ibidem CASAUBONUS: »Proxima his verba, τοῖς τε λέγουσι, καὶ τὰ ψηφίσματα γράφουσι, demagogorum Atheniensium periphrasin continent: neque aliter erant accipienda.« — Nempe partim parum apte, partim prorsus contra auctoris mentem sic reddiderat Dalecampius: *qua oratorum criminationes leniret & compesceret, & iudicum decreta promulgantium asperitatem mitigaret.* Priora verba Gallicus interpres recte reddidit, *pour gagner les orateurs*; posteriora vero magis etiam imperite quam Latinus, *ceux qui écrivoient les suffrages.*

»Ambigua sunt quae sequuntur, καὶ τῶν ἰδιωτῶν τοῖς δικάζομένοις. Potest ita accipi, pecuniae partem Athenis relictam ab imperatore Charete, ut partim demagogis ea divideretur; partim privatis, si quis litibus torqueretur, aut iudicio condemnatus iudicatum solvere non posset. Ita omnes Athenienses sibi conciliabat Chares. Vel accipe quasi esset scriptum, τοῖς δικάζομένοις αὐτῶ, si quis privatorum ab-  
senti litem intenderet.« CASAUBONUS. — In posteriorem sententiam Latinus & Gallicus interpretes acceperunt: nobis altera potior visa erat.

Ἐν δὲ τῷ ἐπιγραφομένῳ &c. Ista sic interpretatus erat d Dalec. Idem in opere, cui titulus praefixus est, *Syngramma*, [in orā: *Commentarius.*] tradit, ex ea pecunia quae directo Apollinis Delphici templo compilata fuerat, Atheniensi Chareti a Lysandro data fuisse talenta sexaginta. Ad quae CASAUBONUS: »THEOPOMPI liber, inquit, quem interpres inscribit *Syngramma*, titulum habuit *De iis quibus Delphicum templum spoliatum fuit.* Quis credat, communissimam appellationem omnium scriptorum, praesertim *historicum*, [id enim significat σύγγραμμα, scriptum quodvis, sed praesertim *historicum*] nulli historiae narrationi fuisse pro titulo praescriptam? Sic accipe haec verba: Ἐν δὲ τῷ ἐπιγραφομένῳ Θεόπομπου συγγράμματι, Περὶ τῶν ἐκ Δελφῶν συληθέντων χρημάτων, Χάρητι φησὶ τῷ Ἀθ. Le-  
vicula traiectio verborum viros doctos fefellit. Libro XIII. [pag. 604 extr. & seq.] Θεόπομπος ἐν τῷ Περὶ τῶν συληθέντων ἐκ Δελφῶν χρημάτων. Qui historiam belli sa-

d » *cri* norit, & libri huius argumentum norit. Initio Theopompei testimonii verbum deest: Χάρητι τῷ Ἀθηναίῳ διὰ Λυσάνδρου τάλαντα ἐξήκοντα: supple ἐδ' ὅθ' η, vel simile aliud. α — Sic ille: ego vero miratus sum, de istis verbis διὰ Λυσάνδρου nullam doctissimo viro suspicionem fuisse obortam. Sane de Spartano illo Lysandro, qui Athenas olim ceperat, cogitari hic non potest: nec vero alius *Lysander*, quod sciam, in horum temporum historiâ, quibus *Chares* floruit, memoratus reperitur. Totam ῥῆσιν, in qua versamur, omisit Breviator; post superiora ista, τὴν τῆς πέλειως διοίκησιν, statim sic pergens, Οὗτος ὁ Χάρης ποτὲ πολυτελῶς Ἀθηναίους ἐδείπνισεν ἐν τῇ ἀγορᾷ &c. Veteres membranae vero ab editis hic nihil quidem discedunt: sed videndum utique, ne sub duabus illis vocibus, διὰ Λυσάνδρου, lateant alia quaedam verba, & in his illud ipsum quod ad complendam sententiam hic desideratur. Ni a vestigiis scripturae nimis recederet, διαναλωθῆναι suspicarer: sed feliciori ingenio probabilius quidpiam facile fortasse occurreret. Videtur autem verbum desiderari in *infinitivo* modo positum.

ἐδείπνισεν Ἀθηναίους ἐν τῇ ἀγορᾷ. Ad editam olim scripturam, Ἀθηναίους, nihil quidem e ms. A. adnotatum. Recte vero CASaubonus monuit: » Scribe Ἀθηναίους. α — Et sic in *Epit.* scriptum modo commemoravimus. Quod e sequitur, Σύσας τὰ ἐπινίκια τῆς γενομένης μάχης πρὸς τοὺς Φιλίππου ξένους: id pertinet ad unam (& quidem, ut videtur, ad priorem) duarum illarum expeditionum ab Atheniensibus adversus Philippum pro Olynthiis susceptarum, quarum dux *Chares* fuerat: de quibus videndus Philochorus apud Dionysium Halic. in *Epist.* I. ad Ammaeum, c. 9. Sequitur, ὃν ἡγεῖτο μὲν Ἀδαῖος, Ἀλεκτροῦν ἐπικαλούμενος: ubi ἡγεῖτο recte scribitur in ed. Ven. & Bas. & in mssis. *Adaei* nomen, eiusdem (ut videtur) qui hic commemoratur, auctori nostro e vetustis membranis restitui- mus lib. XI. pag. 469. a. Post Ἀλεκτροῦν vero intercidisse δὲ particula videtur, quae praecedenti μὲν respondebat. Sic solet Athenaeus propriis nominibus cognomina, interpositis duabus illis particulis, iungere: iam enim haec Athenaeus non tam Theopompi verbis, quam suis, loqui mihi visus erat; quare ante verba ὃν ἡγεῖτο, pro *simplici commate*, quod ibi superiores editiones habebant, maiorem distinctionem posui. *Theopompus*, in copiosa rerum

Philippicarum narratione, *Adaeum* hunc iam ante debuerat nominare: & verba illius Scriptoris, quibus hic usus est Athenaeus, in illis finiri mihi videntur, πρὸς τοὺς Φιλίππου ξένους. Nomen vero ducis (ex superiore utique eiusdem Theopompi narratione) nunc adiecit Athenaeus, quo nancisceretur occasionem *Heraclidæ comici versiculos* adponendi. Nam quod VALCKENARIUS (in Epist. ad Roever. pag. 21.) statuebat, versus istos Athenaeo nonnisi ex ipso Theopompo innotuisse, id mihi vir doctissimus minus persuasit: parum enim probabile videtur, Theopompum in narratione rei sua ætate gestæ ad obscuri alicuius poetæ testimonium, eandem rem in aliqua suarum fabularum commemorantis, provocare voluisse. Taceo, formulam illam, qua utitur auctor in citando poetæ testimonio, περὶ οὗ καὶ — — μέμνηται οὕτως, talem prorsus esse, quali Deipnosophista noster, ubi suo nomine loquitur, uti consuevit.

Ἀλεκτρυόνα τὸν τοῦ Φιλίππου παραλαβόν. Hunc HERACLIDIS versum respexit Zenobius, Paroemiarum Cent. VI. num. 34. cuius verba adprime huc facientia, quoniam rarior liber, hic adponemus: Φιλίππου ἀλεκτρυών. Αὕτη τὰ τεταται ἐπὶ τῶν ἐν μικροῖς κατορθώμασιν ἀλαζονευομένων. Ἀλεκτρυὼν γὰρ τις ἐγένετο Φιλίππου στρατηγός, ὃν ἀπέκτεινον, ὡς φασὶ, Χάρης ὁ Ἀθηναῖος. μέμνηται δὲ αὐτοῦ Ἡρακλείδης ὁ κωμικός, καὶ Ἀντιφάνης. Id est: *Philippi regalis*. In eos dicitur, qui in leviculis successibus se iactant. Hoc enim nomine dux quidam Philippo regi fuit, quem Chares Atheniensis, ut ferunt, occidit. Meminit eius Heraclides comicus, & Antiphanes.

Tertius HERACLIDÆ versus cum duobus sequentibus sic editi legebantur:

κατέκοψεν. οὐ γὰρ εἶχεν, οὐδέπω λόφον

εἶνα κατακόψας, μάλα συχνούς ἐδείπνισε.

Χάρης δ' Ἀθηναῖον τόθ' ὥσπερ γενναῖος ἦν.

Monuerat vero CASAUBONUS: » In Heraclidis versibus » mēndæ insunt plures; quas ex *Epit.* tolle, & scribe:

» κατέκοψεν· οὐ γὰρ εἶχεν οὐδέπω λόφον.

» εἶτα κατακόψας μάλα συχνούς, ἐδείπνισε

» Χάρης Ἀθηναῖους τόθ' ὥς γενναῖος ἦν. «

Sic ille. At ne sic quidem prorsus in liquido est vel orationis constitutio, vel sententiæ verborum. Et tertio quidem versu utique tollenda distinctio fuit, quæ post εἶχεν

e perperam posita erat in ed. Bas. & Cas. tum vero post λόφον distinguenda oratio. At quid est quod ait poëta, οὐ γὰρ εἶχεν οὐδέπω λόφον? DALECAMPPIUS, cum his iungens vocem ἕνα, quae initio sequentis versus posita erat, sublata prorsus (nescio quo ausu) negatione, venit, *crista quidem una relicta*: adiecta nota: » Exercitum eius profligavit: quibusdam tamen superstitibus, quibus collectis bellum renovatum est. Haec ἀπληγορικῶς. — Super qua interpretatione Casaubonus mentem suam non aperuit. Gallici interpretis haec est versio: *il le coupa en pieces, sans lui laisser même de crête*. Tum adnotatio: » Λόφος, mot équivoque, » qui signifie aussi une éminence où un ennemi vaincu se retire. » Adde ne put le faire; & ainsi il n'eut plus de crête. Plat » jeu de mots. — Non videtur ille cogitasse, in hanc sententiam οὐκέτι scriptum oportuisse, non οὐδέπω. Eustathius, ad Od. δ'. pag. 144. l. 45 sqq. ex Athenaei Epitoma citans istos versus, aliam vocabuli λόφος amphiboliam spectans, *versum secundum & tertium* ita interpretatur: » Ἔστε δὲ τὸ μὲν » ἀπὸ κωκύζειν τὸν Ἀδαῖον ἀλεκτρούνα « τὸ παρὰ καιρὸν ἐπιβαλεῖν τῇ μάχῃ· τὸ δὲ » μὲν λόφον ἔχειν « τὸ ἄοπλον ἔτι ὄντα περιπεσεῖν κινδύνῳ. Nobis alia mens poëtae fuisse videtur. Scilicet, rider poëta *Charetem*, in leviculo successu (ut Zenobius ait, loco paulo ante citato) mire se iactantem. *Gallum*, inquit, *cecidi*: nec magnum facinus, nec difficile: *nondum* enim *ne cristam quidem habebat*; id est, juvenis & imperitus erat, qui nullo negotio superari posset.

*Vers. 4.* Quum in nostro codice *Epitomae* sic scribatur, καὶ ἄτα κέψας, in promptu erat καὶ ἄτα κατὰ κέψας corrigere: quod etiam versus ferebat. Reliqua idem noster codex eadem habet, quae e suo depromsit Casaubonus: nempe *comma* post μαλὰ συχνοῦς, & deinde Ἀθηναίους τόθ', & ὡς γενναῖος ἦν: e quibus quidem nihil aliud nobis adoptandum visum est, nisi ὡς vel ὡς, pro ὡς περ, quod utique nec ad sententiam satis aptum erat, & verbi nullo modo idoneum: reliqua ex Breviatoris ingenio mutata existimavi. Itaque tenui ἕνα κατὰ κέψας, quod habet vetus cod. A. cum editis: opponuntur enim ἕνα, & μάλα συχνοῦς, quae duo postrema verba (deleto puncto, quod importune post εἰσέπνισε inferebatur) ad sequentia referuntur. Si quid in ἕνα mutandum, χ' ἕνα malueram, i. e. καὶ ἕνα. μάλα συχνοῦς Ἀθηναίων aequè bene

E e

*Animadv. Vol. VI.*

dici videtur, ac Ἀθηναίους: & istud stylo poëtico etiam paulo convenientius. δὲ vel δ' particula post Χάρης temere in ed. Bas. inuenta erat, indeque in ed. Cas. propagata.

## A D C A P. X L I V.

Διδὲ καὶ ἵππων καὶ ἐτέρων πολλῶν &c. » Narratur ex f  
» IDOMENEΘ, Pisistrati filios Hippiam & Hipparchum εὐρεῖν  
» θαλάσας καὶ κάμους· διδὲ καὶ ἵππων καὶ ἐτέρων πολλῶν ἐπι-  
» πλάσαι τὸ πλῆθος παρ' αὐτοῖς· ὅθεν βαρεῖαν αὐτῶν γενέ-  
» σθαι τὴν ἀρχήν. Excerptorum auctor non agnoscit quae-  
» cunque hic leguntur inter duas voces, κάμους & ὅθεν.  
» Credo illi mirum esse visum, equos dici adhibitos aut ad  
» θαλάσας, ἐπιδας, aut ad κάμους, commessationes: & meri-  
» to: nam neque ad convivia, neque ad lascivorum iuve-  
» num nocturnas commessationes equis est opus. Forte,  
» διδὲ καὶ πορνῶν καὶ ἐταῖρῶν πολλῶν. » CASAUBONUS.  
— DALECAMPPIUS; equos tenens, pro ἐτέρων, ἐταῖρῶν lege-  
bat, scortorum magnū numerum vertens, notansque in orā:  
» Alii [sic ille loqui solet; alios dicens, ubi aliam suam  
proponit coniecturam:] » ἐταῖρων, domesticorum, familia-  
» rium. » — Dalecampium secutus est, ut fere solet, Gal-  
licus interpres. Nos in vulgato, quod tuentur veteres  
membranae; adquiescendum putavimus, equos & alias res  
intelligentes quae ad luxum pertinerent. In verbo εὐρεῖν pau-  
lulum haesimus, & ἐρᾶν fortasse legendum suspicaturi era-  
mus, nisi rectius cum genitivo casu, quam cum accusa-  
tivo construeretur id verbum.

φύλακας ἐφίστα. Sic recte mstus codex uterque;  
quemadmodum paulo post καθίστα habent edd. cum mssis.

ὑπερ ὕστερον ἐποίησε καὶ Κίμων. » De Cimonis liberalita- a  
» te, eadem Plutarchus in Pericle: nam & hic non minus  
» suarum rerum profusus populo largitor. » CASAUBONUS.  
— Adde Corn. Nep. V. 4.

ἔπειτα τὴν οἰκίαν παρεῖχε καὶνὴν ἅπασι, καὶ δεῖπνον b  
ἀεὶ εὐτελὲς παρεσκευάζεσθαι — καὶ τοὺς ἀπόρους —  
δειπνεῖν. Perincommodi sane sunt in hac verborum  
comprehensione infinitivi isti. In promptu foret cum Epit.  
παρεσκευάζετο corrigere, nisi rursus eodem tenore δει-  
πνεῖν sequeretur. Sed suo ingenio istud mutasse Epitomae  
auctor videtur, turbatae orationi remedium adlaturus;

sequentia autem verba prorsus omitti. Nobis probabile videtur, ὥς vel ὅς τε, ante καὶ δεῖπνον intercidisse.

καὶ λέγουσιν; ὥς περιήγετο ἀπὸ νεανίσκους δύο ἢ (δύ' ἢ ms. A.) τρεῖς &c. » Clarum est, de Cimone loqui auctorem; » cum ista scribit. Errant igitur auctor Excerptorum & Eu- » stathius eum secutus, [ad Iliad. α'. p. 1519. l. 17. sub fi- » nem libri,] » qui de Pisistrato haec accipiunt, contra aper- » tissimam Athenaei narrationem. Et ait quoque Probus in » Cimonis vita: [Corn. Nepos l.c.] *Semper eum pedissequi* » *cum nummis sunt secuti, ut, si quis opibus eius indigeret, ha-* » *beret quod statim daret.* Vide caetera: nam ille auctor qua- » si ad verbum Theopompi totum locum vertit. Athenaeus » in medium sermonem de *Pisistrato* interiecit quae de Ci- » mone commemorat: redit enim postea ad Pisistratum.

CASaubonus. — Ibid. τούτοις τε δίδναι. Sic ambo mss: c non τούτοις δὲ δίδ. Ibid. καλεῖν αὐτὸν, commodè ms. A. non αὐτόν. μεταμφιένυσθαι τινι, vestem cum aliquo permutare. Contraxit ista Excerptorum auctor. Operarum autem vitio καλεῖν scriptum in ed. Cas. 2. & 3.

Ὁ δὲ Πεισίστρατος καὶ ἐν πολλαῖς βαρὺς ἐγένετο, ὅπου καὶ τὸ Ἀθήνησι τοῦ Διονύσου πρόσωπον ἐκείνου τινὲς φασιν εἰκό- » να. » Vult probare; *Pisistratum* gravem & exosum multis Ἀθη- » νiensium fuisse. Id ex eo constare dicit, quod *μὲντις* » *στέμναι*, simulacrum aliquod *Bacchicum*, quod *Athenis* fieri, esse » *Pisistrati* imaginem. Verba quae adscripsimus habent hanc » mentem; non quam putarunt viri docti. Sed quomodo » hinc probatur quod erat propositum? Arbitror, imagi- » nem *Bacchi*, de qua loquitur auctor, eiusmodi fuisse, ut » tristitiam vultus prae se ferret, & animum truculentum. » Cum igitur duraret apud Athenienses πατροπαράδοτος » opinio, eam esse *Pisistrati* expressam ad vivum figuram, » recte, qui ita crediderunt, ex ea imagine colligebant, » talem ipsum cum viveret fuisse. Sed de eo simulacro » aliter vulgus, aliter eruditi, ut vides, sentiebant. Mir- » rum sane, Pausaniam nullam huius rei fecisse mentio- » nem, virum adeo omnium ἀρχαιολογῶν diligentem. Ib- » le vero, ut existimo, ne hoc quidem praetermisit: huc » enim refero quod de *Acrati* effigie narrat: [lib. I. cap. 2. » p. 7.] Ἐνταῦθά ἐστιν, ait, καὶ δαίμων τῶν ἀμφὶ Διόνυσον, » Ἀκρατος. πρόσωπόν ἐστιν οἱ μὲν τριχὼ ἐνφοδομημένον. » Est in fano *Bacchi* unus *Bacchi* comitum *Deus Acratus*: » faciem solam habet parieti inclusam. Prorsus de hac facie

« loqui Athenaeum censeo : nam quod effigies eadem ha- c  
 « bita sit ab aliis *δαίμονες Ἀχράτου*, sive *Meribibi*, ab aliis  
 « hominibus saevi & truculenti, rationem manifestam ha-  
 « bet. Lego igitur in Athenaeo, *ὅπου καὶ τὸ Ἀθήνησιν*  
*καὶ Διούσου πρόσωπον* : cum etiam facies quae Athenis in  
 « *Bacchi templo*, &c. non *τοῦ Διούσου*, qui articulus  
 « non est in Excerptis. » CASAUBONUS. — Ab auctoris  
 mente utique aberraverat DALECAMPPIUS, verba supra scri-  
 pta in hunc modum reddens : *Pisistratus certe, quamvis multis*  
*rebus gravis ac molestus fuerit, tamen faciem Bacchi quae*  
*Athenis visitur, eius imaginem esse quidam aiunt.* Nempe in  
 connexionem praesertim orationis erravit hic interpretes ; cum  
 particulam *ὅπου*, quae *causalem* vim habet, quandoquidem,  
 quippe, & similia significans, perperam pro *adversativa* vel  
*exceptiva* acciperet. At, si quid ego iudicare valeo, multo  
 etiam magis in huius loci interpretatione a vero aberravit  
 Casaubonus, & alieno prorsus loco doctrinam ostendit,  
 ingenioque indulgit : quem Villebrunius, veluti iratis  
 Musis quod sana praecipientem audire dedignaretur, nunc  
 errantem fideliter secutus est. Nobis vero perspicue id  
 dicere visus erat auctor, quod in latinâ versione posuimus :  
*At Pisistratus* (quamquam, ut paulo ante dictum, &  
 moderatior fuerit quam filii, & liberalis ac benignus in  
 populum, tamen) *etiam multis in rebus gravis* (id est, arrogans,  
 insolens, adeoque odiosus) *fuit* : quippe etiam *vultum*  
*Bacchi illius qui Athenis est, imaginem ipsius esse aiunt*  
*nonnulli.* Quibus e verbis, plane contra quam Casaubonus  
 statuit, intelligi par erat, praecipuum aliquod Bacchi  
 signum, quod Athenis consecratum erat, Pisistrati aetate  
 ipsiusque auspiciis fuisse confectum ; & (quum pulcerri-  
 mâ faciei formâ semper fingeretur ille Deus) ipso iubente  
 Pisistrato aut certe consentiente, ut qui suae praestanti-  
 â formae confideret, faciem illius Bacchi ad Pisistrati si-  
 militudinem fuisse expressam. τὸ Ἀθήνησιν τοῦ Διούσου πρό-  
 σωπον cum editis tenent veteres membr. A. τὸ Ἀθήνησιν Διο-  
 ύσου πρόσωπον ms. Ep. Verbum *εἶναι*, quod ante *εἰκόνα*  
 in ed. Cas. insertum, perinde & superiores editiones &  
 nostri libri ignorant.

## A D C A P. X L V.

Περὶ δὲ τὸν Ὀλύμπιον. Amat Athenaeus nomini Poi-



elis, per iocum fere, cognomen istud adlicere; quod unde ille invenerit docet Plutarchus in eius vita, Opp. T. I. d pag. 156. a. b. *Ibid.* μετὰ Ἀσπασίας τῆς ἐκ Μεγάρων ἑταίρας. Milesiam fuisse Aspasiam illam, Periclis amicam primum, dein uxorem, inter omnes constat. Eadem hic ἐκ Μεγάρων per contemptum dicitur, quoniam (ut videtur) priusquam Athenas habiturum concessisset, Megaris artem suam erat professa: quo ab oppido aliàs etiam in proverbio vulgares meretrices Μεγαρικαὶ σφιγγες adpellabantur.

Διὰ τοῦ Κεραμεικοῦ. Sic recte scriptum nomen dedere ambo nostri codices mssii. Mox dein, iidem recte item συνυπέζευξεν: quemadmodum pro edito συνεπέζευξεν corrigendum monuerat WYTTENBACH, ad Plut. de Ser. Num. Vind. p. 38. ἀνεβίβασεν vero non modo mssii, sed etiam Veneta editio tenebat: a qua scriptura temere discessum in ed. Bas. & Cas. Caeterum notavit hoc loco CASAUBONUS: » *IDOMENEI de Themistocle verba, quorum ancipitem esse mentem Athenaeus ait, quoniam ipse non adscripsit, nos adscribemus: Οὐχ ἄρμα ζευξάμενος ἑταίρων πληθυσύσης ἀγορᾶς, εἰσῆλασεν εἰς τὸ ἄστυ; ἥσαν δὲ αὐταὶ Λαμία καὶ Σκιώνη καὶ Σατύρα καὶ Νάννιον. Vide de libro sequente. [pag. 576. c.] Quod si loquendi genus attendimus, non potest ζεύξασθαι ἄρμα ἑταίρων aliter accipi quam de iunctis more iumentorum scortis ad trahendum currum. Non dubium est, eo interdum progressam lascivorum hominum petulantiam: qua de re plura in Circensibus nostris. Si aliter interpreteris, similis de Antonio historia in secundâ Philippicâ.* — At paucis, puto, persuaserit vir doctus, in eam partem accipienda esse Idomenei verba, in quam ille inclinabat. Satis profecto petulantiae lasciviaeque fuerat, & res prodigio similis eâ aetate qua vixit Themistocles, civem videre Atheniensem cum quatuor meretricibus in quadrigis sedentem per medium forum transvehi. Ne illud quidem existimo, serio dubitasse Athenaeum, utram in partem accipiendum sit id quod dixerit Idomeneus. Caeterum ipsa verba, quibus usus erat hic scriptor, hoc ipso loco potius, quam eo ad quem provocavit Casaubonus, prolata ab Athenaeo malles.

Πόσσις δ' ἐν τρίτῃ Μαγνητικῇ. Rursus hoc loco, ut alibi, nomen illius scriptoris geminatâ σ litterâ scriptum dedere nostrae membr. Vide ad VII. 296. d.

e Κλέαρχος δ' ἐν πρώτῃ περὶ Φιλίας. Sic recte, non



Φιγαλίας, titulum huius libri exhibet optimus cod. *A.* e quemadmodum FABRICIUS legendum coniecitaverat Bibl. Graec. T. II. pag. 655. Idem cod. *A.* itemque *Epit.* ignorant verba ἐν Μαγνησίᾳ, quae hic post Θεμιστοκλέα φησὶν in editis libris e superiori loco (lit. *d.*) temere repetita leguntur. Quae vero dein vulgo hic obtinebat scriptura, τὸν Θεμιστοκλέα φησὶν — ἀγαπᾷν ἔφησεν, ea quo pacto vel ferri vel excusari potuerit, non vidi. φῆναι utique scriptum oportuisse dicas: sed expeditior certiorque ratio nobis videbatur, ὥς particulam supplere, quae per librarii festinationem intercidere potuit. Simillima quidem ratione paulo etiam ante dixerat auctor noster, Περικλέα δὲ τὸν Ὀλύμπιον φησὶν Ἡρακλείδης — ὥς ἀπῆλλαξεν &c.

*Ibid.* Non sperno πληρώσει, quod in editis hic legabatur: sed cum πληρώσειεν dederit vetus codex *A.* atque etiam πληρώσειε ed. Ven. restituendum hoc auctori putavi. In ms. *Ep.* terminatio huius verbi prorsus non expressa est, ut plane nescias quid vel voluerit vel debuerit librarius.

Ad eundem locum spectat CASAUBONI Animadversio haec: » Narrat ex Clearcho, Themistoclem exstruendo Magnae triclino pulcherrimo, dixisse, ἀγαπᾷν εἰ τοῦτον φίλων πληρώσει: existimare se, belle secum actum iri, si triclinium oecum amicis posset implere. Cum magnos fecisset sumtus » Themistocles in ornanda omnibus modis coenatione, quam » aedificandam curaverat trium lectorum capacem, reprehensus est a familiaribus suis, quod nimis angustam fecisset. » Ilis igitur respondens vir sapientissimus, hoc ἀπεφθέγγετο: ita significans quod planius dixere multi; ut Pin-darus in Nemeonicis: Παῦροι δ' ἐν πόνῳ πιστοὶ βροτῶν καμάτου μεταλαμβάνειν. Triclinium non multos homines capit. Novem convivae tribus lectis fere capiebantur: » lecti autem tres solum in triclinio: alioquin non τρίκλι- » νος οἶκος, sed vel τετράκλινος vel πεντάκλινος esset dicen- » dus. — Nempe sic Graeci certe distinguunt: Latinos quidem satis constat latiore etiam notione vocabulum triclinium saepe posuisse.

#### A D C A P. X L V I.

προθεῖς τὸ » Ξανθῇ δ' Εὐρυπύλῃ μέλει &c. » Non obscurum inter antiqui aevi molles τρυφητὰς Απαιμον ille no-

» men habet, quem ex *Anacreonte* potissimum nobis descri-  
 » bunt veteres. Athenaeus igitur hoc loco primum *ΑΝΑ-*  
 » *CREONTIS* haec de illo verba recitat, *Ξανθῇ δ' Εὐρυπύλῃ*  
 [ sic recte ed. Cas. cum msstis : perperam *Ξανθῇ δ' ἐν Εὐρυ-*  
*πύλῃ* ed. Ven. & Bas. ] » *μέλει ὁ περιφόρητος Ἀρτέμων*. In-  
 » terpres τὸ μέλει in μέναι vel ἀμέλει aut utrumque mu-  
 » tatum voluit : frustra. Verte, *Flavae Eurypylae curae est*.  
 » Amatorium est verbum : unde etiam *μέλημα*, ut latine,  
 » *mea cura*, familiaria amantibus verba. [ Conf. Animadv.  
 » ad V. 192. f. ] Cur autem *Artemonem περιφόρητον* vocarit  
 f » *Anacreon*, causam affert Deipnosophista, *διὰ τὸ τρυφε-*  
 » *ρῶς βιοῦντα ἐπὶ κλήνῃς φέρεσθαι* : quod *delicate vivens*, in  
 » *lectica gestaretur*. Alii causam adferunt, quod propter pul-  
 » critudinem raperetur ab omnibus. Volunt enim *ταχθῆ-*  
 » *ναι τὴν παροιμίαν ἐπὶ καλοῦ καὶ ἀρπαζομένου πρὸς πάν-*  
 » *των παιδός* : praeter Grammaticos, Plutarchus in Peri-  
 » cle. « **CASaubonus.**— Non suo nomine ista tradit Athe-  
 naeus, sed diserte ait, *ΧΑΜΑΕΛΕΟΝΤΕΜ Ponticum* haec  
 dicere in Commentario ad illa Anacreontis verba, *Ξανθῇ*  
*δ' Εὐρυπύλῃ* &c. Nam ad illa, quae hīc leguntur, *τὴν προσπ-*  
*γορίαν ταύτην λαβεῖν*, intelligendum verbum *φασί*, ut alibi  
 frequentissime. *Eurypyle*, de qua queritur Anacreon, et-  
 iam ab aliis ut amica huius poëtae commemoratur. Vide  
 IACOBS Animadv. ad Anthol. Vol. I. Part. II. p. 390 extr.  
 & sq. Quos Grammaticos dixit Casaubonus, nullum alium,  
 qui id, quod ille ait, tradiderit, novimus, nisi Aristophanis  
 Scholiasten ad Acharn. vs. 850. Nec Plutarchus in  
 Pericle, T. I. Opp. pag. 167. a. b. id dixit, quod eum di-  
 centem facit doctus Animadverfor ; sed eandem rationem  
 cognominis adfert, quam ex *Chamaeleonte Pontico* Athenaeus  
 tradit, nonnisi in hoc ab illo dissentiens, quod *Ηρα-*  
*κλιδεμ Ponticum*, non *Chamaeleontem* nominat : sive quod  
 apud alterum utrum librarii erraverint in nomine, sive  
 quod Heraclides sua Chamaeleonti subriperit, quod ION-  
 SIUS ex Laërt. V. 93. probabile fecit, lib. I. de Script. Hist.  
 Phil. cap. 17. p. 106 sq. Caeterum, si, quae hīc Athenaeus  
 refert cum iis contuleris, quae & Plutarchus & Aristopha-  
 nis vetus Interpres locis citatis tradunt, intelligi videtur,  
 duos fuisse *Artemones*, quorum utrique cognomen *Περι-*  
*φόρητος* fuerit : priorem illum, de quo hīc Athenaeus lo-  
 quitur, ex paupere divitem factum, & deinde mollietiei &  
 delicatae vitae singulariter indulgentem ; alterum, Periclis

aetate clarum, virum gnavum solertemque mechanicum; f  
 qui, quod claudus esset, leſticâ circumferebatur: de quo  
 posteriore conferendus Plinius, lib. VII. cap. 56. ſect. 57.  
 pag. 415 ſq. ed. Hard. & Diodorus Sicul. XII. 28. itemque  
 Servius ad Aeneid. IX. 505. Prior ille Artemon non vulgo  
 περιφόρητος cognominatus fuiſſe videtur, ſed ab uno Ana-  
 creonte ſic forte adpellatus: alteri ex ipſa re, quam apud  
 Plutarchum Ephorus narrat, illud ipſum cognomen impo-  
 ſitum, quo uſus Anacreon erat ubi de priore Artemone  
 locutus eſt. Signum vero *Artemonis Periphoreti*, Polycleti  
 opus, cuius Plinius meminit lib. XXXIV. cap. 8. ſect. 19.  
 num. 2. ad utrum pertinuerit illorum Artemonum, haud  
 definiſſim. Diceret, iſtos duos in animo habuiſſe Heſy-  
 chium, ubi ad voc. Περιφόρητος Ἀρτέμων adnotavit, εἰς δὲ  
 δὲ Ἀρτέμῳνες δύο. At, verum ſi quaeris, in Ariſtophanis  
 verbis, Acharn. 850. ad quae refertur iſta Heſychiana gloſ-  
 ſa, de tertio aliquo *Artemone* agitur, vili & putido poëta,  
 qui Comici aetate vixit: ſub cuius nomine cur *Cratinum*  
 a Comico traductum eſſe ſtatuat Graecus interpres, non  
 video, atque eo magis etiam miror, quoniam *Artemonem*  
 ibi diſerte a *Cratino*, proxime ante nominato, diſtinguit poë-  
 ta. Ad tertium iſtum *Artemonem* ſpectant quae leguntur apud  
 Suidam in Ὀζων. Eum Comicus περιφόρητον lepide & prae-  
 ter exſpectationem adpellat, ad alterius Artemonis cogno-  
 men, Περιφόρητος, adludens. Fuerunt, praeter tres iſtos,  
 alii etiam *Artemones*, Plinio paſſim memorati, de quibus  
 hic nil adtinet dicere: ruruſque alios nonnullos Fabricius  
 recenſet in Bibl. Gr. T. I. pag. 575. De iſtis loquendi for-  
 mulis, Χαμαιλ. ἐν τῷ Περὶ Ἀνακρέοντος, & προθεῖς  
 τὸ, vide Animadv. ad VII. 281. e.

Πρὶν μὲν ἔχων βερβέριον &c. » Ut probet Athenaeus,  
 » ne paupere factum eſſe *Artemonem* & divitem & luxurioſum,  
 » deſcribitur eiudem Lyrici (*ANACREONTIS*) canticum:  
 » cuius prima verba tenebricoſa, mihi quidem. Ait, πρὶν  
 » μὲν ἔχων βερβέρινα καλύμματα ἐσφηκώμενα, καὶ  
 » ξυλίνους ἀστραγάλους ἐν ὧσιν, &c. Haec leſtio eſt om-  
 » nium exemplarium: prius erat βερβέριον κάλυμμά  
 » τ' ἐσφ. Utraque vox neceſſario derivanda nobis a diſtio-  
 » ne barbara βέρβερι, quae conchae margaritariae genus  
 » ſignificat, de qua libro III. [p. 93. b.] ex Androſthene.  
 » Sed qui convenient *berberina integumenta* Iro alicui? nam  
 » certum eſt, paupertatem Artemonis hiſ verbis deſcribi.

§ » Eruditiss. Dalecampius *βερβένια* legit: quia scribit Hesy-  
 » chius, *Βερβενίους* esse γένος τι Ἀρκαδικόν. Neque est alie-  
 » num a similitudine veri, egenae gentis (ut fere omnes  
 » in Arcadiâ) vestes fuisse pretii minimi. Idem Hesy-  
 » chius auctor est, *βερβένια* dicta fuisse *ligna clavis confixa*, ex qui-  
 » bus *lychni* pendebant in pauperum cellis. Quare videndum,  
 » an legi possit hoc loco, Πρὶν μὲν ἔχων *βερβένιον κατάλωμα*  
 » κ' ἐσφηκωμένον: ut dicatur Artemon domo caruisse (quod  
 » supra dicebamus extremae paupertatis habitum esse argu-  
 » mentum) & gallinis fuisse similem, quae noctu ad sua  
 » petaura se recipiunt & tabulas illas, in quibus solent  
 » cubare. Vulgatam lectionem qua ratione exponamus re-  
 » ste, non video: nisi cui placeat *βερβένια καλύμματα*  
 » appellari *pauperum gurgustiola angusta*, & *conchae similia*.  
 » Pro ἐν ᾧ σ), quod defendunt msssi, docti viri [nempe  
 » Dalec. in versione] ἐν ποσί: ut puto, non male. «

CASAUBONUS.

Totus hic de *Artemone* locus in Epitoma sic decurtatus  
 & partim inversus exhibetur: Ὅτι ὁ παρὰ τῇ παροιμίᾳ πε-  
 ριφόρητος Ἀρτέμων οὕτως ἐκλήθη, διὰ τὸ τρυφερῶς βιῶν,  
 (βιῶναι haud dubie debuerat librarius) καί τοι πρῶν, ὥς  
 Ἀνακρέων φησὶ, πένης ἦν· ψιλὸν μὲν ἔχων περὶ πλευρῇσι  
 βοδὸς νεόπλυτον εἴλυμα· κακῆς ἀσπίδος· ἀρτοποιῶνσι  
 καὶ ἐθελόπορνοις ὁμιλέων· κίβδηλον εὐρίσκειν βίον· πολλὰ μὲν  
 ἐν δουρὶ τίθεισ ἀνχένα· πολλὰ δ' ἐν τροχῷ, πολλάκι δὲ  
 κόμην πάγωνα τ' ἐκτετιλμένος· μέμνηται δ' αὐτοῦ Χαμαι-  
 λέων ὁ Ποντικός· ξανθῇ δ' Εὐρυπύλῃ μέλει ὁ περιφόρητος Ἀρ-  
 τέμων. Nos in priori parte *ANACREONTEI carminis*, quae  
 praesertim multas habet difficultates, veteris nostri co-  
 dicis *A.* praescriptum presse sequendum putavimus, edi-  
 torum librorum & Epitomae discrepantias viroꝝumque do-  
 ctorum conjecturas infra contextum adnotantes. Prorsus  
 tamen missa fecimus & nunc etiam in his Animadversio-  
 nibus omittenda duximus imperita *Samuelis PETITI* com-  
 menta, quibus ille in *Miscellaneor. lib. VII. cap. 7.* emen-  
 dare illustrareque hoc carmen conatus est. Carminis ver-  
 siculi in membr. *A.* non distincti sunt, quemadmodum ne  
 alii quidem umquam versus in eodem codice. Atque etiam  
 in ed. Ven. & Bas. in quibus aliàs plerumque in poëtarum  
 fragmentis initia versuum, partim maiori quodam spatio  
 relicto, partim maiusculis literis distinguuntur, hi Ana-  
 creonte nullâ notâ distincti veluti prosa oratio adponun-

tur. Primus *Casaubonus* poëtae verba per versiculos, suo f arbitrato distribuit: quam distributionem quamquam ex artis lege factam minime praestare velimus, hîc tenuimus; cum de certiore ineundâ ratione nos quidem desperaremus. Adponamus tamen hîc lectorum in gratiam, quibus *BARNESII* editio *Anacreontis* non est ad manus, idem carmen ex huius editoris ratione, quae in nonnullis fortasse commodior hanc immerito videbitur, distributum. Sic igitur ille, pag. 258 & seq. totum carmen concinnavit:

Ξανθῇ δ' Εὐρυπύλῃ μέλει

ὁ περιφόρητος Ἀρτέμων.

Πρὶν μὲν ἔχων βερβέρια,

καλύμματ' ἐσφηνωμένα,

καὶ ξυλίνους ἀστραγάλους

ἐν ποσὶ, καὶ ψιλὸν

περὶ πλευρῇσι βόδς

νεόπλυτον εἶλημα

κακῆς ἀσπίδος·

ἀρτοπώλῃσι κῆθελοπύργοισιν ἑμιλέων

ὁ παμπόνηρος Ἀρτέμων,

κίβδηλον εὐρίσκων βίον,

πολλὰ μὲν ἐν δουρὶ τίθεις

αὐχένα, πολλὰ δ' ἐνὶ τροχῷ,

πολλὰ δ' ἐν νώτῳ σκυτίνῃ

μάστιγι θωμιχθεῖς, κόμην

πάγωνά τ' ἐκτετιλμένος.

Νῦν δ' ἐπιβαίνει σατινέων,

χρύσεια φορέων καθέρματα

παῖς Κύκῃς,

καὶ σκιαδίσκην ἐλεφαντίνην

φορεῖ γυναῖξιν αὐτός.

*Vers. 1.* Quod βερβέρια, *lectionem esse omnium exemplarium*, ait *CASAUBONUS*: id quale sit ii viderint, quibus, quidquid ab hoc Viro sane quam doctissimo adfirmatum legunt, id oraculi loco esse solet. Editio quidem Veneta & Basil. βερβέριον habent: ad quam scripturam e Vaticano certe codice in Aegianis lectionibus, quibus *Casaubonus* usus est, nulla enotata discrepantia: idque ipsum βερβέριον veteres membranae *A.* tenent. Cui vocabulo quidem quatenam subiecta notio sit, mihi non magis quam *Casaubono* liquet: sed suspicari subiit, neque improbabili coniectura videtur, quemadmodum persaepe in illis

f membranis, aliisque codicibus eodem fere seculo exaratis, κ litera & β ob formae similitudinem qua illae pingebantur, frequenter inter se permutari solent, (de quo erroris genere vide Animadv. ad II. 71. a. T. I. pag. 475. & ad III. 129. e. T. II. pag. 396.) sic hoc loco simile quidpiam accidisse, nempe Κερβέριον scriptum oportuisse. Id si ita statuere licet, consequens erit, ut coniiciamus, Κερβέριον, scilicet ἰμάτιον, *ANACREONTEM* dixisse *triste, vile & miserum amiculum*: cui interpretationi haud mediocrem veri speciem inesse nemo facile negaverit, qui, quae habet Hesychius in Κερβέριοι, contulerit cum his quae de eodem vocabulo alii (quos laudavit doctissimus Hesychii Editor) adnotarunt, Scholiastes Aristoph. ad Ran. 189. Etymologus, pag. 513. l. 45 sqq. Eustathius ad Odyss. λ'. pag. 415 extr. denique cum ipso Homero, Od. δ'. vs. 14-19. Et quod modo dicebam de literarum κ & β permutatione, eius exemplum in eodem Eustathii loco, quem modo citavi, habemus: ubi βερβέριους (in Basileensi quidem editione qua utor) perperam pro κερβέριους scriptum.

Quid (vers. 1. & 2.) dicat poeta καλύμματα ἑσθηκώμενα, haud satis scio. *Integumentum adstrictum* reddidit Dalec. *vestes colligatas* Barnes. Satis notum & Homericum etiam verbum σφηκοῦν istā notione: sed, quid huc magnopere faciat, haud adparet. VILLEBRUNIUS, partim Dalecampium, partim puto ADAMUM secutus, quatuor verba ἔχων βερβ. καλυμμ. ἑσθηκ. his Gallicis reddidit, *qui avoit un bonnet pointu d'Arcadie*: nempe ἑσθηκώμενον intelligens *acuminatum, in acutum defluens*, quam notionem & ipsam idem verbum admittit; καλύμματα autem sigillatim de *capitis integumento* accipiens, quemadmodum cognatum vocabulum κάλυπτρα Hesychius κεφαλῆς καλύμματα interpretatur: de quo vocab. confer quos laudavit Hesychii editor. Quasi notione (quod facile credas) vocem καλύμματα poeta posuit pro *causiae* vel *pilei* quodam genere, quod capiti impositum Artemon gessisset; (quo de genere consule quae collegit Valckenar. ad Theocriti Adoniaz. pag. 344 & sq.) tum vero ἑσθηκώμενα haud incommode fortasse *adstricta* intelligere possimus hac sententiā, ut dicatur ille homo olim *vilem pileum capiti adstrictum gestasse*, idem *cui postea umbellam eburneam peregrina mulier praeferre solebat*. conf. not. ad vs. 16. & ad p. 536. a. Quod sequitur, ξυλῆους ἀστραγάλους ἐν ᾧ δὲ, Dalecampius ἐν π ο σ ῖ legens, *calones* vertit, id est,

*calopodia, ligneos calceos*: similiter Barnesius, *ligneas carbasinas*. Prudentius mihi videbatur Gallicus interpres fecisse, librorum scripturam tenens, quam suo sermone ita reddidit, & *des osselets de bois aux oreilles*. conf. vs. 14.

*Vers. 3.* Speciosum erat, ac fortasse verum, quod ex ms. *Ep.* tacite Casaubonus adscivit, *νέβπλυτον*: quod ipsum etiam DALECAMPIUS ex coniecturâ his verbis expresserat, *ac costas operiret depilato bovis corio nuper abluto*. At *νέβπλυτον*, quod cum editione Ven. & Bas. veteres membranae tuentur, intelligi fortasse possit false & mordaciter dictum in hanc sententiam, quod *integumentum illud*, (quod quidem *quale* dixerit poëta, non satis percepi) *quamvis vile & miserum*, tamen *pretiosum* visum fuisset illi homini, qui *nuper demum eius compos factus* fuerit, eoque *haud secus superbiverit ac homo subito diratus divitiis suis recens acquisitis*. *Vers. 4.* *εἰλυμα*, quod tenet instus codex uterque, praeter rem in *εἰλημα* mutatum erat ab editoribus. Vide Odyss. ζ'. 179. Versum hunc cum praecedente Barnesius, Dalecampium fere secutus, latine sic reddidit: & *exile circa latera bovis nuper-ablutum (corium,) velamen cariosi clypei*. *Vers. 5.* haud dubie verum erat *ἀρτοπώλισιν*, quod dedere membr. A. BARNESIUS, licet *ἀρτοπώλησι* scribens, vertensque cum *pistoribus versatus*, recte tamen adnotavit, *ἀρτοπώλιδας* Aristophanem dixisse *de rixosis & scurrilibus mulierculis*. Sic enim Comicus, *Ran.* 881 sq. (857 sq. ed. Br.)

—λοιδορεῖσθαι δ' οὐ πρέπει

ἄνδρας ποιητάς, ὥσπερ ἀρτοπώλιδας.

*Vers. 6.* Rectius in edd. omissus videtur articulus, ad a nomen Ἀρτέμων reperitus: quem tamen, cum de metri ratione praesertim minime certus essem, adpōnendum putavi cum membr. A. *Vers. 10.* *σκυτίνφ*. Sic ms. A. cum ed. Ven. & Bas. sive quod vocabulo *μάστιξ* in masc. gen. ulius sit Anacreon, sive quod in adiectivo *σκυτίνος* terminationem *ος* utrique generi communem usurparit, sive quod praecedente vocab. *νώτφ* deceptus librarius temere *σκυτίνφ* scripserit, pro *σκυτίνα*, quod tacite hic posuit Casaubonus. *Vers. 11.* *θωμιχθεῖς*. Hunc ipsum locum in animo habuisse Hesychius videtur, cum glossam adnotaret, *θωμιχθεῖς· μαστιχθεῖς*.

*Vers. 13 sq.* » Extremo cantico, Artemonis luxum significans poëta, *νῦν δὲ*, ait, *ἐπιβαίνει σατινέων*. Veteres

α » σατήνας exponunt ἀμάξας. ANACREON vero non *plau-*  
*nstrum*, sed *currum* vel ἀρμάμαξαν aut *lecticam* eā voce  
 » designat: quod ex superioribus verbis Athenaei clarum.  
 » Addit, χρύσεια φορέων καθέρματα. Ita codices; me-  
 » lius quam vulgo, καὶ θέρματα. Legendum autem χρ.  
 » φορ. καθέρματα. Hesychius: Κάθεμα, ὃ κατὰ στήθους ἔρ-  
 » μος: *torques*, *monile in pectus demissum*. (In ed. 2. & 3. ad-  
 » iicitur:) Lege Hieronymum in caput Ezechielis xvi. Alio-  
 » qui καθέρματα fuerint, quae aliis ἔρματα nominantur.  
 » Odyss. σ'. [296.]

» ἔρματα δ' Εὐρυδάμαντι δύο θηράποντες ἔνεικαν. α  
 CASAUBONUS. — Recte σατινέων, ut edidit Casaubonus,  
 sic habet ms. A. In Hesychii glossis habes istam: Σατῖνας  
 ἄμαξαι: quo loco eandem vocem ex Homeri Hymn. IV.  
 13. & Eurip. Helen. 1327. adnotavit Editor. Quod vs. 14.  
 φορέων scribitur in ms. A. & in ed. Ven. & Bas. pro eo  
 recte, haud dubie, φορέων posuit Casaub. De vocab.  
 καθέρματα vide Albertum ad Hesych. eundemque in No-  
 tis ad Glossarium Graecum Novi Foed. pag. 73. Sed non  
 est cur dubitemus, καθέρματα ab Anacreonte eādem  
 notione dici ac ἔρματα apud Homerum l. c. & Iliad. ξ'.  
 182. ubi ἐνώτια interpretantur Scholiastae. Sic verba haec  
 accurate respondebunt illis superioribus, ξυλίνους ἀστρα-  
 γάλους ἐν ὤσι.

Eodem vers. 14. παῖς Κύκνης. » Quod vocatur a poë-  
 » ta Artemon παῖς Κύκνης, suspectum habuerunt viri do-  
 » cti: haud scio an iure: [» an immerito « puto, scribere  
 » voluerat:] nam *servum servā natum* videtur significare.  
 » Quod enim emendant iidem, ἀκικυς, [*stupidus & imbellis*  
 » *adolescens*, Dalec.] non dubito falsos esse iudicii. *Cyca*,  
 » servile nomen foeminae, ut Manes viri. α CASAUBONUS.  
 — Alibi quidem, quod sciam, non reperitur illud nomen  
 Κύκη: nec vero id satis causae erat, cur contra veterum  
 librorum fidem illud mutaretur. Quare quamvis specie  
 non careat emendatio, παῖς τύχης, a ΤΟΥΡΙΟ proposita  
 in Epist. Crit. pag. 148. tamen multum abest, ut (quod  
 visum erat auctori) nihil eā certius sit.

Vers. 15 sq. καὶ σκιαδίσκην ἐλεφαντίνην φορεῖ γυναιξὶν  
 b αὐτῶς. Postrema verba, ad quae nihil animadvertit Ca-  
 saubonus, vertunt, *instar mulierum*. At istum particulae  
 αὐτῶς usum, ni me omnia fallunt, prorsus non agnoscit  
 Hellenismus: nam, ad quem versum in Adnot. ad hunc



locum provocavit BARNESIUS, is totus ex propriâ ipsius officinâ est. Porro, qui, *umbellis flabellisque* utebantur delicati homines, hi non tam ipsi *gestare eas* solebant, quam per servos, aut per ancillas (easque peregrinas potissimum) sibi *gestandas curabant*. Conf. Casaub. ad Suetonii August. cap. 82. Quare nihil videtur probabilius emendatione a doctissimo IACOBS proposita, Animadv. ad Anthol. Vol. L. P. II. pag. 391. φορεῖ γυνὴ ξέν' αὐτῶ. Caeterum pro his, quae istis versibus continentur, alia quaedam apud Plutarchum l. c. (in Pericle, pag. 167.) posuit Ponticus Heraclides, sive ex ingenio amplificans ea quae Anacreon scripserat, sive compluribus nonnullis versibus auctius illius poëma ob oculos habens. Sic enim apud Plutarchum legitur: τὸν δ' Ἀρτέμωνα φησὶ (nempe Anacreon; sive Heraclides, auctore Anacreonte) τρυφερὸν μὲν τινα τῶ βίῳ, καὶ πρὸς τοὺς φόβους μαλακὸν ὄντα καὶ καταπληγὰ, τὰ πολλὰ μὲν οἶκοι καθέζεσθαι, χαλκῶν ἀσπίδα τῆς κεφαλῆς αὐτοῦ δυοῖν οἰκετῶν ὑπερεχόντων, ὥστε μηδὲν ἐμπεσεῖν τῶν ἄνωθεν· εἰ δὲ βιασθῆναι προσλθεῖν, ἐν κλινιδίῳ κρεμαστῶ παρὰ τὴν γῆν αὐτὴν περιφερόμενον κομίζεσθαι, καὶ διὰ τοῦτο κληθῆναι Περιφόρητον.

#### A D C A P. X L V I I.

De *Alcibiade*, SATYRO auctore, qui Illustrum Virorum Vitas scripsit, (conf. Voss. lib. III. de Historicis Graec. pag. 400 sq.) legimus ὅτι ἐν Ἰωνίᾳ μὲν ὢν Ἰώνων ἐφαίνετο τρυφερώτερος: ubi vocabulum Ἰώνων, quod ob scripturae similitudinem cum his quae praecedunt, exciderat in mssis, recte adiecerunt editores. Ad rem quod spectat, conf. Nepotem in Alcib. cap. 11. & Plutarch. p. 203. b. c.

τῶν Ἀλευαδῶν ἱππικώτερος. » *Aleuadae*, in Larissâ Thessaliae nobilis familia. « DALECAMPIUS. — » De *Aleuadis*, nobilissimis Thessalis consulendus Valesius ad Sozomeni Prologum, & Valckenar. ad Herodot. VII. 6. « TQUP, ad Theocr. pag. 220. ad Idyll. XVI. 34.

ἐν Σπάρτῃ δὲ καρτερίαν καὶ ἀσφάλειαν ἐπιτηδεύων. Sic uterque mstus cum editis. Quae si vera scriptura est, ἀσφάλεια fortasse *constantiam* & *fidem* significaverit. Nec vero, quod sciam, admodum in usu est id vocabulum eâ notione. Minus autem placet Dalecampius, *animi securi*

b *tranquillitatem* interpretans. Nepotem & Plutarchum si inspicias locis modo citatis, aliud quidpiam hîc desideres. Commodissimum foret εὐτέλειαν: sed hoc quum a scripturâ librorum nimis longe recedat, videndum ne Φσιδωλίαν fortasse eandem in sententiam scripserit auctor.

Τὴν δὲ αὐτοῦ γυναῖκα πειρῶν, ὥς ἕτερος ἔπεμψεν αὐτῇ χιλίους Δαρεικοὺς. » Nisi deest aliquid ante haec verba, » prorsus legendum est Ἄγιδος pro αὐτοῦ: utique autem ἑταῖραν, pro ἑτέρος. « CASAUBONUS. — Nil variant libri, nisi quod pro αὐτοῦ (quod habet ms. *Epit.* cum edd.) αὐτοῦ scribitur in ms. *A.* quod perinde est. Nec vero ulla causa erat, cur a librorum discederetur scriptura; quae & per se probabilem & perspicuam sententiam offerebat. Uxorem habuit *Alcibiades* (teste Plutarcho, pag. 195. c.) Philareten, castam mulierem, & mariti amantem. Ille vero, periculum virtutis facturus illius, sicut alias multas a se ipso corruptas noverat, sic huic alieno nomine ingentem pecuniae summam mittens experiri voluit, an hac tendiculâ capi se illa passura esset. Nihil planius: nihil ingenio & moribus perditî mariti convenientius. Nempe decipi se passus erat Casaubonus a Dalecampio, qui hunc locum ita expresserat: *Timaeam Agidis uxorem is veluti sortum de stupro sollicitavit, missis Daricis mille.* Cuius rationem a Gallico etiam interprete adoptatam nil mirum: sed illud mireris, Casauboni emendationibus (τὴν δὲ Ἄγιδος γυναῖκα πειρῶν, ὥς ἑταῖραν) veluti unice verâ scripturâ usum esse RYHNKENIUM, ad Timaei Lexic. Plat. pag. 210. Nempe acciderat praestantissimo viro, quod iam aliâs observavimus principibus viris subinde in citandis Athenaei locis accidisse; ut, cum uterentur Athenaei editione Casauboniana secunda aut tertia, (quarum in orâ quaelibet emendationes a Casaubono in Animadv. propositae ita exhibentur, ut notam γρ'. in fronte gerant,) puras putas Animadversoris coniecturas pro germanâ veterum librorum scripturâ haberent. De *Agidis uxore* infra loquitur Deipnosophista p. seq. b. & lib. XIII. pag. 574. d. e.

c Κάλλιστος δ' ὦν τὴν μορφήν, κόμην τε ἔτρεφεν ἐπὶ πολὺ τῆς ἡλικίας. Cum operarum erratum, κόμην δὲ ex ed. Bas. in editionem Cas. esset propagatum; CASAUBONUS, in priorî δὲ post Κάλλιστος erratum esse existimans, monuit in Animadversionibus: » Scribe κάλλιστός γε ὦν. « Qui si

hoc loco aut editionem Aldinam, aut Epitomam inspe-  
xisset, ibi *κῆμιν τε* scriptum reperturus erat; quam scri-  
pturam etiam veteres membranae *A.* tuentur. Quâ resti-  
tutâ, nihil iam in istis verbis merito desideres. Sed vel-  
lem, super illius dictionis sententiâ, *κῆμιν ἔτρεφον ἐπὶ  
πολὺ τῆς ἡλικίας*, mentem suam aperuisset doctissi-  
mus Animadverfor. DALECAMPPIUS interpretatus est, *ma-  
gnâ aetatis parte comam aluit*: adiectâ Notâ: » Contra mo-  
» rem Atheniensium; qui puberes facti, comam detonsam  
» alicui Deo sacrabant. « — At, quod de more iuvenum  
Graecorum tondendi comam cum pubertatis aetatem in-  
grederentur commemoratur, (de quo more videndus Pe-  
trus Victorius Var. Lectio. VI. 22. quem ad Athen. VI.  
225. a. laudavimus) non is ad totius capitis tonsuram refe-  
rendus: sed unum modo aut alterum cincinnum, aut cer-  
te anteriorem solummodo comam tondebant; posteriores  
capillos nihilo minus alentes. Conf. Eustath. ad Iliad. β'.  
pag. 124 extr. Quare probabilior mihi visa est verborum  
istorum ea interpretatio, quam in latinâ nostrâ versione  
uncis inclusam priori subieci. Paulo post, recte *Ἀλκι-  
βιάδης* habent msssti cum prioribus editionibus. Confer  
Polluc. VII. 89. & ibi not.

*αὐτόπτης γεγονὼς τοῦ Ἀλκιβιάδου.* Sic recte ms. *A.*  
In *Epit.* αὐτοῦ scribitur, pro τοῦ Ἀλκιβ. Quod *ἀπαίδευ-  
τον Alcibiadem* dixisse *Aristhenes* perhibetur, id non pla-  
cuerat Dalecampio; qui plane contra, *optimis institutis  
eruditum*, in versione posuit. Quod dein ait, *ᾠραῖον ἐφ'  
ἡλικίας*, id his verbis, *quovis decursu aetatis*, reddidit idem  
interpres: cum quo convenit quod Plutarchus pag. 192.  
*περὶ τοῦ κάλλους Ἀλκιβιάδου* loquens ait, *ὅτι καὶ παῖδα  
καὶ μεράκιον καὶ ἄνδρα, πᾶσι συνανθῆσαν τῇ ἡλικίᾳ  
καὶ ᾠρᾷ τοῦ σώματος, ἐράσμιον καὶ ἡδὺν παρέσχευ.* At in  
eam sententiam δι' ἡλικίας potius, quam ἐφ' ἡλικίας, di-  
cendum fuisse nobis videbatur.

*τέσσαρσι τῶν συμμαχίδων πόλεων &c.* » Quod ait *de d*  
» *quatuor urbibus, quarum opibus ad suam libidinem abuteba-*  
» *ntur Alcibiades*, melius capias ex Plutarcho. « CASAUBO-  
NUS. — Plutarchum vide pag. 169. c. Inde recte, ut vi-  
detur, *Χῖοι* posuerunt Athenaei editores, pro *Κῖοι*, quod  
uterque mstus codex hîc dabat. ἢ *Χίων πόλις* legitur apud  
Plutarch.

· *Ἀγλαοφῶντος γραφὴν.* *Aglaophon*, Polygnoti pater, re-

ste Pausania, lib. X. cap. 27 extr. Eundem pictorem Plinius laudavit, XXXV. IX. 36, 1. & Cicero, de Orat. III. 7. & Aelianus in Epilogo librorum de Nat. Animal. e ἔρως κεραυνὸν ἡγκυλημένος. Ineptam Dalecampii versionem, qui ulnis fulmen amplecteretur, cum alii notarunt, tum PALMERIUS Exercit. pag. 521. Recte iam interpretatus erat H. STEPHANUS, Thes. T. I. pag. 40, e. f. praeunte Budaeo.

προπιὼν τῷ Θρασύλλῳ τὰ ἡμίση τῶν ποτηρίων. Vide not. ad XI. 496. b. Ibid. ἐπὶ τῷ κυλικίῳ. Sic recte edd. pro κυλικίῳ, quod est in membr. A. Vide ad V. 201. d. & XI. 460. d. e. f. Ipsa ista verba desunt h. l. ms. Epit. Apud Plutarch. pag. 193. d. est ἀργυρῶν ἐλπωμάτων καὶ χρυσῶν πλήρεις τὰς τραπέζας. Etiam ista desunt Epitomae, εἴθ' οὕτω φιλοφρονησάμενος τὸν Ἄνυτον: ubi recte editores τὸν Ἄνυτον posuisse videntur, pro τὸν αὐτὸν, quod est in vetustis membranis: comiter compellato vel salutato Anyto. Si nude αὐτὸν scriptum esset, ferri fortasse poterat, ad Thrasyllum referendo, intelligendoque, postquam illud benevolentiae documentum illi exhibuit. Sed in editorum emendatione adquiescendum.

## A D C A P. X L V I I I.

Λυσίας δὲ ὁ ῥήτωρ &c. » *LYSIAE* locus extat & libro XIII. α CASAUBONUS. — Conf. XIII. 574. e. ubi, quae hīc *Μεδοντιάς* (utroque cod. msto cum editis consentiente) vocatur, eiusdem nomen mulieris *Μεδοντίς* minus recte vulgo editur. De *Alcibiadis* profectioe *Abydum* susceptā, dictum est etiam nonnihil pag. 525. b. Sed hīc mireris intactum reliquisse Animadverforem foedum errorem, qui hunc locum obsederat. Nam cum in ed. Ven. levi operarum errore καὶ ξυνωκείπην pro καὶ ξυνωκείτην scriberetur, infelici conatu editor Basileensis καὶ ξυνωκείπην maiusculā literā initiali edidit; unde Dalecampius *Medontiadem* & *Xynoceipen* in versione posuit: quod portentum nominis in ed. Cas. eodem modo repetitum legitur: de quo procurando monstro monuit P. F. S. T. (id est, *Paulus FERMAT, Senator Tolosanus*) in Notā quae in Athenaei ed. Cas. 2. & 3. pag. 704. exhibetur, his verbis: » Mirum, » viros doctos non animadvertisse hīc mendum subesse; » cum, si ponas *Axiochum* & *Alcibiadem* duas uxores duxis-

Animadv. Vol. VI. F f

» *se*, *Medontiadem* & *Xynoceipen*, tota periit lepidae [sic il- a  
 » *le*] narrationis gratia. Legendum vero pro *Ευνωκείπην*,  
 » *συνωκείπην*, a verbo *συνοικέω*, numero duali praeteriti  
 » activi imperfecti, id est, *concumbebant*, Axiochus nem-  
 » pe & Alcibiades, uni tantum Medontiadi: quae cum  
 » illis filiam peperisset, dubium quidem erat ex utrius se-  
 » mine nata esset: ideoque cum puber esset facta, uterque  
 » in illius amplexus ruebat, eo praetextu, quod non ex  
 » *se*, sed ex altero susceptam diceret. « — Recte vero  
*Ευνωκείπην* & perspicue scriptum in ms. *A*. Epitomae qui-  
 dem auctor in eodem verbo, quod in ipsius codice cor-  
 ruptum fuisse videtur, offenderat: nam in nostro certe  
 ms. *Ep.* *Ξεινόκοιτιν* (sic) scribitur, & praeterea initio vo-  
 cis super *ει* inter lineas vocalis *υ* adposita. Tota *ῥῆσις Fra-*  
*gmentis Lysiae* inserta legitur, T. II. ed. Reisk. p. 7.

In *EUPOLIDIS* versiculis quodnam acumen insit, aut  
 omnino quae sententia, haud satis liquet. Ad metrum quod  
 adtinet, illud perspicuum erat, minus recte verba ista,  
*Τί ληρεῖς; οὐκ οἶκαδ' ἐλθὼν τὴν σεαυτοῦ γυμνάσεις*, sic scri-  
 pta fuisse quasi uno senario continerentur. Praeterea il-  
 lud certum, ne initium quidem senarii iambici a verbis *Τί*  
*ληρεῖς* fieri potuisse. Quare nude *ληρεῖς* scriptum oport-  
 uisse suspicatus sum, reliquam autem illius versus par-  
 tem omissam esse ab Athenaeo. *Tertio versu*, pro *σεαυτῷ*,  
 quod temere exhibebant tres editiones Casaubonianae, re-  
 cte *σεαυτοῦ* dedere ed. Ven. & Bas. cum ms. *A*. In *Epit.*  
 totum deest testimonium: cuius haec fortasse fuerit sen-  
 tentia, ut, qui ait,

*Ἀλκιβιάδης ἐκ τῶν γυναικῶν ἐξίτω:*

hoc dixisse intelligatur: *Desinat tandem Alcibiades esse mu-*  
*lier!* Cui respondeat alter: *Heus tu, nugaris. Mulierem pu-*  
*tas esse Alcibiadem: quin potius domum tu ito, & uxorem*  
*tuam exerceto:* i. e. severâ disciplinâ eam exerce, & cave,  
 ne illam corrumpat, & nimis se *virum* praestet is, quem  
 tu *mulierem* esse ais.

*Ἐπιπληττόντων δ' αὐτῷ τινῶν &c.* Eadem habet Plutar- b  
 chus, pag. 597. a. b.

*τὴν τε Λαΐδος τῆς Κορινθίας μητέρα Τιμάνδραν.* Eadem c  
*Damasandra* vocatur. infra, XIII. 574. e. Sed verum no-  
 men *Timandra*. Vide Hemsterh. ad Aristophanis *Plutum*,  
 pag. 59.

## A D C A P. X L I X.

c καὶ ἀναψάμενος τὰς αἰχμαλώτους ναῦς ἠκρωτηριασμένας. Postremum verbum recte DALECAMPPIUS vertit, *extremis partibus mutilatas*: adiectâ Notâ: » detractis acrostoliis, si-  
» ve rostris. Plutarchi: « — Nec eodem quidem verbo, nec eandem prorsus in sententiam, sed paulo fortasse curatius, expressa ea res apud Plutarch. pag. 209. b. ubi sic: πολλὰς δ' ἐφελκόμενος αἰχμαλώτους, ἔτι δὲ πλείω κομίζων ἀκροστόλια τῶν διεφθαρμένων ὑπ' αὐτοῦ καὶ κεκρατημένων· ἦσαν γὰρ οὐκ ἐλάττους συναμφότεραι διακοσίων. Alias ait *captas naves secum duxit; aliarum vero a se captarum & perditarum acrostolia & insignia*. Nec incommode vero apud Nostrum hoc adnotatur, *ipsas captas naves quas secum ducebat fuisse ἠκρωτηριασμένας*: id est, *insignia*, quibus ornari extrema prora solebat, *iis fuisse detracta*. Sic enim fere victores notare *captas naves* solebant. Conf. Xenoph. Hellen. VI. 2, 24. At illud quid monstri est, quod ἀναψάμενος succendit reddidit Interpres? *hostium naves quae in potestatem venerant, extremis partibus mutilatas succendit*. Simili imperitiâ Villebrunius: *il brula deux cens vaisseaux ennemis, dont les proues avoient été brisées, & qu'il avoit pris*. At hîc describitur ipsum agmen navium, quas velut in triumpho Athenas duxit victor Alcibiades. ἀναψάμενος id ipsum sonat quod verbo ἐφελκόμενος Plutarchus expressit: nempe *ex quaque suarum navium navem captivam religari iusserat, quae illam pone sequeretur*. Illum morem simillimo verbo ἀναδήσασθαι significare Polybius & Appianus consueverunt. Vide Lexicon nostrum Polybian. & Indicem Graecitatis Appiani, voce Ἀναδέω.

d προέτρεχεν ἀλουργοῖς ἰστίοις. Praeferenda videtur Epitomae scriptura προέτρεχεν. Caeterum haec, & quae sequuntur, ex *Duride Samio* esse desumpta, (quem paulo inferius, velut in alia re, citat Athenaeus) ex Plutarchi observatione l. c. intelligitur. Quod de *Chryfogono* ait, ἐνδεδυκὼς τὴν Πυθικὴν στολὴν, eo indicatur fuisse illum Πυθιονίκην: quod diserte adnotavit Plutarchus. Verbum ἐκέλευε in imperfecto tempore positum dedere ambo nostri mss. De illo dicto, Οὕτ' ἂν δύο Λυσάνδρους &c. conf. Aeliani Var. Hist. XI. 7. & ibi Interpp.

e καθομιλῶν Φαρνάβαζον. » Exposuimus capite primo. Atque hoc illud est, quod Plutarchus scribit de Alcibiade:

« Ἦν μία δεινότης αὕτη τῶν πολλῶν ἐν αὐτῷ, καὶ μηχανὴ ε  
 « θήρας ἀνθρώπων, συνεξομοιοῦσθαι καὶ συνομοπαθεῖν τοῖς  
 « ἐπιτηδεύμασι καὶ ταῖς διαίταις. » CASAUBONUS. — Vide  
 Animadv. ad XII. 513. c.

## A D C A P. L.

Παυσανίας — τὴν Περσικὴν ἐνεδύετο στολήν. Ver-  
 bum in imperfecto tempore expressum h. l. dedere ambo  
 mssti. Agitur de more & instituto Pausaniae. Sic infra (lit.  
 f.) κατεσκεύαζεν dedere iidem ambo libri, ubi de De-  
 metrii more agitur. Paulo ante, de Alcibiade scribitur τὴν  
 Περσ. ἐνεδύσατο στολήν: nempe id non pro instituto &  
 constanter faciebat Alcibiades; sed tum fecit, cum sibi con-  
 ciliare Pharnabazum, adeoque ei se adcommodare vellet.

Διονύσιος ξυστίδα καὶ χρυσοῦν στέφανον ἐπὶ περόνῃ μετ-  
 ελάμβανε. Etiam atque etiam dubites, an suo loco stent  
 ista verba ἐπὶ περόνῃ, aut satis-ne integra sit oratio. Ξυ-  
 στίς quodnam dicatur vestimenti genus, fuse atque varie  
 Suidas & alii exposuerunt. conf. Hemsterh. ad Luciani  
 Nigrin. cap. 11. De illo, qui paulo ante nominabatur,  
 Callipide tragoeo loquens Plutarchus l. c. ait: Καλλιπίδην  
 τὸν τῶν τραγῳδιῶν ὑποκριτὴν, στατοῦς καὶ ξυστίδα καὶ  
 τὸν ἄλλον ἐναγώνιον ἀμπαρόμενον κόσμον. Tragoedias ada-  
 māsse Dionysium novimus: (conf. Aelian. V. H. XII. 18.)  
 Inde factum, ut fatuus homo cultum etiam tragicum ama-  
 ret. Apud Suidam de xystide cum alia, tum haec leguntur:  
 Ξυστίς — τραγικὸν ἐνδυμα ἑσκευοποιημένον καὶ ἔχον ἐπι-  
 πόρπημα. Id est: Xystis, est vestimentum tragicum, ad usum  
 scenae comparatum, & habens fibulas quibus constringeretur.  
 Quare, quum περόνῃ idem valeat ac πόρπη & ἐπιπορπίς,  
 (conf. Schol. ad Callimachi Hymn. in Apoll. vs. 32.) si  
 ista verba ἐπὶ περόνῃ ad ξυστίδα referri possent, aliquam  
 tamen rationis speciem erant habitura, quamquam ne sic  
 quidem pro satis sanis haberi possent. At, ut nunc iacent  
 verba, prorsus non video quatenam ex eis sententia ex-  
 trahi possit. Membranae A. nil mutant: in Epit. vero omis-  
 sus totus de Dionysio locus. Silet Casaubonus. Dalecam-  
 pius sic vertit: abollam, quae tragica vestis est, induisse cum  
 aureā coronā, fibulis aureis confectā. Gallicus interpres, haud  
 absurde permutatis verborum sedibus: Denys de Syracuse  
 prit la robe tragique, avec son agrafe, & la couronne d'or.

**§** Haud multo faciliorem explicationem habent quae mox subiiciuntur, ἢ γὰρ κατὰ μὲν τὸ σχῆμα τῆς ἐργασίας σχέδον ἐμβάτης πίλημα λαμβάνων τῆς πολυτελεστάτης πορφύρας, &c. quem locum tetigimus in Animadv. ad V. p. 210. d. & ex H. STEPHANI mente interpretati sumus. Haud dissimili sententiā Dalecampius locum sic convertit: *Forma propemodum illa fuit, quae virilis calceamenti, inculcata pretiosissimā purpurā. His artifices, anteriori posteriorique parte iniecto filo aureo, multa & varia intexebant. Nec incommode Gallici interpretes: Quant à la forme de l'ouvrage, c'étoit une espèce de brodequin de feutre de couleur pourpre la plus précieuse. L'art y avoit présenté par devant & par derrière divers desseins en or, formant une broderie des plus riches. Ego vero hunc locum retractans & cum superiori illo (lib. V. pag. 210. d.) conferens, qui paulo etiam inferius (p. 540. c.) eisdem verbis repetitur, videndum putaveram, ne vocabulum πίλημα eodem modo hīc atque illīc sit accipiendum; ita quidem, ut, quum πίλημα Hesychius ζώνην vel μίτραν interpretetur, μίτραν vero rursus ταινίαν, ληνίσκους vero pariter τὰς στενὰς ταινίας; quumque in eodem vocabulo πίλημα proprie insit constringendi, convolvendi, complicandi notio: (conf. Foessii Oecom. Hippocr. p. 508. & Casaub. ad Athen. V. 210. d.) his, inquam, inter se collatis videndum putaveram, ne, sicut altero loco πίλημα ληνίσκων proprie intelligenda videtur convolutio vel complicatio leniſcorum e quibus confiebat corona, sic hoc loco ἐμβάτης πίλημα λαμβάνων τῆς πολυτελεστάτης πορφύρας intelligi debeat cothurnus tæniis revinctus & adstrictus ex pretiosissimā purpurā fabricatis; nempe ut πίλημα significet circumplicationem fasciarum vel tæniarum, quibus solea circa intum pedem usque ad medium fere crus adstringebatur. Iamque in eo eram, ut in istam sententiam interpretarer hunc locum, quum me Plutarchus retinuit; qui de eodem Demetrii factu loquens, pag. 909. a. his verbis utitur, περὶ τοῖς ποσὶν ἐκ πορφύρας ἀκράτου συμπεπιλημένης χρυσοβαφεῖς πεποιημένου (τὸν Δημήτριον) ἐμβάδας: ubi ἐμβάδες χρυσοβαφεῖς ἐκ πορφύρας ἀκράτου συμπεπιλημένης vix aliter intelligi posse videntur atque soleae auratae ex purā purpurā compactā confectae, quemadmodum & Plutarchi interpres accepit, & H. Stephanus Thes. III. 298. a. monuerat, συμπεπιλημένην πορφύραν Plutarcho dici lanam purpuream coactam. Sed haec ulterius disquiren-*



da eruditis relinquimus: illud interim adhuc observantes, f quam distinctionem inter τὰς ἐμβάδας & τοὺς ἐμβάτας Pollux fecit, IV. 115. ubi ait: τὰ ὑποδήματα, κόθορνοι μὲν τὰ τραγικὰ καὶ ἐμβάδες ἐμβάται δὲ, τὰ κωμικά: eam nec usu auctorum firmari, & aliorum Grammaticorum observationi repugnare. Certe qui ἐμβάται apud Athenaeum dicuntur, ἐμβάδες sunt Plutarcho: & apud Lucianum ἐμβάται plus semel non comici socci, sed tragici cothurni dicuntur, ut Necyom. c. 16. de Salt. c. 27. itemque in Iove Tragoedo, c. 41. ex Graeci interpretis quidem lectione, qui ibi etiam diserte adnotavit: Ἐμβάτας, τὰ ξύλα ἃ ἐμβάλλουσιν ὑπὸ τοὺς πόδας οἱ τραγῳδοί, ἵνα φανῶσι μακρότεροι. Caeterum de eisdem duobus vocabulis vide Ammonium pag. 49. & ibi Valcken. itemque viros doctos ad Thomam Mag. pag. 300 sq. &, quem illi laudarunt, Ez. Spanhem. ad Aristoph. Plut. vs. 759. In voce πίλημα leviter erravit librarius codicis A. πίλημμα scribens: in Ἐπίτ. nimis decussatus est totus locus.

αἱ δὲ χλαμύδες αὐτοῦ ἦσαν ὀρφνιον ἔχουσαι τὸ φέγγος τῆς χρῆας &c. In ed. Ven. mendose ὀρφινον scribebatur: quod in ὀρφνιον mutavit ed. Bas. & tenuit hoc ed. Cas. consentiente (ni fallor) codice A. Forrasse. ὀρφνιον oportebat; quemadmodum Pollux VII. 69. ait, τὰ μέλαινα ἱμάτια, ὀρφνινὰ ἐκάλουν: itemque apud Platonem, in Timaeo, ὀρφνινὰ scribitur; & apud Xenoph. Cyrop. VIII. 3, 3. ubi conf. quae Zeunius adnotavit. Apud Hesychium tamen sic legitur, Ὀφνιον τὸ μέλαν ἱμάτιον: sed id mendosum iudicarunt docti viri. De Demetrii chlamyde confer Plutarch. pag. 909. a. b. qui unam tantum nominat, singulari illâ ratione, quam commemorat Noster, confectam; nec eam tamen umquam perfectam absolutamque. Quod ait Athenaeus, τὸ δὲ πᾶν, videtur elliptice dictum, pro ὥστε τὸ πᾶν εἰπεῖν.

μίτρα δὲ χρυσόπαστος ἦν, ἥ καυσίαν ἀλουργῇ οὔσαν ἀσφιγγεν. Istud ἦν latere videbatur sub mendosa membranarum scripturâ ἦν: sed simul ἥ desiderabatur, quod habebant editi. Deinde vero pro vulgato φέρουσαν, si quid video, necessario φέρουσα scriptum oportuit, quod participium ad μίτρα referretur. Quod autem ait, μίτρα ἥ καυσίαν ἀσφιγγεν, id est, fascia vel caenia, quae causiam vel pileum adstringit, eo firmatur id quod haud multo ante ad verba καλύμματα ἐσφηνκόμενα (pag. 533. f. coll. p. 534.

a a. b.) monuimus; nam idem valent σφικαῦν & σφίγγειν, ut Hesychius docet in ἐσφικαμένον, & ἐσφίγγονται. Cum ait auctor τὰ τελευταῖα καταβλήματα τῶν ὑφασμάτων, ἡ καταβλήματα non tam, ut apud Hippocratem interpretantur, (conf. Foessii Oecon. Hipp. pag. 312.) intelligam ligamenta quae exterius iniiciuntur ad deligationem constringendam, quam ligamentorum vel fasciarum extremas partes, quae infra nodum liberae solutaeque dependent.

γενομένων δὲ τῶν Δημητρίων Ἀθήνησιν. *Demetria* hic non illa dici adparet, quae in τῆς Δήμητρος honorem celebrabantur, sed quae in *Demetrii*: (de quo etiam monuit Eustathius hunc locum citans, ad *Iliad.* ε'. pag. 433. l. 4.) cuius in honorem festos *Bacchanalium dies* (τῶν ἑορτῶν τὰ Διονύσια) mutato nomine Δημήτρια ab Atheniensibus adpelata esse Plutarchus scribit, p. 894. b. Confer *Athenaeum*, VI. 253. b. & ad eum locum *Animadvers.* Tom. III. pag. 491 sqq.

χαλκοῦν τὸν ἀνακειμ. &c. Sic ed. Ven. & Bas. puto & b. ms. A. τὸν χαλκοῦν Ποσειδῶνος κρατῆρα Ep. Ibid. ὡς αὐτὸς ἀναθεῖς, ὑποθεῖς τόδε τὸ ἐπίγραμμα. Sic commod. ms. A. Quae subiiciuntur post ὡς αὐτὸς ἀναθεῖς, omnia omisit Breviator ad *Pausaniam* spectantia.

*Pausaniae Epigramma* ex *Athenaeo* in *Analecta* sua adscivit Brunck, T. III. pag. 179. num. 144. In illius versu 4. pro Κλεμβρότου, quod in ed. Ven. legebatur, Κλεμβρότου scribitur in ed. Bas. indeque *Clembroti* in *Dalecampii* versione. Quo spectat *CASAUBONI* *Animadversio* haec: »Libero metu illos, qui Κλεμβρότου contra Hellenismum» scribunt in *Epigrammate* *Pausaniae*, ne fiat versus hypermeter. συνίησις huic incommodo satis medetur. Alio» qui Κλεμβρότου scribendum foret. « — Ad Κλεμβρότου, quod est in ed. Cas. 1. & 2. nihil quidem e cod. A. adnotatum: nobis autem recte factum in ed. Ven. videbatur, quod Κλεμβρότου poneretur, e Dorismi usu, qui patrius fuit Spartano *Pausaniae*. Temere vero in ed. Cas. 3. rursus istud Κλεμβρότου iniectum est.

#### A D C A P. L I.

Φάραξ ὁ Λακεδαιμόνιος. De hoc videndus *Plutarchus*, cum alibi, tum in *Timoleonte*, pag. 241. a. b. Memoratur etiam *Pharax*, classis praefectus *Lacedaemoniorum*,

apud Diodorum Sicul. XIV. 79. & apud Xenoph. Hellen. lib. III. cap. 2. pag. 123 sq. Sed videndum, ne, qui Athenaeo & Plutarcho hic nominatur, is sit qui Pharacidas Diodoro, XIV. 63 & 70. Μοχ, recte χύδην edidit Casaub. consentiente utroque ms. codice. *Dein, διὰ τὴν αἰτίαν ταύτην αὐτὸν* habent ed. Ven. & Bas. cum vetustis membranis; non *αὐτὸν ταύτην*, ut ed. Cas.

*Ἀρχίδαμος ὁ Λάκων.* Archidamum eum intelligebat Dalcampius, qui decennali bello (primis decem annis belli Peloponnesiaci) saevo. & crudeli Atticam vexavit. At, quod hic tradit Athenaeus, id ad illius nepotem, Archidamum tertium pertinere, collatis aliorum auctorum testimoniis, Strabonis, Diodori, Pausaniae, Plutarchi, demonstravit MEURSIUS, de Regno Lacedaem. cap. 19. Quod dein edidimus, *συνειθίσθη*, id haud dubiâ nititur veterum librorum auctoritate. *Ibid. ἐσπούδασεν* tenuimus, quod cum ediris dedit ms. A. e quo etiam scripturam *αἰεὶ* adscivimus: quae particula nisi adiecta esset verbo, praelaturus eram *imperfectum ἐσπούδαζεν*, quod offerebat ms. Ep. Recte dein *συνεξελεῖν* dedere ambo mss. d *αὐτοῦ τὸ σῶμα* dedit ms. A. In Epit. omissum *αὐτοῦ* pronomen.

*Θρησκῶν φησι τῶν καλουμένων Κραβύζων.* Horum & Strabo meminit, lib. VII. pag. 318. b. & Stephanus Byzant.

*Διὰ τινων ὑπολαμπάδων.* » Refert philologus, Ptolemaeus secundum, κατατεινόμενον ὑπὸ ποδάγρας πλείους πῆμας, ὥς ποτ' οὖν ἐράϊσε, [ἐρράϊσε dedit ms. Ep.] καὶ » κατεῖδεν διὰ τινων ὑπολαμπάδων τοὺς Αἰγυπτίους παρὰ » τὸν ποταμὸν ἀριστοποιουμένους, καὶ τὰ τυχόντα προσφε- » ρομένους, ἐπὶ τε τῆς ἀμμου χύδην ἐρρίμμένους, εἰπεῖν, ὅ » » τάλας ἐγὼ, τὸ μὴδὲ τούτων ἕνα γενέσθαι. Domi in valetudi- » nario adhuc inclusus seniaeger Ptolemaeus, aërem apertis » fenestris non admittebat: sed per specularia aut simile quid » foras prospiciebat. Hae sunt quas ὑπολαμπάδας auctor » vocat; quod non plane cubiculum illustrarent, sed velut » sublustis noctis imaginem in illud inducerent. Ita inter- » pretamur hanc vocem: quam neque nos alibi offendi- » mus, & sibi non intellectam confessus est auctor Epi- » tomae. [Scilicet omisit Breviator tres voces διὰ τινων ὑπολαμπ. quod etiam brevitatis studio facere ei licuerat.] » Non dicitur in hac narratione, quare ad Nilum convi- » via agerent Aegyptii. Ego divino, id factum per oc-

« occasionem alicuius festi & δημοτελεῦς ἑορτῆς. Tunc soli-  
 « ti veteres in Deorum templis epulas celebrare de reli-  
 « quis hostiae quam mactaverant. Ergo cum ad templa,  
 « quae erant circa Nili ripam, πανευδα exiissent Alexan-  
 « drini; pars in ipsis aedibus sacris, pars in adiunctis τε-  
 « μέναις epulabantur, plerique secundum Nili ripam. Mo-  
 « nitum fuit Aegyptiorum ad Nilum templa aedificare. Vitruvius  
 « lib. IV. cap. 5. *Si secundum flumina aedes sacrae fient, ita*  
 « *ut in Aegypto circa Nilum, ad fluminis ripas videntur specta-*  
 « *re debere.* Praeterea constat, veteres si quando vellent go-  
 « nio indulgere, riparum virideis vestitus & litorum amoe-  
 « nitates solitos sectari: quas Graeci Latiniue pariter αἰῶας  
 « dixerunt. Unde illud fuit vulgi sermone tritum, Σήμερον  
 « ἀκτάσσομεν, quonies sese liberalius invirabant. Non igi-  
 « tur dubium, Aegyptios, etiam cum per religionis suae  
 « ritus non cogerentur, frequentia ad Nilum agitasse con-  
 « vivia. Photius, in Excerptis ex Isidori vita: Αὐτὸς δὲ  
 « ποτε παρὰ τὸν Νεῖλον ὄντωνμένοις ἀμφοτέροις, παρῇ δ' ἐλ-  
 « τρίτῳ ὁ ἡμέτερος φιλόσοφος, ἀνέδραμιν ἀπὸ τοῦ ποταμοῦ  
 « πλάκαμος, ὡς ἰδεῖν, πεντάπυχος.» CASAUBONUS.

Postrema verba, «Ὡ τέλας ἐγὼ, τὸ μὴδὲ τοῦτον ἵνα  
 γένεσθαι, citans VALCKENARIUS ad Phoeniss. p. 573. γέ-  
 νεσθαι με scribendum censuit cum Eustathio ad Odyss. 4.  
 pag. 233. l. 49. At voculam hanc suo arbitrio ille adiecit,  
 quam nec ms. A. nec ms. Bp. agnoscit, utpote facile per  
 se subintelligendam. Ellipticam phrasin, τὸ μὴδὲ τοῦτον  
 ἵνα γένεσθαι ibidem interpretatur Eustathius, ὅτι μὴδὲ τοῦ-  
 πον εἰς ἐγείρεται, vel, ὡς δυστυχὲς γέγονέ μοι τὸ μὴδὲ  
 τοῦτον ἵνα γένεσθαι. Plura eiusdem generis exempla Val-  
 ckenarius l. c. collegit.

## AD CAP. LII.

f Περὶ δὲ Καλλίου καὶ τῶν τοῦτου ἀλάκων φθάνομεν καὶ  
 πρῶτον εἰπόντες. *Lucuriae Calliae, Hipponici filii, uno*  
*verbo meminerat Noster lib. IV. p. 169. Adulatorum eius*  
*nulla ibi mentio. Eiusdem Calliae mentionem fecerat lib. I.*  
*ut ex Epit. pag. 23. f. discimus, ubi ex Eupolidis fabula,*  
*cui Adfentatores titulus, (conf. ibi Animadv.) nonnihil de*  
*eo adfertur: ibi igitur fortasse i*  
*uberius de hoc locutus erat Athe*

confer, quem iam supra laudavimus, PERIZONIUM ad Aelian: Var. Hist. IV. 16. & 23.

ἐν ἀγρῷ τῷ ἐκείνου. Sic commode ms. A. a quo praeter rationem recesserunt iuniores. In *Epit.* omissa ista verba cum aliis pluribus, & omnino nimis concisa haec narratio. *Ibid.* εἰς οἶκον τι θεόμενος. Sic scripsi, pro vulgato εἰς οἶκον τιθέμενος.

προσάξας ἀνάστατον γενέσθαι ποιῆσαι τὴν πόλιν α  
» Tolle alterutrum duorum verborum, γενέσθαι ποιῆσαι:  
» nec multum refert utrum potius. « CASAUBONUS. —  
Utique e duabus lectionibus conflata ista scriptura videtur. Habes apud Polybium aliosque scriptores dictionem, ἀνάστατον ποιεῖν πόλιν, evertere, funditus delere urbem; ἀνάστατον ποιεῖν χώραν, vastare regionem & cultoribus vacuum reddere; ἀναστάτους ποιεῖν, eversa urbe, sedibus pellere cives: item illam, ἀνάστατον γενέσθαι ὑπότανος, everti, deleri, sedibus suis pelli. Ambo verba citra incommodum vix iungi possunt. Videtur ἀνάστατον γενέσθαι scripsisse auctor: tum in orâ aut inter lineas adiectum fuisse verbum ποιῆσαι, scholii vice fungens. Utramque scripturam imperite dein iunxit librarius: quod in vetere nostro codice saepius factum observavimus. Confer quae ad finem huius Capituli notamus. In *Epit.* tota ῥῆσις deest.

παρ' Ἰππώνικον τὸν Καλλίου. In nobili illâ & opulentâ familiâ, per plures continuas generationes, *Hipponici* & *Calliae* nomina alternatim obtinuerunt. Paulo post rursus nominatur *Hipponicus*, *Calliae* illius famosi pater: is *Hipponicus* dicitur Athenaeo ab ἐκείνου γεγονώς, ab illo prius nominato ortus, nempe illius nepos, & ipse *Calliae* filius & *Calliae* pater. Cuius familiae successionem luculenter illustravit PERIZONIUS ad Aelian. XIV. 16.

ἀνασκευασθέντων ὑπὸ τῶν Περσῶν ἀπάντων τῶν Ἑρετριέων.  
» Interpres, omnibus Eretr. occisis. Immo vero, translatis  
» alio, μετακισθέντων. Eretrienes fuisse omnes occisos  
» mo Historicorum dixit: sed eversa ipsorum urbe trans-  
» latos esse in Asiam. « CASAUBONUS. — In servitutem  
» redactos, & dein Susa in Persiam translatos, Herodotus  
» scribit lib. VI. cap. 101. & 119. Hesychius: Ἀνασκευάζειν  
» μετατιθέναι. Ἀνασκευάζομενοι μετακισζόμενοι. Confer  
» Valesium ad Harpocr. v. Ἀνασκευάσατο, Hesychii etiam  
» editori laudatum.

ἢ οἱ κοδομήσῃται τοῖς χρήμασι. Sic codex ms. b

uterque. Subintelligendum est autem nomen οἶκον vel οἶκημα, in ipso verbo latens. *Ibid.* τούτων οὖν τῶν χρημάτων. Sic ms. *Ep.* cum edd. τούτων οὖν ὄντων τῶν χρημάτων ms. *A.* ubi quaenam potissimum vis infit participio ὄντων non video. *Ibid.* τί πλῆθος οὐχ ἑταίρων περὶ αὐτὸν ἦσαν. Dalecampius, multis scortis stratus: a quo praeter rem ἑταίρας pro ἑταίροις huc invecas esse monuit HEMSTERHUSIUS ad Luciani Timon. c. 12.

c εἰς τοσοῦτον αὐτὸν περιέστησεν ὁ περὶ ἡδονῆν βίος. » Vide » Proverbium, *Calliae defluunt ponnae.* » DALECAMP. — Adde PERIZON. ad Aelian. IV. 23. qui etiam de errore monuit, quem Aelianus, quum ea quae hoc capite continentur Athenaeo suffuraretur, commisit.

Τὸν δὲ Νικίου φησὶ τοῦ Περγασήθεν ἔς. φησὶ, αὐτ; nempe idem *Ponticus Heraclides*, e quo desumpta ista de *Callia*. Περγασή, (unde Περγασήθεν) δῆμος τῆς Ἐρεχθίδος φυλῆς. Stephanus Byz. & Harpocratio. *Ibid.* Αὐτοκλέης. Sic perspicue ms. *A.* quod haud dubie magis Graecum nomen est, quam Ἀντοκλέης, quod temere editum erat. De secundâ huius nominis literâ nescio quis scrupulus iniectus erat Breviatori, aut ei certe calligrapho qui nostrum codicem *Ep.* exaravit: nam in hoc sic scriptum, αὐτοκλέης, duarum fere literarum spatio inter α & τ relicto. Eundem *Autoclem* Theophilo comico memoratum supra vidimus, XI. 472. e. *Ibid.* Ἐπικλέης. *Epicles*, diversus puto ab hoc, nominatur infra, XIII. 591. c. pater Phryges Thespiensis.

ἔμα τὸν βίον ἐτελεύτησαν. Quod paulo ante observavimus, in vetere cod. *A.* duas scripturas imperite iungi; id hîc rursus in eodem codice usu venit; ubi sic scribitur, ἔμα τὸν βίον κατανάλωσαν ἐτελεύτησαν. At huius erroris origo diversa esse videtur atque illius de quo modo monebamus. Ibi veteri scripturae iungebatur interpretamentum, ex scholio in contextum invecum. Hîc primum per incogitantiam videtur librarius ex his quae modo praecedebant repetiisse verbum κατανάλωσαν, cui hîc non erat locus: (nam τὸν βίον καταναλίσκειν in eam sententiam quae huius loci est, vitam finire, Graece dici non posse videtur:) deinde vero errorem intelligens, veram & propriam huius loci scripturam adposuit; sed (quod ipsum etiam aliâs subinde ab eodem factum vidimus) mendosam scripturam vel oblitus est delere, vel consulto non delevit, cum librum liturâ deformare noller.

## A D C A P. L I I I.

Περὶ δὲ τῆς Ἀλεξάνδρου τοῦ πάνυ τρυφῆς. Contra aucto-  
ris mentem Dalecampius: *de Alexandri nimio luxu*: nem-  
pe τῆς πάνυ corrigens, nec cogitans Ἀλέξανδρον τὸν πᾶ-  
νυ idem sonare ac id quod latine dicimus *Alexandrum Ma-*  
*gnum*. Ibid. \*Εφίππος μὲν ὁ Ὀλύνθιος ἐν τῷ περὶ τῆς Ἡφαι-  
στίωνος καὶ Ἀλεξάνδρου τελευτῆς. » ΕΡΗΙΡΡΙ *Olynthii ver-*  
» ba de Alexandro confer cum iis quae ex eodem Histo-  
» rico habentur libro decimo. « CASAUBONUS. — Vide X.  
434. a. & quae ibi de titulo libri adnotavimus. Ibid. ἔχρη-  
μά τι ζε recte ed. Ven. cum utroque msto.

Νικοβούλη. Eandem ΝΙΣΟΒΥΛΕΝ nominans lib. X. pag.  
434. c. adiecerat, ἢ ὁ ἀναθεὶς ταύτη τὰ συγγράμματα.

Ibid. οἱ ἀγωνισταί. Hesychius: Ἀγωνισταὶ ὑποκριταί.

τὴν τοῦ Ἀμμιωνος πορφύρεα καὶ περισχιδεῖς καὶ ε-  
πέρατα. » Περισχιδεῖς, in *Ephippi* narratione, *calceorum*  
» genus quoddam, pretiosorum, ut vel ex hoc loco apparet.  
» In quorum albo Iulius Pollux σχιστὰς & λεπτοσχιδεῖς  
» recenset. At Hesychius *calceos πολυσχιδεῖς* [περισχι-  
» δεῖς] inter viles vult fuisse. « CASAUBONUS. — Confer  
*Animadv.* ad VI. 259. c. Sub scripturâ *Epitomae*, καὶ πε-  
ρισχιδῆ, nescio an aliud quid lateat. Si abesset καὶ parti-  
cula, videri poterat auctor *Epitomae* πορφύρεα περισχι-  
δῆ ea notione accepisse, qua ὁ χιτῶν σχιστὸς dicitur: de  
qua videndus H. Steph. *Thes.* III. 1196. c. d. e. & Hesychius  
in *σχιστὸς*, ibique *Interpp.* At id quidem muliebri  
vestimentum esse traditur. Sed vel sic fortasse de *vestimenti*  
quodam genere cogitaverat Breviator.

ἔχων τὴν Περσικὴν στολήν. Sic ms. A. Et ad sententiam  
desiderabatur tale aliquod participium. Quatuor illa verba  
desunt *Epit.*

ἐνίοτε δὲ καὶ τὴν τοῦ Ἑρμοῦ τὰ μὲν ἄλλα σχεδὸν ἔσσι  
Omissis verbis, quae reliquo sermoni haud admodum ex-  
peditâ ratione interiecta sunt, breviter in *Epitomâ* & lu-  
culente ita scribitur: Ἐνίοτε δὲ καὶ τὴν τοῦ Ἑρμοῦ, (scili-  
cet ἐσθῆτα ἐφόρει) τὰ τε πεδίλα καὶ τὴν πέτασαν ἔσσι. Quod  
in parenthesi ait auctor καὶ χιτῶνα μεσόμενον, id Q. Cur-  
tius III. 3, 17. his verbis effert, *purpureae tunicae medium*  
*album intextum erat*. Confer supra, *Animadv.* ad V. 215. c.

Ἐν Ἐκβατ. δὲ ποιήσας τῷ Διονύσιον δυνάειν ἔσσι. Nihil sequi-  
tur quod ad istum nominativum ποιήσας referatur: e quo

satis adparet, haud integram esse orationem. Totam hanc narrationem omisit Breviator: vetus codex *A.* nihil ab editis dissentit.

- b** εἰς τις τῶν ὀπισθοφυλάκων. Ὀπισθοφύλαξ dicitur *dux extremi agminis*, qui alias ὀυραγός. Quae notio non convenire videtur huic loco: videturque, sicut paulo post ὀπλοφύλαξ adpellatur ille homo, sic & hic ὀπλοφυλάκων scribi debuisse. *Ibid.* στεφανοῖ χρυσοῖς τριαχίλοις, καὶ — — μυρίαῖς πανοπλίαις &c. Verbo στεφανοῦν Graecos subinde generatim usos esse pro τιμᾶν, *honorare*, monuit Harpocration in Στεφανῶν. Vide Lexicon nostrum Polybianum, voc. Στέφανος & Στεφανοῦν, & loca ibi indicata. *Ibid.* καὶ, ὅταν Ἀθήνας πολιορκῇ. Atheniensibus cum alias ob causas, tum praesertim ob receptum intra urbem Harpalum, infensum Alexandrum in Graeciam traicere constituisse, Athenas oppugnaturum, constat. Vide saltem Curtium, X. 2.

#### A D C A P. L I V.

Ὅτε, φησὶν, εἶλε Δαρεῖον. *ἀνείλε* malebam. Sed *εἶλε* tenet Aelianus: qui totam fere hanc narrationem sive ex eodem, e quo illam Athenaeus hausit, *CHARETE* descripsit, sive (quod ex reliquis hominis plagis fit probabile) ex ipso Athenaeo nostro in Variarum suarum Historiarum compilationem transtulit, lib. VIII. cap. 7.

*Ibid.* γάμους συνετέλησεν ἑαυτοῦ καὶ τῶν ἄλλων φίλων. Harum nuptiarum mentionem faciens Plutarchus lib. I. de Fort. Alex. Opp. T. II. pag. 329. ἑκατὸν, ait, Περσίδας νύμφας, ἑκατὸν νυμφίους Μακεδόνας καὶ Ἑλλήνας, &c.

- c** ἐκάστη ἦν κλίνη κεκοσμημένη στολῇ γαμικῇ εἴκοσι μνῶν, ἀργυρᾶ. ἡ δὲ αὐτοῦ χρυσόπους ἦν. Cum μνῶν ἀργυρῶν legeretur, vertit Dalecampius: *Stragulis nuptialibus, quorum pretium fuerunt argenteae minae viginti, quemque lectum ornatum fuisse; regium vero, pedibus insuper aureis.* Similiter Gallicus interpres, nisi quod ἑκατὸν pro εἴκοσι legit: *Ils étoient ornés comme pour un jour de noces, & avoient couté chacun cent mines d'argent.* Nobis vera videbatur scriptura ἀργυρᾶ, quam dedit ms. *Er.* Quod codex *A.* habet ἀργυρᾶ cum iota (pro illius more) ad *tatus* scripto: id ad στολῇ referebatur, perincommode; nam ex eo quod subiicitur, ἡ δὲ αὐτοῦ χρυσόπους ἦν, intelligi par erat, ἀργυρᾶ



hic ad κλίην referri debere, idemque valere ac ἀργυρόπους: quam in partem etiam Aelianus acceperat, diserte ita scribens: καὶ ἐκάστη κλίην ἀργυρόπους ἦν, ἢ δὲ αὐτοῦ χρυσόπους. Sed fortasse, quod in ms. A. scribitur ἀργυραῖ, id non ἀργυρᾶ valet, sed ἀργυραῖ plurali numero: quod verum videtur; quandoquidem ad praecedens pronomen ἐκάστη relatum adiectivum aut verbum, perinde & in singulari & in plurali numero poni potest.

ὑπὸ δὲ ταῦτα πορφυροῖς &c. sub quibus (aulaeis) alia d'erant purpurea &c. »Alia, a superioribus tecta, ne pulvere inquinarentur; sed quae praesentibus rege & convivis detegerentur.« DALECAMPPIUS. Ibid. αὐλαῖαι — κανόνας ἔχουσαι περὶ χρύσους. DALECAMPPIUS, aulaea, — auratis argentatisque regulis suspensa: adiecta ad vocem regulis Notā: »Sic ego verito κανόνας, ligna regulis similia »in parietes transversim porrecta, quibus clavis tapetes »affiguntur: vulgo liteaux.« — VILLEBRUNIUS: »Ces tapis étoient terminés à leurs extrémités par des rouleaux dorés & argentés.

Θαυματοποιοὶ δὲ ἦσαν. Facile mihi persuasi, sic scripsisse Athenaeum; quamquam δὲ particulam ignorent ambo msstri. De θαυματοποιοῖς nonnihil dictum ad I. 6. f. Qui hic nominantur praestigiarum artifices, Scymnus Tarentinus, &c. eosdem iam supra nominaverat auctor, I. 20. a. Ibi Συρακούσιος ex Epit. editum: hic Συρακόσιος recepinus e ms. A. Omissis omnium artificum nominibus, locum hunc sic exsecutus est Breviator: Καὶ ἐλειτούργησαν πάνυ πολλοὶ καὶ βαρβάρων καὶ Ἑλλήνων. καὶ οἱ ἀπὸ τῆς Ἰνδικῆς θαυματοποιοὶ ἦσαν διαπρέποντες, [sic ille parum commode ista iunxit; quoniam δὲ particulam non habebat exemplum operis plenioris, quo utebatur:] καὶ φιλοκιθαρισταὶ, καὶ αὐλοδοὶ, καὶ ποιηταὶ τραγικοὶ τε καὶ κωμικοὶ [tragoe-dos & comoedos pro poetis tragicis & comicis acceperat:] ὧν ἐκτίθεται ὁ ῥήτωρ οὗτος Ἀθηναῖος καὶ τὰ ὀνόματα.

Ἀριστάννυμος Ἀθηναῖος. Idem gryphorum lusu clarus perhibetur, X. 452. f.

Ibid. Διονύσιος ὁ Ἡρακλεώτης. Diversus puto ab illo, f qui Metathemepius cognominatus est; de quo vide VII. 281. d. e. Μοχ, pro οἱ πρῶτοι, quod erat editum, commode οἱ πρῶτον dedit ms. A. Ibid. τὸ Πυθικὸν νύλησαν. »Apollinis dimicationem cum serpente Pythone.« DALE-CAMP. Ibid. Τιμόθεος. Idem fortasse tibicen, qui memo-

fratur lib. XIII. pag. 565. a. & apud Suidam in Τιμόθεος, T. II. ed. Küst. pag. 475. ineunte. Pro Φρύνιχος, *Paulus* LEOPARDUS Emend. IX. 21. (in Gruteri Thes. Crit. T. III. p. 185.) Φρύνις legendum censuit: illum puro tibicinem intelligens, cuius Suidas meminit in Φρύνις κιθαρωδός. Istud ab eodem LEOPARDO verissime observatum iudicavi, pro eo quod vulgo hīc legebatur, Σκαφισίας, Καφισίας scriptum oportuisse; ut intelligeretur idem qui memoratur XIV. 629. b. & apud Laërt. in Zenone, VII. 21. Apud Plutarchum quidem in Pyrrho, pag. 387. d. per iota vocalem Καφισίας scriptum nomen editur, uti hīc edebatur. Porro alius est Καφισίας, cuius idem Plutarchus meminit in Arato, pag. 1029. d. & Καφεισίας, apud eundem de Deo Socratis, Opp. T. II. pag. 575. ubi tamen fortasse pariter Καφισίας scriptum oportuerat.

Διονυσιοκόλακες. » Miro errore, ubi est scriptum, » Καὶ ἔκτοτε οἱ πρότερον καλούμενοι Διονυσιοκόλακες, Ἀλέξανδροκόλακες ἐκλήθησαν, habent Excerpta Διονυσοκομικοὶ » & Ἀλεξανδροκομικοί. At in membranis, Διονυσιοκόλακες. » De his satis libro sexto. » CASAUBONUS. — At noster codex *Epit.* veras tenet scripturas, Διονυσιοκόλακες & Ἀλεξανδροκόλακες. Ad editam vero scripturam Διονυσιοκόλακες nihil h. l. ex ms. *A.* adnotatum; quod nescio an & hīc, ut aliās, teneri a nobis debuerit. Vide Animadv. ad VI. 249. f. Caeterum verba illa, καὶ ἔκτοτε οἱ πρότερον καλούμ. Διονυσ. &c. commodius starent paulo inferius post ista (pag. 539. a.) μυρίων πεντακισχιλίων.

Θεσσαλός καὶ Ἀθηναῖος. De eisdem *tragœdis* conf. Plutarchum, lib. II. de Fort. Alex. pag. 334. d. e.

a Οἱ δὲ πεμφθέντες, φησὶ, στέφανοι ὑπὸ τῶν &c. φησὶ, ait: nempe *Chares* historiarum scriptor, initio huius capituli nominatus. Caeterum poteras etiam suspicari, φασὶ scriptum oportuisse, id est, *aiunt*. Omissio illo verbo, post στέφανοι in ms. *Ep.* inseritur vox, cuius posterior pars intricato admodum nexu comprehenditur, nec vero aliud nisi *τηνικαῦτα* significare potest: quam vocem utrum in operis plenioris codice repererit Epitomae auctor, an suo arbitratu exegeseos causa adiecerit, non ausim definire.

#### A D C A P. L V.

b Ὁ Περσῶν βασιλεὺς ἀθλοθετῶν &c. Vide IV. 144. f. & lo-

ca ibi citata. *Clearchea* ista omisit Epitomae auctor; nihilo magis, ut videtur, quam nos, frigidis ingenii flosculis, quibus ille scriptor mire sibi placuit, delectatus.

Ὡς εἰς ὧν καὶ Ἀγνων &c. Hanc de *luxu amicorum Alexandri* narrationem rursus ex Athenaeo in suos loculos transtulit Aelianus, Var. Hist. IX. 3. ubi consuli possunt Interpretes. In scripturam ὑφ' αἰς, pro qua est ἔφ' αἰς apud Aelianum, consentiunt apud Nostrum ambo codices mssti cum editis. Pro edito olim καταστρατοπεδίαῖς, in ms. A. fortasse εἰ & i permutatis καταστρατοπεδείαις scribitur: recte vero καταστρατοπεδείαις dedit ms. Ep. quemadmodum apud Aelian.

περιιστάντες recte dederunt ambo mssti. Idem, d paullo post, ὑφ' ἥν, non ὑφ' ἥς, ut perperam edebatur. De *aurea platano aureaque vite* vide Brisslon. de Regno Pers. lib. I. sect. 77. *Vitis aureae, uvarumque e gemmis compositarum* supra etiam, pag. 514. f. mentio facta. Quod ἐχοῦσας hīc legitur, pro eo urique ἔχουσας malles, quod ad *vitem* solam referretur. Sed pluralem numerum, cum editis, tenent ambo mssti: quae si vera scriptura, intelliguntur simul *uvae vitis*, simul *platani fructus*, qui pariter *racemorum* quodammodo formam habent.

χρυσοὶ δὲ κίονες πεντήκοντα κατεῖχον αὐτήν. Sic pro eo quod hīc legebatur, κίονες ὀκτὼ, cum ex Aeliano, tum ex Polyaen. IV. 3, 24. corrigendum monuerat PERIZONIUS ad Aelian. l. c. Ipsam autem veram lectionem πεντήκοντα perspicue scriptam nobis exhibuit noster ms. Ep. Pro eo quod apud Athenaeum & Polyaenum subiicitur, οὐρανίσκοι, Aelianus ὁ ὄροφος posuit, quod est alterius vocabuli interpretamentum.

ποικίλισιν ἐκπεποιημένοι πολυτελέσιν. Desunt ista e Epitomae. Ferri autem nullo modo potuit editum ἐκπεμπόμενοι: in quo nihil quidem (quod sciam) mutat ms. A. sed certissimā ratione ex Aeliano & Polyaeno corrigendum docuit PERIZONIUS. Ibid. μηλοφόροι περὶ αὐτὴν ἐντὸς εἰστήκεσαν. Dalecampius, *foris adstabant*: nempe ἐκτὸς corrigens. At ἐντὸς cum omnibus Athenaei libris tenet & Aelianus & Polyaenus. De *malophoris* dictum est pag. 514. b. c. ἐξησκημένοι valet *ornati*, *exornati*. Vide XI. 409. c. Mox ἐφειστήκει cum editis recte habet ms. Ep. f

παρὰν Θεόκριτος ὁ σοφός. Monuit VALESIIUS ad Polyb. a VIII. 11, 13. nostrae editionis, pro σοφός apud Athenaeum

a σοφιστὴς corrigi debere ex Strab. XIV. p. 645. Et σοφὸς quidem tenent cum editis apud Nostrum codices mssti: sed Valesii sententiae favet lemma, quod ab antiqua manu scriptum in *orá membranarum A.* in hunc modum: Τὸ ἐπὶ τῇ ἐπιστολῇ λεχθὲν ὑπὸ Θεοκρίτου τοῦ Χίου σοφιστοῦ. Apud Suidam, in Θεόκριτος Χίος, idem ῥήτωρ adpellatur: de quo praeter Suidam videndus FABRICIUS Bibl. Graec. T. II. pag. 435 sq. Idem *Theocriti dictum*, de quo hic agitur, refert Plutarch. de Educat. Pueror. Part. II. cap. 16.

*Homericum versum* habes Iliad. ε'. 83. π'. 334. & υ'. 477. Nos eum hic dedimus sicut in utroque codice nostro, praeunte Homero, scribitur. Iunior aliquis librarius, si-  
ve primus Athenaei editor, voces Τὸν δὲ eodem hexame-  
tro inclusurus, suo arbitratu sic scripserat:

Τὸν δ' ἔλα πορφύρεος θάνατος καὶ μοῖρα κραταίη.

## A D C A P. L V I.

Ἀντίοχον δὲ τὸν Γρυπὸν ἐπικαλούμενον. Eandem histo-  
riam iam supra (lib. V. pag. 210. d. e.) retulerat Deipno-  
sophista.

b περὶ τοῦ ὁμωνύμου αὐτῷ Ἀντίοχου λέγων, τοῦ ἐπ' Ἀρσά-  
κην εἰς Μιθρίαν στρατεύσαντος. *Antiochum* hunc fuisse, qui  
*Sidetes* cognominatus est, supra monuimus, ad V. 210. d.  
De cuius & immani luxuria & expeditione adversus Par-  
thos susceptâ videndus praesertim Iustinus lib. XXXVIII.  
cap. 10. tum Appianus De Rebus Syriacis, cap. 68. Oro-  
s. V. 10. & Livii Epit. lib. LIX. Apud quos quidem omnes  
*Phraates* nominatur Parthorum rex, qui apud Nostrum *Ar-  
saces*, scilicet nomine omnibus Parthorum regibus commu-  
ni; ut Iustinus docet, XLI. 5, 6. & Strabo, XV. 702. d.

c χωρὶς τῶν ἀναλισκομένων καὶ ἐκφατιζομένων. De poste-  
riori verbo vide Animadv. ad VI. 270. d. Caeterum pro eo  
quod sequitur *σαρκεμάτων*, fortasse ut V. 210. d. sic & hic  
*σαρτύματα* scriptum oportuerat, ad sequentia referendum.  
At ibi quidem defunt duo verba καὶ ἐκφατιζ. hic vero  
genitivum *σαρκεμάτων*. tuentur ambo codices mssti.

καὶ μετὰ ταῦτα μελιπήκτων καὶ στεφάνων ἐκ σμύρνης καὶ  
λοβανωτοῦ ἀνδρομήκεσι λημνίσκων χρυσῶν πελύμασι πλήθη.  
» Scribe ex libro quinto, [pag. 210. d.] σὺν ἀνδρομήκεσι  
» λημν. « CASAUBONUS. — Deest h. l. tota ῥῆσις in *Epit.*  
Ab editis autem nil differtit ms. A. Nos vero in loco haud.  
*Animadv. Vol. VI.* G g

fatis caeteroquin expedito nihil ausi sumus mutare. Vide e quae ad V. 210. d. olim notavimus, rursusque paulo ante ad XII. 535. f. Quemadmodum vero hîc iunguntur *bellaria* & *lemnisci*, sic & apud Suetonium, in Neron. c. 25. quem ad locum quae de *lemniscis* docuit Casaubonus, consuluisse iuvabit. Inprimisque notanda Festi verba: *Lemnisci, id est, fasciolae coloriae dependentes ex coronis*. Mira porro dictio videri potest, *coronae ex myrrhâ & thure*; cuius similem notavimus pag. 514. a. Quae ita accipienda videntur, ut *fasciae*, e quibus complicatae coronae erant, intelligantur *odoribus illis fuisse imbutae*: quam in sententiam Gallieus interpres commode dixit, *des couronnes parfumées de myrrhes & d'encens*.

## A D C A P. L V I I.

ΚΛΥΤΟΣ δὲ ὁ Ἀριστοτελικός. Deest nomen in *Epit.* Sed ΚΛΥΤΟΣ, non ΚΛΕΪΤΟΣ, dedit ms. A. quemadmodum lib. XIV. pag. 655. b. c. Obscurus caeteroquin scriptor. *Mox* dein, τὸν Σαμίω τύραννον scripsi cum ms. *Ep.* Sic loquuntur Graeci. Si abesset vocab. τύραννος, commode dictum foret Πολυκράτη τὸν Σάμιον. Ad res nobiles, quas d undique coëgisse perhibetur *Polycrates*; referendum etiam quod apud Nostrium lib. I. pag. 3. a. de *librorum collectione* memoratur. *Molossorum canum* nota nobilitas: item *caprarum* e *Scyro*, de quibus conf. I. 20. a. Satis etiam nota lana ex *Milesiis ovibus*: de quibus vide Bocharti *Geogr. Sacr. Part. I. lib. I. c. 6.* Et ex quo Samum translatae sunt Milesiae oves, *Samia lana* non minus quam Milesia nobilitata est, ut ex Theocriti *Idyll. XXV. 126.* intelligitur.

Ἀλεξίς δ' ἐν τρίτῳ Σαμίω Ὄρων. » Sequitur, Ἀλεξίς » δ' ἐν τρίτῳ Σαμίω Ὄρων. Non hîc solum, sed & libro » sequente, [XIII. 572. f.] *ALEXIDIS Σάμιος* aut *Σαμία- » ποῖ* Ὄροι laudantur: ut nullam excusationem mereatur do- » cti viri περιεργία, cui placitum hîc scribi Ὄρων: ut esset » libri titulus, *De Sami pulchritudine*. Atqui nemo ei con- » cesserit vel ἀκροθιγῶς Graece doctus, librum eo argu- » mento, quod ipse hariolabatur, posse inscribi Περὶ Ὄρων » Σαμίω. Teneamus igitur omnium librorum lectionem, » & vertamus, *De Samiacis Finibus*. Familiaris hic antiquis » scriptoribus titulus, cum alicuius urbis τοπογραφίαν in- » stituerent aut antiquitates in literas referrent. Sic fuere

d » qui Ἀθηναίων ὄρους vel ὀρισμοὺς inscriptos libros edèrent :  
 » quorum mentio in Scholiis Aristophanis ad Aves. [vers.  
 » 998.] Libro septimo laudatur Heropythas in Κολοφωνίων  
 » ὄροις : libro octavo, Creophylus ἐν τοῖς Ἐφεσίων ὄροις. Ita  
 » *Alexis Samiacos* fines descripserat. De hoc opere sen-  
 » sisse Antigonus Carystius videtur, cum scribit : [c. 132.  
 » ed. Beckm.] Ὁ δὲ τοὺς Σαμιακοὺς ὄρους συγγεγραφώς,  
 » ἐπὶ τῶν πρώτων κληθέντων μαθητῶν τῶν περὶ Ἡρόστρατον,  
 » φησὶ χειρὶ δόνα λευκὴν φανῆναι. Sed & Duris Samius &  
 » Aethlius quidam eodem titulo libros conscripserant: quo-  
 » rum non uno loco Athenaeus meminit. « **CASaubonus.**  
 — His in ed. Cas. 2. & 3. haec adiiciuntur : » Quum au-  
 » tem omnibus iis quos indicavimus locis, ὄρων constanter  
 » scriptum sit : quumque eam lectionem manifesto confir-  
 » met quod dicebamus laudari scriptorem incertum in Scho-  
 » liis Comici, in Ὀρισμοῖς Ἀθηναίων, non potest dubitari, in-  
 » terpretationem quam attulimus rectam esse. Ὀρογράφου  
 » igitur sunt, [sic ille scribere voluerat, non ὄρογράφοι,  
 » ut in ed. 3. scriptum video] » qui regionem aliquam descripse-  
 » runt : quos cave confundas cum iis qui a veteribus Grae-  
 » cis dicti sunt ὄρογράφοι, quasi dicas *Annalium Conditores* :  
 » nam ὄρος illis erat *annus*. Censorinus : *Sunt qui tradant*  
 » *hunc annum trimestrem* Ἰβρον *instituisse* : eoque *ver, aestatem,*  
 » *autumnum, hiemem, ὄρους* ; & *annum ὄρον dici*, & *Graecos*  
 » *annales ὄρους*, eorumque *scriptores horographos*. Sic accipien-  
 » dum in Plutarchi libello de Herodoto, [Opp. T. II. pag.  
 » 869. a.] » οἱ Ναξίων ὄρογράφοι, qui *Annales Naxiorum scri-*  
 » *pserunt*. « — Haec Casaubonus ; merito utique Dalecam-  
 » pium reprehendens, ὄρων de suâ coniecturâ corrigentem :  
 » at non minus ipse reprehendendus, quod scripturae editio-  
 » nis Basileensis, quam ob oculos & ipse & Dalecampius  
 » habuerat, ὄρων, non modo non dignatus sit meminisse,  
 » sed & diserte adfirmaverit, ὄρων esse *omnium librorum*  
 » *lectionem*. Atqui in principe editione Venetâ pariter ὄρων  
 » scribitur, e qua id accepit Basileensis. Iam illud equidem  
 » nescio, an in vetustis etiam membranis nostris hic ὄρων  
 » scribatur : nullus quidem ex illis a Casauboni editione,  
 » quae ὄρων habet, hoc loco dissensus adnotatus est : sed fa-  
 » cile unius literae differentia effugere potuit aciem diligen-  
 » tissimi alioquin adolescentis, qui illum codicem nostri causâ  
 » excussit. Quidquid sit, nullam hucusque rationem vi-  
 » dimus, cur ab ea sententia discederemus, quam in Anni-

adv. ad IV. 175. e. satis stabilitam putamus, Ὠρεων, non Ὀρεων, cum hoc loco tum in omnibus similibus locis scriptum oportuisse. Et Grammaticorum testimoniis, quae ibi collegimus, de *Horographis* Graecarum civitatum, adiacere merebantur duo testimonia, ab eodem Casaubono (in his, quae ex Schedis eius in ed. 2. & 3. adiecta sunt) prolata; alterum Plutarchi, Censorini alterum. Movere nos poterat aliquantisper, de sententiae summâ deturbare non debuit id quod ex Aristophanis vetere interprete protulit Casaubonus. Ille cum ait, Μερίτη γὰρ ἅπαν ἐκείνο, ὡς ἐν τοῖς Ὀρισμοῖς γέγραπται τῆς πόλεως, manifeste loquitur de re ad *topographiam* Atticae unice spectante. Videntur autem illi Ὀρισμοὶ τῆς πόλεως *instrumentum* aliquod vel *documentum publicum* fuisse, quo & ipsius urbis Athenarum descriptio consignata erat, & antiqua nomina finesque singulorum Atticae pagorum. Contra, quaecumque testimonia Athenaeus ex Ionicarum civitatum Ὠροῖς adfert, in eis non tam de locorum situ aut nominibus potissimum agitur, quam de *prisca civitatum Historia*.

ὡς καὶ ἀντιερᾶν Ἀνακρέοντι τῷ ποιητῇ. De *Polycratis adversus Anacreontem zelotypiâ*, uberiora leges apud Aelianum, Var. Hist. IX. 4.

ναῦς πήξας, ἀπὸ τῆς πατρίδος Σαμίας ἐκάλεσε. Peculiarī structurâ fuere *Samiae* quae vocabantur *naves*: de qua vide Hesychium in Σαμίων τρόπος, & , quem ibi Interpretes laudarunt, Plutarchum in Pericle, pag. 166. d. e. ubi quidem non Σαμία ναῦς, sed Σάμαινα dicitur, quod perinde est. Conf. Hesych. in Σάμαινα, & Suid. in Σαμίων δῆμος.

ζηλώσας τὰ Λυδῶν μαλακά. Conf. XII. p. 515. e. & seq. f & XV. 690. c. Adde Suidam in Λυδιάζειν. *Ibid.* ὅθεν τῷ μὲν Σάρδεων Ἀγκῶνι γλυκεῖ προσαγορευομένῳ τὴν παρὰ τοῖς Σαμίοις Λαύραν ἀντικατεσκεύασεν ἐν τῇ πόλει, καὶ τῶν Λυδῶν ἄνθρωποι πάντα ἐπλησε τὰ διαγυγλάντα Σαμίων ἄνθρωποι. τούτων δὲ ἡ μὲν Σαμίων Λαύρα στυγερή τις ἦν γυναικῶν δημιουργῶν πλήθουσα, καὶ τῶν πρὸς ἀπόλαυσιν καὶ ἀκρασίαν πάντων βρωμάτων, ὧν ὄντως ἐπέπλησε τὴν Ἑλλάδα. τὰ δὲ Σαμίων ἄνθη, γυναικῶν καὶ ἀνδρῶν κάλλη διάφορα, ὅτι δὲ τῆς συμπάσης πόλεως ἐν ἑορταῖς τε καὶ μέθαις. Nihil in his ab editâ scripturâ, quam eandem veteres membr. A. tenent, discessimus; nisi quod πλήθουσα praeceunte ms. Ep. inseruimus, & deinde ὧν ex constante virorum doctorum coniecturâ adiecimus. Ecce vero iterum CLEAR-

*f* CHUS, & acumen hominis, flosculique! Videamus primum generatim quid sit de quo agitur: deinde de verbis dispiciemus. In urbe Samo vicus erat, in quo prae caeteris venalia erant omnia cupediarum genera: ibidem fortasse etiam magnus numerus mulierum habitabat corpore quaestum facientium. Is vicus veluti *proprio* nomine Λαύρα dictus fuisse videtur; quod aliàs *generale* nomen *vici* siue *viae* in urbe est. Iam CLEARCHUS, Samiorum luxum cum Lydorum mollitie collaturus, illum vicum, ait, a Polycrate Samiorum tyranno, Lydiarum deliciarum aemulo, per ipsam illam aemulationem constructum & de industriâ oppositum fuisse illi apud Lydos Sardibus famoso locq; turpibus voluptatibus consecrato, quem γλυκὺν ἀγκῶνα vulgo dictum fuisse supra aiebat, apud Nostrum, XII. 516. a. Eisdemque rebus, quae in illo vico venales erant, (nempe & mulieribus corpore merentibus, & delicatis cibis) Graeciam implevisse Polycratem ait: nihil aliud, puto, significans, nisi, ex Ioniâ potissimum omne luxuriae genus in Graeciam esse translatum. Caeterum in delicatarum etiam ciborum genere Samiae potissimum placentae, ut prae caeteris aestimatae, commemorantur apud Plutarch. de Sanitate Tuenda, pag. 124. f. In verbis CLEARCHI, quae huc spectant, pro στενή τις, eruditissimus CORAY, in *Notis mssis*, στεγνή τις corrigendum censuit, quod Hesychius (in Τέγνη) per ἀκῆμα interpretatur; quod ipsum vocabulum haud raro turpiori notione pro *lupanari* accipitur. Eandem emendationem occupaverat GRONOVIVS ad Herodot. lib. I. c. 80. (vide Observ. Gronov. ad calcem Herodoti ex editione Wessel. pag. 82. Observ. ad pag. 72, 41.) Eandemque etiam ADAMO probatam fuisse reperio. At ipsum nomen Λαύρα satis videtur indicare, non de singulari domo, sed de pluribus deinceps domibus, verbo, de *integra vico* vel *vía* in urbe agi. Si quid mutandum, στενωπός τις malles cum Casaubono, cuius Animadversionem mox subiiciemus; aut στενωπή τις, cum TOUPIO, in *Curis Noviss.* in Suid. pag. 248. quod quidem nomen *terminatione foemina* nusquam, quod sciam, reperitur, nisi in loco huc spectante ex Proverb. Alexandr. citato ab Hesychii Editore ad voc. Λαύρα, his verbis: Ἡ Σαμιακὴ Λαύρα στενωπὴ ἦν παρὰ Σαμίοις. Sed nulla satis idonea ratio subesse videtur, cur editam scripturam, quam uterque mssus codex rueretur, damnemus: & στενή τις commode ita intelligi poterit,



ac si dixisset Clearchus, ἡ μὲν Σαμίων Λαύρα, στενή τις ἦν λαύρα ἢ &c. Eustathius vero ad Iliad. π'. pag. 1108. l. 50. quum ait, hunc ipsum locum respiciens, λέγει δὲ λαύραν μὲν, στενήν τινα περιοχὴν, vocabulum περιοχὴν non ita adiecit ac si illud apud Athenaeum reperisset: sed suo nomine istud dixit; Athenaei vero verba ex *Epitomâ* paulo ante adposuerat, quae illud substantivum ignorat. Iam cum post verba στενή τις ἦν continuo sequerentur illa γυναικῶν δημιουργῶν, recte TOURNIUS videns verbum aliquod desiderari, μὲν σ τ ἡ γυναικῶν δημ. legebat: nobis vero in eandem prorsus sententiam verbum π λ ῆ θ ο υ σ α codex *Epitomae* dedit: quod verbum miror ex *Epitomâ* Hoefschelianâ aut ex Eustathio non esse a Casaub. adnotatum; nam id ipsum Eustathius loco citato agnoscit. Totam *Clearchi* ῥῆσιν his verbis complexus est Breviator: Ἀπόλετο δὲ ζήλωςας, ὥς φησι Κλέαρχος, τὰ Λυδῶν μαλακά. ὅς τῳ Σάρδεων ἀγκῶνι γλυκεῖ (perperam γλυκὺ habet noster cod.) προσαγορευομένη τὴν παρὰ Σαμίοις λαύραν ἀντισκεύαζεν, στενήν τινα οὔσαν καὶ γυναικῶν δημιουργῶν π λ ῆ θ ο υ σ α ν καὶ τῶν πρὸς ἀπόλαυσιν. Post haec continuo sic pergit: Ὅτι Ἀλμισθένης ὁ Συβαρίτης &c. Superest, in eadem ῥήσει ut quaeramus quasnam *Clearchus* γυναῖκας δημιουργοὺς dixerit. Casaubonus cum Dalecampio eâ notione accepit, quae libro V. pag. 172. a. est exposita, ubi vide Casauboni Animadv. Quos sequens CORAYUS, illud perspicte monuit, eâ ratione post δημιουργῶν *deleendam* esse καὶ particulam: » ut constructio (inquit) atque sensus sit, γυναικῶν, αἱ ἐδημιούργουν τὰ πρὸς ἀπόλαυσιν καὶ ἀκρασίαν βρώματα. « — At, si nonnisi de *delicatis cibis* hic cogitaverat *Clearchus*, haud adparet cur hanc *Samiorum lauram* cum *Lydorum γλυκεῖ ἀγκῶνι* contulerit, qui locus alii generi voluptatum prae caeteris erat dicatus. Quare probabilior nobis ΕΥΣΤΑΘΗΙ visa est interpretatio; qui honestiore vocabulo rem turpiorem significare Clearchum voluisse existimavit, δημιουργοὺς γυναῖκας dicentem quas alii ποδνησιλαύρας, πανδοσίας & λεωφόρους vocant, nempe *publica prostibula*. Eum vide ad Iliad. π'. pag. 1108 extr. & ad Odyss. χ'. pag. 777 extr. & sq. Dein vero post βρωμάτων intercidisse ὧν pronomen, recte a CASAUBONO, consentientibus aliis doctis viris, monitum est.

Haec de *Samiorum Laura*. Iam quod de *Floribus* subiicitur, id cum in verbis, tum ad sententiam, intricatius est,

f & est hic vere *Clearchus* flosculus. Quod alias amantem hunc scriptorem vidimus, idem & nunc facit. Vetus aliquod & obscurum ambiguumque arripiens proverbium, suum in sensum torquet. Circumferebatur olim proverbium his verbis, *Σαμίων ἄνθη*, *Samiorum flores*; nescio qua origine vulgari coeptum, aut quo sensu usurpari vulgo solitum. Videri poterat a prisco *Sami* nomine repetendum: quae insula, cum *Ἀνθέμωνα* & *Ἀνθμῖς* olim dicta fuerit, (vide Steph. Byz. in *Σάμος*, & eius Interpp.) floribus potissimum *ἀποκα* fuisse videtur. At Suidam si audis, *Σαμίων ἄνθη* in eos dici solebat, qui infimis utuntur voluptatibus: ἐπὶ τῶν ὑστάταις ἡδοναῖς χραμένων. *CLEARCHO* nostro placuit, τὰ *Σαμίων ἄνθη* interpretari pulchritudinis flore praestantes mulieres virosque, & omnino totam civitatem in festivitate & temulentia, id est, quod hodie nonnulli in floribus aiunt, viventem. Et haec quidem interpretatio utcumque rationem habere videri possit: de qua confer *TOURII* Cur. Nov. pag. 248. & quem ille laudavit *Libanium*, Epist. 20. ad Maximum. At, quid sit quod de *Lydorum* floribus memorat, quos a nemine alio nominatos reperimus; id non magis liquet nobis, quam quid dicat, *Polycratem* *Lydorum* floribus impleisse omnia, (ut essent) pervulgati *Samiorum* flores: nam hoc quidem sonant, ni fallor, verba ista, τῶν *Λυδῶν ἄνθεσι πάντα ἐπλησε τὰ διαγγελάττα Σαμίων ἄνθη*. Quae verba citans *TOUR.* l. c. nihil in eis mutandum censuit: *DALECAMPPIUS* vero sic converterat, *Lydorumque* floribus famosos illos *Samiorum* flores opposuit ex adverso: ut, pro πάντα ἐπλησε, ἀντεποίησε legisse videatur, quemadmodum ex illius mente *PURSANUS* correxit: *VILLEBRUNIVS* quidem, pro suâ sermonis Graeci peritiâ, ἀντέθησε (sic) proposuit. Doctiss. *CORAY* adnotavit: » Forte, καὶ τοῖς τῶν » *Λυδ.* ἄνθεσιν ἀντανέπλησε τὰ διαγγ. *Σαμ.* ἄνθ. « Caeterum in fine, post καὶ μέθαις, desiderari videtur verbum aliquod, ad complendam sententiam necessarium.

Gratulari nobis possemus, e difficili loco, nec eo admodum per se notabili, utcumque tandem nos emeruisse: sed ecce superest spissa *CASAUBONI* ad eundem locum Animadversio; quam pro instituto nostro, quod plerisque probari Lectoribus huius operis intellexi, integram debeo adponere. Scilicet *decimum caput Animadversionum Casauboni in duodecimum Athenaei librum*, multa quidem non magno opere huc facientia continens, totum tamen ad hunc

CLEARCHI locum refertur. Cui capiti hanc inscriptionem & praefixit doctus Animadversor:

» *Samiorum λαῦρα. στενὴ pro στενωπός. λαῦρα vicus. Beatorum λαῦρα, quae Alexandriae. λαῦρα & λάβρα. λαυρον & λαβρον, & similia. Eriphanii locus exponitur, male a quibusdam acceptus. λαῦραι diversae sub Archiepiscopo Alexandrino. ἀμφοδός idem ac λαῦρα. Veterum monachorum laurae vel labrae. Euagrii locus emendatus.* α

Animadversio ipsa huiusmodi est: » *Polycratis, Sami tyranni, luxuriam commemorans Dipnosophista, sic insit ex CLEARCHO: Ὅθεν τῷ Σαρδέων [rectius Σάρδεων edd. & mss.] ἀγκῶνι γλυκεῖ προσαγορευομένη τὴν παρὰ τοῖς Σαμίοις λαῦραν [λαύραν edd. & mss.] ἀρτικατεσκεύασεν ἐν τῇ πόλει. Erat in fama ille infamis Sardium urbis locus Γλυκὺς ἀγκῶν dictus: de quo satis supra hoc ipso libro, Aemulatione Sardianorum Polycrates extruxit in urbe Samo eam quae dicta est λαῦρα Σαμίων. Quid sit, mox explicatur: ἡ Σαμίων λαῦρα στενὴ τις ἦν γυναικῶν δημιουργῶν καὶ τῶν πρὸς ἀπόλαυσιν καὶ ἀκρασίαν πάντων βραμάτων. ὧν ὄντας (vel οὕτως) ἐπέπλησε τὴν ἑλλάδα. Postrema verba ita scribi & distingui debent, in editis male concepta. Samiorum laura, inquit, vicus fuit, ubi habebant mulieres quae placentas & dulciaria opera conficiebant, & omnes cibos ad voluptatem & luxuriam. Nisi est mendum, στενὴν ἀντὶ στενωπῶν posuit; id est, pro vici aut via in urbe: erit igitur ellipsis nominis ὁδός. Sed fortasse verius est, omissam vocem incuria librariorum restitui debere: & scribendum, στενὴ ἀμφοδός τις, vel στενωπός τις ἦν. Graecum est purum putum vocabulum λαῦρα, Latino vicus respondens. Utraque dictione significatur, & via in urbe: & συνοικία, sive plures domus coniunctae, quae unam magnam insulam efficiunt. (In ed. Cas. 2. & 3. haec adiecta: » Herodotus lib. I. de Babylone: πυλίδες ἐπέσσαν, ὅσαι περ λαῦραι.) Eadem voce & Alexandrini sunt usi: de quibus statim subiicitur, Οἶδα δὲ καὶ γὰρ παρὰ τοῖς ἑμοῖς Ἀλεξανδρεῦσι λαῦράν τινα καλουμένην μέχρι καὶ νῦν εὐδαιμόνων, ἐν ᾗ πάντα τὰ πρὸς τρυφὴν ἐπωλείοντο. Novè ego quoque apud Alexandrinos meos quendam vicum, qui vocatur hodieque Beatorum vicus, ubi quaecumque ad delicias faciunt vendebantur. Alexandriae Λαύρα εὐδαιμόνων, ut Romae Tusculus vicus: nam, ut diximus, λαῦρα & vicus idem. Nihil autem interest sive λαῦ-*

f » ρα scribas per υ five λάβρα per β. etsi enim aliud pro-  
 » prie λαῦρον aliud λαβρόν, vulgo tamen & pronuntiatio  
 » & scriptura eadem. [nempe ex pravo librariorum me-  
 » diae & infimae Graecitatis usu.] Sic λαυρόν ὕδωρ apud  
 » Homerum & Hippocratem, & λαυρόν ἐπαιγίζειν apud  
 » Apollonium in Argonauticis, pro λαβρόν: sic καλαύρο-  
 » & καλάβρο- passim. νεβρίδιον & νευρίδιον, πέταβρα &  
 » πέταυρα apud Suidam: &, cum significato longe diffe-  
 » rant ἄβρα, *delicata*, & αὔρα, *aura*, tamen ἀπὸ τῆς στε-  
 » ρεᾶς ἄβρας ἐμπνεῖσθαι, leges apud Epiphanium lib. tertio.  
 » Quamobrem errat insigniter vir ille magni nominis, [Va-  
 » tablum, puto, dicit:] » qui vocem λάβρα apud eundem  
 » Epiphanium, quae nihil aliud est quam λαῦρα, peregrinam  
 » dictionem vult videri. Locus Epiphaniī eximius, & dignus  
 » qui obiter hīc a nobis explicetur. Sic igitur ille initio tra-  
 » ctatus de Ario & Arianorum secta: Φασὶν αὐτὸν Λίβυν  
 » τῷ γένει, ἐν Ἀλεξανδρείᾳ δὲ πρεσβύτερον γεγονότα, ὡς  
 » προϊστάτο τῆς ἐκκλησίας τῆς Βαυκάλεως οὕτω καλουμένης.  
 » ὅσαι γὰρ εἰσὶν ἐκκλησίαι τῆς καθολικῆς ἐκκλησίας ἐν Ἀλεξ-  
 » ανδρείᾳ ὑπὸ ἑνα ἀρχιεπίσκοπον οὔσαι, καὶ κατ' ἰδίαν ταύ-  
 » ταις ἐπιτεταγμένοι εἰσὶ πρεσβύτεροι διὰ τὰς ἐκκλησια-  
 » στικὰς χρεῖας τῶν οἰκητῶν πλησίον ἐκάστης ἐκκλησίας  
 » αὐτῶν καὶ ἀμφοδῶν, ἥτοι λαβρῶν ἐπιχωρίως καλουμένων  
 » ὑπὸ τῶν τὴν Ἀλεξανδρείαν κατοικούντων πόλιν. Sedebat  
 » Alexandriae archiepiscopus & patriarcha, regendae uni-  
 » versae ecclesiae totius regionis. Erant praeterea in sin-  
 » gulis urbis vicis constituti presbyteri, qui ecclesiastica  
 » negotia suorum quisque vicinorum curabant. Uni ha-  
 » rum minorum ecclesiarum Baucalis nomen fuit: quia  
 » videlicet in vico eiusdem nominis erat sita: nisi fuit ali-  
 » qua peculiaris causa eius appellationis. Ἀμφοδους ap-  
 » pellat Epiphanius cum omnibus Graecis *vicum in urbe*, id  
 » est, *plures domos cohaerentes invicem ad modum magnae*  
 » *insulae*: quod & nomen declarat: nam ἀμφοδος est *συνοικία*  
 » *περὶ ἣν ἐστὶν ὁδός*, *multae domus quos via publica am-*  
 » *bit*. Et addit Epiphanius, has ἀμφοδους Alexandrinis di-  
 » ci vulgo λαύρας. Alexandriam Graecam urbem fuisse,  
 » & vulgo Alexandrinos Graece locutos esse, imperitissi-  
 » mi sunt veteris historiae qui nesciunt, impudentissimi  
 » qui negant. Illi igitur vicos suos, & ἀμφοδους quidem,  
 » ut alii Graeci; sed magis usitate λαύρας vocabant, aut  
 » quod idem est λάβρας. Credamus ita esse, vel quia Epi-

» phanius hoc scripsit: vel propter Athenaeum, homi- f  
 » nem Aegyptium, qui vocem λαῦρα pro vico solitam esse  
 » usurpari Alexandriae ita clare demonstrat, ut clarius ni-  
 » hil queat. At viro illi docto de quo diximus, ne creda-  
 » mus: qui tantum verborum perdidit, ut de voce λά-  
 » βρα, & loco isto Epiphanii ea nobis persuaderet quae  
 » sunt falsissima. Omnino enim quaecumque sunt ab illo,  
 » partim in Academia, partim in Notis ad Biblia super  
 » hoc adnotata, ἄρρητα sint ἀμείνω. An negabit vir eru-  
 » ditus ἀμφοδους ab Epiphanio dici vicos? atqui sic vete-  
 » res interpretantur: quorum testimoniis supersedeo. Ga-  
 » lenus in xvi. de Usu partium, τὰς ἐν ἀμφοδοῖς κρήνας  
 » appellat, fontes vicanos. Procopius de Aedificiis Iust. δι-  
 » λὼν τοῖς στενωποῖς τὰς ἀμφοδούς ἀπάσας. Alii ἀμφοδα  
 » potius dixerunt. Vide Suidam in Ἀγυιαί. Significat ὁμι-  
 » λος & γίαν in urbe, ut Latinorum vicus. Procopius  
 » De Aedificiis Iust. libro quinto, loquens de Hierosoly-  
 » mis, τὰς ἀμφοδούς ἐν κλίμακος τρόπῳ ἀπὸ ὀρθίου εἰς τὸ  
 » πρᾶγες κατατείνοντες. Porro, quemadmodum plura in  
 » urbe aedificia invicem cohaerentia λαύρας vel λάβρας δι-  
 » xerunt: sic etiam monasteria ubi plures monachi ha-  
 » bitabant in diversis cellis, sub uno tamen praefecto Ab-  
 » bate lauras Ecclesia vetus appellavit. Euagrius libro IV.  
 » capite vii. συνήμαζε τῷ Ζωσιμᾷ ἀνὴρ Ἰωάννης τοῦνομα,  
 » ταῖς ἀρεταῖς παραπλήσιος, ἐν Χουσιῇ τῇ λαύρᾳ. Capite  
 » xxxviii. Εὐστόχιος κατακρατοῦντων καὶ μάλιστα ἐν τῇ  
 » καλουμένῃ νέᾳ λαύρᾳ τῶν τὰ Ὀριγένους πρεσβυόντων δό-  
 » γματα, πᾶσαν ἔθετο σπανδὴν τοῦτους ἀπελάσαι. Aperi-  
 » tius idem lib. i. cap. xxi. loquens de Eudocia Theodosii  
 » uxore, quae pietatis zelo Hierosolyma venerat, & mul-  
 » ta ibi devoti animi monimenta reliquit: ὥστε, ait, καὶ  
 » εὐαγὴ δείμασθαι φροντιστήρια, καὶ τὰς καλουμένας λαύ-  
 » ρας ἐν αἷς ἢ μὲν διαίτα διάφορος, ἢ δὲ γε πολιτεία ἐς ἓνα  
 » τελευτᾷ θεοφιλῇ σκοπῷ. Ita scribendus hic locus, qui in  
 » editis libris corruptus est. Phocas Imp. in Constitutio-  
 » ne quadam, Καλλία δὲ καὶ τὰς καλουμένας λαύρας ἐν ἐρή-  
 » μοις οἰκοδομεῖν οὐκ εἰργαμεν. Alibi λάβραι indiscriminatim  
 » pro eodem scriptum offendes. In constitutione Manue-  
 » lis Comneni, qua immunitas ecclesiasticis & monachis  
 » conceditur: Διὰ τοῦ παρόντος Χρυσοβούλου θεσπίζει καὶ  
 » διορίζεται πάντα τὰ σήμερον νεμόμενα ἀκίνητα παρὰ τῶν  
 » ἀνωθεν ἀριθμηθέντων μοναστηρίων, ἢ καὶ παυχαστηρίων, ἢ

η καὶ ἀναχωρητικῶν καλλιῶν, ἢ λαβρῶν, καὶ ἀπλῶς κατα-  
 ρητηρίων μοναχικῶν. Auctor Historiae miscellae, libro  
 » XXIV. *Monasteria duarum magnarum labrarum, sanctae vide-*  
 » *licet memoriae Charitonis, & Cyriaci Sabae. Paulo post:*  
 » *Similiter autem & laurae eremi opinatissimae, sancti Charito-*  
 » *nis & sancti Sabae, & reliqua monasteria & ecclesiae desertae*  
 » *factae sunt.* Etiam hodie montis Atho incolae monachi,  
 » sua coenobia *lauras* vulgo nuncupant. Haec si observaf-  
 » set eruditus ille vir, nunquam de superiore Epiphanii  
 » loco adeo alienam vero sententiam in medium protulif-  
 » set. « (Istis in ed. Caf. 2. & 3. adiiciuntur haec: » Po-  
 » stremo non praetermitteremus dicere, aliud fuisse *lauras*,  
 » aliud *coenobia*. Nam in vita S. Euthymii anachoretae, quam  
 » Cyrillus quidam scripsit, ita scriptum est: *Te oportet ve-*  
 » *nire ad meam lauram, & fratrum quidem cellas diruere ab*  
 » *ipsis fundamentis, coenobium vero aedificare illic, ubi meum*  
 » *aedificasti coemeterium. Non enim lauram, sed coenobium pa-*  
 » *tius esse locum, Deo placeat.*) « Haec ille: cum quibus con-  
 ferri possunt quae collegit Du Cange in Glossar. Graec.  
 voce Λαῦρα, & in Gloss. Latin. voce *Laura*. Ad *CLEARCHE*  
 vero verba, quae nos hucusque exercuerunt, multa uti-  
 liter adnotavit H. STEPHANUS, Thes. T. II. pag. 543.

## A D C A P. L V I I I.

2 Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Θαυμασίοις. » Historia de panno  
 » illo mirabili *Alcisthenis* desumpta dicitur ex *ARISTOTELE*  
 » ἐν τοῖς Θαυμασίοις. Intelligit librum περὶ θαυμασίων ἀκουσ-  
 » μάτων, ubi extat hodieque totidem paene verbis planeque  
 » iisdem narratio haec. Merito igitur priorem lectionem ἐν  
 » τοῖς περὶ τρυφῆς θαυμασίοις respuimus: falsa est enim. «  
*CASaubonus.* — Exstat haec narratio in libello, quem  
 dixit Casaubonus, cap. 99, ed. Beckm. pag. 200 & sq. &  
 quidem auctior a fine, descriptâ ipsius panni fabricâ. Re-  
 cte vero idem Casaubonus e libri titulo duo verba περὶ  
 τρυφῆς abiecit; quae quidem mssti libri cum editis ante  
 Casaub. agnoscunt. Etenim non modo alibi nusquam hoc  
 titulo citatur ille libellus, qui sub *Aristotelis* nomine cir-  
 cumfertur: sed, non potuisse ita inscribi, (περὶ Τρυφῆς)  
 ipsa libri inspectio docet: in quo non de *luxu* aut *luxu-*  
*ria* agitur; sed nonnulla quidem artis humanae, pleraque  
 vero omnia naturae miracula sunt, quae narrantur. Est

tamen vetustis nostris membranis antiquior hic error: qui a eum etiam codicem, quo Breviator usus est, occupaverat. Vetustior ille librarius, a quo iam saepe simillimas turbas in Athenaei libros inventas observavimus, cum oculis aberrasset in vocabulum *τρυφῆς*, quod continuo deinde legitur, per incogitantiam titulum libri sic scripserat *περὶ τρυφῆς*: tum, cognito errore, verum titulum *Θαυμασίους* adiecit; sed, obstinate propositum tenens, lituram facere noluit. Sic prodiit falsus ille titulus, *ἐν τοῖς περὶ τρυφῆς Θαυμασίοις*, quem integrum codex *A.* servavit. Epitomae auctor, quum nullius fere libri ab Athenaeo citati titulum adponere consueffet, exceptis eis libris qui *Aristotelem* auctorem habent aut ei vulgo tribuuntur, eundem titulum sic decurtavit, ut *ἐν τοῖς περὶ τρυφῆς* scriberet.

*ὑπὸ τρυφῆς ἡμάτιον τοιοῦτον κατασκευάσαι τῇ παλυστάσει.* Verba *ὑπὸ τρυφῆς* non leguntur in Aristotelico libello, nec ibi his erat locus. Suo arbitratu haec Athenaeus adiecit: quia, tamquam *luxuriae exemplum*, haec narratio ab illo adlata est. At cum istis verbis minime congruit id quod sequitur, *κατασκευάσαι*: quo verbo significatur, *ipsum* illum hominem *sua manu* vestem illam *confecisse*: quod quidem insignis & solertiae fortasse & patientiae argumentum foret, non vero *luxus* aut *luxuriae*. Quare fere non dubito *κατασκευάσασθαι* scripsisse Athenaeum, i. e. *conficiendam sibi curasse*. In ipso libello, unde haec ducta, sic scribitur, *Ἀλλισθένης τῷ Συβαρίτῃ φασὶ κατασκευασθῆναι ἡμάτιον*. Sin *ipsum* statuas *confecisse* vestem, ut qui quaestum ex illa facturus fuisset; parum commode verba *ὑπὸ τρυφῆς* ab Athenaeo fuerint adiecta.

Paulo post, quum nude sic legeretur, *καὶ τῶν δεικνυμένων πάντων ἐκείνο θαυμάζεσθαι*, recte monuit CASAUBONUS: »Scribe ex Aristotele, *καὶ τῶν δεικνυμ. μάλιστα πάντων &c.* — Etiam hic vetus error fuerat in Athenaei libris: quem correcturus Epitomae auctor ita scripsit: *καὶ δεικνύμενον, πρὸς πάντων θαυμάζεσθαι*.

Quae huic narrationi in ipso Aristotelis (qui perhibetur) libello subiiciuntur, ea huc adponere lubet; cum quod minus intellecta interpretibus videam, tum quod mire confirmant id quod de significatione vocabuli *ζῶα* vel *ζώδια*, ubi de pictura vel sculptura agitur, iam saepius monuimus. *Ἦν δ' αὐτὸ μὲν* (sic ibi continuatur narra-



b tio) ἄλουργες, τῷ μεγέθει πεντεκαίδεκάπηνχυ. ἑκατέρωθεν δὲ διείληπτο ζώδίοις ἐνυφασμένοις, ἄνωθεν μὲν Σούσοις, κάτωθεν δὲ Πέρσαις· ἀνὰ μέσον δὲ ἦν Ζεὺς, Ἥρα, Θέμις, Ἀθηνᾶ, Ἀπόλλων, Ἀφροδίτη. παρὰ δὲ ἑκάτερον πέρας Ἀλκισθένης, ἑκατέρωθεν δὲ Σύβαρις. Vides, ζώδια hic non animalia dici; sed urbium, Deorum, & hominum figuras. Superne, urbis Susorum species erat; inferne, variae stabant Persarum figurae: in medio, Dii erant cum Deabus: versus extremam oram, ab uno latere, ipse Alcisthenes acu pictus erat; ab altero, patriae Sybaris imago.

Περὶ δὲ Σμινδυρίδου τοῦ Συβαρίτου &c. HERODOTUM vide lib. VI. cap. 126. De eodem homine confer Nostrium, VI. 273. b. & notata ad XII. 511. c. Item Aelianum Var. Hist. XII. 24. & IX. 24. Ibid. ὡς ἀποπλέων. Ex ratione iustae structurae orationis aut verbum finitum sequi debebat ad istud participium relatum; aut ὡς ἀπέπλεει scriptum oportebat, vel ἀπέπλεον, ut PURSANUS correxit. Sed haud rarae sunt apud Deipnosophistam nostrum eiusdem generis ἀνακολουθίαι. Nomen filiae Clisthenis, apud eundem Nostrium VI. 273. edebatur Ἀγαρίστη consentientibus mssis: recte vero Ἀγαρίστης hic habent libri omnes, ut est apud Herodotum & apud Aelian. XII. 24. In una ed. Cas. 3. vitiose Ἀγαρίτης scribitur.

c Quae subiiciuntur verba, εἶποντο γοῦν αὐτῷ χίλιοι μάγιστροι καὶ ὀρνιθευταί: non sunt ea Herodoti; sed vel Τιμαεῖ, quem continuo deinde citat Athenaeus, vel Chaemaeleontis Pontici, quem superiori loco citaverat. Qui ὀρνιθευταὶ nominantur, eos HEYNIUS (in Opusc. Acad. T. II. pag. 134.) non tam *augures*, quam *volucrum aliores & factores* intelligendos censuerat. At hos ὀρνιθοτρόφους Graece dixeris. Ὀρνιθευτὴν non alium nisi τὸν ὀρνιθοθήραν vel ἰξευτὴν, id est *augurem*, interpretantur veteres Grammatici omnes: & ὀρνιθευτικὴ & ὀρνιθεία, *augurium* dicitur Poluci, VII. 139. & verbum ὀρνιθεύειν apud Xenophontem, loco ab H. Steph. Thes. III. 1457. d. citato, non aliud nisi ὀρνιθοθήραν sonat. A qua notione cur hic discederemus, nullam nos quidem satis idoneam causam vidimus. Quid sit quod in membr. A. scribatur Τιμαίος ἐν τῇ τῆς ἐβδόμης, nescio. Suspiciari licebat, debuisse fortasse ἐν τῇ ἀρχῇ τῆς ἐβδόμης: sed adquiescendum putavi in eo quod editum erat, ἐν τῇ ἐβδόμῃ.

Διονύσιος — εἰς τὴν Λοκρῶν πόλιν παρελθὼν, &c. » De hac



» historia adi ad Strabonem libro sexto. α **CASAUBONUS.**  
— Habes apud Strab. lib. VI. p. 259 sq. & apud Aelian. lib. IX. cap. 8. quorum narrationem cum *Clearcheā* hac, quam Athenaeus adposuit, contrulisse iuvabit.

ἐπὶ τῆς ἐδοῦ στήσαντες μεθ' ὕβρεως ἐνηκολάσταιναι αὐτοῖς. Duo verba, μεθ' ὕβρεως, in editis omissa, dedit uterque codex mstus. αὐτοῖς tenent msti cum editis: pro quo, si verum esset αὐτὰς, quod dein in editis subiicitur, hic αὐταῖς oportebat. Et *foeminino* quidem genere utrobique Aelianus usus est: sed cum αὐτοῖς apud Athenaeum convenit & αὐτοῦς, quod deinde habet Epitoma, & τελευτησάντων, quod libri omnes agnoscunt. Nempe in τῶν τέκνων numero etiam *filius* erat *adolescens* *ulus*, ut Strabo docet: cuius respectu sequentia pronomina & participium in *masculino* genere efferri potuerunt.

τὰ δὲ λοιπὰ κρέα νεμψάμενοι. In Athenaei exemplo e quod KÜSTERI olim fuerat, ipsius manu h. l. in orā sic scriptum: » *Αν νεμψάμενοι* ? « — Scilicet haud immerito ista verbi forma insolentior visa erat Küstero: quae apud nullum alium (quod sciam) auctorem hodie reperitur. Adnotatam eam tamen apud Suidam videas, fortasse ex ipso hoc Athenaei loco: Νεμήσασθαι· διαμερίσασθαι. Nempe ab antiquo verbo νεμέω, idem valente ac νέμω.

ἔθεν πρὸς τὴν ἀνέσιον ἀρὰν κατήλεσαν αὐτῶν τὰς σάρκας. Cum pro κατηλέσαν, quod in ed. Ven. & Bas. legitur, percommode κατήλεσαν scribatur in Epitoma, a καταλέω, *molā frango*, in *mortario vel pistrino comminuo*; eo magis mireris Casaubonum tacite κατηλέσαν hīc edentem, cui idem ipsum verbum κατήλεσαν Strabo, ad quem nos remittit, in eādē narratione offerebat. Quod autem κατήλεσαν αὐτῶν τὰς σάρκας hīc scribitur: pro τὰς σάρκας, licet consentiant msti libri cum editis, haud cunctanter tamen τὰ ἐστὶ corrigendum censuissem, nisi *CLEARCHI* stylum a nullo ineptiarum genere admodum abhorrentem iam nimis frequentibus documentis cognovissemus. Eodem pertinet quod continuo sequitur ἢ τροφὴ σιτοποιουμένων κατεδισθῇ: ubi si abesset verbum κατεδισθῇ, in promptu erat ἢ pro ἢ corrigere: ἢ τροφὴ σιτοποιουμένων. Sed κατεδισθῇ tenent msti cum editis: quare relinquendum *Soleni* scriptori genus scribendi patriam redolens. Verum enimvero, — ne quid temere! ne quid praecipitanter! maxime vero caveamus, ne quid ira-

te aut invidiose dicere videamur! *Solenfis* sane non modo *Clearchus* fuit & huius similes scriptores: verum ex eodem oppido oriundos etiam novimus nobilissimos auctores, Chrysippum philosophum, Philemonem comicum, Aratum Phaenomenorum auctorem. Ac fieri potest, ut, quod iam saepius professi sumus *CLEARCHI* genus scribendi inficetum & frigidum & faruum nobis videri, quodque persaepe in declarando dictorum illius sensu aqua nobis haesit, eius rei culpa non in *Clearchum*, sed in *nos ipsos* fuerit conferenda; qui per nostram tarditatem acumen huius Scriptoris & elegantias flosculosque nec capere, nec pro merito aestimare valeremus. Quidquid sit: hoc quidem loco nulla *Clearchi*, nonnisi *librariorum* culpa subesse videtur: & gratias habemus *VILLEBRUNIO*, aurem nobis vellicanti, ac veram (ur̄i nunc quidem videtur) auctoris scripturam, sive suo ex ingenio, sive, quod facile credas, ex *ADAMI* felicissimâ coniecturâ, aperienti. Nempe non κατεδεσθῆν, sed κατὰ δευθῆ scriptum oportebat, a verbo καταδεύω, *madefacio*. Eâque ratione ne id quidem adeo male habebit, quod non τὰ ὀστέα, sed τὰς σάρκας dixit. Licet enim diserte Aelianus scribat, *carnes eos ab ossibus separasse, ac dein ossa comminuisse*; facile tamen intelligitur, crudis ossibus multas adhuc carnosas partes adhaesisse. Etiam ista initio, πρὸς τὴν ἀνθρώπων ἀρὰν, quae minus recte Dalecampius converterat, *posteaquam diras sunt imprecati*, rectius iidem Gallici interpretes reddiderunt, totum locum his verbis interpretantes: *Pour satisfaire à cette exécration imprécation, ils passèrent ces chairs sous la meule, afin que le pain de ceux qui y moudroient leur bled en fût impregné.* In Notâ monuit *VILLEBRUNIUS*: » Je lis, comme il le faut, αὐταῖς καταδευθῆ. «

μητραγυρτῶν καὶ τυμπανοφορούμενος. Sic mssti cum editis. Eustathius vero hunc locum citans, ad Od. ρ. pag. 636. l. 36. scribit: μητραγυρτῶν καὶ τυμπανίζμενος ἢ τύμπανον κρούων. Aelianus vero, μητρ. καὶ τύμπανα κρούων καὶ καταυλούμενος. At τυμπανοφορούμενος (quod idem utique sonat ac τυμπανίζμενος) non valet *tympanum pulsans*: sed cui *tympanum* pulsatur, cui adest aliquis *tympanum* pulsans; quemadmodum καταυλούμενος non dicitur *tibiâ capens*, sed cui *tibiâ* conitur, cui adest *tibicen*. Consentaneum est autem, ut dixisse *Clearchum* intelligamus, ipsum *Dionysium* *tympanum* pulsasse, quod facere illi agyriae sole-

bant. (conf. PERIZON. ad Aelian. & quem is citat Suetonium, August. c. 68.) Quare *τυμπάνοφορῶν* hic legendum videtur: cui verbo fortasse, ut apud Aelianum, adiectum fuit alterum *καὶ καταυλούμενος*, quae duo per incogitantiam veteris librarii in unum confusa fuerint.

Εὐλαβητέον οὖν τὴν καλουμένην τρυφὴν &c. Mireris quid sit quod τὴν καλουμένην τρυφὴν dixerit *Clearchus*. Nobis id ipsum dixisse videtur, quod in latina versione dicentem fecimus. Quemadmodum alias fere proverbio aliquo, ad rem de qua agitur utcumque adcommodato, concludere narratiunculas suas solet hic scriptor: sic nunc in vocabulo τρυφὴ veriverbium maxime spectat; recteque τρυφὴ nominatam ait, quae omnia frangat & evertat perdatque.

### A D C A P. L I X.

Διόδωρος δ' ὁ Σικελιώτης ἐν τοῖς περὶ Βιβλιοθήκης. » Nunquam factum ut *DIODORUS Siculus* historicos suos Annales inscriberet *De Bibliothecâ*: sed *Bibliotheca*, quod longe est aliud. Praeterea apud Diodorum Siculum libro XI. » [cap. 25.] non est vox Γέλωνι in sermone de piscinâ: neque ex eius verbis possis eam tueri. Adde quod *Agrigentum* non Gelonis, sed Theronis in potestate tum fuit. » Haec παραράματα sunt huius philologi, dum Excerptorum suorum fidem sequitur. « CASAUBONUS. — Facilis is error erat, cum paulo & ante & post ista Diodori verba, de *Gelone* agatur. De Therone, Agrigenti dynasta, vide ibid. cap. 20.

ἐπαγομέναν ποταμῶν καὶ κρηναῶν ὑδάτων. Adnotaverat doctissimus CORAY, ποταμίον scribendum videri: percommode sane. At ποταμῶν etiam apud ipsum Diodorum hodieque vulgo scribitur.

ἐν τῇ δεκάτῃ τῶν περὶ Ἀγαθοκλέα. Utique περὶ Ἀγαθοκλέους desiderabam: & sic correcturus eram, nisi iterum eodem modo legeretur lib. XIV. p. 618. c. ἐν δευτέρῃ τῶν περὶ Ἀγαθοκλέα.

κάλλει διάφορον. Percommode διαφέρειον legebatur a in editis. Sed praeter rationem discessum a vetere scripturâ, quam e ms. *A.* restitimus. In *Epit.* defunt ista verba. Eaedem veteres membranae, paulo post, ὃν καλεῖσθαι dedere, non καλεῖσθαι δέ. In *Epit.* est ὃς καλεῖται Μῦθος. Καλλατειαὶ δὲ geminatâ λ literâ cum eisdem

membr. scriptum: quae quidem si vera scriptura, e Moesia oriundus fuerit *SILENVS* ille, quem hic nominat Athenaeus; de quo consulendus Vossius lib. III. de Historicis Graecis, pag. 375 sq. De *Callatiâ* vero Moesiae vide Celsarii Orb. Antiq. lib. II. cap. 8. pag. 589. & Steph. Byz. in Κάλαις. Calatianus fuit Demetrius ille, qui de Asia & Europa scripsit, Straboni memoratus, & Laërtio, V. 83. At multo est verisimilius, *Siculum* natione fuisse hunc scriptorem εκ Καλῆς Ἀκτῆς, de qua in Animadv. ad Athen. VI. 272. f. dictum est. Itaque aut Καλατιῖνος scripserit Athenaeus, quemadmodum gentile istud nomen apud Diodorum Sicul. XII. 29. vulgo scribitur; aut, quod rectius foret, Καλακτιῖνος, quemadmodum apud Diodorum Wesselingius, & apud Athenaeum HOLSTENIUS corrigendum censuerat in Notis ad Stephanum Byz. p. 239.

b Καλλίας ἐν ὑγδὼν τῶν περὶ Ἀγαθολέα ἱστοριῶν. Sic ms. A. ἱστοριῶν deest ed. Cas. In ed. Ven. & Bas. est, Καλλίας ἐν ὑγδὼν τῶν ἱστοριῶν, omisiss novem verbis. Caeterum conf. pag. 541. f. & ibi not.

περὶ Δαμοφίλου λέγων &c. »De *Siculo Damophilo*, autore belli Siculi [belli Servilis] lege eiusdem Diodori Reliquias libri XXXIV. [T. X. edit. Bip. p. 104 sqq. & Excerpt. Peiresc. pag. 366.] »Παραδραῖον eleganter Athenaeus vocat homines ad utrumque latius accurrentes, cum »Damophilus rhedâ aut lecticâ veheretur. » CASAUB.

## A D C A P. L X.

Δημήτριος δὲ ὁ Φαλαγγεὺς, ὃς φησι Δαῖρις, τὰ λοιπὰ πάντα διὰ τὴν ἐμφύσιον ἀκρασίαν ἠφάνιζε, &c. Insuper in his, & in eis quae sequuntur, nonnulla quae parum convenire videantur in *Phalereo Demetrio*: de quibus monuit BONAMY, in Vita Demetrii Phalerei, in *Mémoires de l'Acad. des Inscriptions*. T. VIII. pag. 157 sqq. veluti statim hoc ipsum, quod de immodica profusione, tum quod de flagitiosis amoribus memoratur. Quare specie non caret, quod, quae apud Athenaeum nostrum, consentientibus libris, *Phalereo Demetrio* tribuuntur, eadem apud Aelianum Var. Hist. IX. 9. ad *Poliorceten Demetrium* referantur. At recte tamen PERIZONIUS (in Notis ad Aelian. ad quas remittimus Lectores) iudicasse videtur, deceptum potius Aelianum esse aut ullius librariorum, quam Animadv. Vol. VI.



καὶ ἐπὶ τῇ πόλει· δηλοῖ δὲ τὰ ὑπομνήματα ἃ συνέγραψε περὶ τῆς πολιτείας ταύτης ἐκεῖνος. Edidit autem cum alia huc spectantia, tum περὶ τῆς Ἀθηνῶν δημοκρατίας libros quinque; teste Laërt. V. 80. Adde quae de νομοθεσίᾳ Demetrii, etiam apud Ptolemæum, collegit Menagius ad Laërt. V. 77. Istud quoque, quod subiicitur, de artis lenociniis quibus formae speciem conciliare studuit, ad Phalereum potius quam ad Poliorceten pertinere, PERIZONIUS demonstratum ivit, ad Aelian. IX. 9. Monuerat etiam h. l. CASAUBONUS: » Quod Demetrius ἐπεμελεῖτο καὶ τῆς ὀψείας, arguit Calliblephari cognomen, ab hoc studio illi inditum. « — Non Calliblepharum quidem, sed eandem in sententiam Χαριτοβλέφαρον cognominatum fuisse reperio, apud Athen. XIII. 593. f. & apud Laërt. V. 76. indeque apud Suidam, in Δημήτριος Φανοστράτον.

e ἐν δὲ τῇ πομπῇ τῶν Διονυσίων ἦν ὁ πεμψεύς (sic ms. A. non ἐπεμπεύς) — ἡλιόμορφος προσηγορεύετο. Videri hoc poterat ad Poliorceten Demetrium spectare, ad eam scilicet rem quae a Nostro lib. VI. cap. 62 & seq. exposita est, ubi etiam exhibetur carmen Ithyphallicum, in quo (pag. 253. e.) ἥλιος δ' ἐκεῖνος in Poliorceten Demetrium dici legimus. At propius si spectaveris, longe diversa ratio esse intelligetur. Nam, ut alia taceam, Demetrius is, de quo hic agitur, eodem tempore archon fuit Athenis: at Poliorcetes Demetrius, Antigoni filius, quo tempore illa in eius honorem panegyris instituta est, de qua superiori loco agebatur, Rex ab Atheniensibus & Servator nominatus erat; atque ipsum etiam nomen illius dignitatis, quam qui gerebant Archontes vocabantur, abrogatum erat, teste Plutarcho in Demetrio, pag. 893. (conf. Wesseling. ad Diodor. lib. XX. c. 73. l. 22.) Annus is fuit secundus Olympiadis CXVII. (Diodor. Sic. XX. 45 sq.) Phalaerus vero Demetrius, servatâ veteris reipublicae formâ, Archon creatus erat Olymp. xcvii. 4. teste Diodoro, XX. 27. Porro ἡλιόμορφος adpellatus est hic Demetrius; id est, facie vel formâ Soli similis; alter, Sol ipse. Quid quod hic adponuntur ipsa carminis verba, longe diversa ab illis quae in Ithyphallico carmine leguntur. Praeterea istud carmen totum in Demetrii honorem compositum; hoc contra in Bacchi honorem, cuius laudes archon Demetrius (obiter ἡλιόμορφος adpellatus a choro) celebrat. Denique ipse numerus libri Historiarum Duridis, quem utroque loco diserte

nominavit Athenaeus, argumento esse poterat, in hac e narratione, quae e *DURIDIS* libro decimo sexto desumpta est, de *Phalereo Demetrio* agi; quum illa de *Demetrio Poliorcete*, quae tercio anno post gesta sunt, libro vigesimo secundo ab eodem *Duride* exposita fuerint.

ἦδ' αὖ χορὸς αἰς αὐτὸν ποιήματα Σειρώμενος τοῦ Σολέως, ἐν οἷς ἡλιόμορφος προσηγορεύετο.

Ἐξόχως δὲ εὐγενέτας ἡλιόμορφος  
ζαθέσις ἄρχων σε τιμαῖς γεραίρει.

» Assentior *Dalecampio*, legenti ποιήματα *Καστορίωνος* τοῦ Σολέως. Eius poëtae facta mentio libro decimo extremo. « *CASAUBONUS*. — At non tam *Dalecampium*, quam *Paulum LEOPARDUM* nominare doctissimus *Animadversor* debuerat, cui ille emendationem istam debuit. Et *Σολέως*, pro eo quod editum erat *Σολέως* recte ms. *A.* dedit; in *Σειρώμενος* vero nil mutat. Quo in nomine peccatum esse a librariis non equidem dubito: sed pura puta coniectura *LEOPARDI* erat, cum *Καστορίωνος* corrigendum censeret, *Emend. lib. VI. cap. 20.* (in *Gruteri Thes. Crit. T. III. p. 121.*) *Castorionem* illum *Solensem* poëtam nemo alioquin novit, nisi ex frigidis quibusdam in *Panem* compositis versibus, quos e *Clearcho Solensi* auctor noster adposuit, lib. X. pag. 454 extr. & seq. Neque ita clara illius nominis vestigia in huius loci scriptura insunt, ut insignior aliqua veri species coniecturae illi inde accedat. Poteramus certe, si quid inde lucraremur, alias atque alias de nomine, quod hic corruptum legitur, coniecturas facere nihilo minus probabiles. *Chori verba*, continuo tenore vulgo edita, in tres versiculos (quam recte, doctiores viderint) distribuimus. Illud vero fidenter faciendum duximus, ut pro ἡπιόμοιρος, quod hic nullo sensu & contra manifestam auctoris mentem legebatur, ἡλιόμορφος corrigeremus: de quo *KUHNIUS* monuerat, ad *Aelian. Var. Hist. XII. 14.* Vulgatam quidem scripturam tenet uterque codex mstus, qui tamen paulo ante in ἡλιόμορφος consentiunt. *Epitomae* auctor, cum eadem scripturam ἡπιόμοιρος in suo exemplari reperisset, speciem quamdam conciliaturus errori, ita scripsit: ἐν οἷς ἡλιόμορφος προσηγορεύετο· ἐξόχως τε εὐγενέτας ἡπιόμοιρος. Quem locum ob oculos habens *Eustathius*, ad *Od. ζ'. pag. 456. c.* priora verba adposuisse satis habens, omisit postremum verbum. *Dalecampius*, vulgatum tenens, is-



e genium mite sortitus latine reddidit. Similiter Gallici interpretes, *le coeur plein de bonté*. At dubitari non potest, vocabulum ἡλιόμορφος, quod ipsum maxime notare voluerat Athenaeus cum Duride, in istis versiculis poni debuisse.

αἰτίαν ἔχον ὡς τὰ Ἐπιφάνεια τοῦ ἀδελφοῦ Δύων. DALECAMPIUS: eo praeterea quod occiso fratri se parentalia sacrificare diceret. Et idem in orā: » Ἐπιφάνεια, quasi peremptalia, aut » peremptoria: non ἐπιφάνεια. u — Multis modis rectius doctiusque CASAUBONUS: » Sequitur, inquit, *Demetrium occiso fratre ipsius Himeræo ab Antipatro, cum Nicanore versatum esse, αἰτίαν ἔχοντα ὡς τὰ Ἐπιφάνεια τοῦ ἀδελφοῦ Δύωντα*: id est, credente vulgo, [vide Animadv. ad IX. » 368. b.] *fratri suo Epiphania sacra ipsum facere*. Impietatis » crimen est, quod hic Demetrio impingitur: quasi ille » fratrem suum in Deorum numerum retulerit, & more » caeterorum Deorum statis sacrificiis festisque colere instituerit; consecrato honori eius die, quem *Epiphania* » appellabat. Graeci ἐπιφανείας Deum vocant eorum praesentiam in terris, quando vel oculis spectandos se exhiberent, vel aliquo modo praesentiam suam testatam facerent. Dionysius Halic. libro secundo: [cap. 68.] Πάντα » δ' ἄξιον καὶ τὴν ἐπιφάνειαν ἱστορεῖν τῆς θεᾶς, ἣν ἐπεδείξατο ταῖς ἀδίκαις ἐγκληθείσαις παρθένοις. Idem paullo » post Epicureos graviter reprehendit, & omnes philosophos, τοὺς διασύροντας τὰς ἐπιφανείας τῶν θεῶν. In Graecorum historiis frequens dictio est ἐπιφάνεια, hoc sensu. » Cicero praesentiam latine vertit, cum ait in secundo de » Naturā Deorum: *Itaque & in nostro populo, & in caeteris, Deorum cultus religionumque sanctitates existunt in dies maiores atque meliores. Idque evenit non temere, nec casu: sed quod praesentiam saepe suam Divi declarant. ἔτι πολλάκις τὴν ἐπιφάνειαν αὐτῶν οἱ θεοὶ ἐπιδείκνυνται*. Et libro extremo: » Praeterea ipsorum Deorum saepe praesentiae quales supra commemoravimus, &c. Inde sunt instituta festa Epiphania ad celebrandam memoriam alicuius Deorum ἐπιφανείας. Sic » populus Christianus Epiphania appellavit diem consecratum in honorem & memoriam τῆς πρώτης ἐπιφανείας » Domini nostri Iesu Christi. Sic Demetrius Phalereus, ut » ex hoc loco apparet, Epiphania fratris sui, crudeliter ab » Antipatro trucidati (ut legere est apud Plutarchum in » Demosthene, & in Excerptis Photii ex Arriani historiis » τῶν μετὰ Ἀλέξανδρον) agitabat. Existimo autem, De-



» metrio fratrem in quiete visum, aut tale quid acci-  
 » disse, quod eum impulêrit, ut ei *Epiphania* faceret, &  
 » privatam hanc solennitatem institueret. Veteres Athe-  
 » nienses impietatis eos arcessisse, qui defunctis honorem  
 » ullum Diis proprium haberent, testis est Attica histôria:  
 » & nota omnibus calumnia in Aristotelem. «

Κασάνδρῳ δὲ γεγήμενος φίλος, &c. Haec quin ad *Phale-  
 reum* spectent, dubitari non posse videtur. *Ibid.* τρεῖς ἑ  
 συνοικίας. συνοικία, insula in urbe, ampla domus multarum  
 aedium; (conf. PERIZON. ad Aelian. XIII. 12.) praefer-  
 tim vero, quam dominus aliis habitandam elocat, ut docuit  
 REISKIUS, in Ind. Graec. Aeschin.

Θεόγνις. » *Theognis*, deliciae *Demetrii*, in msstis est  
 » Δίογνις. « CASAUBONUS. — Illi mssti, sunt codices *Epi-  
 tomae*: atque etiam noster ms. *Ep.* Δίογνιν habet; sed ad-  
 positis superne duobus punctis, quibus in hoc codice  
 notari solet vitiosa aut suspecta scriptura.

περιπατ. παρὰ τοὺς Τρίποδας. » *Tripodes*: Athenis via,  
 » sic dicta quod in ea starent dicati aenei tripodes. Pau-  
 » sanias. « DALECAMP. — Pausanias lib. I. c. 46.

#### A D C A P. L X I.

Νικόλαος — ἐν τῇ δεκάτῃ καὶ εἰκοστῇ τῶν Ἰστ. Haud a  
 dubie mendosus prior numerus. Sed quid scripserit Athe-  
 naeus aegre definias. *Ibid.* Λεύκαλλον, φησὶν, &c. » De  
 » *Lucullo*, plura auctor libro sexto sub finem. « CASAUB.  
 — Vide ipsum extremum caput illius libri. Utque ibi Λεύ-  
 καλλος habent mssti cum editis, sic rursus h. l. codex ms.  
 uterque recte, & ex constanti usu Graecorum scriptorum.  
*Ibid.* ἐξακείλας. Ad istam editionum omnium scripturam ni-  
 hil hic e ms. *A.* adnotatum: quare ferendam putavi ob ea  
 quae ad p. 521. adnotavimus. Omissum id verbum cum  
 aliis nonnullis in *Epit.* *Ibid.* δυεῖν βασιλέων. Sic recte  
 ambo mssti, non βασιλείων. Ubi numerus binarius diserte  
 adiicitur, ibi nil opus est, ut substantivum nomen in dualis  
 numeri formâ ponatur. δυεῖν pro δυοῖν, etiam in masculi-  
 no genere positum apud Nostrum iam subinde observavi-  
 mus. Tenent quidem eandem formam mssti cum editis.

Διαβόντες δ' ἦν παρὰ Ῥωμαίοις καὶ Σίττιος ἐπὶ πρυ-  
 φῇ καὶ μαλακίᾳ. Neminem turbet, quod DALECAMPUS,  
 in versione quidem *Sittium* tenens, in orâ adnotavit:  
 » Quidam legunt: *Famosos etiam ob luxum & molliem apud*

» Romanos *Quinti filios Rutilus fuisse tradit*; ut de *Arrii* gnatis hoc dicatur, de quibus *Horat. Sat. 3. lib. II. Quinæ progenies Arrii, par nobile fratrum &c.* — Et *Sittii & Rutilii* nomen tenent libri omnes, quibus quidem uberius *Athenaei* opus continetur: nam praetermissa haec in *Ep.* quam ne viderat quidem *Dalecampius*. Sed (quod iam saepius observavimus) sic ille *Interpres suas* interdum *coniecturas* solet proponere. Temere vero *Gallicus* *interpres Sextium* pro *Sittio* in ipsa versione posuit. Fuisse sane *Romanae* familiae nomen *Σίττιος*, ex *Appiano* constat aliisque scriptoribus a *Reimaro* ad *Dion. lib. XLIII. c. 3.* laudatis: quamquam is *Sittius*, cuius luxuriam *RUTILIUS* notaverat, nusquam alibi memoratus hodie reperitur. De *Rutilio* confer *Nostrium, IV. 168. d. e.* ubi etiam *Apicius* memoratur, quem omnes homines luxuriâ superasse *Posidonius* scripsit. De aliis *Apiciis*, eodem nomine famosis, vide quae notavimus ad lib. I. pag. 7. a.

- b. *Παυσανίαν δὲ καὶ Λυσ.* Rectius hoc esse iudicavi, quod editum erat, quam *Παυσανίαν τε*, quod est in ms. *A.* Sed fortasse verissimum erat quod habet ms. *Epit. καὶ Πάνα. δὲ καὶ Λυσ.*

In *THEOPOMPRI* sermone de *Lysandro*, καὶ Σεραπείῃ δυν. scripsimus praeunte ms. *A.* In *Epit.* omissa ista verba. Dein, ἡδυνῶν ἀπασῶν uterque codex ms. dedit.

## A D C A P. L X I I.

- c. *Παρθέναιον τὸν ζωγράφον &c.* » De *Parrhasio* iterum » libro ultimo. « *CASAUBONUS.* — Vide *XV. 687. b. c.* & ibi adnotata. Etiam haec quae de *Parrhasio* hic habet *Noster*, eadem in *Variarum suarum Historiarum* libro nono retulit *Aelianus*, cap. *XI.* quo in libro ille, quae de hominibus luxuriae nomine famosis commemoravit *Athenaeus*, pleraque eodem fere ordine ac tempore, nonnisi dictionem subinde suo stylo mutans, descripsit. *Epitoma* h. l. ita habet: Ὅτι Παρθέναιος ὁ Ἐφέσιος ζωγράφος πορφύραν ἀμπεχόμενος &c. ubi illud ὁ Ἐφέσιος suo arbitratu adiecit *Breviator*, patriae nomen huc transferens e sequente *Epigrammate*, cuius nonnisi primum versum dein adposuit.

οὗτος γὰρ παρὰ μέλος ὑπὲρ τὴν γραφικὴν τρυφῆας. Omissa ista *Breviator*. Si vera scriptura ὑπὲρ τὴν γραφικὴν, videtur praemittenda fuisse particula coniunctiva, παρὰ μέ-

λας καὶ ὑπὲρ τὴν γρ. Si esset ὑπὲρ τῆς γραφικῆς, sententia haec foret, *praeter modum ob artem suam se efferens*. Quam in sententiam Plinius ait: *Faecundus artifex: sed quo nemo insolentius & arrogantiùs sit usus gloriâ artis*. Sed nil mutandum: rursus simillimo modo pag. 687. b. scriptum, παρὰ μέλος ὑπὲρ τὴν ἑαυτοῦ τέχνην τρυφήσας.

Ἀβροδίατος ἀνὴρ &c. ἢ *Habrodiaattum*, inquit Plinius, se d ἢ *appellavit Parrhasius*; respiciens vèrsum hîc descriptum. α **CASaubonus**. — Plinium vide lib. XXXV. cap. x. sect. 36. num. 5. Quo vero potissimum sensu vocabulum ἀβροδίατος ceperit is, qui illud adscripsisse fertur, haud certo definiam equidem; nec multum interesse videtur. In ed. Ven. & Bas. omissa sunt ista omnia, καὶ τις ὑπερζήσας, & quae sequuntur usque τὰδ' ἔγραψε: ita ut ab illo hexametro, qui solus statim adponitur, continuo pergatur ad pentametrum, qui illum in subiecto Epigrammate excipit. Quae deerant, ea supplevit *Casaubonus*; eademque habet noster ms. A. & maiorem partem etiam *Ep.*

Quae subiiciuntur *Epigrammata* tria, *Analectis* suis inseruit **BRUNCKIUS**, T. II. pag. 60. cuius simul conferendae Notae & Emendationes, T. III. pag. 138. In *primi Epigrammatis vers.* 1. pro τὰδε γράψε, rectius divisus vocibus τὰδ' ἔγραψε scripsit idem vir doctus: eodemque modo in ms. A. distinctae sunt voces, postremo vero verbo adiecta r litera, ἔγραψεν. Eodemque prorsus modo, τὰδ' ἔγραψεν, editum etiam erat pag. 687. b. & hîc paulo superius, τὸδ' ἔγραψε, ubi primus versus solus adponitur. *Vers.* 3. Cum ὅς γ' ἀνέφους, ut editum repererat, sic *Brunckius* tenuisset, perspece **IACOBS** in *Animadv.* Vol. II. P. 1. pag. 185. monuit, mire ineptam sibi eo loco positam videri γ s particulam, & ὅς τιν' ἔφους legendum proposuit. Et ignorat sane importunam voculam vetus noster codex, labante quidem metro; cuius commodum fulcrum adhibuimus ex docti Viri emendatione, qui recte etiam monuit nihil incommodi hîc habere *tertiæ personæ pronomèn*: quo tamen si quis fuerit offensus, is facili negotio ὅς μ' ἀνέφους corriget. *Vers.* 4. πρῶτα φέρουτα τέχνης. Insolentio rem dictionem πρῶτα φέρου, pro φέρουσαι, contra ea quae a *Wesselingio* & *Valckenario* ad *Herodot.* IX. 78. disputata sunt, defendit **IACOBS** l. c.

Ἡύχνη δ' ἀνέμεσήτας. *Dalecamp.* nec cura invidiam. Cuius rationem secutus *Gallicus* interpres, legere se ait,

Ἡὺχης δ' αὖτε μεσητῶς. Immo vero in istam sententiam, οὐκ ἀνεμεσήτως scripturus auctor fuerat: & sic correcturus eram equidem, si quid mutato opus esse censuissem. Sed in vulgata scriptura adquiescendum putavi. Primum epigramma reprehensores invenisse dixerat auctor: nunc ait, neminem commemorari, qui hoc alterum reprehendisset. Poterat etiam hoc respectu minus invidiosum hoc epigramma videri, quod, quamvis sua arte mirum in modum gloriatur *Parrhasius*, tamen ad extremum profiteatur, nihil effici a mortalibus posse, quod non sit reprehensioni obnoxium: quodque ipse falsus sit, incredibilia se dicere. Confer quae ad eadem verba adnotavit *Casaubonus*, in Animadversione paulo inferius subiecta.

Sed videamus ipsum Epigramma. Cuius primum versum ita scripsimus:

e Εἰ καὶ ἀπίστα κλύουσι λέγων τὰ δ' ε, φημί γὰρ ἦδη.  
Mire vero turbata haec erant in editis: aliquantulo minus in membranis. In ed. Ven. totus locus sic descriptus erat. Ἡὺχης δ' ἀνεμεσήτως.

Ἐν τούτοις καὶ ἀπίστα κλύουσι λέγων (sic)  
φημί γὰρ ἦδη τέχνης εὐρῆσθαι  
τέρματα τῆσδε σαφῆ χειρὸς ὑφ' ἡμετέρης. ὑπέρβλητος  
δὲ πέπληγεν

οὔρος ἀμώμητον δ' οὐδὲν ἔγεντο βροτοῖς.

Aliter digesti sunt versus in ed. Bas. atque etiam verba nonnulla mutata, in hunc modum: Ἡὺχης δ' ἀνεμεσήτως ἐπὶ τούτοις, καὶ ἀπίστα κλύουσι λέγων.

φημί γὰρ ἦδη,  
τέχνης εὐρῆσθαι τέρματα τῆσδε σαφῆ  
χειρὸς ὑφ' ἡμετέρης, ἀνυπέρβλητος δὲ πέπληγεν.  
οὔρος ἀμώμητον δ' οὐδὲν ἔγεντο βροτοῖς.

Quae ob oculos habens DALECAMPIUS, sic interpretatus est: *⁊ Gloriat⁹ quoque est arroganter, nec citra invidiam quamvis audientibus narraret incredibilia, de sua peritia, in his quoque:*

*Iam vero nunc aio,*

*huius artis finem inveni⁹ esse*

*meis manibus: ac insuperabilis me hic affixit*

*terminus: sic mortalium cuivis est quod conqueratur.*

Qui illud recte viderat, tollendam post πέπληγεν (vers. 3.) distinctionis notam, & post οὔρος (vers. 4.) ponendam: sed vocem οὔρος perperam accipiens, ad vocabulum terminus

hanc Notam in ora retulit: » In eius sepulcro videntur  
 » haec scripta fuisse. « — CASAUDBONUS, universam edi-  
 tionis Basilensis scripturam adcurate tenens, (nisi quod  
 recte post οὐρα (πρ. 4.) non post πέντα, orationem  
 distinxit) ad totum locum haec adnotavit: » Alibi dixi-  
 » mus, ἴσως aut πέντα alicuius rei dici, quod volumus in-  
 » telligi summum esse. Sic πέντα φίλος, ἴσως πέντα, sum-  
 » ma amicitia, summa pietas. πέντα τέχνη, arte perfecta,  
 » cui nihil possit addi. [Vide I. 12. b. & IX. 377. a. & utro-  
 » bique notata.] » Cocus apud Hegesippum: [apud Athen.  
 VII. 290. b.]

οὐκ ἀλλὰ τὸ πέντα τῆς μαγικῆς τέχνης  
 οὐράναι τανῦν ἐμὴ μόνον ἀμέ.

» Sic in descripto hic Epigrammate, postquam dixit Par-  
 » thasius, sibi inventa artis suae τέματα: addit, ἀντέρβαν-  
 » τος δὲ πέντα οὐρα ἀμάμωτος δ' οὐδὲ ἔγχετο βροτοῖς.  
 » Pessime viri docti ista acceperunt, qui οὐρα sive ἴσως in-  
 » taliam interpretati sunt. Nihil ineptius. Nam Parthasius  
 » pergens in gloriatione consummatae artis: Haec est, in-  
 » quit, terminus, nulli pictori superabilis. Ceterum nihil est in  
 » rebus humanis, quod reprehensioni non sit obnoxium. Venu-  
 » sta plane epigrammatis clausula. Ubi autem legerunt in-  
 » terpretes μαμάσας pro conqueri? Idem, [at omnes  
 » illi, quos plurali numero dicit, interpretes, non sunt nisi unus  
 » Dalecampius; nam ad Naxalem Comitem hoc non spectat,  
 » cuius etiam perraro rationem habuit Animadversor] » cum  
 » in praecedentibus haece verbis, ἔγχετο δ' ἀνέμωτος ἐπὶ  
 » τούτοις καὶ ἔπειτα κλύουσι λέγου, negationem deside-  
 » rari animadvertissent, quod nimis certum est: ante vo-  
 » cem ἀνέμωτος eam collocarunt: quod non probamus  
 » nos, qui ita potius scribendum censem: ἔγχε. δ' ἀνέμω-  
 » τος τούτοις, ἔπειτα οὐκ ἔπειτα τοῖς κλύουσι λέγου.  
 » Id est: Glorietur est circa invidiam, facile credentibus qui an-  
 » dicebant cum diceret, ea nimirum quae deinceps sequuntur.  
 » Si cui placeat magis τὸ, οὐκ ἀνέμωτος, dicemus ro-  
 » spexisse Athenaeum iudicium illud, quo magnis suffra-  
 » giis superatus est Parthasius a Timanthe Sami. « — Prin-  
 cipium Epigrammatis non atigit doctissimus Animadver-  
 sor. Cuius rationem primum secutus BRAUNCKIUS, Ana-  
 lector. T. II. p. 601. idem deinde in Notis & Emend. T.  
 III. pag. 138. collato Aristidis testimonio in Orat. περὶ τοῦ  
 Παραφλόγματος, pag. 386. (ubi sic vulgo scribitur: ἀλλ'»

εἰ μὲν πρῶτον ἀνὴρ ἑταῖρος - - ζωγράφου τι ἐπίγραμμα ἐξο-  
 δίδασκε τουτονὶ κα̐πιστα κλύουσι λέγω τάδε· φημὶ γὰρ  
 ἥδ' ἔ. ) primum Epigrammatis versum, permutatis inter  
 se duorum verborum ἀπιστα & κλύουσι sedibus ) sic con-  
 stituendum censuit :

» Οὐχὶ κλύουσιν ἀπιστα λέγω τάδε· φημὶ  
 γὰρ ἥδ' ἔ. «

IACOBS, in Animadv. in Anthol. Vol. II. P. I. pag. 189.  
 videndum ait, ne minori mutatione sic concinnandus ver-  
 sus fuerit :

» Οὐκ ἐν ἀπιστα κλύουσι λέγω τάδε· φημὶ γὰρ ἥδ' ἔ. «

FIORILLO, Observation. in Athen. pag. 95. » verissime re-  
 ponere « sibi visus est :

» Καὶ γὰρ ἀπιστα κλύουσι λέγω τάδε· ἔ. «

Nobis primora Epigrammatis verba in ipsa librorum Athe-  
 naei scriptura haud admodum obscure latere videbantur.  
 Nam τοῦτοις καὶ, ex pravo veteris nostri librarii  
 usu, valet τοῦτοις εἰ καὶ. Igitur, acceptā ( ut par erat )  
 ex Aristide vocolā τάδε, ad complendum versum neces-  
 sariā, oriebatur versus commodissime habens, qualem edi-  
 dimus :

Εἰ καὶ ἀπιστα κλύουσι λέγω τάδε· φημὶ γὰρ, ἥδ' ἔ.  
 Ubi post τάδε, apodoseos causā ad protasin Εἰ καὶ ἔ.  
 relatae, subintelligitur ὅμως λέγω, vel οὐδὲν ἥττον λέγω.  
*Licet incredibilia audientibus dicturus sim haecce, nihilo minus  
 dicam. Aio enim, iam artis huius repertos esse terminos, &c.  
 sive ( ut Plinius eadem Graeca verba l. c. latine reddidit )  
 artem hanc a me iam esse consummatam.* Pro λέγω, nescio  
 an λέγων habeat vetus cod. A. Ad hanc scripturam qui-  
 dem λέγων, quam ed. Cas. ex Bas. acceperat, nihil ex cod.  
 nostro adnotatum est : & ferri etiam utcumque hoc possit.  
 Commodius tamen videtur λέγω, quod & apud Aristi-  
 dem reperitur, & apud Nostrium in Veneta editione, nisi  
 quod in hac temere iota sub ω subscriptum sit ; quod qui-  
 dem operarum errore factum videtur, quae *ρηπτόν*, quod  
*post λέγω* ponere debuerant, sub extremā verbi literā po-  
 fuerunt. Denique haud dubie verum est id, quod ed. Ven.  
 cum ms. A. dedit, ἐν, non ἐπὶ τουτ. ut sit ἐν τοῦτοις,  
*in hisce, nempe in his verbis, quae continuo subiiciuntur :*  
*quā formulā ἐν τοῦτοις nulla apud Deipnosophistam no-*  
*strum frequentior. Epitomae auctor totum locum his ver-*  
*bis expedivit : ἤχ' ἔ. αὐτ' ἔ. τὰ τῆς τέχνης εἰρῆσθαι αὐ-*

τῶ τέλει. ἐπάγων καὶ ὅτι ἀνυπέρβλητος αὐτῷ πέπηγεν  
οὐρος· ἀμώμητον δ' οὐδὲν ἐγένετο βροτοῖς.

Ἀγωνιζόμενος δέ ποτε πρὸς καταδεέστερον ἐν Σάμῳ τὸν  
Αἴαντα. Quemadmodum ἀγωνίζεσθαι στάδιον Graeci di-  
cunt, inire certamen cursus in stadio, & ἀγωνίζεσθαι δράμα  
πρὸς τινα, de fabulâ docendâ cum aliquo certare, & alia simi-  
lia: sic Parrhasius hîc dicitur ἀγωνιζόμενος τὸν Αἴαντα πρὸς  
καταδεέστερον, decertasse de pingendo Aiaci (nempe, de il-  
lius contentione cum Ulyssæ super armis Achillis) cum pio-  
riore qui in arte erat inferior. Haec paulo enucleatius Aelia-  
nus his verbis expressit: Τὸ δὲ ἐπιγρᾶμμα (titulus vel ar-  
gumentum picturae) ἦν αὐτῷ ὁ Αἴας ὑπὲρ τῶν ὅπλων τῶν Ἀ-  
χιλλέως ἀγωνισάμενος πρὸς τὸν Ὀδυσσεύα. Pro eo quod  
Athenaeus ait, πρὸς καταδεέστερον: idem Aelianus suo ar-  
bitratu scripsit, συνέτυχε δὲ ἀντιπάλῳ οὐ κατὰ πρᾶξιν  
ἐνδεστέρω αὐτοῦ. De eadem re Plinius l. c. sic scribit:  
*Magnis suffragiis superatus a Timanthe Sami in Aiaci armo-  
rumque iudicio, heroïs nomine se moleste ferre dicebat, quod ite-  
rum ab indigno victus esset.*

στρέφειν λευκὸν ἐπὶ τῆς κεφαλῆς εἶχε. Postremum ver-  
bum, quod deerat editis, uterque dedit codex ms. De  
vocab. στρέφειν conf. Toup in Suid. P. III. pag. 445 sq.

σκίπωνί τε ἐστειρίζετε χρυσᾶς ἑλικας ἐμπεπαισμέ-  
νῳ. Recte σκίπωνί τε dedere ambo mssti: quod voca-  
bulum & Euripidi, in Hecub. 65. & Aristophani in Vesp.  
727. & msstis codicibus restituit BRUNCK: cuius vide utro-  
bique Notas, & confer PORSONUM ad Eurip. l. c. Etiam  
apud Aelianum in eadem narratione, IX. 11. κατεῖχε δὲ  
σκίπωνα scribitur. Cf. Nostrum, XII. 553. e. χρυσᾶς ἑλικας,  
aureas veluti capreolas reddidit Dalecamp. de vitium capreolis  
cogitans, quae ἑλικες vocantur. χρυσᾶς suo more habet  
ms. A. quemadmodum & πορφυρᾶς, & similia, pro χρυσᾶς,  
πορφυρᾶς. De verbo ἐμπαίειν dictum ad XI. 488. b.

χρυσοῖς δὲ ἀνασπαστοῖς (sive ἀνασπάστοις) ἐπέ-  
σφιγγε τῶν βλαυτῶν τοὺς ἀναγωγίας. Dalecampius: au-  
reis habenis adstringebat calceorum ansas. Aeliani interpres:  
aureis fibulis superne calceamentorum ligulas constringebat:  
nempe ligulas, a ligando nominatas, corrigias dicens sive  
lora, quibus ligatur calceamentum. (Vide Vossii Etymo-  
logicon, voc. Ligula.) Quem reprehendens PERIZONIUS,  
& rectius a Dalecampio exposita ista verba pronuncians,  
τοὺς ἀνασπάστους intelligebat corrigias, vincula, quae im-

f mittebantur in ansulas, & dein *retro trahabantur* : ἀναγωγέας vero, *ansulas* crepidarum, utrimque ex calceis vel crepidis surgentes, quae ansulae per vincula ista sursum ducuntur vel trahuntur. Has easdem *ansulas* idem Perizonius *ligulas* etiam nominans, in versione sic posuit : & *aureis corrigiis calceamentorum ligulas constringebat*. Quod mihi plane inversa & contraria ratione, atque oportebat, factum videtur : recteque a vetere Aeliani interprete VULTEIO expositum hunc locum arbitror. Vocabulum ἀγωγέας haud dubie *lorum* significabat Graecis. Hesychius : Ἀγωγέας ἱμάς. Suidas : Ἀγωγέας ὁ λῶρος. καὶ, Ἀγωγεῖς ἱμάντι, ᾧ ἄγεται ὁ ἵππος. Cuius usus exemplum habes ex Xenophonte a Budaeo, & H. Stephano, Thes. T. I. pag. 67. d. itemque a Küstero ad Suid. adpositum : duo alia ex Polybio notavimus nos in Lexico Polybiano. Quare ἀναγωγέας vix aliud quid significare poterit atque *lorum* quo aliquid attrahitur vel sursum trahitur ; & οἱ ἀναγωγεῖς τῶν βλαυτῶν erunt qui alias οἱ ἱμάντες τῶν ὑποδημάτων dicuntur, nempe *lora*, *corrigiae*, *vincula*, quibus adducuntur liganturque crepidae & calcei. Quod τὰς ἀναγωγὰς scribitur apud Eustath. ad Iliad. ξ'. pag. 990. l. 40. id sive codicis Epitomae, quo ille usus erat, sive librariorum qui ipsius Commentarium descripserunt, erratum est : noster quidem codex *Epit. τοὺς ἀναγωγέας* tenet. Et aut hoc ipsum in suo etiam codice reperisse Eustathium, aut certe suspicatum esse sic legendum, satis ipse significavit, quum eodem loco, ubi ista Athenaei verba adfert, moneat vocabulum ἀναγωγέας idem valere ac τελαμῶν, nempe *lorum*. Quod vero ibidem mox adiicitur, λέγει δὲ ἡ ἱστορία βλαυτῶν ἀναγωγὰς, τὰ ἰδιωτικῶς λεγόμενα καλάμια τῶν ὑποδέσεων : si ipse ita scripsit Eustathius, tum vero καλάμια quae sua aetate vulgo vocari ait, nisi velimus manifeste eum pugnare secum & contrarium dicere ei quod modo dixerat, pariter intelligi debebunt *corrigiarum* aut *vinculorum* quoddam genus quibus calcei ligantur. At idem alibi observat, (ad Iliad. τ'. pag. 1248. l. 7.) καλάμιον dici, χρυσοῦν κοσμάριον, ὃ τοὺς πλοκάμους περιέχει, id est, *parvum quoddam ornamentum cinctippos continens*. Quo pertinet quod est apud Hesychium : Καλάμις, κοσμάριόν τι περὶ τοὺς πλοκάμους : & quod apud Pollucem V. 96. in mundo muliebri recensentur, κάλαμος καὶ καλαμὶς καὶ ἐντροπον, χρυσᾷ καὶ ἐπὶ χρυσᾷ πάντα. Quare quum *aureum illud ornamentum*, quo



*επειδας adstrinxit* Parrhasius, apud Athenaeum & Aelianum non vocabulo ἀναγωγέας significetur, sed illis verbis quae vulgo sic scribuntur, χρυσοῖς ἀνασπαστοῖς vel ἀνασπάστοις, suspicari licebat Eustathium loco citato non scripsisse λέγει δὲ ἡ ἱστορία βλαυτῶν ἀναγαγὰς, τὰ ἰδιωτικῶς λεγόμενα καλάμια τῶν ὑποδέσεων: sed λεγ. δὲ ἡ ἱστ. βλαυτῶν ἀνασπάστους, τὰ — — καλάμια τῶν ὑποδ. & καλάμια intellexisse eum aureas quasdam fibulas, quibus corrigiarum extremitates adstrictae fuissent. Cui tamen coniecturae rursus repugnare illud videtur, quod hic καλάμια ait τὰ ἰδιωτικῶς λεγόμενα, id est, vulgo, vulgi sermone sic dicta: altero loco autem, ubi καλάμιον aureum ornamentum interpretatur, diserte adiecit, κατὰ τοὺς παλαιούς εἰπεῖν. Sed hoc utcumque sit: illud certum manere videtur, τοὺς ἀναγωγέας hic dici lora, vincula, corrigias, quibus adducuntur calcei liganturque. Iam hos ἀναγωγέας quum dicatur adstrinxisse Parrhasius, sive coërcuisse, (ἐπέσφιγγε) χρυσοῖς ἀνασπαστοῖς vel ἀνασπάστοις, vocabulo hoc (quamcumque statuamus veram illius scripturam) vix aliud significari potuit, nisi fibulae aureae: quae in calceis, quoniam linguae exsertae speciem referebant (quemadmodum etiam in icone conspicitur, quam ex Balduino adponi Perizonius curavit) vulgo γλωτται & γλωττίδες, latine linguae, lingulae, & rescissa n litterâ ligulae, dicebantur. Vide Hesych. in Γλώσσας, & Platonem comicum apud Athen. XV. 677. a. Sed de ipsius vocabuli scriptura, quod hoc loco & Athenaeus & Aelianus posuissent, oritur dubitatio. Parum quidem dissentiunt libri. Apud Athenaeum in editionibus omnibus ἀνασπαστοῖς scribitur, nec ad hanc scripturam aliud quidpiam ex ms. A. adnotatum. Quod ἀναπάστοις habet noster ms. Epit. id quidem proprium huius codicis erratum est, quum haud dubie ἀνασπάστοις debuerat, quemadmodum apud Eustathium l. c. & apud Aelianum vulgo scribitur. At, quo pacto fibula quae ad constringendum vel coërcendum vinculum valeat, ἀνασπαστὸν aut ἀνάσπαστον (sive masculam formam statuas, ἀνασπαστὸς aut ἀνάσπαστος) nominari potuerit, difficile dictu fuerit: habent enim haec vocabula passivam notionem, significantque id quod adstrictum sit, non quod adstringat coërceatque aliud quidpiam. Desiderabatur tale nomen, quod per suam formationem significet instrumentum quo aliquid adstringatur, attrahatur,

*continueaturque.* Habebis autem id ipsum quod quaerimus, si statuas, ἀνασπάστροις hīc scriptum oportuisse, & corruptum fuisse a librariis nomen. ἀνασπᾶν est *atrahere, contrahere*, & potest etiam pro *adstringere, constringere* poni. Inde legitime deductum fuerit nomen ἀνάσπαστρον: quemadmodum ab ἐπισπᾶν formatur ἐπίσπαστρον, satis obvium vocabulum.

Quae de *picto a Parrasio Hercule* subiiciuntur, eadem apud Plinium habes loco supra citato.

### A D C A P. L X I I I.

a καὶ μονόχρονον αὐτὴν εἶναι. » *Μονόχρονον voluptatem* appellat auctor ex *Aristippi* sententia, cuius sit *unum tempus*. » Vulgo tempus dividitur in praeteritum, praesens & futurum. At *voluptas* Aristippo *unum* dicitur habere tempus; » praesens nempe: quia praeteritae voluptates non sentiuntur amplius; futurae nondum. Auctor ipse explicat se: neque aliter accipiendum. α CASAUBONUS. — Notum est, in hoc deīn dissensisse ab Aristippo Epicurum, qui & ex praeteritarum etiam voluptatum recordatione, & ex bona spe de futuris, beatam effici vitam statuit.

d Ἀρίστιππος βαινόμενος μὲν ὑπὸ τῶν τοῦ Διονυσίου θραπόντων. Paulo hoc honestius, quam quod apud Laërtium legitur, II. 67. Διονυσίου δὲ προσπύσαντος αὐτῷ θρ.

*Ibid.* σκωπτόμενος δὲ ἐπὶ τῷ ἀνέχεσθαι. Recte σκωπτομ. msssti: perperam vero iidem cum editis ἐπὶ τὸ ἀνεχ. Dicunt Graeci σκώπτειν τινὰ εἰς τι, vel ἐπὶ τινί. Quare ἐπὶ τῷ ἀνέχεσθαι correxi: praecedente & ALDROBRANDINO & MENAGIO ad Laërt. I. c.

Ξενοφῶν ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασι. Vide XENOPHONTIS *Memorab.* lib. II. cap. 1. *Ibid.* ἔχω, καὶ οὐκ ἔχομαι. Conf. Menag. ad Laërt. II. 75. Adde Nostrium, XIII. 588. e. *Ibid.* παρὰ Διον. διηνέχθη τιτὶ περὶ τῆς ἐκλογῆς τῶν τριῶν γυναικῶν. Nimis breviter & obscure haec dicta. Uberius rem, quam innuit Deipnosophista, narrat Laërtius V. 67.

e καὶ μύροις ἐλούετο. Per se non reprobum erat ἐλούετο, quod habent edd. Sed sequi debuimus veterum codicum praescriptum, quorum uterque ἐλούετο dedit.

*Ibid.* καὶ βαλχεύμασιν οὔσ' ἢ γὰρ σάφρων θρ. Verba sunt EURIPIDIS, in *Bacchis*, vs. 317 sq. Aliā occasione pronunciata illa ab Aristippo fuisse tradit Laërt. II. 79. Et facile credi potest, plus semel fuisse ab eodem usurpata.

*ALEXIDIS*, ex Galatæâ, *versus tertius & quartus* sic con-  
cepti legebantur in editis:

ἐπέθετο. Κυρηναῖος ἦν

ὥς φησ', Ἀρίστιππός τις σοφιστὴς εὐφυής.

Ibi monuit *CASAUBONUS*: » *Tertius versus vulnus acce-*  
*pit in medio. Expleri sic potest:*

» — καὶ φιλοσοφεῖν

» ἐπέθετο, ὅτ' Ἀθήνησι Κυρηναῖος ἦν

» ὥς φησ' Ἀρίστιππος. «

In *Epit.* omissis primis versibus, argumentum solum re-  
liquorum adpositum est. In ms. *A.* vero *tertius versus*, unâ  
voce auctus, sic scribitur,

ἐπέθετο Κυρηναῖος ἦν ἐνταῦθα.

Eandem vocem ἐνταῦθα *GROTIUS* in Excerptis, pag. 563.  
ex ingenio supplens, in hunc modum constituerat versum:

ἐπέθετο. Κυρηναῖος ἐνταῦθ' ἦν τότε.

Nos, quum verbis, quae membranae habent, nonnisi  
unam syllabam ad complendum senarium deesse videre-  
mus, certissimam rationem in integrum restituendi versus  
fore iudicavimus, si voculam τις e medio *quarto versu*,  
in quem invito metro inducta erat, in *tertii* finem relice-  
remus. Sic servatâ & suum in locum restitutâ voculâ,  
quam prorsus abiecit *Grotius*, omnia bene habent.

*Vers. 5.* De adiciendo pronomine τῶν, quod post f  
ἐπάντων ob soni similitudinem exciderat, recte monuit  
*CASAUBONUS*.

*Vers. 8 sq.* — καὶ τὴν τέχνην μὲν οὐ πάνυ

ἐξέμαθε, τὴν δ' ἀρτυρίαν συνήρπασεν.

» In fine scribe, τὴν δ' ἀρτυρίαν συνήρπασε, vel ἀρτυ-  
»ρίαν. Artem μαγειρικὴν intelligit, ut recte Dalec. Ta-  
»men ἀρτηρίαν mss. « *CASAUBONUS*. — Sic nempe inter-  
pretatus erat *DALECAMPPIUS*:

— » Sub eoque artis haud ita multum

» didicit, verum condimentariam arripuit. «

Et in orâ notaverat: » ἀρτυρίαν, culinariam maximo studio  
» est amplexus. « Eandem emendationem amplexus *GRO-*  
*TIUS*, totam eclogam latine sic reddidit:

*Herus meus olim literis operam dedit,*

*adolescens cum esset, & promisit philosophum.*

*Tunc Cyrenaëus forte in his locis fuit,*

*nomine Aristippus, doctus, ingenio valens;*

*qui facile primas ferret aetatis suae,*

f *sed idem luxu antecedit caeteros.*  
*Hic est iste sese in disciplinam tradidit*  
*dato talento : atque arte de sapientiae*  
*nil didicit ; arte de saporis , plurimum.*

Extrema verba in eandem sententiam reddidere Gallici interpretes, *il attrapa au moins quelques bons avis sur la cuisine.* Nobis, licet in contextu nihil auderemus mutare, unice tamen probanda visa est CORAXI nostri observatio, ex reconditis artis & doctrinae thesauris, quibus abundat Vir praestantissimus, deprompta. Ille igitur in *Notis* missis ad hunc locum : « *Ἀρτυρία*, inquit, vel *ἀρτυρία* » Dalecampii & Casauboni stare non potest. Unice verum » est *ἀρτυρία* : dummodo quod mox sequitur verbum » *μυτες* in *συρρέπασσεν*. Sensus est : & *artem quidem non* » *admodum didicit ; arteriam vero* (pulmonis scilicet) *rupit* : [sive, *convulsa est ei arteria* :] » id est, eo usque saginatus » fuit, [ & omni generi luxuriae indulgit, ] ut in *peripneumoniā* incidere. Hoc infra, pag. 349. c. de alio belluone ita expressit Menander :

« *Ἐνρύφηνεν, ὅστε μὴ πολὺν τρυφᾶν χρόνον.*

» De hoc *pulmonis morbo* loquens Hippocrates (de Intern. » Affect. segm. 2. T. II. pag. 200 extr. ed. van der Linden) » ait : « *Ἦν δὲ ἡ ἀρτυρία σπασθῆ, ἢ τις* (lege ἢ *τις*) » *τῶν ἐν τῷ πνεύμονι τεινευσῶν φλεβῶν ταῦτα πάσχει,* » κ. τ. λ. Huiusce morbi causas alibi (lib. I. de Morbis, » segm. 33. pag. 29.) declarat : in his *frigus post compositio-* » *niones strenuas & frequentes* : *ἐκ τῶν πύσσεσιν ἀλλὰς τὸ καὶ* » *πύσχυρὰ κάρτα λαβῆσαι* — — — *ἐκ τῶν μυχῶν καὶ ψυχῆ,* » *συνέλλεται τὸ καὶ συρρέπασσεν ἢ τὸ σὰρξ ἢ ὅτι τῷ πνεύ-* » *μα καὶ τὰ φλεβία.* » — *Ἀρτυρία*, simpliciter, veteribus Medicis dici *asperam* quam vocamus *arteriam*, quae ab ore in *pulmones* descendit, monuit Foësius in *Oecon. Hipp.* pag. 95. Graecae dictioni respondere videtur latina illa apud Plautum, *pulmones distrahuntur* : in *Curcul.* II. 1. 22.

*Ἀρτιφάνης δ' ἐν Ἀγροίῳ.* *Antaeus*, cuius nota fabulosa historia, possit esse *tragoediae* titulus : *comoediae* parum videtur convenire. *Comoedias* autem scripsit *ΑΝΤΙΡΗΔΑΝΕΣ* : *tragoedias*, quod sciam, nullas. Quare vera videtur scriptura, quae alibi apud Nostrium obtinet, ἐν Ἀγροίῳ : III. 127. b. (ubi vide notata) & XV. 690. a. Fuit autem

» *Ἀγ-*  
*lieri*

Α

diserte etiam comoediam ab *Antea* meretrice denomina-  
tam bis memorat Noster, lib. XIII. pag. 567. c. & p. 586.  
e. f. ubi tamen mireris non *Antiphanem* nominari aucto-  
rem, sed ignobiliores poëtas *Eunicum* aut *Philyllium*.

Cum *ANTIPHANIS* versibus, qui hic subiiciuntur, con-  
ferendi sunt illi *Ephippi*, qui leguntur lib. XI. pag. 509. c.  
d. simili argumento. *Vers. 4 sq.* » In quarto Antiphaneo a  
» scripsimus *πιδίδιον ἀπαλδν*, *pileolus delicatus*, ex mssis.  
» Prius legebatur *πολίδιον*, inepte: nec minus inepte, *quin-*  
» *ii* initio, *βεβαία τράπεζα*, renuente etiam metro. « CA-  
SAUBONUS. — *πιδίδιον* recte scribitur in Epitoma. *βαία*  
*τράπεζα*, a Casaubono iam in ipso contextu positum, te-  
nuit GROTIUS, non nimia mensa in versione ponens. Sic  
& Gallicus interpres, *une petite table*. Et ego, cum certius  
nil haberem, tenui quod Casaubonus dederat; licet haud  
fatis videam quo sensu hic *exigua* vel *modica mensa* com-  
memoretur. Quod si in illâ scripturâ, *βεβαία τράπεζα*,  
quam cum editis habet vetus noster codex, commodiorem  
aliquem sensum mihi visus essem percepisse, metrica qui-  
dem ratio me non retinisset quo minus *βεβαία* restituis-  
sem: possit enim vox haec anapaestum pedem efficere,  
penultimâ diphthongo ob sequentem vocalem correptâ.  
Sed videndum, ne in voce *τράπεζα* insit mendum: pro  
qua tamen nihil melius nobis occurrebat. In cod. *Ep.* sic  
scribitur, *βαιατράπεζα*, quasi una haec vox esset: tum  
initio vocis superne adscripta syllaba *βε*. In eodem cod.  
*Ep.* deinde pro *τί μακρὰ &c. τί μικρὰ δὲ λέγειν*  
scribitur, haud dubio errore.

#### A D C A P. L X I V.

Ἀριστόξενος — — ἀφίησι παρὰ Διονυσίου τοῦ νεωτέ-  
ρου πρεσβευτὰς πρὸς τὴν Ταραντίνων πόλιν. » Ne membra-  
» nae quidem antiquae manus aliter haec nobis exhibent  
» quam ut vulgo eduntur: Ἀριστόξενος δ' ὁ μουσικὸς ἐν τῷ  
» Ἀρχύτῃ βίῳ ἀφίησι παρὰ Διονυσίου &c. cum tamen ma-  
» nifestissimum sit, ἀφίησι scripsisse homines Imperitos, pro  
» ἀφικέσθαι φησί. — Potuerat utique sic scribere  
Athenaeus ut voluit vir doctus: at, si ἀφικέσθαι scripsis-  
set, deinde non πρὸς τὴν Ταρ. πόλιν (puto) scripturus  
erat, sed εἰς τὴν Ταρ. πόλιν. Si quid mutato opus esset,  
coniectaturus equidem eram, ἀφεῖσθαι φησί scriptum

a oportuisse. Sed optimè habet id quod consentientibus nostris etiam vetustissimis membranis editum est. Ex probatissimorum Graecorum scriptorum usu, Ἀριστόξενος ἀφίησι, idem valet ac ἀφείσθαι φησι, vel ἀφείσθαι λέγει: prorsus ut apud Thomam Magistrum pag. 187. aiebat nescio quis, Γεννᾷ ὁ Πλάτων τὸν οὐρανόν: pro γεννητὸν vel γεγεννησθαι λέγει. Quem ad locum plurima exempla eiusdem generis ab HEMSTERHUSTO collecta sunt, & in illis hoc ipsum quod prae manibus habemus. De eadem loquendi formulâ recte monuerat Casaubonus in Notis ad Theophr. Charact. cap. 8. pag. 216. & ad Athen. IX. 387. f. Cuius observationis eidem nunc non succurrebat memoria. Conf. XI. 490. a. & ibi notata. Breviator, omittis istis, caput hoc ab his statim verbis incipit: Ὅτι Πολύαρχος ὁ ἡδυπαθὴς ἐπικαλούμενος, ἐμπεσούσης ποτὲ ἀπορίας &c.

ἐν οἷς εἶναι καὶ Πολύαρχον. Sic ms. cod. uterque cum ed. Ven. Bas. & Cas. 3. Temere Πολίαρχον ed. Cas. 1. & 2. Memoratur tamen Πολίαρχος (nomine sic scripto) apud Aelian. Var. VIII. 4. & ipse quidem mollis homo, sed Atheniensis, & ab hoc (ut videtur) diversus.

Ibid. ὄντα δὲ γνώριμον τῷ Ἀρχύτῃ. Aliud est γνώριμος τοῦ Ἀρχύτου, (sive, Doricâ formâ, τοῦ Ἀρχύτα) Archytæ discipulus & familiaris: aliud, γνώριμος τῷ Ἀρχύτῃ, Archytæ notus, cui aliqua cum Archyta notitia intercedit.

b εἰς τὰ τεμένη. DALECAMPIUS, ad lucum; adiectâ Notâ: » Tarenti locus is fuit. « — Quod quidem quo auctore statuerit vir doctus, incompertum nobis.

c καταδουλοῦσθαι τὰς ἐπιθυμίας, οὔτε ἔμφρονος &c. » In Polyarchi dissertatione, qua probare nititur sapientis esse ἀκολουθεῖν ταῖς ἡδοναῖς, turbant ista verba: » τὸ δὲ ἀντιτείνειν καὶ καταδουλοῦσθαι ταῖς ἐπιθυμίαις, » οὔτε εὔφρονος, οὔτε εὐτυχούς, οὔτε ξυνιέντος εἰδέναι » τίς ποτε ἐστὶν ἡ τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως σύστασις. Illud quidem non dubium, εἰδέναι perperam scriptum esse pro εἶναι: non esse eius qui intelligat &c. Sed est in voce καταδουλοῦσθαι nonnulla difficultas. Apud philosophos, & saecularum etiam literarum auctores, servi cupiditatum appellantur, qui totos se illis dediderunt. Si ita hic accipiamus, sensus erit: parum sapere qui adversantur & quasi reluctantur naturae cupiditatibus: & item eos, qui ita sese illis manciparunt, ut ipsis, quasi dominis, serviant. Optima

» quidem sententia : sed an hoc *Poliarchus* ( sive *Polyarchus* : utroque modo enim scribitur ) voluerit , id vero » quæstionis est : non enim videtur hæc sententia ei the- » si quadrare quam ipse propugnat. Itaque καταδουλοῦ- » σθαι ταῖς ἐπιθυμίαις potius interpretor , *invitum parere cu-* » *piditatibus*. De incontinentibus loquitur , qui assidue cum » cupiditatibus suis pugnantes , assidue succumbunt , & il- » lis ἐκόντες ἀέκοντι θυμῷ manus dant. Serviunt igitur & » isti voluptatibus , non minus quam intemperantes , sed » serviunt coacti : qui poterant , imo qui debuerant , ex » huius Thaletis præcepto , naturam ducem secuti care- » re eâ molestiâ , & aequo animo frui voluptatibus. » CAS- » SAUBONUS. — Haud paulo feliciori successu loci huius » difficultatem , quæ ex pravâ editorum librorum scriptu- » râ exsistebat , expedivit HEMSTERHUSIUS ; ad Thomæ Ma- » gistri observationem illam , Δουλοῦμαι τὸν δεῖνα , Ἀττικοί- » οὐ δουλώ : hæc monens pag. 249 sq. » *Levis corruptela in* » *Aristoxeni* verbis virum summum Is. Casaubonum , quod » miror , habuit exercitum. Scribe vero , τὸ δὲ ἀντιτείνειν » καὶ καταδουλοῦσθαι τὰς ἐπιθυμίας , *frangere & coër-* » *cere cupiditates* : sententia constabit , omnis expers difficul- » tatis. » — Verba , de quibus quaerebatur , prætermis- » sunt in *Epit.* Ipsum autem id quod a præstantissimo viro » propositum est , τὰς ἐπιθυμίας , nobis exhibuere opti- » mæ membr. A. Eadem porro , pro edito εὐφρονος , » recte ἔμφρονος dedere : sed in ξυνιέντες εἰδέναί cum » editis ( quod sciam ) consentiunt ; ubi *Casauboni* monitum » secuti , εἶναι posuimus. Quod paulo post subiicitur , » τεκμήριον δ' ἰσχυρὸν εἶναι , abesse ibi infinitivum εἶναι ma- » lebam , qui in *Epit.* etiam omissus est. Sed potest ille pen- » dere ab eodem verbo φησὶν , quod præcedebat , quo *na-* » *turæ* vox significatur. Potuit vero etiam suo nomine Athe- » naeus infinitivo hîc uti , subintellecto verbo ἔφη , nempe ὁ » Πολύαρχος : nam & in sequenti disputatione promiscue » modo finitâ oratione utitur , modo infinitâ.

καὶ εἴ τις τοῦ τυραννίδος &c. Non ferendum iudicavi , d. » quod post νῦν μὲν τοὺς Περσῶν βασιλεῖς vulgo scribebatur » νῦν δὲ καὶ εἴ τις &c. Istud νῦν δὲ haud dubie dormitan- » ti alicui exciderat librario. Ad νῦν μὲν τοὺς Περσῶν βασι- » λεῖς refertur id quod mox subiicitur , πρότερον δὲ τοὺς το » Δυδῶν καὶ τῶν Μήδων. Ibidem invitis & msstis libris & su- » perioribus editionibus καὶ τῶν Μήδων βασιλεῖς in ed.

Casaub. legitur, vocabulo βασιλεῦς praeter necessitatem tacite adiecto ab editore. Quod sequitur καὶ ἐτι ἀνώτερον καὶ τοὺς Σύρων: satis notum est, quos praeceduntibus sacrarum literarum monumentis *Affyrios* vulgo vocamus, eosdem a plerisque Graecis scriptoribus *Syros* nominari.

ε οὐκ ἐλκυσθητέον οὖν. Sic commode ms. *A.* non ἐν, ut editi. In *Epit.* omnia ista brevius expedita. Et, tollendam quidem ἐν particulam, perspicue etiam CORAYUS monuerat.

## A D C A P. L X V.

ζ τὸν ἡμέτερον τύραννον. Sic recte edd. Ferendum sane non fuisse ὑμέτερον, quod habent veteres membranae, manifestum sit ex initio huius narrationis. τὸν νεώτερον Διονύσιον hic scripsit Epitomae auctor. *Ibid.* ἐκείνῳ μὲν γὰρ ἢ γε Ἀσία ὅλη χορηγεῖ. » Cum ait, ἢ τε Ἀσία ὅλη, deesse aliquid apparet, nisi legas ἢ Ἀσία vel ἢ γε Ἀσία. Sed » verius opinor, desiderari unum aut alterum verbum. » Nam Persae tunc temporis praeter Asiam parebat Europae etiam pars aliqua, & Aegyptus fortasse, quam plerique ab Asia separarunt. » CASAUBONUS.

α τῆς Σύρων ἐξουσίας. Sic recte ms. *A.* Ad proxima verba notaverat CASAUBONUS: » Scribe, Μήδους δὲ Πέρσας » διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν, non ταὶ αὐτὴν. « — Recte: & τὴν αὐτὴν dedit ms. *A.* In *Epit.* omissa tota ῥῆσις, inde ab Ὅτι μὲν οὖν περιμαχ. usque ἡδονῶν ἀπόλαυσις.

οἱ δὲ νομοθέται, ὁμαλίζειν βουλευθέντες τὸ τῶν ἀνθρώπων γένος, καὶ μηδένα πᾶσι τῶν πολιτῶν πρυφᾶν. Articulum τῶν, qui omnino desiderari videbatur, ex *Epit.* adscivi. Verbum ὁμαλίζειν transitivā notatione (quam Grammatici vocant) interpretatus est Dalecampius, *mortalium sortem aequare*. Nobis rectius *intransitive* & *absolute* accipi videbatur, ut idem fere valeret ac μετριάζειν.

β ἔγραψαν νόμους περὶ συναλλαγμάτων καὶ τῶν ἄλλων, καὶ ὅσα ἐδόκει πρὸς τὴν πολιτικὴν κοινωνίαν ἀναγκαῖα εἶναι. Delitā καὶ particulā, iuncta ista malim, καὶ τῶν ἄλλων ὅσα ἐδόκει πρὸς τὴν &c. Ipsam illam ῥῆσιν, καὶ ὅσα usque ἀναγκαῖα εἶναι omisit Breviator.

καὶ ποῦ τις καὶ ποιητὴς ἐφθέγγετο, Δικαιοσύνας τὸ χρύσειον πρόσωπον. Cuius istud verbum poëtae sit, incertum. *Pindari* esse, haud improbabiler coniectaverat ERASMUS,



in Adagio *Fictilis homo*, p. 714. Inde in Pindari Fragmentis num. 130 retulit *Schneiderus*. Etiam alterum, Τὸ χρύσειον ὄμμα τὸ τῆς Δίκης, quis primum protulerit auctor haud constat. Tamquam tritum sermone proverbium adfert *Polybius*, XXIV. 8, 3. Ἔστι τις Δίκης ὀφθαλμὸς, ἥς μηδέποτε δεῖ καταφρονεῖν ἀνθρώπους ὑπάρχοντας. Celebratur etiam, nescio quo auctore, tenarius proverbialis, *Erasmo* laudatus in Adag. *Iustitiae oculus*, pag. 434.

Ἔστιν Δίκης ὀφθαλμὸς ὃς τὰ πάνθ' ὁρᾷ.

Quod autem ibidem statuit *ERASMUS*, sumtum esse proverbium, Δίκης ὀφθαλμὸς, ex illa *Chryssippi* descriptione, quae apud *A. Gellium* lib. XIV. cap. 4. legitur: non meminerat ille huius loci apud *Athenaeum*, e quo intelligitur multo fuisse verustius.

καὶ βωμὸς καὶ θυσιάς γίνεσθαι Δίκη. Sic recte ambo codices mssri: non Δίκη. *Ibid.* μετὰ ταύτην δὲ καὶ σωφροσύνη καὶ ἐγκράτεια ἐπεισεκώμασαν. Cum ἐπεισεκώμασαν (sic) scriberetur in ed. Basl. qua usus erat *DALECAMPPIUS*; vertit ille, *Temperantiam & continentiam invenierunt*; adiectâ ad oram Notâ: ὡς ἐπεισεκώμισαν. *BUDAÆUS* legit ἐπεισεκώμασαν. — Peraptum sane huic loco verbum foret ἐπεισεκώμισαν, insuper introduxerunt, invenierunt; & haud dubie hoc ipsum in animo habuerat voluptatis patronus *Polyarchus*, cum ista loqueretur; sed consulto in invidiosum verbum ἐπεισεκώμασαν detorsisse videtur; quam quidem scripturam cum ed. Ven. & Cas. tuentur ambo nostri mssri. Non solet quidem aliâs cum accusativo casu construi id verbum, sed absolute ponitur, aut cum dativo personae, commissatum ire apud aliquem, sese ingerere. Quare *BUDAÆUS*, in *Comment. Gr. Ling.* p. 1083. hunc locum citans, constructionem verborum sic mutavit, quasi scriptum esset, καὶ σωφροσύνη καὶ ἐγκράτεια ἐπεισεκώμασαν. Id est, ut ipse interpretatur, inter virtutes sese intulerunt, eodemque nomine dignatae sunt. Simili ratione apud *Nostrium*, VI. 231. e. legitur ἐπελαμψε παρὰ τοῖς Ἕλλησιν ὁ χρυσὸς, εἰσεκώμασε δὲ καὶ ὁ ἀργυρὸς. At hîc quidem vulgaram structurae formam tenent libri omnes: quam nihil impedire videtur quo minus in hanc sententiam accipiamus, insuper obtruserunt illi nobis, incultaveruntque.

ὥστε καὶ τὸν πειθαρχοῦντα ταῖς νόμοις, καὶ τῇ τῶν πολλῶν φήμῃ, μετριάζειν περὶ τὰς σωματικὰς ἡδονάς. Particulam καὶ post ὥστε adscivi ex *Epitoma*, quae illam com-

ε mode eo loco insertam dedit. Perperam quidem dein τῶν πειθαρχούντων scribitur in nostro cod. *Epit.* pro τὸν πειθαρχούντα. Recte vero rursus idem codex deinde post φήμη *commate* interposito distinguit orationem. Quae distinctionis nota quum deesset editis, DALECAMPPIUS verbum μετριάζειν cum dativo τῇ φήμῃ construens, mirum in modum sententiam huius loci pervertit, latine sic vertens: *ut qui magistratui & legibus pareret, vulgi opinionis ac sermonibus corporis voluptatem metiretur.* Quam versionem quum absque animadversione transmisisset *Casaubonus*, nec in *Adami* schedis quidquam ad hunc locum adnotatum repiretur, fideliter Dalecampium suum secutus VILLEBRUNNIUS, eandem absurdam interpretationem lectoribus suis obtrusit, his verbis: *de sorte que tout homme soumis aux lois mesurait l'étendue de ses plaisirs sur l'opinion publique.* Non recordati erant optimi viri, aliud esse μετρεῖν, aliud μετριάζειν: cuius verbi significationem proximum quodque dictionarium illis erat aperturum.

## A D C A P. L X V I.

ὡς ἦν τὸ παλαιὸν &c. Sic recte ambo mssii: non καὶ παλαιόν.

δ οἶνοβαρές &c. *Iiad.* α'. 225. *Ibid.* ὡς ἀμφὶ κρατῆρα &c. De *Agamemnonis* caede, *Odyss.* λ'. 418.

Φιλῆδονος δ' ἦν καὶ Σπείσιππος &c. Vide supra, lib. VII. p. 279. e. f. & ibi notata.

## A D C A P. L X V I I.

ε Οὐ μόνος δὲ Ἀρίστιππος καὶ οἱ ἀπ' αὐτοῦ τὴν κατὰ κίνησιν ἡδονὴν ἡσπάζοντο, ἀλλὰ καὶ Ἐπίκουρος, καὶ οἱ ἀπὸ τούτου. Falsum hoc esse, quod in *Epicurum* & *Epicureos* hic dicit *Athenaeus*, post GASSENDUM monuit MENAGIUS ad *Laërt.* X. 136. At in hoc capite nonnisi tunc ab *Aristippa* discessisse *Epicurum*, quum ab adversariis se presum sentiret, ab aliis monitum est. οἱ ἀπὸ τούτου posteriori loco, non ἀπ' αὐτοῦ, commode dedit uterque codex mstus.

ἵνα μὴ τοὺς καταιγισμοὺς λέγω, καὶ τὰ ἐπεντρώματα; ἅπερ πολλάκις προφέρεται ὁ Ἐπίκουρος, καὶ τοὺς γαργαλισ-

μὲν καὶ τὰ γύμναστα. » His quatuor vocabulis solitus e-  
 » uti Epicurus, ut exprimeret animi ad voluptates ruen-  
 » tis impetus. Sed vocem ἐπεντρώματα quis ferat? Equi-  
 » dem referamus censeo inter eas Epicuri dictiones, quae  
 » damnatae antiquis Criticis: de quibus olim ad Librum X.  
 » Diogenis Laërtii dicebamus aliquid. « CASAUBONUS, in  
 Animadv. ed. 1. Sed in ed. 2. & 3. ex eiusdem schedis haec  
 exhibentur: » Equidem referebam id verbi inter eas Epi-  
 » curi dictiones, quae damnatae antiquis Criticis; de qui-  
 » bus olim ad librum X. Diogenis Laërtii aliquid observa-  
 » bamus. Sed haereo nonnihil; quia apud elegantissimum  
 » scriptorem Philonem id vocabulum observo. Proferam  
 » eius locum, ut discat lector, quo sensu novam vocem  
 » usurparit Epicurus: nam Dalecampius, qui vertit *vulne-*  
*υτα*, non simpliciter errat. Philo in Allegoriis: [pag. 87.  
 ed. Francof. 1691.] » Ὁ προκόπτων, inquit, λέγεται τὰ  
 » ἐγκοίλια καὶ τοὺς πόδας λούειν, αὐτὴν τὴν ἑλὴν κοιλίαν. ἱκαν-  
 » ῶς γὰρ οὐκ ἔστι πάσῃ ἡδονῇ διώσασθαι. ἀγαπητὸν δὲ εἶναι  
 » τὰ ἐγκοίλια αὐτῆς ταυτέστι, τὰ ἐπεντρώματα, ἃ φασιν  
 » οἱ φιλήδονοι ἐπιδύσειν εἶναι τινὰς τῶν προηγουμένων ἡδε-  
 » νῶν, ἃ γίνεται ἀφ' αὐτῶν καὶ σιτοπῶν λίχων περιερ-  
 » γία. Non est hic locus explicandi allegoricam interpre-  
 » tationem, quam ibi persequitur Philo, verborum Moſis  
 » Levit. I. 13. sed apparet mediocriter attendenti, ἐπεν-  
 » τρώματα Philoni, vel potius ei quem laudat Philo, (is  
 » autem est procul dubio *Epicurus*) esse gulae scitamenta,  
 » quae non ad alimoniam eduntur, sed ad voluptatem:  
 » qualia sunt, ait Philo, quae parantur ab artificibus con-  
 » dimentorum, & a panificibus, hoc est, confectoribus aut  
 » confectricibus panum vel placentarum, vel similium cu-  
 » pediarum. Ex his constat, ἐπέντρωμα non deduci ab ἐπεν-  
 » τιτρώσκειν, sicut apud Hippocratem τρώμα, quod signifi-  
 » cat *vulnus*: sed ab ἐπεντρώγω, quod est *edere aliquid su-*  
*pra consuetum cibum*; puta panem & obsonium. « — Sic  
 ille: at ἐπέντρωμα non a τρώγω derivari posse, sed a τρώω  
 deduci debere, recte monuit ERNESTI ad Callim. Hymn.  
 in Dian. vs. 133. provocans etiam ad Eustathii Comment.  
 in Odyss. φ'. pag. 761. l. 28. qui ab eodem themate dedu-  
 cit, & locum hunc Athenaei citans, ἐπέντρωμα, ait, hic  
 videri significare ἐρεθισμὸν τινὰ τρυφητικόν: id est, irrita-  
 » tionem quamdam (cum pungimur & veluti inflicto vulnere sti-  
 » mulamur) ad voluptatem. — » Latine *morsiuunculas* dicas: «

ait Ernesti l. c. καὶ τὰ νύγματα recte ambo dederunt  
mssti.

ἀφαιρῶν μὲν τὰς διὰ χυλῶν ἡδονάς. Sic recte ms. A.  
ut libro VII. pag. 280. a. ubi eadem verba iam protulerat  
Deipnosophista.

f Περὶ γαστέρα, ὡς φυσιολ. Τιμ. περὶ γαστέρα ὁ κα-  
τὰ φύσιν &c. Sic idem codex A. prorsus ut eodem loco  
quem modo citavimus; ubi vide notata.

## AD CAP. LXVIII.

a Ἄλκιον καὶ Φιλίσκον τοὺς Ἐπικουρείους ἐξέβαλον.  
» *Epicurei Româ pulsi* consulto senatus nominantur hic *Al-*  
» *cius & Philiscus*. Aelianus libro IX. cap. xii. *Alcaeus*  
» vocat. « CASAUBONUS. — Rectius scriptum nomen apud  
Aelianum videtur: haud dubie vero mendosum Ἄλιον,  
quod habet ms. Ep.

Λευκίου τοῦ Ποστομίου ὑπατεύοντος. L. *Postumio*  
Albino, M. *Popilio Laenate* Consulibus, anno Urbis DLXXX.  
Vide PERIZONIUM ad Aelian. l. c. & HEYNIUM in Opusc.  
Acad. Vol. IV. pag. 423. De illis Senatusconsultis cogita-  
verat Dalecampius, quae ab Aulo Gellio referuntur, Lib.  
XV. c. xi. Nihil incommodi habebat scriptura Ποστομίου,  
quam exhibebant editi: & quoniam corripitur in latino  
sermone secunda huius nominis syllaba, rectius etiam per  
e, quam per ου, in Graecâ scripturâ videri poterat efferri.  
Sed solent Graeci Ποστύμιος scribere: & sic scribitur et-  
iam in membr. A. In Epit. omissum Consulis nomen.

Ἀντίοχος δὲ ὁ βασιλεὺς &c. Supple e praecedenti ρήσιν  
verbum ἐξέωσεν, a quo pendet genitivus τῆς αὐτοῦ βασι-  
λείας: quod in ms. Ep. indicatur etiam commate post τοὺς  
φιλοσόφους interfertur. Quisnam vero ex *Antiochis* sit is, de  
quo hic agitur, incompertum nobis. Fortasse primus fuit  
illius nominis, is qui *Soter* est cognominatus.

b Διότι κρεμῆσονται. Vide ad X. 459. a. Ibid. καὶ μὴ ἄλ-  
λως γίνονται. Sic recte uterque codex mstus. Ad men-  
dosum γένεται, quod habebant editi, notaverat CASAUB-  
ONUS: » In fine editi *Antiochi contra Philosophos* scribe καὶ  
» μὴ ἄλλως γίνονται: supple ὅρα. «

c ΣΟΡΗΟCΛΙΣ iambi ex *Antigonâ* exstant num. 1165 & seqq.  
ed. Brunckii. Idem iam supra ab Athenaeo nostro adpo-

ſiti erant, VII. 280. b. c. Recte hic verſ. 4. πλούτει τε ſcribitur in Epit. & in edd. ubi πλουτεῖ τε habet ms. A.

## A D C A P. L X I X.

Λύκων δὲ ὁ Περιπ. — ἐπιδημήſας παιδείας ἕνεκα ταῖς αἰ  
Ἀθῆναις. *Studiorum cauſſā Athenis agebat Lyco*: erat enim patriā Troadensis, ut docet Laërtius V. 65. *Ibid.* ὡς φησιν Ἀντίγονος ὁ Καρύστιος: nempe, in Vitis Philoſophorum. Vide Indicem Auſtorum; & praefertim Ionſium, De Scrip-  
torib. Hiſt. Phil. lib. II. cap. 4. *Ibid.* περὶ ſυμβολικοῦ καὶ  
θανος. πρὸ ſυμβ. καθ. ed. Caſ. 2. operarum errore, in ed.  
3. propagato.

ὥς τε καὶ πολλοὺς ὀρῶδειν &c. » *Lyconem philoſophum*, e  
» qui familiam Athenis duxit, ita damnoſum & πολυτελῆ  
» fuiſſe ſcribit diſpoſophiſta, [immo ἈΝΤΙΓΟΝΟΥΣ Cary-  
ſtius,] » ὥς τε καὶ πολλοὺς ὀρῶδειν καὶ βουλομένους προ-  
» ςίειναι πρὸς τὴν διατριβὴν ἀνακόπτεſθαι, καὶ καθάπερ εἰς  
» πολίτευμα πανηρὸν καὶ χορηγιῶν καὶ λειτουργιῶν πλήρες  
» εὐλαβομένους προſάγειν. *Ad ſcholam huius ſophi*, inquit,  
» ſic verebatur accedere & illi nomen dare, quemadmodum iuxta  
» aliquis metuat civis fieri male inſtitutae civitatis, cuius vi-  
» deat cives ordinariis pro republicā impenſis eſſe exhaustos. Dua-  
» bus vocibus auſtor complexus eſt omnes ſumtus, qui  
» olim in multis Graecarum civitatum a privatis pro re-  
» publicā neceſſario fiebant. Χορηγίαι, ſumtus ad ſolennia  
» ſacrorum & ludos. Λειτουργίας multa erant genera: ut,  
» propter bellum aut annonae anguſtiam. Athenis maxi-  
» mum onus fuit trierarchia, & illae quas vocabant ἐπι-  
» δόσεις. Huiusmodi quaedam onera ſuſtinenda erant iis  
» qui *Lyconi* vellent operam navare. « *CASaubonus*.

αὕτη (ἢ ἀρχὴ) ἦν ἐπὶ τῆς εὐκοσμίας τῶν ἐπιχειρούντων.  
Quae hinc ſequuntur duodecim verba, cum deeſſent edi-  
tis, opportune nobis obtulere optimae noſtrae membra-  
nae A. Eadem cum plurimis aliis conſulto praetermiſe-  
rat Breviator. Mireris vero, non animadverſam eſſe a do-  
ctiſſimo Caſaubono lacunam, cum manifeſte interruptus  
eſſet orationis nexus. In verbis quae ex membr. ſupple-  
vimus, ubi legitur λαβόντα ἀφ' ἐκάſτου τῶν ἐπιχειρούν-  
των, malles utique ὁφ' ἐκάſτων, id eſt, ab unoquoque:  
ſed eandem fere in ſententiam ferenda fortaſſe membra-  
narum ſcriptura ἀφ' ἐκάſτου, quae proprie valeat, πρὸ

υποχωρε; quod Gallice diceremus, *à raison de chaque écolier.*

f καὶ τῶν Μουσῶν ἐπιμελητὴν γενέσθαι. » Sic Athenienses μυστηρίων ἐπιμελητὴν appellabant regem sacrorum. « DALECAMPIUS. — Certe collegae regis sacrorum ita vulgo adpellabantur Athenis. Vide Polluc. VIII. 90.

ἀ δὲ πάντα ἐφαίνετο λόγου μὲν ἀλλότρια καὶ φιλοσοφίας εἶναι, τρυφῆς δὲ καὶ περιστάσεως οἰκειότερα. Haec sic latine reddiderat DALECAMPIUS: quae omnia profecto parum consentire videbantur cum ratione ac Philosophiâ; sed magis luxui & stolidae multitudinis circumfusus coronis ac circulis convenire. Ad quae refertur CASAUBONI Animadversio huiusmodi: » Opponit philosophiae περίστασιν: id est, vitae » alienae a curâ rerum humanarum, occupatam & sollicitam, qualis solet esse vulgo hominum. περιστάσεις dicuntur casus qui hominibus usu veniunt, laeti aliquando, saepius adversi & tristes. Hic περίστασις est vita » exposita huiusmodi casibus: in sacris literis est ὁ κόσμος, » cum opponitur τῇ βασιλείᾳ τῶν οὐρανῶν. Frequens vox » in Stoicorum libris & eiusdem aetatis scriptoribus; de » qua plura alibi. Apage hinc coronas & circulos interpre- » tum. « — Sane frequens in Stoicorum libris est iste usus, quem dicit Casaubonus, vocabuli περίστασις: cuius bene multa exempla collecta dedimus in Indice Graecitatis Epicteteae, item in Lexico Polybiano, pag. 473. num. 2. Sed, quam aliena sit ab hoc loco illa notio, mireris non animadvertisse eruditissimum virum. Multis profecto partibus propius ad veram auctoris sententiam, si quid ego iudicare valeo, Dalecampius accesserat. Scilicet haud raro περίστασις sonat circumstantiarum hominum coronam sive circumulum: deinde vero etiam significat magnificentem quemlibet adparatum, & copiam rerum ad pompam & fastum & ostentationem pertinentium: quod declarant exempla, quae in Lexico Polybiano l. 6. num. 3. collegimus. Qui significatus haud dubie huius loci esse nobis visus erat.

ἀπὸ βραχείας καὶ τῆς τυχεύσεως ὁρμώμεναι χορηγίας. Simillima locutio apud Xenophontem, Cyrop. lib. I. 6, 17. & apud Epictetum, Dissert. III. 21, 9.

οὐ γὰρ ἵνα συνῥυέντες &c. » Ante haec desunt aliquam- » multa verba: nam superioribus non cohaerent sequen- » tia. Loquitur enim de conventibus & sodalitatibus alia- » rum philosophorum; quos ait non voluptatis ergo unâ esse so-

» *ἴλιος*, ἀλλ' ἵνα φαίνωνται καὶ τὸ θεῖον τιμῶντες, καὶ φυσικῶς ἀλλήλοις συμπεριφερόμενοι. *Nicolaus STURIO* emendabat φιλικῶς; & est sententia optima. Non probo tamen; quia in omnibus libris, [cum his qui plenius opus exhibent, tum in Epit.] » *diserte φυσικῶς*, id est, » *secundum naturam hominis*. Homo enim est φύσει ἀγελαῖος ζῶν, & societatis amans. Hoc maximum coagulum est » *sodalitatis καὶ συμπεριφορᾶς*, id est, *mutitationum*: id enim est *συμπεριφέρεσθαι*, *mutitare*, sive *mutuitare*. vide libro IV. [Animadv. ad IV. 177. d. T. III. pag. 21-23.] » Addit, ἐνεκεν ἀνέσεως καὶ φιλολογίας. Excerpta, φιλολογίας. Quid ἀνέσεως, quid φιλολόγησις hoc loco, eleganter explicat A. Gellius, libro XVIII. cap. 2. » *CASSAUBONUS*. — Noster vero ms. Ep. a vulgatâ scripturâ non dissentit: habet quidem vocabulum in fine decurtatum; sed compendio scripturae, quo ille utitur, vix aliud significari potuit quam ipsa vox φιλολογίας, quae in pleniore opere exstat.

εἶχεν εἰκοσίκλινον οἶκον. Ferri poterat εἰκοσάκλινον, quod erat editum: nam eâdem forma etiam alia nomina reperiuntur ex εἰκοσι composita. Sed in εἰκοσίκλινον consensuunt ambo nostri mss. Ibid. ἢν δὲ ἡ Δύκαι καὶ σφαιριατῆς &c. Conf. Laërt. V. 67.

## AD CAP. LXX.

Τῶν Εὐδαιμονικῶν καλουμένων Ἀναξάρχῳ. Conf. VI. 250. f. & ibi notata. Ferri potest Τῶν Εὐδαιμονικῶν καλουμένων: sed, quoniam sigillatim prae aliis *Anaxarchus* eo nomine adpellatus est, (ut l. c. monuimus) utique τῷ Εὐδαιμονικῷ καλουμένῳ equidem malebam. Adnotavit h. l. *CASSAUBONUS*: » In narratione de *Anaxarcha* multa perversunt interpretes. Studiosi eorum peccata emendabunt: » nos ad alia properamus. — Nos, quoad licuit, operam dedimus ut Dalecampianae versionis vitaremus errores.

παιδίσκη πρόσηβος. De vocab. πρόσηβος consulendus Hemsterhus. ad Luciani Somnium, cap. 1. Ibid. ἀνασύρουσα πρὸς ἀλήθειαν τὴν τῶν οὕτως αὐτῇ χραμέναν ἀκρασίαν. Dalecampius, eorum revera illam spectantium intemperantiam instigavit & inflammanis. Partim in eandem sententiam, partim multo etiam magis a mente auctoris aberrans Gallicus interpres, sic vertit: capable de provoquer l'in-

temperance de ceux qu'il employoit à ce ministère. Perspecte vero doctissimus DU THEIL in Notulis mssis, quarum vellem largiori copiâ uti nobis licuisset: *mais, qui à dire la vérité, ne dévoiloit (ἀνασύρουσα) que l'incontinence de ceux qui la faisoient servir à un pareil ministère.* De ista notione verbi ἀνασύρειν vide TOUPII Epist. Crit. pag. 68 sq. & quem ille citavit Laërt. II. 116. Nempe ingeniosus suo more esse voluit CLEARCHUS, cuius ista verba sunt. ἀνασύρειν est *vestem sursum retrahere, nudare*: & refertur hoc verbum ad id quod modo dicebatur γυμνὴ παιδίσκη.

ε ἐκ τοῦ Ἀναξίλα Λυροποιοῦ. Sic corrigendum esse ex ipso Athenaeo [IV. 183. b.] & Polluce, monuit CASAUBONUS. — Anapaesticos ΑΝΑΧΙΛΑΕ versiculos ex metri ratione distinximus. *Vers. 2. χλανίδας θ' ἔλκων* dedit uterque mstus codex: non δ' ἔλκων. *Vers. 4. ὠὰ κολάπτων.* » *Ova tundens.* Sic recte omnes libri, non λάπτων. Ovum » in calido cinere coctum qui vult esse, *tundat* oportet; » id est *κολάπτειν.* « CASAUBONUS. — Neminem equidem novi, qui λάπτων corrigere voluisset: quod ne ferebat quidem metrica ratio. *Ova exsculpens* reddiderat Dalecamp. *Ibid. κήρυκας ἔχων.* Dalec. *calices multos habens*: nempe *κύλικας* corrigens; quod tamen nec ad sententiam aptum est admodum, metro vero prorsus repugnat. Pro ἔχων, TOUPIUS ad-Suid. T. II. pag. 476. (ut ex Fiorilli Observ. in Athen. pag. 95. intellexi: nam in Lipsiensi qua utor editione Emendationum in Suidam non reperi locum) ἔδων correxit; speciose sane: quam tamen emendationem minime necessariam iudicavit FIORILLO; recte. Vide Athen. VII. 287. f. & quae ibi monita sunt.

*Vers. 7. Ἐφεσῖα γράμματα καλὰ.* Aliud egerat (puto) FIORILLUS, quum illa Ἐφεσῖα γράμματα ad obscœnas nescio quas *πίcturas* referret. *Pícturæ* quidem non in coriaceis sacculis solent gestari. Suidas: Ἐφέσια γράμματα ἐπιδαίτινες δυσπαραχολούθητοι. Id est: *Ephesiae literæ: incantationes quaedam obscuræ.* Uberiora etiam habes apud Hesychium, in Ἐφέσια (vel Ἐφέσεια) Γράμματα. Adde quos laudarunt Suidæ & Hesychii Interpretes. Imprudenti eidem Fiorillo exciderat, ut *versu primo* Ἐανθοῖσι scriberet, reclamante metro, pro Ἐανθοῖς, quod recte vulgo ibi legitur. Ad ista verba *literas Ephesias* (vers. 7.) commode adnotaverat DALECAMPIUS: » *Notas & voculas magicas*: quas » qui gestarent, mirâ felicitate, tanquam virgulâ divinâ,



ἢ quidquid optarent, assequerentur. Vide Proverbium,  
ἢ Ephesiae litterae. α

## A D C A P. L X X I.

Πόσῳ γὰρ τούτων βελτίων Γοργίας ὁ Λεοντῖνος. &c. Sic ms. A. Brevius Brū. Γοργίας γε μὴν ὁ Λεοντῖνος διὰ τὸ σοφρόνως ζῆν &c.

ἐπεὶ τις αὐτὸν ἤρετο. Sic recte uterque mstus. Mox, δὲ ἐν τετάρτῳ (non ἐν τῷ) περὶ Ποιημάτων dedit ms. A. Eadem scriptura etiam in lectionibus Aegianis ex cod. Vat. adnotata a Casaubono: qui tamen tacuit in Animadv.

Τὸ μὴδὲν πώποτε ἑτέρου ἔνεκεν πεποιθέναι. ἔνεκεν scripsi cum ms. A. Saepius eā formā occurrit haec vox, licet non sequatur litera vocalis. (Sic, paulo ante, ἡδονῆς ἔνεκεν πράξας dedit idem codex: & paulo post, διαφυλάξειεν τὴν βασιλείαν.) In πεποιθέναι consentiunt libri omnes. Istud vero responsum, quod a Gorgia datum Demetrius Byzantius ait, Nihil umquam se alterius causā (vel, alterius in gratiam) fecisse, quo pacto conveniat cum illo quod Clearchus retulit, Nihil se voluptatis causa fecisse, haud admodum adpareret. Id doctos quosdam viros induxerat, ut πεπωκέναι hic legendum suspicarentur. Sic Hieron. WOLFIIUS in Comment. suo ad Ciceronis Officia, & MELANCHTHON in Praef. ad Ciceronis Catonem Maiorem: ut quidem hoc loco in ora unius ex Athenaei exemplis, quibus tutor, adnotavit olim vir doctus nescio quis. Sed nec satis commoda haec emendatio videtur; nec citra graviores causas deferere librorum scripturam debuimus. Gallicus interpres sententiam sic supplevit: « Jamais je n'ai rien fait par complaisance pour autrui (contre ma santé.) »

Ὅχος δὲ &c. Ὅχος, Artaxerxis filius, de quo vide Plutarchum. α DALEC. — At quae de Ocho, Artaxerxis filio, & Plutarchus in Vita Artaxerxis extr. & alii auctores tradunt, parum eā conveniunt cum elogio quod sibi ipsi hic ille tribuisse statuitur.

Κηφισόδωρος, φησιν, ὁ Θηβαῖος. φησιν, scil. Καρύστιος. e Tum vero ad Κηοισ. ὁ Θηβ. rursus intelligendum φησιν, aut γράφει.

Ψιλοτάπιδες ἔχοντα κρικωτὴν καθάπερ τοὺς στραμπεῖς εὐτελῆ. Dalecampius: cum glabro tapete croceo, inflat straguli, parvi pretii. Ad quae CASAUBONUS: « Ne quem decipiant qui ista corrigunt, ψιλοτάπιδες ἔχοντα

e » κρικωτήν &c. id est, *super tapete laevi annulos habente, ut  
 nilla segestria quibus annuli involvuntur.* Habuisse τοὺς στρω-  
 » ματεῖς annulos quibus utebantur in constringendis stra-  
 » gulis, testis locuples Theophrastus, Historiae Planta-  
 » rum libro quarto, [cap. 2 extr.] loquens de arbore cu-  
 » ciferā [sive *cuci*, ex emend. Bodaei] quam & ipsam Pli-  
 » nius vocat *cuci*. Habet, inquit, πυρρὴν μέγαν καὶ σφό-  
 » δρὰ σκληρὴν ἐξ οὗ τοὺς κρίκους τορνεύουσι τοὺς εἰς τοὺς  
 » στρωματεῖς τοὺς διαποικίλους. Plinius [XIII. 9, 18.] ver-  
 » tit, sed accommodans sententiam seculo suo, *lignum in-  
 » tus grande, firmaeque duritiae, ex quo velares detornant an-  
 » nulos.* Uberius ista in Commentario de Lectis Veterum.  
 » I nunc, & lege κρικωτήν cum Dalec. ac de *croceo colore*  
 » interpretare. « — Sic ille. Nos primum obiter monemus,  
 ne quem decipiat quod in orâ ed. Cas. 2. & 3. hoc loco  
 adposita est nota, γρ'. κρικωτήν: quasi hanc lectionem com-  
 mendasset Casaubonus. Qui editiones illas, quas dixi cu-  
 tarunt, si neglectim inspicientes extremam Casauboni  
 animadversionem, serio ab illo dici putarunt, quod *per  
 ironiam & derisionem* ab Animadversore dictum esse satis ad-  
 paret. Caeterum sententia huius loci, quem totum silen-  
 tio praeteriit Epitomae auctor, minime adhuc ad liqui-  
 dum perducta est: nec satis equidem percepi, quo pacto  
 illum intellectum voluerit Casaubonus. Illud quidem sta-  
 tim perspicuum esse videtur, non Polydori Medici, sed An-  
 » zipatri Regis, tenuitatem in victu cultuque hîc laudare voluisse  
 auctorem, cuius ista verba sunt. Quare vix dubitari po-  
 test, perperam vulgo ἐχόντα scribi, cum ἐχόντι (nem-  
 » pe Ἀντιπάτρῳ) scriptum oportuisset: quod perspecte et-  
 iam ab eodem, quem haud multo ante laudavi, docto  
 viro DELAPORTE DUTHEIL in Notis mssis monitum est.  
 Porro, οἱ στρωματεῖς & hîc apud Athenaeum, & apud  
 Theophrastum, non, ut aliâs, *involucra stragularum* intel-  
 ligenda; (de qua notione vide Animadv. ad I. 4. b. &  
 ad XI. 473. d.) sed *stragulae ipsae, vela, aulaea, cortinae.*  
 Conf. H. STEPHANI Thes. T. III. pag. 1060. a. b. ubi &  
 hunc ipsum Athenaei locum & illum Theophrasti tracta-  
 vit. Nec aliter Theophrasti verba Plinius intellexerat;  
 apud quem *velares anuli* sunt, quibus aulaea, vela, cor-  
 tinaeque contrahuntur aut expanduntur; quemadmodum  
 cum Henr. Stephano l. c. Harduinus ad Plinium interpreta-  
 tur. Igitur sententia verborum CARYSTII & CEPHISODORI

apud Athenaeum haec esse videtur: *Antipatrum pro stragula, super qua mensae adcumbere solebat, quo tempore convictor illius erat Polydorus medicus, habuisse velum haud magni pretii & satis vulgare, quod ipsum etiam alias (ut declarabant annuli, quibus erat instructum) vice aulaei vel cortinae fungebatur.* Denique cum vulgo sic scriberetur ἐφ' ἧς κατακεῖσθαι κάδους τε χαλκοῦς, nullā interpositā post κατακεῖσθαι distinctione; sententia ea erat, quam & Dalecampius & Gallicus interpretes expressit: scil. *super illo tapeto vel velo positos fuisse cados aeneos & pauca pocula.* Quae quam aliena sit sententia, nil opus est multis verbis exponere. Recte vero in ed. Ven. post κατακεῖσθαι comma interferitur; quo declaratur verbum κατακεῖσθαι non ad κάδους & ad sequentia pertinere, sed ad *Antipatrum*, ac fortasse etiam simul ad medicum: ita quidem ut accusativi κάδους & ποτήρια a remotiori verbo ἔχοντι pendeant: quod magis etiam fit perspicuum ex scripturā nostrarum membranarum, in quibus non κάδους τε, sed κάδους δὲ scribitur.

## A D C A P. L X X I L

Τῶνδ' δὲ &c. Esse *Clearchi* ista verba, nisi ipsius Athenaei testimonio, lib. I. p. 6. c. constaret, satis ipse stylus & color erat proditurus. Vide ad locum citatum notata. Haud fane incommode editum erat, ἐπιθυμία πρὸς ἐσπέραν ἐπ' ἡγεῖρεν. Singulari numero etiam usus est Breviator, sed orationis structuram sic mutans, τῇ ἐπιθυμίᾳ ἐπεγείρετο: quae verba cum aliis ex Athenaei Epitomā adposuit Eustath. ad Odyss. α'. pag. 51. l. 14 sq. Nos vero tenendam putavimus veterum membranarum scripturam, ἐπιθυμῖαι & ἐπ' ἡγεῖρον.

ὅθεν ἡοῖ συγκοιμᾶσθαι λεχθεῖς. Hoc dicere videtur *Clearchus*: Cum totum diem dormiret, per noctem vero crapulae indulgens redeunte aurorā cubitum ire consueffet, inde nata fabula, ut cum aurorā concumbere diceretur. Pro istis verbis, διὰ τὸ ταῖς ἐπιθυμίαις ἐμπεπλέχθαι ἐπὶ τῇ γῆρᾳ καθεῖρκται, Dalecampius in versione haec Latina posuit: *propterea quod per senectutem cupiditatibus irretitus, ut vinculis, obstringeretur.* Gallicus interpretes totam postremam φῆσιν his verbis reddidit: *Outre cela, comme il s'étoit laissé prendre dans les filets de la volupté, on ajouta que*

*Edans sa vieillesse il avoit été réellement suspendu dans un nid où il étoit enfermé. At, ἐπὶ τῷ γήρᾳ, nec per senectutem sonat, nec in senectute. Et καθεῖρκται potest quidem significare, constrictus vel conclusus est: sed verbum εἶργω, vel (quod perinde est) εἶργω, cum suis compositis, multo frequentius notione praecludendi, intercludendi, arcendi, prohibendi, usurpatur. Quare, τῷ γήρᾳ καθεῖρκται, significat, senectute prohibitus est, nempe usu voluptatum: quod Homeri Scholiastes, ad Iliad. λ'. vs. 1. his verbis enuncia- vit: ὁ δὲ, γέρον γένεμενος, καὶ ἀχθόμενος ὡς τῶν ἐν βίῳ μεταλαμβάνειν οὐ δυνάμενος. Eandem sententiam auctor Hymni Homericum in Venerem, vs. 234 sq. sic expresserat:*

*Ἄλλ' ὅτε δὴ πᾶμπαν στυγερὸν κατὰ γῆρας ἔπειγεν,  
οὐδ' ἐτι κινῆσαι μελέων δύναντ', οὐδ' ἀναεῖραι.*

*Id est:*

*Verum quum iam omnino odiosa senectus urgeret,  
nec posset ille suorum membrorum ullum movere aut attollere.*

*Quem Hymnum dum prae oculis habeo, ubi continuo post praescripta verba ponuntur haec:*

*ἦδε δὲ οἱ κατὰ θυμὸν ἀρίστη φαίνεται βουλή·  
ἐν θαλάμῳ κατέθηκε, &c.*

*intelligo, ex hoc loco defendi potuisse apud Athenaeum, lib. I. p. 6. c. ἐν θαλάμῳ: ubi ex aliorum auctorum praescripto ἐν θαλάμῳ posuimus. Sed, ut eo redeamus, unde digressi sumus: si ea est, quam diximus, sententia verborum τῷ γήρᾳ καθεῖρκται, fatendum omnino, ἐπὶ τῷ γήρᾳ scriptum oportuisse, non ἐπὶ τῷ γήρᾳ. Quo posito, consequens erit ut statuamus, defectam deinde esse orationem, & aut proxime post καθεῖρκται intercidisse non-nihil, v. c. ἐν θαλάμῳ (vel θαλάμῳ) κρέματα, ut I. 6. c. aut post κρεμαστὸς ὢν ἐκ τούτων intercidisse nonnulla verba in eam sententiam, quam Scholiastes Homeri ad Iliad. λ'. 1. sic expressit, ἐκάλεσε (rectius παρεκάλεσε, vel παρεκάλει, ut habet Scholiastes Venetus) τὴν θεὸν ὅπως αὐτὸν τοῦ ζῆν ἀπαλλάξῃ. Scripturam ἐπὶ (pro ἐπὶ) tenet quidem uterque noster codex mstrus: sed post ἐμπεπλέχθαι recte comma interseritur in ms. Epiu.*

*a καὶ Μελάνθιος &c. Eundem MELANTHIUM (de quo etiam conf. VIII. 343. c.) cum Tithono composuerat idem Clearchus apud Nostrium, I. 6. c. Ibid. κνισότερος ὢν. In istam scripturam cum editis consentit ms. A. Perinde etiam κνισότερος scribi potuit; quod ex Epiu. habet Animadv. Vol. VI.*

Eustath. ad Odyss. ρ'. pag. 626. l. 39. & ad Iliad. φ'. pag. 1331. l. 7.

Διονύσιος, φησὶν, ὁ Κλεάρχου &c. » Historia de *Dionysio*, » *Heracleae tyranno*, qui ὑπερεσάρκησεν, extat etiam in Memnonis fragmentis, [apud Photium, pag. 367. & 369. » ed. Hoesch.] & apud Aelianum, libro IX. cap. 13. α. CASaubonus. — Vide Aeliani Interpp. l. c.

ἀδνηφαγίας, ut alibi, sic & hīc, simplici literā δ scriptum dedere ambo mss̄ti. *Ibid.* αἱ δὲ διὰ τῶν πλευρῶν καὶ τῆς κοιλίας διωθεῖν. αἱ δὲ desiderabam: & sic apud Aelianum, ταύτας -- διωθεῖν. Similiter apud Polyb. XXII. 11, 17. διωθεῖν τὰς σαρίσσας διὰ τὰ τρήματα. Ac sane, si διωθεῖν ex primitivā verbi notione intelligas *pellere per*, *adigere acum per latera*, nonnisi cum *accusativo* casu construi potuerit. Sed quoniam etiam significat *perrumpere*, *penetrare*, *pertundere*; ferendus fortasse etiam *dativus* casus *instrumenti*, quem tenet hīc cum editis uterque codex mss̄tus.

ὑπὸ τῆς πεπωρωμένης ἐκ τοῦ στέατος σαρκός. Sonant haec verba id quod DAŁECAMPIUS his verbis reddidit, *carne in callum spissatā ob nimiam pinguedinem*. Mire-ris vero eruditum hunc Medicum nihil offensum fuisse istā locutione: qua, si corporis humani constitutionem rectius notam habuisset, non usus erat ΝΥΜΦΗΣ, e cuius historiā haec adferuntur; sed satis habiturus erat scribere, μέχρι μὲν οὖν τινος ὑπὸ τοῦ στέατος οὐκ ἐνεποίει τὴν αἰσθησιν. Eandem vero dictionem non modo tenuit Aelianus, verum etiam suo more amplificavit, διὰ τῆς πεπωρωμένης καὶ τρέπον τινὰ ἀλλοτρίας αὐτοῦ σαρκός: *per carnem callosam*, & *quodammodo alienam ipsi*. VILLEBRUNIVS sic reddidit: & de les enfoncer jusqu'à ce qu'on arrive aux chairs, après avoir percé au-delà de la graisse: *prudenter*, ut Medicus; ut interpretes, parum fideliter.

τὸ δὲ πρόσωπον μόνον ὑπερέχων διαλέγεται τοῖς ἀπαρ- τῶσι. Sicut apud Athenaeum ὑπερέχων edebatur, sic & apud Aelianum vulgo etiam nunc legitur. Quod autem ibi communi consensu maluerunt Interpretes, ὑπερέχων, id ipsum nobis hīc obtulerunt ambo nostri codices mss̄ti.

Μένανδρος ἥκιστα γ' ὦν λοῖδορος. Recte γ' ὦν posuerunt Editores pro τ' ὦν, quod est in vetustis membranis; non ferendum sane, nisi aliud quid intercidisse statuas. Ipsa verba ἥκιστα &c. omisit Breviator. Recte item λοῖδορος ed. Ven. & Bas. cum mss̄tis: temere λοιδόρος ed. Cas.

**e** Qui sequuntur *MENANDRI* versus, eos correctos esse a *SALMASIO* de *Usuris* pag. 566. monuit me *Boissonadus*: eorundem emendationes nonnullas propositas esse ab *Adr. HERINGA* *Observ.* cap. 28. pag. 239. in clarissimi *DUTHIEL* *Notis* mssis observatum video. Quid sit vero, quod ab illorum utroque propositum est, cum neutrius liber nunc ad manus sit, nec habeo dicere; nec, praeter ea quae nobis in promptu erant subsidia, alia admodum desideraveram. Ad *primum senarium*, a fine decurtatum, haec monuit *CASAUBONUS*: » Qui apud *Menandrum* dicebant, *παχὺς γὰρ ὤς ἐκεῖτ' ἐπὶ στόμα*, *exules erant Heraclaeotae*: qui liberam sibi fuisse in patriâ facultatem querendi de suis malis negabant: meruisse enim tyrannum, quem vocabant *παχὺν ὤν*, ut Latini *porcos* appellant, quos edacitas obesos reddidit. Est autem allusum ad proverbium, *βοῦς ἐπὶ γλώττῃ μέγας*, quo usus *Aeschylus*, & alii *Tragici*. — *Alterum senarium*,

*Ἐτρέφῃσιν ὥστε μὴ πολὺν τρυφᾶν χρόνον*:  
latine sic reddidit *GROTIUS*, *Excerpt.* pag. 708.

*Nepotem ita egit, agere ut non posset diu.*

Qui dehinc sequuntur quatuor versus, eos trochaicos tetrametros esse satis adparebat, quamquam duo medii iusto breviores erant. *Primus versus*, cum sic vulgo scriberetur,

*Ἰδὼν ἐπιθυμῶν μὲνός μοι θάνατος οὗτος φαίνεται*:  
orationis ἀνακολουθία offensit *GROTIUS*, commode *Ἰδὼν ἐπιθυμῶντι* correxit: quam emendationem ferebat etiam metri ratio, si dactylum in imparem trochaici versus sedem admitti placeat. *Grotii* emendationem *Clericus* adoptavit, in *Menandri* *Fragm.* p. 10. nec improbavit *Bentley* in *Emendat.* Audacior *IACOBS*, *Animadversion.* in *Anthol.* Vol. II. P. III. pag. 261. sic maluerat:

*Πόλλ' ἐπισκοποῦντι μὲνός μοι θεός*.  
Nobis tenenda visa est illa sive ἀνακολουθία, sive casus enallagen dicere malueris, quam cum editis veteres nostrae membranae tuentur. Quemadmodum nominativus participii pro genitivo absoluto frequenter positus apud Graecos poëtas reperitur: sic & idem nominativus pro quolibet alio casu, quem proprie desiderabat sequentis orationis structura, poni potuit; a quo genere ne prosaici quidem scriptores abstinerunt. Vide *Perizon.* ad *Aelian.* *Var. Hist.* lib. II. cap. XI. Breviator, omissis duobus pri-

moribus verbis, ab his demum, *μῆνος μοι θάνατος*, incepit istam eclogam: perperam autem dein in nostro quidem cod. *Epis.* φαίνεται ἀθάνατος scribitur, pro εὐθάνατος. *Secundus versus* sic editus legebatur:

Εὐθάνατος, ἔχοντα πολλὰ χολάδας κεῖσθαι παχύν.  
 Ubi CASAUBONUS monuit: »Scribe, ἔχοντα πολλὰς  
 »χολάδας κεῖσθαι πᾶνυ: *aufſo ventre & bene farſio.* « —  
 Qui cur πᾶνυ maluerit, quam παχύν, quod tenent am-  
 bo mssri cum editis, nulla ratio adparet. πολλὰς χολά-  
 δας vero editio Veneta cum utroque mstro dabat. Et pro-  
 bum quidem πολλὰς erat, sed nondum satis ad metrum,  
 nisi aut χολλάδας scriberes geminatâ λ literâ, aut πο-  
 λὰς τὰς χολάδας. Sed de ipsorum horum verborum  
 sententia dissentire video interpretes. CASAUBONUS χολ-  
 λάδας, quas dicit poëta, ad *hominis intestina* retulisse vi-  
 detur: pariterque GROTIUS, qui πολλὴν τὴν χολάδα in  
 Graeco corrigens, *tennis ilibus* in versione posuit. At χολ-  
 λάδα, vel χόλικα, Graeci vocabant *intestinum crassum* sive  
*omasum* animantium: qui delicatus in primis cibis habe-  
 batur, saepius apud Nostrum memoratus. In eam partem  
 recte, ut nobis videtur, DALECAMPPIUS acceperat, sic ver-  
 tens: *ſi quis multis intestinis omasisque distentus obesus iaceat.*  
 In eandemque puto sententiam CLERICUS, *oppletum inte-*  
*stinis multis iacere pinguem*: & Gallicus interpres, *couché à*  
*table avec un ventre rempli de gras intestins.* IACOBS l. c. sic  
 corrigendum censuit:

εὐθ. ἔδοντα πολλὰ καὶ χολάδας κεῖσθαι παχύν.

At minus commode ἔδοντα ibi dicturus fuisse videtur poë-  
 ta, qui mox ἐσθοντα subiicit. Sin vel maxime locus ibi  
 isti verbo esset, nullo incommodo pro eodem teneri libro-  
 rum scriptura ἔχοντα eadem notione potuisset, ut paulo  
 ante ad pag. 548. c. monuimus. Immo vero percommode  
 hoc ipso loco verbum ἔχοντα positum videtur; cuius si-  
 gnificatus latius patet, ut in utramque partem accipi pos-  
 sit, sive iam in ventre habentem, sive mensae adposita, sive  
 simul utrumque.

*Tertium trochaicum*, cum capite truncatum exhiberent d  
 editi libri,

μόλις λαλοῦντα καὶ τὸ πνεῦμ' ἔχοντ' ἄνω:

de defectu, quo laborabat versus, nihil quidem suspica-  
 tus erat Casaubonus; GROTIUS vero, suffragante Clerico,  
 sic eundem complevit:

καὶ μέλις λαλοῦντα καὶ τὸ πνεῦμ' ἔχοντα πᾶν ἄνω.  
IACOBSIUS proposuit:

παῦρα καὶ μέλις λαλοῦντα καὶ τὸ πνεῦμ' ἔχοντ'  
ἄνω.

Nobis vocabulum ὕπτια, quod in ipso versus initio  
omissum erat, uterque noster codex mstus obtulit. Ad  
posterius hemistichium adnotaverat CASAUBONUS: »Cum  
»ait Menander, καὶ τὸ πνεῦμ' ἔχοντ' ἄνω, intelligit quam  
»Medici vocant ὀρθόπνοιαν.« — Vocant autem ὀρθόπνοιαν  
Medici magnam respirandi difficultatem; quam ab Hippo-  
crate πνεῦμα μετέωρον dici docuit CLERICUS l. c. simul  
haec monens: »Dicitur πνεῦμα esse ἄνω, quod aër admis-  
»sus tam cito reiiciatur, ut vix videatur descendere in in-  
»timos pulmonum recessus, sed in summā tantum eorum  
»parte aestuare & reciprocari.«

πραότητι καὶ ἐπισεικεία διειρηνοχώρας. Recte ἐπισεικεία  
dedit ms. A. Breviator adiectivo nomine usus est, ἐπισει-  
κείατος.

#### A D CAP. LXXIII.

Τοιοῦτος ἐγενήθη καὶ Πτολεμαῖος ὁ ἑβδόμος Αἰγύπτου  
βασιλεύσας. Τοιοῦτος, scil. πάνυ παχύς: mirum in modum  
obesus: unde etiam cognomen ei datum Φύσκων, i. e. ven-  
tricosus. Ibid. ὁ αὐτὸν μὲν δε. Casu quidem magis,  
quam consilio, αὐτὸν positum erat in ed. Bas. unde in edi-  
tionem Cas. propagatum: eodem vero modo scribitur in  
ms. Ep. Saep̄ autem iam observavimus, idem valere αὐ-  
τὸν ac ἑαυτὸν: & frequentius a librariis aut editoribus  
αὐτὸν in αὐτὸν mutatum, quam vice versa. Ibid. ὑπὸ δὲ  
Ἀλεξανδρίαν Καπεργέτης ὀνομαζόμενος. Vide IV. 184. c.  
& ibi notata. In Καπεργέτης recte hic consentiunt ambo  
mssti cum edd.

Ποσειδώνιος οὖν ὁ Στωϊκός, συναποδμήσας Σκιπίωνι δε,  
Errasse hic Athenaeum, nec enim Posidonium, aetate po-  
steriorem, sed Panaetium Stoicum, Scipioni comitem fuisse iu-  
neris in Aegyptum suscepti, monuit VOSSIUS lib. I. de Hi-  
storic. Graec. pag. 155. Eundem autem errorem rursus  
erravit Deipnosophista, lib. XIV. p. 657. f. POSIDONIUS  
vero utique in Historiis suis mentionem fecit illius pere-  
grinationis; de qua confer Nostrium, VI. 273. a. & Cice-  
ronem Acad. Quaest. II. 2. ibique Davis.



Mirā locutio, in qua nihil (quod sciam) mutant veteres membranae, ὑπὸ παχύτατος, καὶ γαστρὸς καὶ μεγέθους, ἢν δυσπερίληπτον εἶναι συνέβαινον. Utiq̄ue vero aut priori loco, aut posteriori, delenda καὶ particula: cum praesertim pronomen ἢν ad μεγέθους referri non possit, sed ad γαστρὸς sit referendum. Praeterea staturā sane non magnā fuisse pertubetur: *Statura brevis*, ait Iustinus, XXXVIII. 8, 9. & *sagitta ventris non homini, sed beluae similis*. Multo commodius in *Epitoma* scribitur: ὑπὸ παχύτατος καὶ γαστρὸς δυσπερίληπτον τὸ μέγεθος.

Ἐπίκει μὲν ὅπως πεζός, εἰ μὴ διὰ Σκίπιον. Minusculā literā initiali scribebatur in editionibus omnibus διὰ σκίπιον: interpretatusque Dalecampius erat: *Pedibus nunquam ille e regia prodibat, sed perpetuo scipione subnixus*. Pariterque Gallicus interpret, *sans se soutenir avec un bâton*. At id quidem vix memoratu dignum fuerat: & Graece id non sonabat διὰ σκίπιον, sed εἰπὼσι σταυρίζματος, (conf. XII. 543. f. & 553. e.) aut διὰ σκίπυρος. Multo rectius, immo unice recte, & Graecae syntaxi convenienter, NATALIS COMES reddiderat, προπρὸς Σκίπιον. De cuius interpretationis veritate nemo dubitaverit, qui ista apud Ptolemaeum in *Apophthegm.* pag. 200 ex. & seq. legit: Τοῦ δὲ βασιλέως (de eodem *Prokles* agitur) πόδας ἀμελλόμενον βαδίζουσαν αὐτοῖς (scil. *Scipioni* & *Panetio*, legatis Romanis) δι' ἀργύρου καὶ τρυφῆς τοῦ σώματος, ὁ Σκίπιος ἀπὸ τοῦ πρὸς τὸν Παναίτιον ψιλοῦσθαι αὐτὸν ἔβλεπε τὰς ἐνδομίας αὐτοῦ Ἀλεξάνδρου ἀποκαταμένον δι' ἡμᾶς γὰρ ἔοικε τὸν βασιλέα περιπατεῖν.

Ἀρτεμίτις. Homo Laco apud Aristoph. in *Lyssit.* f. vs. 1211. Ἀρτεμίτις dicit pro Ἀρτεμίτις: item *Philistus Syracusanus*, Historicus, qui genere Naucratis fuisse traditur, Ἀρτεμίτις pro Ἀρτεμίτις scripsit, teste *Stephano Byz.* in Ἀρτεμίτις: quod *Derice* fortasse a *Philisto* scriptum idem *Stephanus* ait. Similiter fortasse vulgari *Cyrenaeorum* aut *Alexandrinorum* idiomate Ἀρτεμίτις dicebatur, pro Ἀρτεμίτις. Fortasse vero etiam non tam ab *Arsinoe*, quam ab aliā origine, nomen inveneras hoc festum, quod ad *Arsinon* magis quam ad *Dionem* spectasse videtur. Quicquid sit, restituere auctori nostro debuimus veterem scripturam Ἀρτεμίτις, quam unice agnoscunt membra. A eademque in cunctis codicibus *Epit.* habet, litteris ex *genuinis* scriptis inter *litteras* adscriptis. Proxima verbo, et

ferie qua edidimus, μεγίστη ἑορτὴ ἐν Κυρήνῃ, exhibentur in utroque msto: in ms. A. vero post Κυρήνῃ perperam repetitur nomen ἑορτῇ.

πολλὰ μὲν τῶν ἀγριμαίων. Ad editam olim scripturam ἀγριμαίων notavit CASAUBONUS: »Scribe τῶν ἀγριμαίων, ex libris & Eustathio. Feriam vocant ἀγριμαῖα. α — Libri isti sunt, quibus Epitoma continetur. Eustathiū locus, ex eadem Epitomā decerptus, exstat in Comment. in Iliad. χ'. pag. 1379. h. 17. Mireris vero, non simul monuisse Animadversorem, ἡμέρων scriptum oportuisse, non ἡμέρων: quae scriptura ex operarum errore in editionem Bas. irrepsit, indeque in ed. Cas. erat translata. ἡμέρων quidem recte editio Ven. dabit, consentiente utroque cod; msto & Eustathio. h. c.

2 πολλάκις δὲ τινες καὶ καθάριον ἀκολουθίσκον προσδιδάσκουσιν. Omissa haec sunt in Epit. Nos CASAUBONUM secuti sumus, ad vulgatam olim scripturam haec monentem: »Adiicit Ptolemaeus, πολλάκις δὲ τινες καὶ καθάριον ἀκολουθίσκον προσδιδάσκουσιν. Non potest καθάριον aliud significare quam parvam citharam: quod alienum est. Qui accipiunt pro καθαριστὴν, negligunt analogiam. Legendum καθάριον, mundum, elegantem. Fere apud auctores [quod iam saepius apud Nostrum observavimus] mundities opponitur τῇ πολυτελείᾳ. Ita hic accipiendum, »Significat, datum puerum a pedibus, non magnae rei, sed quem cultus mundities commendaret. Descriptis impensis, »quas priores sacerdotes soliti facere, narrat Ptolemaeus, »omissis illis omnibus, phialas ex argento confecisse, τὸ τίμημα ἔχουσαν ἐκάστην ἥς προσηνέμεν δαπάνης: id est, »quae tanti constabant singulae, quanti totus ille apparatus, quem ante descripsit, constabat. α — τὰ τοιαῦτα, adiecit articulo, recte dedit ms. Ep.

Εἰς πάχος δὲ ἐδέδωκε καὶ οὐδὲς αὐτοῦ. Ad hanc scripturam nihil e membr. A. adnotatum. Sicut vero pag. 549. a. εἰς πάχος ἐπέδωκεν, sic hic necessario ἐπέδωκε scriptum oportuisse arbitror: aut fortasse ἐνεδέδωκε. Manifesto quidem mendosum ἐκδέδωκε, quod habet ms. Epit.

# A D C A P. L X X I V.

c αἱ τινες ἢ τὸ σχῆμα ἀνανδρότερον ἔχον, ἢ τὸν ὄγκον τοῦ  
K k 4

Mirā locutio, in qua nihil (quod sciam) mutant veteres membranae, ὑπὸ παχύτητος, καὶ γαστρὸς καὶ μεγέθους, ἢν δυσπερίληπτον εἶναι συνέβαινεν. Utiq̄ue vero aut priori loco, aut posteriori, delenda καὶ particula: cum praesertim pronomen ἢν ad μεγέθους referri non possit, sed ad γαστρὸς sit referendum. Praeterea staturā sane non magnā fuisse perhibetur: *Statura brevis*, ait Iustinus, XXXVIII. 8, 9. & *sagitta ventris non homini, sed beluae similis*. Multo commodius in *Epitomā* scribitur: ὑπὸ παχύτητος καὶ γαστρὸς δυσπερίληπτον τὸ μέγεθος.

προῖσι μὴδέποτε πεζῶς, εἰ μὴ διὰ Σκιπίωνα. Minusculā literā initiali scribebatur in editionibus omnibus διὰ σκιπίωνα: interpretatusque Dalecampius erat: *Pedibus nunquam ille e regia prodibat, sed perpetuo scipione subnixus*. Pariterque Gallicus interpres, *sans se soutenir avec un bâton*. At id quidem vix memoratu dignum fuerat: & Graece id non sonabat διὰ σκιπίωνα, sed σκίπῳνι στηριζόμενος, (conf. XII. 543. f. & 553. e.) aut διὰ σκίπωνος. Multo rectius, immo unice recte, & Graecae syntaxi convenienter, NATALIS COMES reddiderat, propter Scipionem. De cuius interpretationis veritate nemo dubitaverit, qui ista apud Plutarchum in *Apophthegm.* pag. 200 extr. & seq. legerit: Τοῦ δὲ βασιλέως (de eodem *Ptolemaeo* agitur) μόλις ἀμυλλημένου βαδίζουσιν αὐτοῖς (scil. Scipioni & *Panaetio*, legatis Romanis) δι' ἀργίαν καὶ τρυφήν τοῦ σώματος, ὁ Σκίπων ἀτρέμα πρὸς τὸν Παραίτιον ψιθυρίσας εἶπεν· Ἦδη τὴ τῆς ἐπιδημίας ἡμῶν Ἀλεξανδρεῖς ἀπολαύουσι· δὲ ἡμεῖς γὰρ ὁρᾶμεν τὸν βασιλέα περιπατοῦντα.

Ἀρτεμίτια. Homo Laco apud Aristoph. in *Lystr.* f. vs. 1251. Ἀρτεμίτιον dicit pro Ἀρτεμίσιον: item Philistus Syraeusius, Historicus, qui genere Naucrata fuisse traditur, Ἀρτεμίτιον pro Ἀρτεμίσιον scripsit, teste Stephano Byz. in Ἀρτεμίσιον: quod *Dorice* fortasse a Philisto scriptum idem Stephanus ait. Similiter fortasse vulgari Cyrenaeorum aut Alexandrinorum idiomate Ἀρτεμίτια dicebatur, pro Ἀρτεμίσια. Fortasse vero etiam non tam ab *Artemide*, quam ab aliā origine, nomen invenerat hoc festum, quod ad *Apollinam* magis quam ad *Dianam* spectasse videtur. Quidquid sit, restituere auctori nostro debuimus veterem scripturam Ἀρτεμίτια, quam unice agnoscunt membr. A. eandemque in contextu codex *Epit.* habet, literis quoque nonnisi superne inter lineas adscriptis. Proxima verba, ea

ferie qua edidimus, μεγίστη ἑορτὴ ἐν Κυρήνῃ, exhibentur in utroque msto: in ms. A. vero post Κυρήνῃ perperam repetitur nomen ἑορτῇ.

πολλὰ μὲν τῶν ἀγριμαίων. Ad editam olim scripturam ἀγριμαίων notavit CASAUBONUS: »Scribe τῶν ἀγριμαίων, ex libris & Eustathio. *Ferinam* vocant ἀγριμαῖα. α — Libri isti sunt, quibus *Epitoma* continetur. Eustathii locus, ex eadem Epitomâ decerptus, exstat in Comment. in Iliad. χ'. pag. 1379. h. 17. Mireris vero, non simul monuisse Animadversorem, ἡμέρων scriptum oportuisse, non ἡμέρων: quæ scriptura ex operarum errore in editionem Bas. irrepsit, indeque in ed. Cas. erat translata. ἡμέρων quidem recte editio Ven. dabit, consentiente utroque cod. msto & Eustathio h. c.

2 πολλάκις δὲ τινες καὶ καθάριον ἀκολουθίον προσδιδάσκουσιν. Omissa hæc sunt in *Epit.* Nos CASAUBONUM secuti sumus, ad vulgatam olim scripturam hæc monentem: »Adiicit Ptolemaeus, πολλάκις δὲ τινες καὶ καθάριον ἀκολουθίον προσδιδάσκουσιν. Non potest καθάριον aliud significare quam *parvam citharam*: quod alienum est. Qui accipiunt pro καθαρῶν, negligunt analogiam. Legendum καθάριον, *mundum, elegantem*. Fere apud auctores [quod iam saepius apud Nostrum observavimus] mundities opponitur τῇ πολυτελείᾳ. Ita hic accipiendum, »Significat, *datum puerum a pedibus*, non magnæ rei, sed quem cultus mundities commendaret. Descriptis impensis, quas priores sacerdotes soliti facere, narrat Ptolemaeus, se omisisse illis omnibus, phialas ex argento confecisse, τὰ τίμημα ἔχουσαν ἐκάστην ἥς προσηνέμεν δαπάνης: id est, quæ tanti constabant singulæ, quanti totus ille apparatus, quem ante descripsit, constabat. α — τὰ τοιαῦτα, adiecit articulo, recte dedit ms. *Ep.*

Εἰς πάχος δὲ ἐδέδωκε καὶ οὐδὲ αὐτοῦ. Ad hanc scripturam nihil e membr. A. adnotatum. Sicut vero pag. 549. a. εἰς πάχος ἐπέδωκεν, sic hic necessario ἐπέδωκε scriptum oportuisse arbitror: aut fortasse ἐνεδέδωκε. Manifesto quidem mendosum ἐκδέδωκε, quod habet ms. *Epit.*

## A D C A P. L X X I V.

3 αἱ τινες ἢ τὸ σχῆμα ἀνανδρότερον ἔχον, ἢ τὸν ὄγκον τοῦ  
K k 4

σώματος προπετὴς φαίνεται. Ad editam olim scripturam notavit CASAUBONUS: »Scribe εἰ ἢ τὸ σχῆμα, non »εἰ ἢ: pendet enim oratio ab ἐφαίνεται. De hoc *Lacedaemoniorum institutio* Aelianus *Variae Historiae* libro XIV. »cap. VII. Simile illud Strabonis de veteribus Gallis: ἰδίαν »δὲ καὶ τοῦτο ἀσκεῖν γὰρ αὐτοὺς μὴ παχεῖς εἶναι καὶ προ- »γύσταστας τὸν δ' ὑπερβαλλόμενον τῶν νέων τὸ τῆς ζώνης »μέτρον, ζυμιοῦσθαι.« — Necessario εἰ τις scriptum oportuit: quemadmodum est in utroque mssio. Etiam εἰ τις ἂν commodè haberet, nisi sequeretur verbum ἐφαίνεται, quod omisit quidem Breviator, sed agnoscit codex *A*. Tum προπετὴς, si vera scriptura, idem sonat quod προγύσταστας apud Aelianum & apud Strabonem loco a Casaub. citato. Sed, si προπετὴς scripsit auctor, usus Graeci sermonis desiderabat adiectum participium ὄν, nempe προπετὴς ὄν ἐφαίνεται. Probabilius autem videtur προπετῆ, quod habet Epitoma, ad ὄγκον relatum; ut intelligatur structura orationis in hunc modum, εἰ τις ἐφαίνεται ἔχον ἢ τὸ σχῆμα ἀνὰ δρ. ἢ τὸν ὄγκον τοῦ σώματος προπετῆ. Quod subiicitur κατὰ δέκα ἡμέρας idem valet, ac διὰ δέκα ἡμερῶν apud Aelianum: cuius totam narrationem & quae ibi notarunt Interpretes, cum hac Athenaei narratione contrulisse iuvabit.

κρεωσκενυσίας recte dederunt ambo mssii; non d iunctâ voce κρεωσκενυσίας, quam ne analogia quidem ferebat: oportebat saltem κρεωσκευσίας, per ω magnum. *Μοκ*, ubi scripsimus ὁ Ἀγαθαρχίδας, articulum adiectum dedit ms. *A*. Ibidem vero cum scribitur, καὶ τῇ ἐβδόμῃ εἰκοστῇ, id est, *Porro libro vicesimo septimo*; ob cognatum praesertim argumentum narrationis cum praecedente narratione, quae ex vicesimo septimo libro ducta dicebatur, expectasses ut hic diceret Athenaeus, καὶ τῇ αὐτῇ δ' ἐβδ. εἰκ. id est, *Porro in eodem libro vicesimo septimo*. Sin nuda καὶ τῇ ἐβδ. εἰκ. scripsit ille, consequens erit ut aut hic, aut proxime ante, in numero libri erratum esse intelligamus. *Ibid.* Ναυκλείδην τὸν Πολυβιάδου. Operarum erratum τῶν Πολυβ. ex ed. Cas. 1. in editionem 2. & 3. propagatum erat.

ἐρῶν τοὺς Ἀσιαγενεῖς ταῖς μὲν στολαῖς &c. Articulum e ταῖς ibi flagitabat usus loquendi: & latebat ille in τοὺς, quod in ms. *A*, perperam eo loco repetitum legitur. In *Epit.* inversis verborum vicibus scribitur στολαῖς μὲν

ἔς. non μὲν στολαῖς : atque ita, nullo incommodo, abesse articulus poterat. Sed quoniam sequitur τοῖς σώμασι cum articulo, quem ibi etiam ms. Ep. agnoscit, ad στολαῖς quoque articulus desiderabatur.

f Πύθων δ' ὁ Βυζάντιος ῥήτωρ. Huius obiter mentio facta apud Nostrum, II. 50. f. De eodem vide Suidam, & quos ibi laudavit Küsterus.

ὡς Λέων ἱστορεῖ ὁ πολίτης αὐταῦ. *LEO Byzantius*, Philosophus & Historicus: de cuius scriptis Suidas consulendus. Notandum vero, quae ex *Leonis* testimonio de *Pythone* hic narrat Athenaeus, eadem ad ipsum *Leonem* referri apud Suidam; cui Philostratus praeiverat in *Vita Sophisti*. lib. I. cap. 2. Cuius confusionis ratio ex iis intelligitur, quae de eodem Leone Byzantio Plutarchus tradit, in *Praecept. Polit.* pag. 804. cuius verba & Küsterus ad Suidam, & Olearius ad Philostr. pag. 316. adposuit. Nempe *Leo*, quum legatus Athenas missus rideretur ob staturae brevitatem, simili quadam ratione respondit Atheniensibus, qua apud Byzantios usus erat *Pytho*.

Mira orationis structura in istis, καὶ Βυζαντίοις ποτὲ στασιούζουσι πρὸς ἀλλήλους τοῖς πολίταις παρακαλῶν εἰς φιλίαν ἔλεγεν. Naturalis constructio postremorum verborum, ex Graecae syntaxeos lege haec est: ἔλεγε τοῖς πολίταις, παρακαλῶν (scil. αὐτοὺς) εἰς φιλίαν. Quo posito, praecedentia necessario aut ita enuncianda erant, καὶ Βυζαντίων πατὲρ στασιαζόντων πρὸς ἀλλ. aut abiectâ voce Βυζαντίοις sic scribendum, καὶ ποτὲ στασιάζουσι πρὸς ἀλλήλους τοῖς πολίταις, παρακαλῶν εἰς φιλίαν, ἔλεγεν. Percommode ista, ut multa alia, in hunc modum concinnavit Breviator: Λέων δ' ὁ Βυζάντιος παχὺς ὢν τὸ σῶμα, τοῖς πολίταις ποτὲ στασιάζουσι πρὸς ἀλλήλους, παρακαλῶν εἰς φιλίαν, ἔλεγε.

Ὁρᾷτέ με, ἄνδρες πολ. Sic ambo msssi, non μὲν. Idem μοχ ὅταν οὖν tenent quidem cum editis; sed commodius dein ἔα δὲ dederunt.

## AD CAP. LXXV.

Πόσῳ οὖν κάλλιον ἔστιν ἔς. » Posteaquam multa dixisset » Athenaeus de praepinguibus quibusdam & catasarcis, ad » Timocratem suum converso sermone, Πόσῳ οὖν, inquit, ἢ κάλλιον ἔστιν, ἀγαθὲ Τιμόκρτες, πεινόμενοι εἶναι λεπτά-

» τερὸν δὲ καταλέγει Ἑρμιππος, &c. Pendet oratio haec  
 » usque ad illa, quae intervallo satis magno sequuntur,  
 » [ pag. 552. f. ] Πολλῶ οὖν κάλλιόν ἐστι τοιοῦτον τινα εἶναι  
 » τὴν ἰδέαν, ἢ ὅς φησιν Ἀντιφάνης, &c quae sequuntur. In-  
 » ter haec sermo interiectus est de quibusdam mirae tenuitatis  
 » hominibus atque adeo prodigiosae. Talia enim revera sunt  
 » nonnulla eorum quae hic narrantur exempla. « CASAEV.

τῇ Ταναγραίῳ κῆτοι δοικέναι. » Vide proverbium, *Tana-*  
 » *graeus oetus.* « DALECAMPPIUS. — Tanagra, Boeotiae op-  
 » pidum maritimum: a quo in proverbio dici *Tanagraeum*  
 » *gallum gallinaceum & athletam*, Suidas adnotavit. *Tanagraeus*  
 » *oetus* apud nullum veterum, quod sciam, praeter Athe-  
 » naeum, memoratus reperitur. Probabiliter ERASMUS, Adag.  
 » pag. 397. statuit, locum proverbio dedisse immensi magni-  
 » tudine cetum ad Tanagram olim adpulsum.

ὁ Ἑρμιππος πρὸς τὸν Διόνυσον τὸν λόγον ποιούμενος νῦν  
 — Οἱ γὰρ πενόμενοι &c. Sic distincta sunt verba in ms. A.  
 In Epi. prorsus abest νῦν particula.

Λεωτροφίδου λεπτότερα καὶ Θουμάντιδος. » Primi in  
 » hunc censum (hominum mirae tenuitatis) nomina sua  
 » deferunt *Leotrophides* & *Thumantis*, quorum simul memi-  
 » nit *HERMIPPUS* in *Cercoribus*. Exstat idem *Hermippi* lo-  
 » cus in antiquis Comici scholiis ad *Aves*: [vs. 1406.] at-  
 » que ibi scriptum *Λεωτροφίδης*, non solum apud interpre-  
 » tem, verum etiam apud ipsum poëtam, qui huius meminit  
 » illā in fabulā. In versu *Hermippi*, pro *Θουμάντιδος* rescri-  
 » psit Dalecampius *Θαυμάντιδος*, & de *Iride* interpretatur  
 » φιλοσοφικώτερον. Quam vellem acumine isto ingenii ef-  
 » fect usus alibi. Nam hic quidem non licuit ei esse inge-  
 » nioso, propter frigus sententiae quam invehit; propter  
 » constantiam vulgariae lectionis in omnibus exemplaribus,  
 » etiam apud Scholiasten Aristophanis, qui haec ipsa de-  
 » scribit; postremo propter ipsum etiam Aristophanem,  
 » qui *Thumantidis* huius sic meminit in *Equitibus*: [vs.  
 » 1268 sqq. ed. Br.]

» μηδὲ Θουμαντιν ἀνέστιον αὐτῷ

» λυπῶν ἐκείνην καρδίαν.

» καὶ γὰρ οὐτοσί, φίλ' Ἀπολλων

» πεινῶν, θαλεροῖσι θαπρύοις

» σᾶς ἀπτόμενος φαρέτρας.

» Πυθῶνι ἐν, διὰ τὸ κακῶς πένεσθαι.

» Ex quibus verbis duo licet cognoscere: &c, prae fame.

» exsuccum ac macilentum hunc fuisse: & fatidicam Apol-  
» linis laurum solitum mordere: atque inde nomen. Nam  
» Θούμας, est Θάμας. Ita nullus Thaumantidi illi sup-  
» positivae locus relictus. « CASAUBONUS. — Λαοτροφίδου  
recte scribitur in cod. Ep. Confer Suidam sub eadem vo-  
ce: qui quidem sua Scholiastae Comici debet.

Καὶ Ἀριστοφάνης δὲ &c. Sic codex ms. uterque, prae-  
b. posita καὶ particula, quae aberat editis. Ibid. λέγων οὐ-  
τὸς ἑ. Καὶ τίς νεκρῶν &c. » Versus primus ἵσταναι Aristophaneas ex Gerytade, sumtus est (ut plurimi alii eius poe-  
» tae) de Euripide, initio Hecubae. « CASAUBONUS. —  
Recte vero ex αὐτῶν & αἱ, quae leguntur in vetustis mem-  
branis, unam vocem αὐτῶν fecerunt Editores. De tota  
istā *ARISTOPHANIS* eclogā, nonnisi pauca verba adposuit  
Breviator, καὶ ἀἰδοφίτας τούτους καλεῖ αὐς φασὶ καὶ ἐπὶ  
λαοτρεῖ ἐλπίδων ἔχεισθαι. Eodem vero pertinet, quod no-  
mina hominum initio statim adiecit, sic scribens: Καὶ Ἀρι-  
στοφάνης δὲ λαοτρεῖς καταλέγει Σατυρίων τρυγῶν, καὶ  
Μέλιτον καὶ Κηνόσιον. Ex coniecturis doctorum viro-  
rum & suis emendatam eclogam dedit BRUNCKIUS, in  
Aristophanis Fragm. pag. 230 sq. in secundo & quarto versu  
TOUPIUM secutus, (Emend. in Suid. P. Ml. p. m. 346.)  
in nono vero & decimo BENTLEIUM, qui eum locum fuso  
trastavit in *Dissert. upon the Epistles of Phalaris*, pag. 298  
& sqq.

Vers. 2. Cum ἵνα δ' αὖ' ἐλάσται τέχνης vulgo scribe-  
retur, & claudicabat versus, nec satis apta huc loco δ' αὖ  
coniunctio videri debuit. Quare Brunckius cum Toupio  
sic scripserat,

ἵταν καταλέγει. ἵνα γ' αὖ' ἐλάσται τῆς τέχνης.

Nobis expeditior ratio visa est, quam HERMANNUS prae-  
ivit, de Metris pag. 154. δ' αὖ in γὰρ mutans: quae parti-  
culae frequenter invicem permutari solent a librariis.

Ad vers. 4. haec adnotaverat CASAUBONUS: » Quartus  
» manifesto corruptus initio,

οὐ σὺ σημαίνοντες ἀἰδοφίτας —

» Nihil enim illa significant, οὐ σημαίνοντες: praeterea lex  
» metri mendam arguit. Legebam, ἐπεὶ μένοντες. Sed, quia  
» sequitur ἀμαρ ἐκείνη φιλοχρηνοῦντες, melius ὡδὲ μένον-  
» τας: qui est habitans inter vivos, inter mortuos tamen saepe



quod adoptavit Brunck. Equidem unice verum iudicavi id, b quod a praestantissimo TYRWHITTO in Appendice ad Toup-  
pii Emend. in Suid. p. 424. propositum ex *Beissonadi* nostri  
Notis mssis cognovi:

οὗτος ἦσ' μὲν ἄντας αἰδεφοίτας. —

Vide Erymolog. p. 438 extr. & seq. & Euripidis Hecub. vs.  
1102. ed. Persi. Αἰδεφοίτας non incommode Dalecampius  
*legatos ad inferos* interpretatus est. Hesychius: φοίτης· ὁ κή-  
ρυξ. παρὰ τοῦ φατῶν παρταχοῦ. Confer eundem in Αἰδε-  
φόλαι, & ibi Interpretes.

Vers. 7. μέλιστα γ' ὥσπερ θρακοφοῖται. Sic ms. A. com-  
modius quam δ' ὥσπερ, quod erat editum. Cur vero μέ-  
λιστα δ' οἱ περ scripserit Brunckius, exputare non posui.

Vers. 8 sq. Πρῶτα μὲν Σαντυρίων ἀπὸ τῶν τραγῳδῶν.  
Vulgatam scripturam τραγωδῶν, quamvis manifesto corru-  
ptam, intactam reliquerat Casaubonus, & prorsus silentio  
transmiserat. KÜSTERUS sua manu ad oram exempli Athe-  
naei, quod ipsius olim fuerat, hoc loco adnotavit: »Scri-  
»be κωμῳδῶν. Sannyrion enim fuit comicus.« Pariter »re-  
»ponendum sine haesitatione ἀπὸ τῶν κωμῳδῶν« monuit  
PERIZONIUS, ad Aeliani cap. 4. libri decimi: quod caput  
totum rursus ex Athenaeo desumptum est. At, in eandem  
quidem sententiam, cum aliqua tamen (ut videtur) con-  
temptus significatione, ἀπὸ τῶν τραγῳδῶν restituendum  
auctori fuisse, extra dubitationem BENTLEIUS posuit. Cf.  
Brunck ad Aristoph. Nub. 296. & ad Acharn. 400. Difer-  
te etiam monitum est ab Athenaeo nostro, II. 40. b. *comoe-  
diam* olim τραγωδίαν fuisse nominatam.

Vers. 10. Μέλιτος. »Μέλιτες, constanti errore, ter c  
»scribitur, pro Μέλιτος. Ita igitur posthac emendemus.  
»Nam τὸ » in mediâ syllabâ vocis huius respuunt versus,  
» & qui hic recitantur, & omnes alii in quibus miselli  
» huius tragici fit mentio. Aristophanes, Raris: [vs. 1337.]

»Σκολιῶν Μελίτου καὶ Καρικῶν αὐλημάτων.

»Enarrator vetus: Τραγικὸς ποιητὴς ὁ Μέλιτος. οὗτος δέ  
»ἐστὶν ὁ Σωκράτη γραψάμενος. Omitto Aelianum, [apud  
quem recte Μέλιτος scribitur] »Ποικίλης libro decimo, capite  
»sexto.« Haec CASAUBONUS: — vere unice praecipiens,  
Μέλιτος scriptum oportuisse: quemadmodum etiam in  
nostro ms. *Epit.* scriptum nomen supra vidimus. Sed in  
eo doctissimum virum fefellit ratio, quod versuum men-  
suram, in quibus hoc nomen occurrit, *productam* non fer-

re *mediam syllabam* existimavit: quod plane contra est. Nam in versibus hîc recitatis & in aliis apud Aristophanem, ipsa etiam scriptura Μέλιτος constanter mediam vocalem productam habet: & quod de versu ex Nub. a Casaub. prolato *Bentley* rationibus evicerat, eiiciendam esse καὶ particulam, temere intrusam, id ipsum *Brunckius* codicum manuscriptorum auctoritate firmatum dedit. In eodem vers. 10. pro edito olim κυκλίων recte idem BRUNCKIUS, praeunte eodem BENTLEYO, κυκλίων posuit: quod ipsum etiam in mendosa membranarum nostrarum scriptura, κυλίων, latebat. Confer Perizonium ad Aelian. l. c. & Hesychii Interpretes ad vocem Κύκλαιοι, quae perperam ibi sic pro Κύκλιοι vulgo scribitur. De *Cynesia*, qui extremo versu nominatur, adnotavit CASAUBONUS: » In *Cynesiae* gracilitatem extant & alii Aristophanis ioci: » ut in Ranis, [vs. 1437. ed. Br. aliis olim 1485.]

» εἴ τις πτερύσει Κλεώκριτον Κινησίᾳ,  
» αἰροῖεν αὔραι πελαγίαν ὑπὲρ πλάκα.

» Habes apud Galenum, in septimo Commentario ad Aphorismos Hippocratis, Platonis Comici de hoc *Cynesia* lepidos versiculos. «

Vers. 11. Ὡς σφόδρ' ἐπὶ λεπτῶν ἐλπίδων ὥχισθ' ἄρα. Recipiendam putavi membranarum scripturam ὥχισθ' in secundo aoristo. Certe nulla satis idonea causa erat, cur praeteritum imperfectum ὥχεϊσθ', quod editum erat, cum praesente ὥχεϊσθ' BRUNCKIUS mutaret: quem eo nomine reprehendit PORSONUS ad Euripid. Orest. 69. ubi dictionem istam, ἐπ' ἐλπίδος ὥχεϊσθαι, spissâ exemplorum sylvâ Vir doctus illustrat. In ed. Ven. & Bas. prorsus vitiose ὥχεϊσθ' scribebatur, cum *iota* sub ω.

Duos postremos versus, quorum nec de scripturâ, nec de sententiâ, satis mihi liquere profiteor, ita scriptos dedi, ut in membranis exhibentur:

Τούτους γὰρ, ἢν πολλῶ ξυνέλθῃ, ξυλλαβὼν  
ὁ τῆς διαρροίας ποταμὸς ἐξοιχθήσεται.

A qua scriptura non dissentiebant editi, nisi quod πολλῶν pro πολλῶ habent. Sententiam Dalecampius sic expressit:

Etenim hos, quamvis multos, si fortassis ingruat,  
diarrhoeae fluvius abripiet, & abibit.

Quam ad sententiam in penultimo versu legendum foret, Τούτους καὶ ἂν πολλοὺς &c. ut Latina illius interpretis graecae expressit PURSANUS. In orâ notaverat idem DALECAM-

PIUS : » Ridet ut valetudinarios, qui corporis exilitate fer-  
 » re non possent diarrhoeam, id est, alvi profluvium, tum  
 » morbum popularem. « — CASAUBONI haec est Animad-  
 versio : » Proximi tres versus, qui apud poëtam non lon-  
 » ge a praecedentibus erant collocati, habent hanc senten-  
 » tiam : *Eorum, qui legatos istos adeo tennes & leves in Orcum*  
*» misissent, spes esse admodum tennes : quia periculum ingens es-*  
*» set, ne istos parvi ponderis legatos Diarrhoeas fluvius corre-*  
*»ptos secum deferat, si eius aquae forte intumuerint.* Poëtae  
 » verba sunt, leviter a nobis emendata :

» Ὡς σφόδρ' ἐπὶ λεπτῶν ἐλπίδων ἀχρεῖσθ' ἄρα.

» τούτους γὰρ, ἢν πολλὰς ξυνέλθῃ, ξυλλαβὼν

» ὁ τῆς Διαρροίας ποταμὸς, ἐξοιχήσεται. «

Gallica versio sic habet : *Ma foi, vous partez avec de bien*  
*minces espérances ; car si le fleuve qui en fait la séparation gres-*  
*sit, il emportera tous ces gens dans ses flots.* Subiecta est ad-  
 notatio, haud sane incommoda : » Ce badinage roule sur  
 » l'équivoque de διαρροία, de διαρρεῖν, qui signifie couler  
 » entre. Allusion aux Styx, dont l'eau, dit Virgile, faisoit  
 » neuf fois le tour du Tartare, & en empêchoit l'entrée :  
 » *Novies interfusa coërcet.* Ensuite ce mot signifiant diarrhée,  
 » indique que si la diarrhée prend les messagers, adieu la  
 » commission. Ces plats badinages étoient du gout des Co-  
 » miques [rectius fortasse dixisset, du Parterre] d'Athènes. «  
*Versu penult. πολλὰς* a Casaubono accepit Brunck ; cum  
 eodemque vers. ult. διαρροίας simplici ρ scripsit, ἐξοχήσεται  
 tenens. οἰχήσεται corrigendum censuit DAWES in Mi-  
 scell. Crit. pag. 321. Sic & CORAY ; cuius est ad duos po-  
 stremos versus ingeniosa Animadversio huiusmodi : » Pos-  
 » sint haec fortasse ita refingi :

» Τούτους γὰρ ἢν ποδῶν ἐξέλκῃ, ξυλλαβὼν

» ὁ τῆς διαρροίας ποταμὸς, οἰχήσεται. «

Quae in editis proxime sequebantur, Περὶ δὲ τοῦ Σαννυ-  
 ρίωνος σκυτίην ἐπικουρίαν : eis contineri versum tribus prio-  
 ribus iungendum existimans DALECAMPPIUS, latine ita  
 vertit :

— & abibis,

*cum Sannyrionis coriaceo praesidio.*

Etiam Gallicus interpretes verba ista eiusdem Comici esse  
 censens, superioribus adiecit, sic vertens : *Quant a San-*  
*nyrion, le cuir qui lui sert d'appui & le protège . . .* Adiecta  
 notâ : » Le sens n'est pas achevé. « — Perspecte vero CA-  
 SAUBONUS in dubio rem reliquerat, haec monens : » Quar-

c » tum his versum adiicit Dalec. de *Sannyrione*. Sed locus » apparet mutilatus : neque est causae , cur cum illo sen- » tiamus. « — Mutilatus utique erat locus : quem oportune expletum , ita ut nihil amplius desideretur , nobis dedere optimae membranae Veneto-Parisienses. Adpareret , a voce *Σανυρίωνος* priori loco posita ad alterum locum , ubi eadem repetebatur , fugitivo oculo aberrasse iuniorum aliquem librarium.

*STRATTIDIS* Comici fabula *Ψυχασταί* saepius alibi citata Athenaeo. Suidas, eundem Athenaeum testem citans, etiam *Sannyrionis* fabulam eodem titulo extitisse ait : qui fortasse error est , ex neglectim inspecto hoc ipso Athenaei loco oriundus. Quod ait poeta *σκυτίνην ἐπικουρίαν* , *coriaceum* vel *pelliceum auxilium* : » Sic vocat (inquit DALECAMPIUS) » coriaceum thoracem , quo pectus circum- » dabat , ut firmior esset truncus corporis. « — ERASMUS, in Adagio *Coriaceum auxilium* , pag. 95 sq. ait , Athenaeum indicare , dictum hoc esse in *Sannyrionem* , quod praeter pellem nihil haberet. Adiicitque : » Apud eundem (Athenaeum) » lib. XIII. Antiphanes philosophos *macilentos* notans : κα- » τὰ σοφιστῶν νῆ Δία λεπτῶν , ἀσίτων , σκυτίνων : id est : » cum *Sophistis per Iovem macilentis , impastis , pelliceis.* « — Antiphanis iste locus nobis nunc non est in promptu : sed quidquid sit , spectat huc Hefychiana glossa , cuius etiam idem Erasmus meminit : *Σκυτίνη ἐπικουρία. Ἀττικοί, ἐπὶ τῶν ἀσθενούντων βοηθήματων.* Quo loco miratus sum , unice de Aristophanis verbis *Lysist.* vs. 110. cogitasse Interpretes , nec huius loci quemquam meminisse.

In scribendo *SANNYRIONIS* versu ex fabula *Risū* ,

— Μέλιτον τὸν ἀπὸ Ληναίου νεκρὸν :

indicavimus , deesse primum senarii pedem. Nam media syllaba vocabuli *Μέλιτον* , ut supra monuimus , producitur : & duae priores syllabae eiusdem vocis efficiunt pedem iambicum , qui secundam senarii sedem tenet. νεκρὸν *Melium* vocat poeta , ob *cadaverosum corporis habitum* , *sceletro* magis quam vivo homini similem. *Λήναιον* , *Lenaeum* , notum est fuisse locum Athenis , ubi Bacchi templum , & theatrum fabulis agendis. Vide Hefych. & Suid. in *Ἐπὶ Ληναίῳ* : & praesertim *HEMSTERHUSIUM* in *Auctario Emen- dationum* ad Hefychii Tomum I. pag. 999. 10.

## A D C A P. L X X V I.

Κινησίας εἰς ὃν καὶ ὅλον δράμα γέγραφε Στράττις. Vide d CASAUB. ad VII. 327. e. Animadv. T. IV. p. 455 sq.

παίζων οὖν εἰς τὴν ἰδέαν αὐτοῦ, ἔφη· Φθιώτ' Ἀχιλλεῦ. Id est, *ludens in eius formam & corporis habitum*, dixit, o *Phthiota Achilles*. Qua compellatione quo pacto in *formam hominis & habitum corporis* iusserit comicus, haud satis video; nisi forte ad verbum φθίω vel φθίνα adlusit, quia *phthi*si laborabat Cinesias. Sic Φθιώτην cum adpellavit, φθισιῶντα intellexerit: aut sic scriptum oportuit, φθίω τ' Ἀχιλλεῦ, quasi cui iratus Deus dixisset, *perdo te, Achilles*.

ὡς καὶ Ἀριστοφάνης πολλάκις. Vide Comici Aves, vs. 1377. ed. Br.

Λυσίας ὁ ῥήτωρ ἐν τῷ Ὑπὲρ Φανίου παρανόμων ἐπιγραφομένῳ λόγῳ. Vide Harpocracionem in Κινησίας, & TAYLORI Fragm. Lysiae, num. LXXII. In *LYSIAE* verbis hic e adpositis, in ed. Ven. & Bas. post ista, ὅτι Κινησίας ἐστίν, statim sequebantur illa, ὁ τοιαῦτα περὶ θεοῦ &c. omittis interiectis, quae e msstis supplevit Casaubonus.

*Ibid.* ἀ τοῖς μὲν ἄλλοις αἰσχρὸν ἐστὶ καὶ λέγειν, τῶν κωμωδιδασκάλων δ' ἀκούετε. Vide Aristoph. Ran. 369. & Concion. 330. collat. cum Schol. ad Ran. 153. Quae loca Taylorus indicavit.

Ἀπολλοφάνης, καὶ Μυσταλίδης δὲ, καὶ Λυσίθεος. *Apollophanes*, comicus; Athenaeo subinde nominatus. De *Mystalide* & *Lysitheo* nihil alioquin compertum nobis.

*Ibid.* ἀντὶ νομηνιαστῶν κακοδαιμονιστὰς σφίσιν αὐτοῖς τοῦνομα θέμενοι. » Novilunio Apollini sacra faciebant, & » cum amicis epulabantur: νομηνιάζειν id dicebatur: un- » de νομηνιαστής. *Cacodaemonistarum* nomen adsumebant, » quod Diis essent infensi. » DALECAMPPIUS. — Confer MEURSII Graeciam Feriatam, in *Νομηνία*, pag. 214. Eo die οἱ εὐδαιμονέστεροι (ut ait Herodotus in Vita Homeri, a Meursio citatus) epulas celebrabant, & pauperioribus cibos impertiebant. Videntur hi, quos Lysias dicit, κακοδαιμονιστὰς se ita adpellasse, tamquam *infelices & male se habentes*, qui tamen haud secus ac οἱ εὐδαιμονέστεροι epulis celebrare novilunium vellent. Sed invidiose interpretatur orator: qui tamen quod ait, οὐ μὴν ὡς τοῦτο διαπραττόμενοι, quid dicat τοῦτο διαπραττόμενοι, (id est, ad verbum latine si reddas, *hoc efficientes*) parum percipio:

ἐξspectaveram ὡς τοῦτο πράττοντες, id est, ὡς κακῶς πράττοντες, tamquam qui essent infelices & miseri. Sed videtur κακοδαιμονιστὰς potius dicere malorum geniorum evocatores; aut aliquid tale; & deinde, οὐ μὴν ὡς τοῦτο διαπραττόμενοι τὴν διάνοιαν ἔσχον, nec vero cogitarunt illi se re ipsa id efficere, nempe malos genios adversus se ipsos concitare, & infesta sibi numina reddere Deorum.

a ἐκείνων μὲν οὖν (scil. trium illorum modo nominatorum) ἕκαστος ἀπώλετο ὥσπερ εἶκός τοὺς τοιούτους. Nempe ut vulgo dici solet, κακὸς κακῶς ἀπώλετο. Ibid. τοῦτον δὲ τὸν ὑπὸ πλείστων &c. Articulum τὸν adiectum dedit ms. A. Μοχ, ἢ ἴδωσιν recte uterque codex, non εἰδῶσιν.

Ibid. καὶ τὰς συμφ. καὶ τὰς νόσους. Sic ms. A. Omissa ista in Epit.

## A D C A P. L X X V I I.

b λεπτότερος δ' ἦν καὶ Φιλήτας &c. » Quoties lego quae de *Philetæ* & vatis *Archestrati* parvitate & gracilitate narrat Graeci scriptores, non possum quin satyrico poetæ subscribam, cuius est dictum, & quicquid *Graecia mendax* » *audet in historia*. De *Phileta* probabilior saltem *Aeliani* » narratio: qui gestasse eum scribit non *globos*, sed *soleas* » *plumbeas*: & quaerit idem non iniuriâ, si tanta fuit *Philetæ* » imbecillitas, quâ potuerit hæc inter eundum pondera trahere. « **CASaubonus.** — *Gracilitatem* istorum hominum commemorant Graeci; non *parvitatem*, quod sciam, nisi *Hipponactis*, de quo paulo post. *Aelianus* eo loco, quem supra citavimus, quo totam hanc *Athenaei* de macilentioribus hominibus narrationem persequitur, (Var. Hist. X. 6.) *Philetæ* tantum verbo meminit, Φιλήτας ποιητὴς ἐξαμέτρων: cum de eodem iam ex professo lib. IX. c. 14. dixisset. μολύβου dedit ms. A. quod nil opus fuerat ut in μολύβδου mutaretur. Sed & μολίβου ferri potuit, quod est in ms. *Epit.* Vide viros doctos ad *Moerin* p. 256.

Ibid. ὡς καὶ — — ἔχειν recte edd. In ms. A. ultima litera » lineolâ transversim superne impositâ debuerat indicari, quam lineolam adiicere oblitus est librarius.

c Ἀρχέστρατον — — ὀβολοῦ ὀλκὴν εὐρεθῆναι ἔχοντα. » De » *Archestrato*, quis adeo communi sensu careat, qui credat quod hic narratur? repertum esse, cum appenderetur, » ὀβολοῦ ὀλκὴν ἔχοντα. Nam in librariorum culpam conii-

» cere, haud scio an sit licitum. Aelianus enim per omnia  
 » huic narrationi consentit. « CASAUBONUS. — Haud du-  
 bitavit tamen quin contenderet PALMERIUS, Exercitat. p.  
 522. ὁ βολῶν scriptum olim fuisse, praemissâ notâ nume-  
 καί, quae per librarium incuriam intercideret. Ex hy-  
 perbolicâ poëtae cuiusdam narratione manasse fabulam sta-  
 tuebat PERIZONIUS ad Aelian. X. 6.

κενὴν λήκυθον — τῶν ἐλαφρῶν σαρμάτων &c. » Etiam d  
 » Hippoπαξ inter homunculos, de quibus hic est sermo,  
 » recensetur: sed additur, fuisse eundem adeo ἀκρότατον &  
 » validis lacertis, ὥστε πρὸς τοῖς ἄλλοις καὶ κενὴν λήκυθον  
 » βάλλειν μέγιστόν τι διάστημα: id est, ut praeter alia το-  
 » boris argumenta quae edebat, etiam inanem ampullam ia-  
 » ceret longissime. Duplex hic non poenitendarum virium  
 » specimen: quod ampullam longe vibraret: quod vacuum:  
 » facilius enim plena, quam vacua, ἀπὸ τῆς αὐτῆς ὀρμῆς  
 » impulsa feratur. Male in Excerptis [etiam in nostro ms.  
 » Ep.] κενήν, pro κενήν. « CASAUBONUS. — Si fictilem  
 ampullam cogites, aut aeneam, satis ponderis etiam va-  
 cua habuerit: sed memineris quod CASAUBONUS ad Theo-  
 phrasti Charact. cap. 6. pag. 169. ex Schol. Theocr. Idyll.  
 II. 156. & ex Plutarcho docuit, coriaceis vulgo ampullis  
 usos esse: & ex valde quidem tenui corio vel pelle con-  
 factas fuisse oportet, quippe ita pellucidae erant, ut per  
 corium (si luci obiecta teneretur ampulla) conspici pos-  
 set quantum olei intus superesset, ut docet ibidem idem  
 Scholiastes. Conf. Athen. IV. 162. a. & 163. c. ibique not.  
 Recte μέγιστόν τι, non τε, dedere ambo mssii.

καθ' οὗ λόγος ἐστὶν Ἑπερίδῃ τῷ ῥύτορι, λέγων αὐτὸν  
 &c. λέγοντι oportebat: sed ab huiusmodi ἀνακολουθίαις  
 non abhorruisse scriptorum Graecorum stylum iam saepius  
 observavimus. Simili locutione Menandrum usum esse haud  
 multo ante vidimus, ἴδιον ἐπιθυμῶν, μένος μοι θάνατος οὗ-  
 τος φαίνεται &c. pag. 549. c. Possis tamen λέγων etiam ad  
 λόγος referre.

Ἑρμῇ, θεῶν προτομὰς &c. » ALEXIDIS versus de  
 » Philippide,

» Ἑρμῇ θεῶν πρόπαις καὶ Φιλιππίδου:  
 » duplici nomine suspectus mihi. πρόπαις Graecum non  
 » est, sed προπαίης. Mercurius autem non est Deorum  
 » προτομὰς, sed mortuorum. Lego Ἑρμῇ νεκρῶν προτομὰς  
 » καὶ Φιλ. Supra [pag. 551. b.] dicebantur Αἰδοφοῖται

» similes Philippidae homunciones. Id ipsum aliis verbis  
 » significat *Alexis*. Similiter statim Aristophon mortuis ac-  
 » censet Philippidam. « CASAUBONUS. — Corrigendum hic  
 προπομπῆ iam ante Casaubonum H. STEPHANUS monue-  
 rat, Thes. T. III. pag. 209. a. Et accedit ms. A. nisi quod  
 accentum aliter ponat. In *Epit.* desunt haec. In θεῶν nil  
 mutant membranae; nec nos mutare debuimus, quamvis  
 νεκρῶν maluissemus. Sed consulto fortasse obscurius locu-  
 tus est poeta, intelligi autem sic voluit, quasi dixisset Ἐρ-  
 μῆ ὑπὸ τῶν θεῶν πεμφθεὶς πρὸς τὸ προπέμπειν τοὺς νεκρούς.  
 e Vers. 2. νυκτὸς τ' ὄμμα cum particulâ coniunctivâ dede-  
 re membranae. Caeterum *Philippidae gracilitatem* ab eodem  
*Alexide* in fabulâ etiam Hippischo derisam supra vidimus,  
 VI. 230. c. & XI. 503. a.

ARISTOPHONTEAE eclogae vers. 2. cum sic vulgo scri-  
 batur,

ἰσχνότερον ἀποφαινῶ Φιλιππίδου :

fieri potest ut interciderit pes ultimus senarii. Sed nihil  
 probabilius, quam quod IACOBSIO visum erat in *Nois*  
*missis*, e superiori hemistichio vocem αὐτὸν in hunc ver-  
 sum reiiciendam esse.

Μένανδρος δὲ, Ὀργῆ. Ὁ λιμὸς ὑμῶν τὸν πάλιν τοῦτον  
 δακῶν. Pronomen ὑμῶν Clericus in Menandri Reliq. pag.  
 139. cum Grotio in Excerpt. pag. 736. ad ὁ λιμὸς retulit.  
 Quod minus convenire adsentior BENTLEIO: & ὑμῶν uti-  
 que malebam, quod ille (in Emendatt. in Menandr. p. 49.)  
 ita hic reponendum censuit, ut cum elegantia quadam,  
 nec sine emphasi, redundet quodammodo, quemadmodum  
 saepe alias dativi μοι, σοι, ἡμῖν, ὑμῖν, apud Comicos,  
 cum Graecos, tum Latinos.

πεφιλίππισθαι ἔλεγον τὸ δεικνύσθαι ἔς. » A  
 » *Philippide* manavit, sicut observatur hic, ut *supra* mo-  
 » dum extenuatum dicerent πεφιλίππισθαι. Ita bis scriptum  
 » in plerisque libris omnibus: [immo, prorsus in omnibus,  
 quod sciam; nisi quod priori loco, viriosius etiam, πεμ-  
 φιλιππισθαι scribitur in ed. Bas.] » immo bis peccatum,  
 » Nam πεφιλίππισθαι rectum est, alterum falsum: etsi  
 » non nescimus ita scribi apud Suidam quoque: falso: ut  
 » cum analogia, tum lex metri arguant. De iisdem dici  
 » solitum, posse ipsos per annulum trahi. Aristophanes:  
 » [Plut. 1036.]

» διὰ δακτυλίου μὲν οὐτ' ἐμέ γ' ἂν διεκύναιε.



• Locum *ALEXIDIS* ita lege:

• » Κακῶς ἔχεις, στρουθὸς ἀκέρης νῆ τὸν Δῖεϊ,

• » πεφιλιππίδῳσαι· μή σὺ καινῶς μοι λάλεις.

• » ἢ γὰρ τέθνηκα. τοῦ ταλαιπῶρου πάθους. « CASAU-

BONUS. — Scripturam πεφιλιππίδῳσαι non modo Athenaei libri omnes, cum typis vulgati, tum msssi, hodie tenent, sed & apud Aelianum sic legitur, X. 6. & apud Suidam in Φιλιππίδης. At istam scripturam, (ut recte Casaubonus monuit) non modo analogia, verum etiam versus qui subiicitur *Alexidis*, manifestissimi vitii arguit. Quare ad sensum sum eidem Casaubono, tum MEURSIUS in Lect. Atticis, II. 5. KÜSTERO ad Suid. l. c. & ΤΟΥΡΙΟ, Emend. in Suid. P. III. pag. 545. (p. 287. ed. Lond.) uno consensu πεφιλιππίδῳσαι corrigentibus: quibus omnibus praeiverat H. STEPHANUS, in Indice Thes. pag. 1657. Contra quos vulgata scripturam, Eustathii maxime auctoritate, defendens PERIZONIUS ad Aelian. l. c. parum utique firmo usus est patrocinio. Nam quod ille in Comment. in Odyss. κ'. pag. 379 extr. ita scripsit: Ἀλεξίς τὸν Φιλιππίδην συγκόψας, ἦγον· συγκοπήν ποιήσας τοῦ τοιούτου ὀνόματος, πεφιλιππίδῳσαι εἶπε τὸ λελεπτύνθαι· οὐ κατὰ τινὰ Φίλιππον θηλαδὴν, ἀλλὰ κατὰ τὸν συγκοπέντα Φιλιππίδην: nihil aliud ea re evincitur, nisi quod Eustathius in codice Epitomae Athenaei, quo ille usus est, eodem modo scriptum repererit, quo hodieque in nostro codice *Epit.* h. l. legitur; scilicet: Ἀπὸ τούτου δὲ (nempe Φιλιππίδου) καὶ Ἀλεξίς πεφιλιππίδῳσαι εἶπε τὸ λελεπτύνθαι. Quod si auctoritatibus stabiliri haec scriptura posset, postremo loco in eorum testimoniorum numero, quae eidem favent, ponendum foret Eustathii testimonium; non modo librorum Aeliani testimonio & Suidae longe postponendum, verum etiam utriusque nostri codicis Athenaei auctoritati. Ac omnes istas auctoritates evertit invictum illud argumentum, quo ex metri ratione petitur: nam, quidquid facias, & quidquid contra nitatur Perizonius, fieri nullo pacto potest, ut vulgata scriptura cum *Alexidis* senario, ad quem ipse Athenaeus provocavit, concilietur. Quamvis enim neglecto metro & multis mendis deformata vulgo scripta exhibeantur poetae verba, tamen manifestum est fuisse illa iambici metri legibus adstricta, & secundum senarium ab ipso illo verbo olim initium cepisse; quod πεφιλιππίδῳσαι hodie scribitur: atqui, licet verum sit quod

Perizonius contendit, syllabam φι produci posse, tamen ob sequentes duas syllabas longas λιπω numquam secundam istam tueri verbum hoc potuerit, nisi πεφιλιππιδως. non πεφιλιππωσ. scriptum a poeta fuisse statuamus. Iam cum sic vulgo scripta fuerint poetae verba, Κακῶς ἔχει στρουθὶς ἀκαρῆς καὶ δι' εἰ πεφιλιππιδωσθαι, μὴ σὺ καινῶς μοι λάλει ὅσῳ μόνυ τέθνηκε τοῦ ταλαιπώρου πάθους: haud dubie felicissime duos priores senarios correxis constituitque *Casaubonus*, nisi quod dubitari possit, necesse-ne fuerit ut στρουθὶς in στρουθὸς mutaretur: nam, quod nusquam alibi hodie vox στρουθὶς reperiatur, id quidem non satis causae erat, cur praecise damnaretur. Possit στρουθὶς esse diminutiva forma vocabuli στρουθός, idem valens ac στρουθίον. Quare tenendam putavi vocem, *Casaubono*, *Meursio*, *Toupioque* damnatam. Omitto eundem *Meursium*, vers. 2. κακῶς, pro καινῶς legentem, metro prorsus refragante. In *tertio versu* haud dubie illud verum erat quod *Casaubono* placuerat, τέθνηκα, pro vulgato τέθνηκε: sed quod idem ex ὅσῳ μόνυ, quod hic legabatur, ἐγὼ fecit; id quidem, ut violentum nimis, sic & per se satis frigidum, & omnino parum probabile erat. Paulo probabilius videri poterat ὦ μοι, quod *MEURSI* placuit; nisi scripturam unice veram, quae sua luce alias omnes coniecturas obscurat, acutissimus *TOUPIUS* nobis aperuisset, ὅσον αὖ τέθνηκα scribens. Eiusdem veteris scripturae paulo clariora etiam, quam in editis libris, vestigia in vetustis nostris membr. A. supersunt, in quibus ὅσον μου (sic; non ὅσῳ μου aut ὅσῳ μου) scribitur. In *Epit.* desunt *Alexidis* versus. Eosdem versus *Gallicus* interpres (nullā aliā, ut videtur, causā ductus, nisi ut *Casaubono* obganniret, a quo corrupta hic esse clamat quae corrigi debeant) longe aliter constituendos censuit, alia tenens, alia mutans in hunc modum:

A. Κακῶς ἔχει, στρουθὶς ἀκαρῆς καὶ δι' εἰ πεφιλιππιδωσθαι. B. Μὴ σὺ καινῶς μοι λάλει ὅ γ' ἐμὰ ὦ τέθνηκε. φεῦ! τοῦ ταλαιπώρου πάθους.

De cuius ratione quid statuendum sit, iudicet lector eruditus. Graeca ista sic Gallice idem convertit: «A. Il est  
» fort mal! on dirait un chétif moineau, tant il est philippidi-  
» fié. B. Fi donc, de ces nouveaux mots dont tu te fers! Oui  
» je vois bien que le mien est mort! Hélas! quel funeste mala-  
» die!» Nec vero relinquere hunc locum possum, quin mi-

ram Dalecampii interpretationem commemoraverim. Sic ille :

A. *Male habet penis, exiguus, ac pusillus est, ac περι-  
λιππιδωται, extenuatus est.*

B. *Novis verbis ne me alloquitur : miserum me, quam effor-  
tuum est desiderium meum.*

Adparet, pro πάθους illum πόθου legisse: sed, unde signi-  
ficatum eum arripuerit vir ingeniosus, quem voci στρου-  
δὸς subiecit, reperire equidem non potui.

## AD CAP. LXXVIII.

Κηφισόδωρος μὲν ἐν Τροφονίῳ &c. Vocolam ἐν adiectam a  
dedit ms. A. *n* Morem fuisse veterum delicatorem, pedes un-  
*n*guentis ungere, probatur testimonio CΕΡΗΙΣΟΔΟΡΙ in Τρο-  
φονίῳ; cuius versus ita distingue :

*n* Ἐπειτ' ἀλείφειν τὸ σῶμα μοι πρίω

*n* μύρον ἱρὸν καὶ ῥόδινον.

*n* Eius fabulae Pollux meminit libro VII. [sect. 40.] Τὴν δὲ  
σμηκτρίδα, inquit, (sic enim legendum) Κηφισόδωρος ἐν  
*n* Τροφονίῳ εἰρηκεν. Meminit & aliis locis. *a* CASAUBONUS.  
— In editis vulgo vox μύρον priori versui erat adtributa :  
vers. 1. vero & vers. 3. πρίω cum accentu in ult. scribe-  
batur cum in editis, tum in ms. A. contra analogiam &  
contra usum. Ut enim ab ἵσταμαι imperativus praesentis  
temporis formatur ἵστασο, ἵσταο, ἵστα : sic a πρίαμαι,  
πρίασο, πρίαιο, πρίω. Cf. Aristoph. Nub. 614. & Acharn. 34.  
& 870. Apud Etymologum tamen, p. 132. l. 50. scribitur :  
πρίω, (praef.) πρίασω. — — πρίω οὖν, πρίμω ἐξ οὗ καὶ,  
πρίω μοι, φησὶν ὁ κωμῶδης, σελάχιον. Sed, ut apud Ari-  
stophanem editur, sic apud Hesych. & Suidam scribitur,  
Πρίω, ἀγόρασον. Idem Cerphiodori versus repetuntur lib.  
XV. pag. 689. f. sed mendosius ibi scripti. Epitoma de to-  
to hoc Capite nil aliud, nisi haec verba, habet : Ἔθος δ'  
ἦν Ἀθηναῖσι καὶ τοὺς πόδας τῶν τρυφόντων ἐναλείφειν μύροις·  
ἱρὸν ἢ ῥοδινόν ἢ ἀμακαρίνον ἢ μεγαλλίον ἢ ἄλλοις τοιούτοις.

Εὐβουλος δ' ἐν Σφιγγοκαρίωνι. Sic recte ms. A. per iota,  
non υ, in antepenult. Conf. X. 449. e. & ibi not. Totus  
locus, quem intactum praetermisit Casaubonus, sic edi-  
tus erat : Εὐβουλος δ' ἐν Σφιγγοκαρίωνι ἐν θαλάμῳ μαλα-  
κῶς κατακείμενον· ἐν δὲ κύκλῳ παρθενικὰ τρυφερὰ χλα-  
νθία μαλακὰ κατὰβρυπτε τὸν πόδ' ἀμακαρίνοισι μύροις

α τρίψουσι τὸν ἑμὸν. Quem sic Latine convertit DALECAMP-  
PIUS :

*Laenas virginum in orbem circumiectas, delicatas,  
in lecto molli decumbens nunc obtero :*

*amaracinis unguentis mei pedes confricantur.*

Scilicet κύκλω γυνή legens, pro κύκλωνιν : & καταθρύ-  
πτω, pro κατάθρυπτε. Gallicus Interpres duo Eubuli fra-  
gmenta istis verbis contineri statuit, quorum prius in ver-  
bum κατακείμενον desinat : tum sequentia verba sic ille  
refringenda censuit : Ἐν δὲ Κύκλω Νῖν παρθενική (i. q. παρ-  
θένος) τρυφερὰ χλαυιδίῳ μαλακῶ καταθρύπτει τὸν πόδ'  
ἀμαρακίνοισι μύροις τριψάσα τὸν ἑμὸν. Quae Gallice sic  
reddidit : Un jeune tendron le berce délicieusement dans une  
couverture mollette : après m'avoir frotté le pied avec du parfum  
d'amaranthe. Nonnisi unam esse eclogam, eamque hexametris  
versibus comprehensam, recte vidit FIORILLO, Observat.  
in Athen. pag. 11. Sed quum venustum dicit fragmentum,  
cuius veram scripturam a se restitutam gloriatur, in hunc  
modum :

Ἐν θαλάμῳ μαλακῶς κατακείμενον, ἐν δὲ κύκλω γυνή  
παρθενικὰ τρυφερὰ χλαυιδίῳ μαλακῶς κατὰ-  
θρύπτει,

τὸν πόδ' ἀμαρακιναῖς τὸν ἑμὸν τριψάσας μύ-  
ροις :

primus quidem & tertius versus recte sic constituti pos-  
sint videri ; at sensum verborum, aut certe naturalem ora-  
tionis structuram, quam minime equidem percepi, vel-  
lem nobis explicasset acutus Observator. Illud quidem po-  
stulare nimium foret, ut tota sententia, quam in animo  
habuisset poeta, plane aperiretur : nam *griphus* hic esse  
videtur eorum de genere, qui libro X. pag. 449 sq. eadem  
ex fabulâ prolati sunt. Nos, si quid minus nobis liquet,  
non dedecere nos putamus, inscitiam nostram fateri : quod  
hoc loco usu nobis venit, ubi Graeca, quorum sententiam  
non percepimus, hariolando interpretati sumus. Pro edito  
olim κύκλωνιν, ex ms. A. haec enotata est scriptura, κυ-  
κλω γυνή : pro χλαυιδίῳ, est χλαυιδίον : pro κατάθρυπτε,  
est κατάθρυπτοι. Videant qui ingenio & doctrinâ valent,  
an ex his rudibus fani quidpiam certique erui possit.

ἐν δὲ Προκρίδι. ἐν δὲ Προκρίδῃ ms. A. manifesto errore.  
In eclogae illius, ex EUBULI Procride, versu 5. ubi legi-  
tur γάλακτι χυνδὲς, id est, lacte anseris, nil variant libri.

Iocose utique dictum hoc videtur : nec incommode adnotatum a DALECAMPPIO : » Pretiosissimo condimento. Sic in » proverbio est *lac gallinaceum*. « — *Versf. 6. Μεγαλλίω μύρω. Megallo. unguento* : cui nomen ab inventore *Megallo*, ut docet auctor noster lib. XV. p. 690. f.

ἐν δὲ Μητραγύρτῃ. Eidem fabulae *ΑΝΤΙΡΗΑΝΙΣ* titulus est *Μητραγύρτης* (eādem quidem sententiā) apud Grammaticum San-Germanensem, teste RUHNKENIO ad Timaei Lexic. Plat. p. 11. *Versf. 3. ἐκέλευ' ἀλείφειν*. Sic ms. *A*. In *versf. 4. & 5.* nescio quae turbae invaserant libros omnes. In ed. *Ven.* continuato versu sic scribitur : ὥς δ᾿ αὖττον ἢ παῖς τῶν ποδῶν διήψατο αὐτοῦ γ' ἔτριψε τ' ἀνεπήδησεν. Eodem modo in ed. *Bas.* nisi quod *comma* interponitur post διήψατο. CASAUBONUS, nihil in Animadversionibus monens, in contextu sic posuit :

ὥς δ᾿ αὖττον ἢ παῖς τῶνδ' ἥψατο, αὐτοῦ τῶν ποδῶν  
γ' ἔτριψε τ' ἀνεπήδησεν.

Quam ad scripturam nihil e ms. *A*. adnotatum, nisi quod is codex ignoret γ' ante ἔτριψε. In ed. *Cas.* 2. & 3. pro τῶνδ' ἥψατο, est τῶνδ' ἥψατο. Nos recte curatum hunc locum a KOPPIERSIO iudicavimus, sic corrigente, (in *Observ. Philol.* p. 38.) ut a nobis editum.

καὶ ἐν Ζακύνθῳ. Recte, ut nobis videbatur, ab eodem *Koppiersio* pag. 39. ἐν Ζακύνθῳ correctum. Cur vero, *versf. 2.* pro καὶ τὰς ἑταίρας, idem καὶ τὰς γ' ἑταίρας posuerit, causam nullam vidi equidem.

καὶ ἐν Θορικίῳ. Pro edito olim *Θορυκίῳ*, recte monuit d CASAUBONUS : » Scribendum per i, *Θορικίῳ*. Plena inscriptio est libro XV. [pag. 689.e.] *Θορικίῳ ἢ Διορύττοντι*. Traducebat haec fabula *Thorycios*. Thoricus » unus erat τῶν δήμων agri Attici. « — Eadem ecloga loco modo citato legitur paulo emendatior, quam hic vulgo edebatur. Commodius hic *versu 2. χρυσοκολλήτου γ' ε* edd. quam ibi δὲ, quod & ibi codex *A*. tenet; in quo hic mendose prorsus χρυσοκόλλη τε καλπ. *Versf. 3. χεῖρας* est in msto, quod in χέρας commode mutarunt editores : sed rectius videtur τὰ σκέλη, quod lib. XV. legitur.

*Versf. 4.* Non φοινικίῳ, ut hic editum erat, sed φοινικίνῳ dedit ms. *A*. ut lib. XV. quod significat *palmeo*. At non tam a *palmulis*, quod sciam, quam a *Phoeniciā* regione nomen invenerat illud unguentum, ut quidem ipse auctor noster docet lib. XV. pag. 688. f. & Plinius initio li-

bri XIII. Unde fit probabile, φοινικικῶ scriptum olim fuisse. *Vers.* 5. Pro σισυμβρίῳ, quod & hīc & inferiori loco legebatur, σισυμβρίῳ recte dedit ms. A. In eodem vero codice, *vers.* 7. perperam ἐρπυλέῳ scribitur, pro ἐρπυλλίῳ: & γύνι, pro γόνυ.

ANAXANDRIDAE versiculi corrupte admodum & perturbate scripti erant in hunc modum:

Μύρῳ δὲ παρὰ Πάρωνος οὐπὲρ ἀπέδοτο,  
 ἔχθες μελανόπῳ πολυτελοῦς ἐν Αἰγυπτίῳ συναλείφει τοὺς  
 πόδας Καλλιστράτου. Quibus in verbis nil fere mutat ms. A. nisi quod magis vitiose ἐν Αἰπτίῳ pro ἐν Αἰγυπτίῳ habet. Monuit vero CASAUBONUS: » *Anaxandridae* » versus scribendi sic ex libro XV.

» Μύρῳ δὲ παρὰ Πάρωνος οὐπὲρ ἀπέδοτο  
 » ἔχθες Μελανόπῳ πολυτελοῦς Αἰγυπτίου  
 » ὃ νῦν ἀλείφει τοὺς πόδας Καλλιστράτου. «

At lib. XV. pag. 689. f. non Πάρωνος scribitur, sed Πέρωνος: & sic hīc quoque habet ms. A. Eodemque modo scriptum nomen illius unguentarii repetitur p. 690. a.

καὶ τὸν ἐπὶ Θεμιστοκλέους δὲ βίον δις. » Sequitur, *TE-  
 nLECLIDEM* in fabulá Prytanibus luxu diffluentem exagi-  
 » tasse τὸν ἐπὶ Θεμιστοκλέους βίον. Haec scriptura non  
 » *Themistoclem* privatim, sed omnes qui eius seculo vixerunt  
 » accusat. Interpres, τὸν τοῦ Θεμιστοκλέους βίον. Dissen-  
 » tiunt libri. « CASAUBONUS. — Malebam abesset praepo-  
 sitio: sed tenent eam veteres membranae. Sed video omis-  
 sam eandem etiam a Breviatore, qui paulo inferius, post  
 historiam de *Venere callipygo*, haec verba inseruit: Ὅτι  
 καὶ τὸν Θεμιστοκλέους βίον ἀβρὸν τινὲς παραδιδάσκει.

Κρατῖνος τ' ἐν Χείρωσι. » Alibi, ut in *Pericle* Plutar-  
 » chi, & in scholiis Aristophanis, inscribitur haec fabula  
 » non Χείρωνες, *Chirones*: sed Χέρωνες, *Deteriores*. Hesy-  
 » chius contra, in *Αὐτόφορος*, Χείρωνα, *Chironem*: notum  
 » nomen ex fabulis. « CASAUBONUS. — Lib. XI. p. 461. f.  
 scribitur Κρατῖνος ὁ νεώτερος ἐν Χείρωνι. Alibi vero ἐν  
 Χείρωσι, ut IX. 392. f. ad quem locum vide *Animadv.*  
 T. V. pag. 162.

τὴν τῶν παλαιτέρων. Sic commode ms. A. non πα-  
 λαιοτέρων.

Verba CRATINI, neglecto metro, sic vulgo scribeban-  
 tur, ἀπαλὸν δὲ σισύμβριον ῥόδον ἢ κρίνον, παρ' οὓς (sic)  
 ἐθάλει παρὰ χερσὶ δὲ μῆλον ἔχων σκίπωνά τ' ἠγόραζεν. Nec

illius ex Mito dissensus adnotatus. CASAUBONUS, omittē e  
 metricā ratione, hæc animadverrit: » Ex hoc *Cratini* lo-  
 » co apparet, varie ad oblectationem aut voluptatem flo-  
 » ribus esse usos veteres. Caput, collum, & pectus coro-  
 » nis ornasse illos notum omnibus. Multa libro XV. de eius  
 » generis coronis. Sed etiam *auribus flores* aut solutos aut  
 » fertos imponebant. Argumento sunt *Cratini* verba: *μόν-*  
 » *τε σίσυμβριον, αὐτὴ ροσά, αὐτὴ λιλίον αὐτὴ ἰνσίδεβας*. Legimus  
 » namque *παρ' οὐς*, non *παρ' οὐς*, quod ferri non potest.  
 » Remansit in moribus nostris hæc consuetudo: cuius hinc  
 » testimonium habes antiquissimum. Præterea tribuit *Cra-*  
 » *tinus* *habrodiaeto* quem depingit, *παλὺν ἐν χειρὶ, & σκί-*  
 » *πτιον* sive *baculum*. De *malo* quaeritur mox: [exp:  
 » sq.] de *scipione* dictum extremo libro undecimo. & [ad  
 XI. 509. e. conf. XII. 543. f.] — Casaubonianis istis hæc  
 adiecit eruditissimus noster CORAY in *Notis mssis*: » Ob-  
 » tinet etiamnum apud Graecos mos flores solutos inter  
 » tempora & aures inferendi, ita ut pediculus extensus  
 » quidem sub pileo teneatur lateatque, flos vero pendeat  
 » saepe aure imā tenus. Hunc usum indicat & *Anacreon* in  
 » *pervenustis* (Od. V.) his versiculis:

» Τὸ ῥόδον τὸ καλλίφυλλον  
 » κροτάφοισιν ἀρμόσαντες  
 » πίνωμεν ἄβρὰ γελῶντες. »

#### A D C A P. L X X I X.

Κλέαρχος δὲ ὁ Σολεὺς ἐν τοῖς Ἑρωτινοῖς &c. Verboſam  
 istam *CLEARCHI* super re minutā disputationem fere totam  
 omisit Breviator: ac levis admodum futura erat iactura  
 nostra, si eandem *Athenæus* quoque prætermiſſet. Ut  
 amat verbis ludere ille scriptor: sic nunc in vocabulo-  
 rum ὄρα & ὀραῖος præſertim ambiguitate & paronomasiā  
 se iactat illius oratio.

Ubi legitur vulgo, διὰ τοῦτο σὺν οἷσι δειγµα τῆς ὀφθαλμοῦ  
 τὰ ὀραῖα μετὰ χεῖρας ἔχουσιν: non video quo sensu δει-  
 γµα τῆς ὀφθαλμοῦ scribere *Clearchus* potuerit; omninoque τῆς  
 ὀφθαλμοῦ legendum videtur cum Dalecampio, qui *παρὰ*  
*ταῖς* veluti *specimen* in versione posuit. Gallico tamen in-  
 terpreti vulgata scriptura in hanc sententiam teneri posse  
 visa est: *de sorte qu'on cherche ainsi à fixer les regards*  
*par ces belles choses qu'on aime, & qu'on se plaît à porter à*  
*la main.*

ἄρχῃ τε γὰρ εὐτυχίας καὶ παράδειγμα τῆς βουλή-  
σεως αὐτοῖς γίνεται. (sic ms. A. γήγνεται edd.) » Pro-  
ponitur haec quaestio ex *Eroticis* CLEARCHI: *cui flores, fru-*  
*ctus, & id genus alia, manibus gestamus?* Summa respon-  
sionis est: *Quoniam per ista & occasionem colloquendi nan-*  
*ciscimur, & praebeendi exemplum desiderii nostri; id est, do-*  
*cendi sub exemplo quid ipsi expeteremus.* Hoc ita Clear-  
chus: ἄρχῃ τε γὰρ εὐτυχίας, καὶ παράδειγμα τῆς  
βουλήσεως αὐτοῖς γίνεται διὰ τούτων. Quid appellat ἀρ-  
χὴν εὐτυχίας? an principium amoris, quam isti summam fe-  
licitatem putant? [Dalec. *foelicitatis initium.*] Nugae. Le-  
gendum συντυχίας, colloquii. Declarat quae subiicitur  
ab eodem explicatio: αἰτηθεῖσι μὲν τῷ προσαγορευθῆναι  
δοῦσι δὲ προῦγράφειν ὅτι δεῖ καὶ αὐτοὺς μεταδιδόναι τῆς  
ᾠρας. Cum habet aliquis prae manibus aut flores aut fru-  
ctus & bellaria; qui vident concupiscunt. Mover enim,  
aiunt, obiectum potentiam. [appetentiam, puto, scribere  
vir doctus voluerat.] Petunt igitur. Inde colloquiorum occa-  
sio & principium. Qui dant autem, ait Clearchus, hoc ipso  
satis indicant quid postulent, & quid sibi dari aequum cen-  
seant. ὑπογράφειν, ut dicebamus ad Strabonem, [ad lib.  
I. pag. 40. ed. Cas.] est loqui tacendo, & recte aliquid si-  
gnificare. α CASAUBONUS. — Sic ὑπογράφειν ἐλπίδας,  
spem ostendere, saepe apud Polybium. Vide Lexic. Polyb.  
pag. 634.

Ἡ τὴν τούτων ᾠραν παραφυχὴν καὶ παραμυθίαν τῆς  
ἐπὶ τῶν ἐρωμένων ᾠρας ταῖς ἐπιθυμίαις χαίροντες  
ἔχουσιν αὐτοῖς. Nil mutant membranae. Si quem vero  
sensum velis in istis Clearchi verbis inesse, vix alius in  
illis quaeri posse videtur atque is quem (praeunte fere  
Dalecambio) in latina versione expressimus. Neque du-  
bito, primum, non ἐπιθυμίαις, sed ἀθυμίαις scripsisse  
Clearchum; ut cohaererent ista, παραμυθίαν τῆς ἀθυμίας.  
Tum vero in illis, ἐπὶ τῶν ἐρωμένων ᾠρας ταῖς, con-  
tinebatur causa, e qua illa ἀθυμία oritur: scilicet ex ab-  
sentia (ut consentaneum est) τῶν ἐρωμένων: cui absentiae  
(ἀπουσία) opponitur deinde ἡ τούτων παρουσία. At, cum  
a vestigiis veteris scripturae longius absit vocabulum ἀπου-  
σία, aliud erat quaerendum. Hariolabar ἀορασία: quam  
vocem quidem caecitatem vulgo interpretantur Lexicogra-  
phi: sed quum ἀόρατον dicatur id quod est invisibile, quod  
in oculos non incipit, haud aegre credas, ἀορασίαν Clear-



chum dixisse pro *invisibilitate*, vel *absentiâ* quâ fit ut rem non habeamus oculis subiectam. Id si minus placet, haud absurde coniectaveris, *καρὶα* fortasse scriptum fuisse, eo sensu, ut, quemadmodum *ἀορῆν* (Hesychio & Suida testibus) idem valet ac *ἀλογεῖν*, *ἀλογεῖν*, sic *ἀορῆα* idem ac *ἀλογεῖα* sonet.

ἐκκράνεται γὰρ ὑπὸ τῆς τούτων παρουσίας ὁ τῶν ἐρωμένων πόθος. Proprium erratum est ed. Caf. 1. & 2. πόθος, pro πόθος.

καλὸν γὰρ ὅτι τὰς ὁπώρας καὶ τὸ τῆς ὥρας ὄντως πρό- b  
σωπονέε. Vitiosam esse scripturam, quamquam per se in oculos incurrebat, indicaverant etiam Editores *asterisco* vel *cruciculâ* post ὅτι τὰς interpositâ. Quo spectat CASAUBONI animadversio: » Lego, sublato asterisco, καλὸν γὰρ ἔστι τὸ τῆς ὁπώρας &c. « — Potuerat etiam nude, καλὸν γὰρ τὸ τῆς ὁπώρας &c. item καλὸν γὰρ ἔν τι τὸ τῆς ὁπώρας. Est enim *κα* ex pulcris rebus, i. e. est enim pulcrum quiddam. Sic mox dein φυσικὸν γὰρ δὴ τι ait.

οἷον ἐκτρυφῶντες ὑπὸ τοῦ πάθους καὶ ὠριασόμενοι. » Parum » usitatum verbum est ὠριαινεσθαι, quo utitur *Clearchus* » pro eo quod usitatus dicitur ὠραιζεσθαι. « CASAUBONUS. — Sed, minus usitata prae caeteris amasse quaesivisseque illum scriptorem, iam saepius observavimus. Reperitur tamen apud Hesychium: ὠριάνεις ὠραιζεις. Ubi non cum Salmasio ὠριάνεις corrigendum, sed ὠριαινείς: quod ipsa etiam series literarum indicabat: notabuntque studiosi ad illam Hesychii glossam hoc *Clearchi* apud *Athenaeum* testimonium.

φυσικὸν γὰρ δὴ τι, τὸ τοὺς οἰομένους &c. Sic commode ms. A. pro eo quod editum erat, γὰρ δὴ καὶ τὸ &c. Eadem verba habet etiam Epitoma; in qua hoc loco quidem praetermissa tota illa *Clearchi* disputatio, sed deinde post historiam de *Venere Callipygo* haec inseruntur: φυσικὸν δὴ τι, φησὶ Κλέαρχος, τοὺς οἰομένους εἶναι καλοὺς καὶ ὠραίους ἀνθολογεῖν.

ὅθεν αἱ τε περὶ τὴν Περσεφόνην ἀνθολογεῖν λέγονται. Sic recte idem cod. A. Cum ὅθεν καὶ περὶ τ. Π. esset editum, monuit CASAUBONUS: » Lege ὅθεν καὶ αἱ περὶ τ. » Π. Diodorus Siculus initio libri quinti, Claudianus in » Raptu Proserpinae, & alii. « — Diodorum vide lib. V. cap. 2.

Σαπφώ φησιν, ἰδεῖν ἄνθε' ἀμέργουσαν παῖδ' ἄγαν ἀπα-

λίν. Cum rarior sit usus verbi ἀμέργειν notione decerpendi; Io. Christian. WOLFIIUS, in Sapphūs Fragm. num. LXVII. versionem Dalecampii tenens, quae flores demeteret, in Notis deinde ad idem Fragm. pag. 245. quo stabiliret usum istum huius verbi, haec adposuit exempla: » Schol. Apoll. » Rhod. ad I. 749. ἀμέρσαι δὲ, στερεῖσαι. Et Schol. Nicandri ad Theriac. vers. 686. τὸ δὲ ἀμέρσειν, ἀντὶ τοῦ ἔλαβε. — At illa exempla ad verbum ἀμέρδω pertinent: non ad ἀμέργω, quod ab isto diversum est. De hoc verbo ἀμέργω Eustathius ad Iliad. λ'. pag. 774. l. 10. ex Pausaniae Lexico monuit, idem valere ac καρπολογεῖν, id est, fructus decerpere. Quae notio (ut ABRESCHIUS docuit ad Hesych. voc. Ἀμεργομένη) obtinet apud Euripidem, Herc. Fur. vs. 397. ΣΑΡΡΗΟΝΙΣ hoc exemplum praeterierat doctum Hesychii Editorem.

## A D C A P. L X X X.

c Οὕτω δὲ ἐξήρτηντο τῶν ἡδυπαθειῶν οἱ τότε &c. Quae sequitur narratio de origine templi Veneris Callipygae, eam TOUPIUS in Epist. Crit. pag. 70. CLEARCHO auctori tribuit: quod mihi secus videtur. Non ita simplex est Clearcheus stylus: nec cohaerent haec cum superiore Clearchi disputatione: sed cum eis quae ante illam posuerat Athenaeus. Quod hūc ait οἱ τότε, illius aetatis homines, id refertur ad pag. 553. e. ubi de Themistocle & omnino de τοῖς παλαιτέραις agebatur. Auctorem quidem, e quo ad verbum ducta sit haec narratio, non nominat Athenaeus: duos vero poëtas iambicos nominat, (lit. d. & e.) Cercidam & Archelaum, qui eius rei mentionem fecissent. Narrationem ipsam sive ex his poëtis, sive e vulgari famâ, haurire Athenaeus potuerat.

διεκρίνοντο ποτέρα εἰν καλλιπυγότερα. Similis puellarum contentio memoratur in Rufini Epigrammate, in Analect. Brunckii, T. II. pag. 390. & in Alciphronis Epist. 39. lib. d I. pag. 188. Μοχ, τὸ ἀδελφῷ ἐαυτοῦ. Sic ms. A. In Epit. brevius haec expedita.

ὁ Μεγαλοπολίτης Κερκιδᾶς. De hoc vide MEURSIUM ad Helladii Chrestomath. p. 68. In CERCIDAE versu, pro ἦν, in ms. A. nude H scribitur. Ibid. καλλιπύγων ζεύγος, par sororum. Sic saepe ζεύγος: cuius usus plura exempla collegit Valckenarius ad Phoen. pag. 116. In fine versus,

Si choliambus est, stare potest Συρακούσαις: si legitimus iambus, Συρακούσαις oportuit, frequentissimâ nominis formâ.

# AD CAP. LXXXI.

Ὁ Αἰζωνεύς Θρασύλαος. » Qui dicitur Ἀζωνεύς Θρασύ-  
λαος, *Thrasyllus* est Aeliano lib. IV. cap. 25. Omnino  
» autem Αἰζωνεύς scribendum. α CASAUBONUS. — Recte,  
haud dubie, Αἰζωνεύς apud Aelianum. Αἰζωνή, δῆμος Κε-  
χροπίδος φυλῆς. Steph. Byz. & Harpocrat. Θρασύλαος &  
Θράσυλλος fortasse diversae formae eiusdem nominis. Vide  
PERIZONIUM ad Aelian. l. c.

τὰ εἰς τὸν Πειραιᾶ. Sic recte uterque cod. mssus.

ἀπεγράφετο. De usu huius verbi vide Perizon. l. c. &  
Taylor ad Lyfiam, T. I. ed. Reisk. pag. 389.

μετὰ χαρᾶς τοσαύτης, ὅσῃς περ ἂν τις εἴη τοσούτων  
χρημάτων κύριος ὢν. » Ἀπ' ὅσων περ ἂν τις ἡσθῇ, vel ὅσων  
» περ ἂν αἰσθόγτο, τοσούτων &c. Mox sequitur, ἡσθῆναι  
» πλείονα. α CORAY, in *Notis mssis*. — ὅσων περ ed. Ven.  
Bas. & Cas. 1. cum mssis: non male, ut nobis videba-  
tur; scil. μετ' ὅσων περ ἀποδέχοιτο ἂν τις, εἰ εἴη τοσού-  
των &c.

οὐδὲν ἐπεζήτησε recte ms. Ep. cum edd. Mox Κρί-  
των codex ms. uterque. Dein iudem recte διηγείτο οὐδὲ  
πώποτε absque δὲ particulâ.

ΣΙΓΗ & Τ ΛΟΝ

















